

STUDI UPAYA PENCEGAHAN TINDAKAN *BIBLIOCRIME*

(Studi Kasus pada Perpustakaan Kineruku, Bandung)

SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat memperoleh Gelar Sarjana Sains
Informasi Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi



Oleh

Resna Rusnianasari

NIM 1600013

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI
DEPARTEMEN KURIKULUM DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN**

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

2020

**STUDI UPAYA PENCEGAHAN TINDAKAN *BIBLIOCRIME*
(STUDI KASUS PADA PERPUSTAKAAN KINERUKU, BANDUNG)**

Oleh

Resna Rusnianasari

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Sains Informasi di Fakultas Ilmu Pendidikan

© Resna Rusnianasari

Universitas Pendidikan Indonesia

2020

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
Dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin penulis

HALAMAN PENGESAHAN

RESNA RUSNIANASARI

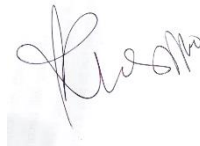
1600013

STUDI UPAYA PENCEGAHAN TINDAKAN *BIBLIOCRIME*

(Studi Kasus pada Perpustakaan Kineruku, Bandung)

Disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing I



Dr. Doddy Rusmono, MLIS.

NIP. 195612221981031005

Pembimbing II




Susanti Agustina.S.Sos., M.I.Kom.

NIP. 198608122014042002

Mengetahui,

Ketua Departemen Kurikulum dan
Teknologi Pendidikan



Dr. Deni Kurniawan, M. Pd.

NIP. 19691204 2005011002

Ketua Program Studi Perpustakaan
dan Sains Informasi



Dr. Hj. Linda Setiawati, M. Pd.

NIP. 196908021994122001

Resna Rusnianasari, 2020

STUDI UPAYA PENCEGAHAN TINDAKAN *BIBLIOCRIME* (STUDI KASUS PADA PERPUSTAKAAN
KINERUKU, BANDUNG

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**Studi Upaya Pencegahan Tindakan *Bibliocrime* (Studi Kasus pada Perpustakaan Kineruku, Bandung)**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, April 2020

Yang Membuat Pernyataan

Resna Rusnianasari

NIM. 1600013

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur tak lupa peneliti panjatkan ke hadirat Allah SWT, karena atas rahmat, kasih sayang dan karunia-Nya peneliti menyelesaikan skripsi yang berjudul “Studi Upaya Pencegahan Tindakan *Bibliocrime* (Studi Kasus pada Perpustakaan Kineruku, Bandung)”. Dalam skripsi membahas tentang upaya pencegahan tindakan *bibliocrime* di Perpustakaan. Maksud dan tujuan dari penulisan skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat untuk mengikuti sidang skripsi, Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi, UPI Bandung.

Selama penelitian dan penyusunan skripsi ini banyak sekali kendala yang peneliti alami, namun berkat bantuan, dorongan, serta bimbingan dari berbagai pihak, sehingga skripsi dapat terselesaikan dengan baik.

Skripsi ini merupakan persembahan karya terbaik. Peneliti menyadari bahwa skripsi memiliki kekurangan. Oleh karena itu, peneliti mengharapkan kritik dan saran untuk membangun skripsi ini lebih baik lagi. Akhir kata, semoga skripsi dapat bermanfaat khususnya bagi peneliti, dan umumnya bagi pembaca.

Bandung, April 2020

Peneliti,

Resna Rusnianasari

UCAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah berkat kasih sayang Allah SWT yang telah menguatkan tekad peneliti dalam menyusun dan menyelesaikan skripsi ini. Shalawat beserta salam peneliti panjatkan kepada Nabi Muhammad Saw sebagai teladan bagi seluruh umat.

Peneliti disugahi berbagai pilihan yang memerlukan arahan dan bantuan, namun berkat bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, akhirnya peneliti tetap bertahan dan melangkah untuk menghadapi setiap tantangan yang ada. Oleh karena itu pada kesempatan kali ini peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya dan penghargaan setinggi-tingginya kepada:

1. Allah SWT, berkat rahmat dan karunia-Nya peneliti diberikan kemudahan, kesehatan, serta kekuatan dan kemampuan untuk menyelesaikan skripsi.
2. Kedua orang tua peneliti, Mama Yayat Suharyati dan Apa Yana Sukriana yang selalu memberikan dukungan moral, materi, dan menyertakan do'a serta lantunan nasihat yang mengingatkan terhadap komitmen lulus tepat waktu. Semoga Allah SWT senantiasa melindungi dan memberikan balasan terbaik-Nya.
3. Diri sendiri karena sudah berusaha disiplin waktu, memberanikan diri, berusaha semaksimal mungkin, dan berusaha bersabar dalam menjalankan penelitian ini. Terima kasih Ya Allah.
4. Saudara peneliti, A Restu Urbasyah, Teh Safrina Amalia, Teh Resa Aripani, Teh Gina Nurianasari, Ratna Desrianasari, dan Rida Syofianasari yang selalu memberikan dukungan moral, materi, dan menyertakan doa. Semoga Allah SWT senantiasa melindungi dan memberikan balasan terbaik-Nya.
5. Sahabat peneliti, Santina Siti Kusaeni, Siti Nurlaenah, Asyafa Hanifatulillah, dan Tazkiyatun Nafs Azzahra yang selalu ada dalam duka dan suka dan selalu mengingatkan. Semoga Allah SWT senantiasa melindungi dan memberikan balasan terbaik-Nya.
6. Khususnya kepada Santina dan Ratna. Terima kasih karena kalian sudah mengantar-antar dan membantu ketika ke lapangan. Terima kasih kepada Beb Tinung yang ikhlas meminjamkan laptop untuk menyelesaikan finalisasi skripsi Neng.
7. Lembaga Beasiswa BAZNAS yang memberikan pembinaan dan memberikan dukungan materi.
8. Dr. Hj. Linda Setiawati, M. Pd. Selaku ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi yang selalu memfasilitasi, memotivasi dan mengarahkan mahasiswa untuk serius dalam melakukan berbagai hal

termasuk proses penyusunan skripsi ini. Semoga Allah SWT senantiasa melindungi dan memberikan balasan terbaik-Nya.

9. Bapak Dr. Doddy Rusmono, MLIS. Selaku dosen pembimbing I sekaligus pembimbing akademik yang telah sabar dalam memberikan arahan, waktu, motivasi yang berharga. Semoga Allah SWT senantiasa melindungi dan memberikan balasan terbaik-Nya.
10. Bunda Susanti Agustina, M. I. Kom. Selaku dosen pembimbing II yang telah sabar dalam memberikan arahan, waktu, motivasi yang berharga. Semoga Allah SWT senantiasa melindungi dan memberikan balasan terbaik-Nya.
11. Seluruh dosen dan staf Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi UPI Bandung.
12. Ketua Perpustakaan dan seluruh staf Perpustakaan Sentral UPI Bandung.
13. Ibu Ariani Darmawan, selaku pendiri Kineruku, Pak Budi Warsito selaku pemilik Kineruku, dan Ibu Suryani selaku manajer operasional Perpustakaan Kineruku.
14. Teman-teman sekelas Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi FIP UPI Bandung angkatan 2016 Santina, Lenah, Asyafa, Tazkiyatun, Haidar, Idham, Rusdan, Eka, Dara, Hafsa, Alya, Kharisma, Anin, Desti, Nuriska, Resti, Karina, Virgin, Raudhia, Asiah, Mba Yusi, Linda, Sustuti, Santi, Ginanda, Diana, Amal, Naufal, Aldo, Zydan, Yuniar, Dhila, Shaef, Fajar, Zaki, Rijal, Rehan, Fadil, Fahri, Dani, dan Deva. Terima kasih banyak selama 4 tahun, kalian selalu membantu, selalu menyemangati, selalu memberi pengalaman yang luar biasa. Librarians Luar Biasa.
15. Teman-teman seperjuangan di sidang skripsi *online* pada Bulan April 2020. Rusdan, Virgin, Hafsa, Kharisma, dan Anindya.
16. Kakak tingkat (senior) Program Studi Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi FIP UPI Teh Nur Fatimah, Teh Anah Rohanah, Teh Rima Noviyanti, dan Kang Dian Syaeful.
17. Teman-teman SMA. Intang Pamungkas, Dewi Yuliyana, Dais Ersyka, M. Raju Sahrial Ilhami yang selalu ingat dan memberi semangat dan doanya.
18. Teman-teman BCB UPI Bandung. Nisa, Lia, Livi, Nisa, & Aidi.
19. Teman-teman KKN Jatireja. Ismah, Limlim, Bang Jek, Rifa, Alvya, Hamim, Ghorby, Pandu, dan Blek.
20. Informan. Aida A, Ekky H, dan Alphario.
21. Guru Pamong PPL SMPN 12 Bandung. Ibu Sarworini dan Ibu Titi. Pembimbing PPL FPTK Prodi Pendidikan Teknik Arsitektur, UPI. Ibu Ilhamdaniah.
22. Virus Corona karena hadir diakhir penulisan skripsi ini memberikan pelajaran yang luar biasa dan kesan berbeda.

ABSTRAK

Resna Rusnianasari (1600013). Studi Upaya Pencegahan Tindakan *Bibliocrime* (Studi Kasus pada Perpustakaan Kineruku, Bandung).

Skripsi Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi. Departemen Kurikulum dan Teknologi Pendidikan. Fakultas Ilmu Pendidikan. Universitas Pendidikan Indonesia. Tahun 2020.

Abstrak. Penelitian ini membahas bagaimana upaya pencegahan tindakan *bibliocrime* pada Perpustakaan Kineruku, bagaimana intensitas tindakan *bibliocrime*, faktor pendorong tindakan *bibliocrime*, dan kerugian akibat tindakan *bibliocrime*. Upaya pencegahan tindakan *bibliocrime* menjadi fokus utama peneliti. Metode penelitian yang digunakan adalah studi kualitatif dengan pendekatan studi kasus. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: (1) intensitas kejadian tindakan *bibliocrime* di Perpustakaan Kineruku termasuk ke dalam kategori *jarang*. Tindakan yang banyak terjadi adalah tindakan vandalisme atau mencorat-coret koleksi dan perobekan. Sedangkan, faktor pendorong tindakan *bibliocrime* adalah koleksi yang diminati, kurangnya pengawasan, kelalaian pemustaka, kurangnya tanggung jawab, dan *sense of belonging*. (2) Dampak dari tindakan *bibliocrime* adalah adanya kepuasan tersendiri bagi pemustaka yang melakukannya. Kerugian sosial berupa rasa kecewa pada saat meminjam dan ketidaknyamanan pada saat membaca koleksi yang telah disalahgunakan, serta kerugian finansial bagi perpustakaan berupa mengganti koleksi yang hilang dan kerugian finansial bagi pemustaka yang melakukannya berupa penggantian koleksi yang dihilangkan dan kewajiban membayar atas perilaku indisipliner. (3) Upaya pencegahan tindakan *bibliocrime* pada Perpustakaan Kineruku berupa upaya memperketat sistem keanggotaan, mengoperasikan CCTV kembali, mengharuskan pihak perpustakaan membuat infografis, dan membuat poster menarik tentang pencegahan tindakan *bibliocrime* untuk kenyamanan akses bagi semua kalangan pemustaka.

Kata kunci: Tindakan *bibliocrime*, Upaya Pencegahan, Perpustakaan Kineruku, indisipliner.

ABSTRACT

Resna Rusnianasari (1600013). Study of Prevention of Bibliocrime Actions (Case Study at the Kineruku Library, Bandung).

Essay. Library and Information Science Study Program. Department of Curriculum and Educational Technology. Faculty of Education. Indonesia University of Education. 2020.

Abstract. *This research discusses matters of how to prevent bibliocrime actions at the Kineruku Library, the intensity bibliocrime actions, why a driving factor make it happens by way bibliocrime actions, and the losses due to bibliocrime actions. Efforts to consider bibliocrime actions were the focus of the main researchers. The research method used is a qualitative study with case studies. The results of this study indicate that: (1) the intensity of the incidence of bibliocrime actions falls into the category of rare. Actions that often occur are acts of vandalism or doodling collections and mutilation. Meanwhile, the driving factors for bibliocrime actions are collections of interest, lack of supervision, negligence of users, and senselessness of belonging. (2) The impact of bibliocrime actions is the satisfaction of the users who do it. Social losses in the form of a sense of disappointment when borrowing and inconvenience when reading collections that have been misused, as well as financial losses for libraries in the form of replacing lost collections and financial losses for those who do so in the form of replacing lost collections and obligation to pay for disciplinary behavior. (3) Efforts to prevent bibliocrime actions in the Kineruku Library include tightening the membership system, reoperating functionally CCTV, requiring libraries to make infographic system work the way it should be, and making interesting posters about the protection of bibliocrime actions for convenient access for all visitor.*

Keywords: *Bibliocrime actions, prevention measurements, Kineruku Library, indisciplinary.*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
UCAPAN TERIMA KASIH	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	1
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	7
1.5 Struktur Organisasi Skripsi	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA	9
2.1 Perpustakaan Kafe	9
2.2 <i>Bibliocrime</i>	11
2.2.1 Jenis Tindakan <i>Bibliocrime</i>	11
2.2.2 Faktor Pendorong Tindakan <i>Bibliocrime</i>	16
2.2.3 Kerugian Sebagai Dampak Tindakan <i>Bibliocrime</i>	18

2.2.4 Pencegahan Tindakan <i>Bibliocrime</i>	19
2.3 Penelitian Terdahulu	21
2.4 Kerangka Konseptual	26
BAB III METODE PENELITIAN	28
3.1 Desain Penelitian	30
3.2 Partisipan dan Lokasi Penelitian	30
3.2.1 Partisipan	30
3.2.2 Lokasi Penelitian	31
3.3 Pengumpulan data	31
3.3.1 Pedoman Wawancara.....	32
3.3.2 Pedoman Observasi	34
3.3.2 Pedoman Studi Dokumentasi.....	34
3.4 Analisis Data	36
3.4.1 Analisis data sebelum di lapangan.....	36
3.4.2 Analisis data selama dan setelah di lapangan	37
3.5 Isu Etik	38
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN	39
4.1. Temuan	39
4.1.1. Profil Perpustakaan Kineruku.....	39
4.1.2. Struktur Organisasi	40
4.1.3. Gambaran Karakteristik Partisipan.....	40
4.1.4 Deskripsi Hasil Penelitian	41
4.1.5 Intensitas dan Faktor pendorong tindakan <i>bibliocrime</i>	41
4.1.6 Dampak akibat Tindakan <i>Bibliocrime</i>	51
4.1.7 Upaya Pencegahan Tindakan <i>Bibliocrime</i>	53
4.2 Pembahasan hasil penelitian	54

4.2.1 Intensitas Tindakan <i>Bibliocrime</i> dan Faktor pendorong tindakan <i>bibliocrime</i> di Perpustakaan Kineruku	54
4.2.2 Dampak akibat Tindakan <i>Bibliocrime</i> di Perpustakaan Kineruku	56
4.2.3. Upaya Pencegahan Tindakan <i>Bibliocrime</i> di Perpustakaan Kineruku	57
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI.....	59
5.1. Simpulan.....	59
5.2. Implikasi	60
5.3. Rekomendasi	60
DAFTAR PUSTAKA	61
LAMPIRAN	64

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Hasil Penelitian Terdahulu	22
Tabel 3.1. Data Awal Informan	31
Tabel 3.2. Kisi-kisi Instrumen	32
Tabel 3.3. Format Pedoman Wawancara	34
Tabel 3.4. Format Pedoman Observasi	34
Tabel 3.5. Format Pedoman Studi Dokumentasi	35
Tabel 4.1. Data Informan	41

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Kerangka Konseptual	26
Gambar 3.1. Komponen dalam Analisis Data (<i>Flow Model</i>)	37
Gambar 4.1. Struktur Organisasi Perpustakaan Kineruku	40

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1

1. Data Penulis	65
2. SK Pengangkatan Dosen Pembimbing	66
3. Surat Izin Penelitian	67
4. Catatan Bimbingan.....	68
5. Surat Permohonan <i>Expert Judgement</i>	71
6. Surat Pernyataan <i>Expert Judgement</i>	72
7. Surat Hasil <i>Expert Judgement</i>	73
8. Surat Pernyataan Cek <i>Index Similarity</i>	75
9. Surat Keterangan Revisi	77

Lampiran 2

1. Kisi-kisi Instrumen Penelitian (Wawancara, Observasi, Studi Dokumentasi)	79
2. Pedoman Wawancara	91
3. Pedoman Observasi	102
4. Pedoman Studi Dokumentasi	106
5. Format Catatan Lapangan	110

Lampiran 3

1. Hasil Wawancara	112
2. Hasil Reduksi Data Observasi.....	164
3. Hasil Reduksi Data Studi Dokumentasi	169
4. Hasil Catatan Lapangan	173
5. Hasil Reduksi Data Wawancara	178
6. Model Upaya Pencegahan Tindakan <i>Bibliocrime</i> di Perpustakaan Kineruku	191
7. <i>Member Check</i> Data Informan	192

Lampiran 4

1. Dokumentasi	199
----------------------	-----

DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Creswell, J.W. (2015). *Penelitian Kualitatif dan Desain Riset: Memilih di antara Lima Pendekatan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Lincoln, dkk. (1984). *Library crime and security: An international perspective*. England: Haworth Press.
- Ranganathan, S.R. (1931). *The Five Laws of Library Science*. London: Edward Goldston.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Yin, R. K. (1994). *Case Study Research: Design and Methods*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Yin, R. K. (2015). *Studi Kasus: Desain & Metode*. Jakarta: Rajawali Pers.

Artikel Jurnal

- Agung, N. (2005). Solusi menghadapi penyobekan koleksi bahan pustaka di perpustakaan. *Info Persada Media Informasi Perpustakaan Universitas Sanata Dharma*, 3(2): 13-14.
- Ajebomogun, F. O. (2004). User's assesment of library security: A nigerian university case study. *Library Management*, 2: 386
- Bean, P. (1992). An overview of crime in library: In Michael Chaney & Alan F. Mac Dougall. *Security and Crime prevention in libraries* England: a Shagate: 13-31.
- Damayanti, Sukaesih, & Rainathami. (2015). Upaya Pencegahan Penyalahgunaan Koleksi Perpustakaan Kemendikbud (Studi Kualitatif Mengenai Upaya Untuk Menekan dan Mencegah Tindakan Penyalahgunaan Koleksi di Perpustakaan Kemendikbud). *Jurnal Kajian Informasi & Perpustakaan*, 3(2): 113-118. [pdf] tersedia di id.portalgaruda.org
- Endang, F. (2007). Vandalisme di perpustakaan. *Media Informasi*, 16(1): 1-9.
- Maryani, L. & Herlina, H. (2019). Motif Perilaku *Bibliocrime* Di Upt Perpustakaan Uin Raden Fatah Palembang. *Tamaddun: Jurnal Kebudayaan Dan Sastra Islam*. <https://doi.org/10.19109/tamaddun.v19i1.3403>
- Masiani, K. (2016). Perpustakaan Kafe: Konsep Unik Sebagai Usaha Peningkatan Minat Baca Dan Interaksi Sosial. *Jurnal Pari*, 2(2), 97–112. Retrieved from <http://ejournal-balitbang.kkp.go.id/index.php/JP/article/view/3263>

- Novianti, R., Fathoni, T., & Agustina, S. (2018). Analisis Pola Perilaku *Bibliocrime* (Studi Kasus pada UPT Perpustakaan Universitas Pasundan). *Jurnal Edulib*, 5(2).
- Obiagwu, M. C. (1992). Library abuse in academic institutions: A comparative study. *International Information and Library Review*, 24(4): 291–305. [https://doi.org/10.1016/1057-2317\(92\)90009-S](https://doi.org/10.1016/1057-2317(92)90009-S)
- Rohanah, A. & Agustina, S. (2018). Promosi Berbasis *Emotional Branding* pada Perpustakaan Kineruku. *Jurnal Edulib*.8(2): 135-155.
- Sinaga, D. (2004). Kejahatan Terhadap Buku dan Perpustakaan. *Majalah Visi Pustaka*, 6(1).
- Syaikhu & Ginting. (2011). Keamanan Koleksi Perpustakaan. *Jurnal Perpustakaan Pertanian*, 20(1).

Sumber Online dan Selain Buku

Aplikasi Kamus Besar Bahasa Indonesia [offline]

- Bakhri, A. S. (2017). *Bibliocrime : Bentuk dan penanggulannya Terhadap Koleksi Buku (Studi Kasus di Perpustakaan Umum Kota Magelang)*. (Skripsi). Sekolah Sarjana, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta.
- Jenie, K. (2016). *Kineruku: Rumah Baca, Dengar, dan Tonton untuk Semua*. Diakses dari <https://www.whiteboardjournal.com/focus/ideas/kineruku/>
- Kineruku. (2005). *Jalan ke Rumah Buku*. Diakses dari <https://kineruku.com/jalan-ke-rumah-buku>
- Listiyani. (2010). *Penyalahgunaan Koleksi Perpustakaan: Studi Kasus di Perpustakaan Umum Yayasan Lia Pramuka*. (Skripsi). Sekolah Sarjana, Universitas Indonesia, Depok.
- Novianti, R. (2018). *Analisis Pola Perilaku Bibliocrime (Studi Kasus pada UPT Perpustakaan Universitas Pasundan)*. (Skripsi). Sekolah Sarjana, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Rohanah, A. & Agustina, S. (2018). *Promosi Berbasis Emotional Branding pada Perpustakaan Kineruku*. (Skripsi). Sekolah Sarjana., Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Wahyudiati. (2008). *Penyalahgunaan koleksi perpustakaan perguruan tinggi*. Diakses dari <https://batikyogya.wordpress.com/2008/03/03/penyalahgunaan-koleksi-perpustakaan-di-perguruan-tinggi/>
- Wahyudiati. (2008). *Mutilasi awal bencana bagi ilmu pengetahuan*. Diakses dari <https://batikyogya.wordpress.com/2008/03/03/%E2%80%9Cmutilasi%E2%80%9D-awal-bencana-bagi-ilmu-pengetahuan/>

Peraturan Perundangan-Undangan

Republik Indonesia. (2007). *Undang-undang Republik Indonesia nomor 43 Tahun 2007 tentang Perpustakaan*. Jakarta.