

**ANALISIS ASPEK - ASPEK PEMBELAJARAN PADA
SISTEM PERSEKOLAHAN TERHADAP
HASIL BELAJAR SISWA**

TESIS

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Fakultas Pendidikan Ekonomi

Dosen Pembimbing
Prof. Dr. H. Eeng Ahman, M.Si.
Dr. Sumartini, M.P.



Oleh
Ari Riswanto
1503117

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2017**

**ANALISIS ASPEK - ASPEK PEMBELAJARAN PADA
SISTEM PERSEKOLAHAN TERHADAP
HASIL BELAJAR SISWA**

Oleh
Ari Riswanto

S.Pd Pendidikan Ekonomi, STKIP PGRI Sukabumi, 2005
MM Marketing Management, STIE Tridharma Widya Jakarta, 2009

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Fakultas Pendidikan Ekonomi

© Didi Sukyadi 2018
Universitas Pendidikan Indonesia

Juli 2017

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

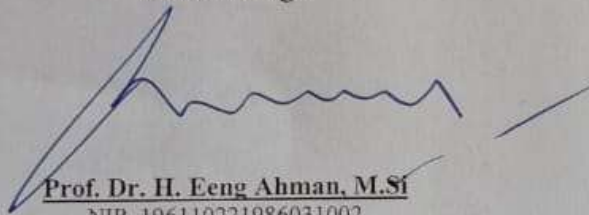
ARI RISWANTO
NIM: 1503117

**ANALISIS ASPEK – ASPEK PEMBELAJARAN PADA
SISTEM PERSEKOLAHAN TERHADAP
HASIL BELAJAR SISWA**

(Studi Perbandingan pada Sistem Persekolahan *Fullday School, Boarding School* dan Sekolah Reguler SMA di Kota Sukabumi)

Disetujui dan Disahkan Oleh :

Pembimbing I



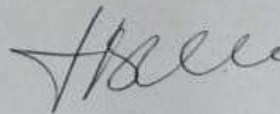
Prof. Dr. H. Eeng Ahman, M.Si
NIP. 196110221986031002

Pembimbing II



Dr. Sumartini, MP.
NIP. 195908301986012001

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi
Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia



Prof. Dr. Suwatno, M.Si
NIP. 196201271988031001

**ANALISIS DIMENSI PEMBELAJARAN PADA
ANALISIS DIMENSI PEMBELAJARAN PADA
SISTEM PERSEKOLAHAN TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA**

**(Studi Perbandingan pada Sistem Persekolahan *Fullday School*, *Boarding School*
dan Sekolah Reguler SMA di Kota Sukabumi)**

Ari Riswanto

Pembimbing : Prof. Dr. H. Eeng Ahman, M.Si / Dr. Sumartini, MP.

ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji masalah pokok terkait dengan adakah pengaruh antara dimensi pembelajaran terhadap hasil belajar siswa dilihat dari system persekolahan yang digunakan di sekolah tersebut? Data dikumpulkan melalui observasi, wawancara, studi dokumentasi, dan studi literatur. Metode yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan tipe penelitian deskriptif dan verifikatif. Adapun instrumen penelitiannya adalah berupa kuesioner yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya serta dibagikan dengan teknik survey. Analisis data dilakukan dengan beberapa tahapan yaitu: pengumpulan data, mengorganisasikan data, analisis deskriptif dan analisis regresi linear dan ganda. Adapun hasil dari penelitian ini adalah 1). Dimensi pembelajaran pada pendidikan SMA di Kota Sukabumi sebagian besar tergolong baik, walau masih ada beberapa kekurangan pada dimensi pembelajaran model pembelajaran; 2). Hasil Belajar siswa SMA di Kota Sukabumi memiliki kecenderungan menurun dari segi kategori mulai dari point UTS, UAS dan UN; 3). Model pembelajaran memiliki pengaruh yang terhadap hasil belajar siswa; 4). Kurikulum pembelajaran memiliki pengaruh terhadap hasil belajar siswa; 5). Fasilitas pembelajaran memiliki pengaruh terhadap hasil belajar; 6). Dimensi-dimensi pembelajaran secara keseluruhan memiliki pengaruh terhadap hasil belajar siswa; 7). Pengaruh yang tertinggi dimensi pembelajaran pada hasil belajar siswa terjadi pada sistem pembelajaran boarding school, selanjutnya fullday school dan yang terakhir sekolah reguler. Saran dalam penelitian ini adalah lebih dimaksimalkan persiapan dan

pelaksanaan juga kelengkapan dimensi pembelajaran guna meningkatkan hasil belajar siswa.

Kata Kunci : Model Pembelajaran, Kurikulum Pembelajaran, Fasilitas Pembelajaran, Hasil Belajar, Fullday School, Boarding School

LEARNING DIMENSIONAL ANALYSIS OF THE SCHOOL SYSTEM ON STUDENT LEARNING RESULT

(Comparative Study on Schooling System Fullday School, Boarding School and Regular School High School in Sukabumi City)

Ari Riswanto

Counselor: Prof. Dr. H. Eeng Ahman, M.Si / Dr. Sumartini, MP.

ABSTRACT

This study examines the main issues related to whether there is influence between learning dimensions of student learning outcomes seen from the school system used in the school? Data were collected through observation, interview, documentation study, and literature study. The method used in this research use descriptive and verifikatif

research type. The research instrument is a questionnaire that has been tested the validity and reliability as well as distributed with survey techniques. Data analysis was done by several stages: data collection, data organizing, descriptive analysis and linear and multiple regression analysis. The result of this research is 1). The dimensions of learning in high school education in Sukabumi City are mostly quite good, although there are still some shortcomings in the learning model learning dimension; 2). Learning Outcomes of high school students in Sukabumi City tend to decrease in terms of categories ranging from points UTS, UAS and UN; 3). Learning models have an influence on student learning outcomes; 4). The learning curriculum has an influence on student learning outcomes; 5). Learning facilities have an influence on learning outcomes; 6). The overall learning dimensions have a lethal effect on student learning outcomes; 7). The highest effect of learning dimensions on student learning outcomes occurs in the learning system boarding school, then fullday school and yeng last regular school. Suggestions in this study is more maximized preparation and implementation also completeness of learning dimension to improve student learning outcomes.

Keywords: Learning Model, Learning Curriculum, Learning Facility, Learning Outcomes, Fullday School, Boarding School

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS.....	10
A. Kajian Pustaka	10
1. Hasil Belajar (<i>Learning Outcome</i>)	10
a. Konsep hasil belajar	10
b. Faktor yang mempengaruhi hasil belajar	12
c. Indikator hasil belajar	13
2. Dimensi Pembelajaran	15
a. Model Pembelajaran	15
b. Kurikulum Pembelajaran	19
c. Fasilitas Pembelajaran	27
3. Sistem Pendidikan.....	29
4. <i>Fullday School</i>	32
a. Tujuan <i>Full Day School</i>	33
b. Kurikulum <i>Full Day School</i>	34
c. Faktor Penunjang dan penghambat <i>Full Day School</i>	34
5. <i>Boarding School</i>	37
a. Tujuan <i>Boarding School</i>	38
b. Peran <i>Boarding School</i>	39
c. Komponen <i>Boarding School</i>	40
d. Klasifikasi <i>Boarding School</i>	40
B. Penelitian terdahulu	42
C. Kerangka Pemikiran.....	44
D. Rancangan Hipotesis	46
BAB III OBJEK DAN METODE PENELITIAN	48
A. Objek Penelitian	48
B. Metode Penelitian	48
1. Jenis Penelitian dan Metode yang digunakan	49
2. Operasionalisasi Variabel	49
3. Jenis dan Sumber Data	51
4. Populasi, Sampel dan Teknik Sampel	52

5. Teknik Pengumpulan Data	53
6. Pengujian Validitas dan Reliabilitas	56
7. Rancangan Analisis Data	59
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	64
A. Hasil Penelitian	64
1. Detesis Tempat Penelitian.....	64
2. Dimensi Pembelajaran	64
3. Hasil Belajar.....	74
4. Analisis Dimensi Pembelajaran terhadap Hasil Belajar	77
B. Pembahasan	86
1. Gambaran Dimensi Pembelajaran.....	86
2. Gambaran Hasil Belajar Siswa	88
3. Pengaruh Dimensi Model Pembelajaran terhadap Hasil Belajar Siswa 90	
4. Pengaruh Dimensi Kurikulum Pembelajaran terhadap Hasil Belajar Siswa.....	91
5. Pengaruh Dimensi Fasilitas Pembelajaran terhadap Hasil Belajar Siswa.....	93
6. Pengaruh Model Pembelajaran, Kurikulum Pembelajaran dan Fasilitas Pembelajaran terhadap Hasil Belajar Siswa	94
7. Pengaruh dimensi pembelajaran terhadap hasil belajar pada sistem persekolahan <i>fullday school, boarding school</i> dan sekolah regular	96
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	99
A. Kesimpulan	99
B. Saran	100
DAFTAR PUSTAKA	102
LAMPIRAN – LAMPIRAN	108

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Khobir. (2007). *Filsafat Pendidikan Islam*. Pekalongan: STAIN Pekalongan Press.
- Abdul Muhid. (2010). *Analisis Statistik*. Surabaya: LP IAIN Sunan Ampel.
- Abdurrahman, M. (2003). *Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Abraham Maslow. (1962). *Toward a psychology of being*. New York: Van Nostrand.
- Abuddin, N. (2011). *Perspektif Islam Tentang Strategi Pembelajaran*. Jakarta: Kencana Preneda Media Group.
- Agus Suprijono. (2011). *Model-Model Pembelajaran*. Jakarta: gramedia.
- Akbar, M. T. (2014). *Manajemen Boarding School Dalam meningkatkan prestasi belajar siswa MAN di Wonosari Gunung Kidul Yogyakarta*. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga - Yogyakarta.
- Ali, M. (2007). *Ilmu dan Aplikasi Pendidikan. Bagian I*. Bandung: PT. Imtima.
- Ardi. (2012). *Boarding School dan Peranannya*. Retrieved from 1. <http://bhakti-ardi.blogspot.com/2012/07/Boarding-School-dan-peranannya-dalam-08.html>
- Arifin, M. (2003). *Pendidikan sebagai suatu sistem*. Jakarta: Golden Terayon Press.
- Armai, A. (2002). *Pengantar Ilmu Pendidikan Islam*. Jakarta: Ciputat Pers.
- Asef Umar Fakhruddin. (2011). *Terapan Quantum Learning*. Yogyakarta: Laksana.
- Baharuddin. (2009). *Pendidikan dan Psikologi Perkembangan*. Yogyakarta: Arruzz Media.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. New York: General Learning Press.
- BSNP. (2008). *Pedoman Penyusunan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan. Jenjang Sekolah Dasar*. Jakarta: BSNP.

- Buerck, J. P., Malmstrom, T., & Peppers, E. (2003). Learning environments and learning styles: Non-traditional student enrollment and success in an internet-based versus a lecture-based computer science course. *Learning Environments Research*, 6, 137–155. <http://doi.org/10.1023/A:1024939002433>
- Collier, R. L. H. and C. P. (1999). Learning Outcome Objectives: A critical Tool in Learner-Centered Education . *The Journal of Continuing Education in the Health Professions* , 19, 209–213.
- Dakir. (2004). *Perencanaan dan Pengembangan Kurikulum*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Darwyn Syah. (2007). *Perencanaan Sistem PAI*. Jakarta: Gaung Persada Press.
- Daryanto. (2010). *Belajar dan Mengajar*. Bandung: CV. Yrama Widya.
- Daryanto: Tasrial. (2012). *Konsep Pembelajaran Kreatif*. Yogyakarta: Gava Media.
- Didin Hafidudin. (2003). *Manajemen Syariah dalam Praktik*. Jakarta: Gema Insani.
- Duke, C. R. (2002). Learning Outcomes: Comparing Student Perceptions of Skill Level and Importance. *Journal of Marketing Education*, 24 (3), 203–217. <http://doi.org/10.1177/0273475302238043>
- E. Mulyasa. (2004). *Manajemen Berbasis Sekolah*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Encheva, S., & Tumin, S. (2009). Fuzzy Dependencies between Preparedness and Learning Outcome. *Artificial Intelligence Applications and Innovations Iii*, 296, 535–540.
- Faizah, L. (2012). kolaborasi Pendidikan Formal. Retrieved from 3. <http://lailafaizah.blogspot.com/2012/07/kolaborasi-pendidikan-formal-dan.html>
- Ferrer, L. M. (1990). Learning Environment, Learning Styles and Conceptual Understanding. *Journal of Science of Education*, 20, 95 –104. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Gagne, R. M. (1985). *The Conditioning of Learning and Theory of Instruction*. (4th ed.). New York: Holt, Rinehart & Winston.

- Gagné, R. M., Briggs, L. J., & Wager, W. W. (2005). Principles of instructional design. *Performance Improvement*, 44, 44–46.
<http://doi.org/10.1002/pfi.4140440211>
- Husein, U. (2011). *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis Edisi 11*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Ibrahim Bafadal. (2004). *Manajemen Perlengkapan Sekolah, Teori dan Aplikasinya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- J. Galen Sailor dan William M Alexander. (1974). *Curriculum Planning for Better Teaching and Learning*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Joyce, B. dan M. W. (1986). *Models of Teaching* (3rd ed.). New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Keramati, A., Afshari-Mofrad, M., & Kamrani, A. (2011). The role of readiness factors in E-learning outcomes: An empirical study. *Computers and Education*, 57 (3), 1919–1929. <http://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.04.005>
- M. Ahmad; dkk. (2000). *Pengembangan Kurikulum*. Bandung: Pustaka Setia.
- M. Dian Nafi', et al. (2007). *Praksis Pembelajaran Pesantren*. Yogyakarta: Institute for Training and Development (ITD) Amherst.
- Magdalena, S. M. (2015). The relationship of learning styles , learning behaviour and learning outcomes at the romanian students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 180 (November 2014), 1667–1672.
<http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.05.062>
- Maksudin. (2008). *Pendidikan Nilai Boarding School di SMPIT Yogyakarta*. UIN Sunan Kalijaga - Yogyakarta.
- Mastuhu. (1994). *Dinamika Sistem Pendidikan Pesantren*. Jakarta: INIS.
- Mudjiono, D. dan. (2009). *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Nana Syaodih Sukmadinata. (2006). *Pengembangan Kurikulum*. Bandung: Rosda Karya.

- Nanda, R. M. M. (2013). Transformasi sistem pendidikan. *Jurnal Paradigma*, 1 (3). Retrieved from <http://ejournal.unesa.ac.id/index.php/paradigma/article/view/3484/5780>
- Nasional, D. P. (2012). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Nasution. (1989). *Kurikulum dan Pengajaran*. Jakarta: Bina Aksara.
- Nurgiyantoro. (1988). *Dasar-dasar Pengembangan Kurikulum Sekaian*. Yogyakarta: BPFE – UGM.
- O'Donnell, J. M., Decker, S., Howard, V., Levett-Jones, T., & Miller, C. W. (2014). NLN/Jeffries Simulation Framework state of the science project: Simulation learning outcomes. *Clinical Simulation in Nursing*, 10 (7), 373–382. <http://doi.org/10.1016/j.ecns.2014.06.004>
- Økland, G. M. (2012). Determinants of Learning Outcome for Students at High School in Norway: A Constructivist Approach. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 56 (January 2015), 119–138. <http://doi.org/10.1080/00313831.2011.568622>
- Page, T., & Gagne, W. (2008). Conditions of Learning (R . Gagne). *Learning*, (1987), 5–6.
- Pemerintah RI. uu-nomor-20-tahun-2003-tentang-Sisdiknas (2003).
- Porter, B. De. (2003). *Quantum Teaching*. Bandung: Kaifa.
- Prøitz, T. S. (2010). Learning outcomes: What are they? Who defines them? When and where are they defined? *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 22, 119–137. <http://doi.org/10.1007/s11092-010-9097-8>
- Purwanto. (2011). *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Purwanto, N. (2010). *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Qomar, M. (2007). *Pesantren dari Transformasi Metodologi Menuju Demokratisasi Institusi*. Jakarta: Erlangga.
- Rahman, A. (2002). *Prinsip-Prinsip Sekolah Unggul*. Jakarta: Media Wacana.

- Riswanto, A. (2015). Maksimalisasi Kompetensi Guru dengan Edupreneurship. In *Peluang dan Tantangan Kompetensi Guru Abad 21* (pp. 48–58). Bandung: UPI Press.
- Rizkiani, A. (2012). PENGARUH SISTEM *BOARDING SCHOOL* TERHADAP PEMBENTUKAN KARAKTER PESERTA DIDIK (Penelitian di Ma ' had Darul Arqam Muhammadiyah Daerah Garut). *Jurnal Pendidikan Universitas Garut, 06* (01), 10–18. Retrieved from www.journal.uniga.ac.id
- Rochaety, Eti, D. (2013). *Sistem Informasi MANajemen* (2nd ed.). Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Roestiyah. (2001). *Strategi Belajar mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Rosalina, T. (2008). Pengaruh manajemen pembelajaran.
- Sekaran, U. (2006). *Research Methods For Business: Metodologi Penelitian Untuk Bisnis*. (2nd ed.). Jakarta: Salemba Empat.
- Slamet. (2010). *Belajar & faktor – faktor yang mempengaruhi*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Slamet Suyanto. (2008). *Strategi Pendidikan Anak*. Yogyakarta: Hikayat.
- Stangor, C. (2010). Introduction to Psychology. *Flat World Knowledge*, 860. Retrieved from http://ocw.mit.edu/ans7870/9/9.00SC/MIT9_00SCF11_text.pdf
- Subana. (2000). *Statistik Pendidikan*. Bandung: Pustaka Setia.
- Sudjana. (2004). *Manajemen Program Pendidikan*. Bandung: Fatah Production.
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)*. Bandung.: Alfabeta.
- Supriadie, D. dan D. D. (2012). *Komunikasi pembelajaran*. Bandung: Rosda Karya.
- Suryadi. (2012). *Evolusi Pesantren Dinamika Perubahan Pesantren Hingga Boarding School*. STP Bina Insani.
- Suryosubroto. (2004). *Manajemen Pendidikan di Sekolah*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Syaiful Sagala. (2010). *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Rineka Cipta.

- Tohari, M. (1985). *Bimbingan dan WawanwuruK sebagai Suatu Sistem*. Yogyakarta: Cendekia Sarana Infrmatika.
- Trianto. (2010). *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*. Jakarta: PT Kencana.
- Trianto. (2011). *Model Pembelajaran Terpadu*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Umar, H. (2001). *Metode Penelitian dan Aplikasi dalam Pemasaran*. Jakarta: gramedia.
- Vande Berg, M. (2001). The Assessment of Learning Outcomes in Study Abroad. *Intercultural Education*, 10 (2), 31. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.297>
- Vasileva-Stojanovska, T., Malinovski, T., Vasileva, M., Jovevski, D., & Trajkovik, V. (2015). Impact of satisfaction, personality and learning style on educational outcomes in a blended learning environment. *Learning and Individual Differences*, 38, 127–135. <http://doi.org/10.1016/j.lindif.2015.01.018>
- Young, M. R., Klemz, B. R., & Murphy, J. W. (2003). Enhancing Learning Outcomes: The Effects of Instructional Technology, Learning Styles, Instructional Methods, and Student Behavior. *Journal of Marketing Education*, 25 (2), 130–142. <http://doi.org/10.1177/0273475303254004>
- Zaenal Mustakim. (2009). *Strategi dan Metode Pembelajaran*. Pekalongan: STAIN Pekalongan Press.
- Zhai, F., Raver, C. C., & Jones, S. M. (2015). Social and emotional learning services and child outcomes in third grade: Evidence from a cohort of Head Start participants. *Children and Youth Services Review*, 56, 42–51. <http://doi.org/10.1016/j.childyouth.2015.06.016>