

## PENGEMBANGAN KONSTRUKSI ASSESSMENT KREATIVITAS PADA PEMBELAJARAN STUDIO ARSITEKTUR

**ABSTRAK:** Isu penting yang dihadapi pendidik di studio arsitektur adalah fokus ketika harus memutuskan menilai kerja kreatif. Beberapa pendidik studio arsitektur menyoroti bahwa penilaian karya kreatif merupakan tantangan teratas, karena sifat final artefak 'kreatif' yang sangat kompleks.

Riset ini membahas masalah penilaian dalam pendidikan desain arsitektur dan mengusulkan kerangka kerja umum untuk menilai karya-karya kreatif desain siswa. Kerangka kerja, yang telah dikembangkan sebagai bagian dari proyek studio arsitektur yang sedang berlangsung, dibincangkan dalam konteks desain akademik dan persepsi kreativitas mahasiswa dan pengalaman menilai kreativitas atau karya-karya kreatif yang mereka miliki dinilai.

Riset model didasarkan pada praktek-praktek terbaik penilaian dan sintesis dari temuan dari studi yang dieksplorasi ke nilai disiplin ilmu arsitektur yang muncul dari hasil belajar di studio arsitektur. Sebagai hasil, model didukung oleh paradigma nilai konseptual yang holistik yaitu *orang (well)*, *proses* dan *produk*; melihat ketiga nilai konseptual tadi sebagai bagian yang integral untuk pengalaman belajar dan hasil yang baik di studio. Hal itu pun mengakui penekanan berbeda dalam setiap disiplin, mengingat bahwa masing-masing disiplin istimewa dari berbagai aspek pembelajaran dan publikasi di studio. Secara keseluruhan, model mengakui perspektif disiplin yang berbeda, menyoroti penilaian holistik belajar adalah eksplisit, adil dan seimbang dan ditunjukkan dengan melibatkan guru dan siswa dan praktek-praktek penilaian yang baik.

**Kata kunci:** *model penilaian, praktek kreatif, studio arsitektur.*

## DEVELOPMENT OF CONSTRUCTION CREATIVITY ASSESSMENT ON STUDIO ARCHITECTURE LEARNING

**ABSTRACT:** A key issue facing educators in studio architecture is deciding on what to focus when assessing creative work. Some studio architecture educators highlight that assessment of creative work throws up challenges, because of the very complex nature of getting to the final ‘creative’ artifact.

This research discusses the issue of assessment in design architecture education and proposes a general conceptual framework for assessing the creative works of design students. The framework, which has been developed as part of an ongoing studio student project, is discussed in the context of design academics’ and students’ perceptions of creativity and their experiences of assessing creativity or having their creative works assessed.

The research model is based on good assessment practices and a synthesis of findings from a study that explored what these discipline architecture appeared to value as the outcomes of learning in studio architecture. As a result, the model is underpinned by a conceptual paradigm that holistically values the person’s (well) being, the process and the product; seeing all three as being integral to good learning experiences and outcomes in studio. It also recognises the different emphasis likely in each discipline, given that each of the disciplines privileged different aspects of learning in their publications on studio. Overall, the model acknowledges the different disciplinary perspectives, highlights holistic assessment of learning that is explicit, fair and balanced and is aimed at engaging both teachers and students and good assessment practices.

**Keywords:** *assessment model, creative practice, studio architecture*

## UCAPAN TERIMA KASIH

Al-ḥamdu lillaahi rabbil-'aalamiin atas karunia-Nya penelitian ini akhirnya selesai. Disertasi pengembangan konstruksi *assessment* kreativitas pada pembelajaran studio arsitektur ini sangatlah berarti bagi saya. Model penelitiannya didukung oleh paradigma nilai konseptual *kreativitas* yang *holistik* yaitu *orang*, *proses* dan *produk*; sebagai bagian integral untuk pengalaman dan hasil belajar yang baik di studio arsitektur.

Rasa hormat dan terima kasih saya sampaikan kepada Bapak Prof. Dr. Mokh. Syaom Barliana, M.Pd., MT, Ibu Ir, Tutin Aryanti, Ph.D dan Bapak Dr. Johar Maknun, M.Pd selaku Promotor dan ko Promotor yang telah banyak memberi masukan dan saran kepada saya selama penyusunan proposal hingga selesainya disertasi. Penghargaan dan terima kasih saya kepada Bapak Dr. Purnama Salura, MT (*UNPAR*) dan Bapak Dr. Ade Gafar Abdullah, M.Si (*UPI*) sebagai penguji pada *Ujian Tahap I* dan *Ujian Terbuka* atas masukan dan saran untuk penyempurnaan disertasi ini. Ungkapan terima kasih juga disampaikan kepada bapak/ibu dosen dan staf di Jurusan Pendidikan Teknik Bangunan Fakultas Teknik *UNIMED* dan Program Studi Pendidikan Teknologi dan Kejuruan Sekolah Pascasarjana *UPI* atas kesempatannya untuk saya menuntut ilmu dan senantiasa memperbaiki diri.

Untuk doa yang tidak pernah putus sujud saya kepada ibunda *Hj. Supriyanti* dan ayahnda *Misran Rebo (alm)*. Rasa bangga dan maaf saya khusus kepada terkasih *Tetet Darsimah*, *Adita Ranatasia* dan *Ahmad Syaifullah*, *Panji Ramadhan* dan *Anisa Tia Pratama*, serta permata hati *Ahmad Arka Fauzan*, *Alana Fatimah Azahra* dan *Ghaiska Annaya Putri*. Juga terima kasih kepada tercinta *saudara-saudaraku (Hophiana Liskartini) / ipar*, atas segala bantuannya selama saya melaksanakan pendidikan S3. Terima kasih kepada *kolega*, teman *satu angkatan* dan semua pihak yang tidak sempat saya nyatakan.

Semoga disertasi ini bermanfaat.

Bandung, Agustus 2018  
Mintoro Priyadi