

**IMPLEMENTASI METODE AHP PADA SISTEM PENGUKURAN TINGKAT
KECOCOKAN BELAJAR ANTARA GURU DENGAN SISWA BERDASARKAN
LEARNING STYLE SISWA**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian dari
Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Komputer
Program Studi Ilmu Komputer



oleh

DEWI ARNI SARI

NIM 1500879

**PROGRAM STUDI ILMU KOMPUTER
DEPARTEMEN PENDIDIKAN ILMU KOMPUTER
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2020**

**IMPLEMENTASI METODE AHP PADA SISTEM PENGUKURAN TINGKAT
KECOCOKAN BELAJAR ANTARA GURU DENGAN SISWA BERDASARKAN
LEARNING STYLE SISWA**

oleh
Dewi Arni Sari

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Komputer pada Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

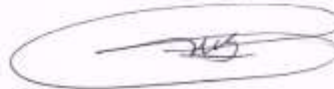
© Dewi Arni Sari
Universitas Pendidikan Indonesia
Desember 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang.
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

**IMPLEMENTASI METODE AHP PADA SISTEM PENGUKURAN TINGKAT
KECOCOKAN BELAJAR ANTARA GURU DENGAN SISWA BERDASARKAN
LEARNING STYLE SISWA**

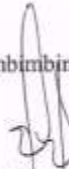
DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH PEMBIMBING:

Pembimbing I,



Budi Laksono Putro, M.T.
NIP. 197607102010121002

Pembimbing II,



Harsa Wara Prabawa, S.Si., M.Pd.
NIP. 198008102009121003

Mengetahui,

Ketua Departemen Pendidikan Ilmu Komputer



Lala Septem Riza, M.T., Ph.D.
NIP. 197809262008121001

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “**Implementasi Metode AHP pada Sistem Pengukuran Tingkat Kecocokan Belajar Antara Guru dengan Siswa Berdasarkan *Learning Style* Siswa**” ini sepenuhnya karya saya sendiri. Tidak ada plagiat dari orang lain di dalamnya dan saya tidak melakukan penyalinan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung sanksi/resiko apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau aduan klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Desember 2019

Yang membuat

Dewi Arni Sari

NIM. 1500879

IMPLEMENTASI METODE AHP PADA SISTEM PENGUKURAN TINGKAT KECOCOKAN BELAJAR ANTARA GURU DENGAN SISWA BERDASARKAN *LEARNING STYLE* SISWA

Oleh
Dewi Arni Sari – dewiarnisari@student.upi.edu
1500879

ABSTRAK

Masih banyak guru yang kurang disukai oleh para siswanya, dikarenakan proses pembelajaran yang membosankan, menegangkan atau siswa yang kurang paham dalam menangkap materi pembelajaran. Penelitian ini bertujuan untuk menghitung kecocokan belajar antara guru dengan siswa. Melihat faktor apa yang paling berpengaruh dalam memotivasi siswa dalam belajar dan meningkatkan nilai akademik dan praktek mereka. Dilihat dari tiga kriteria guru yaitu tipe kepribadian, pengalaman mengajar dan penguasaan mata pelajaran, menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process*. *Learning Style MBTI (Myers-Briggs Type Indicator)* membantu untuk menentukan tipe kepribadian, serta gaya belajar siswa dan gaya mengajar guru. Berdasarkan sistem perhitungan kecocokan belajar menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process*, Guru yang paling cocok dengan siswa kelas X TKJ 1 adalah guru yang memiliki pengalaman mapan dan tipe kepribadian yang sama (total persentase kecocokan 25%). Nilai siswa mengalami kenaikan sebesar 94% untuk nilai Akademik dan 91% untuk nilai Praktek. Dilihat dari nilai raport mereka di semester Ganjil dan Genap. Hal ini membuktikan bahwa faktor pengalaman dan tipe kepribadian yang sama dapat meningkatkan nilai siswa.

Keywords—Kecocokan, Guru & Siswa, *Learning Style MBTI*, *Analytical Hierarchy Process*, Pendidikan Abad – 21, *Collaboration Problem Solving*.

**IMPLEMENTASI METODE AHP PADA SISTEM PENGUKURAN TINGKAT
KECOCOKAN BELAJAR ANTARA GURU DENGAN SISWA BERDASARKAN
LEARNING STYLE SISWA**

Arranged by
Dewi Arni Sari – dewiarnisari@student.upi.edu
1500879

ABSTRACT

There are still many teachers who are less liked by their students, because the learning process is spent, tense or students who lack understanding in learning the learning material. This study tries to calculate the suitability of learning between teachers and students. See what factors are most important in motivating students to learn and improve their academic values and practice. Judging from the three criteria of the teacher, namely personality type, teaching experience and subject lessons, using the Analytical Hierarchy Process method. MBTI Learning Style (Myers-Briggs Type Indicator) helps to determine the personality type, student learning style and teacher teaching style. Based on a learning suitability calculation system using the Analytical Hierarchy Process method, the teacher who is most suitable for students in class X TKJ 1 is a teacher who has the same established experience and personality type (total percentage matching 25%). Student scores increase by 94% for Academic grades and 91% for Practice grades. Judging by the value of their report cards in Odd and Even semesters. This proves that the same experience factors and personality types can increase student grades.

Keywords - Suitability, Teacher & Student, MBTI Learning Style, Analytic Hierarchy Process, 21st Century Education, Problem Solving Collaboration.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Terimakasih segala puji untuk Allah Tuhan semesta alam atas berkat, taufik, rahmat dan hidayah-Nya yang tiada terkira besarnya, sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini.

Penyusun menyadari bahwa tanpa bantuan dari berbagai pihak, skripsi ini tidak akan selesai tepat waktu dan masih jauh dari sempurna, oleh karena itu dengan segala kerendahan hati saya berharap kritik dan saran demi perbaikan-perbaikan di masa yang akan datang.

Akhir kata saya berharap agar skripsi ini bermanfaat bagi semua pembaca.

Bandung, Desember 2019

Penyusun

UCAPAN TERIMAKASIH

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah Subhanahu wa Ta'ala yang telah mengkaruniakan berkah dan kasih sayang-Nya sehingga atas izin-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Penelitian ini tidak terlepas dari dukungan dan bantuan beberapa pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih pada:

1. Kedua orang tua penulis, Ayahanda Kol.Inf. Abdul Rahman S,Sos. dan Ibunda Ir. Hasniah Hamid yang tanpa hentinya untuk mendoakan, mendukung serta memotivasi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Saudari kandung penulis yaitu Halimah Kartika Sari (Rani) dan saudara kandung Muhammad Fajri Fadhilah yang selalu memberikan panutan dalam keluarga serta senantiasa memberikan dukungan, semangat dan do'a kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.
3. Bapak Lala Septem Riza, Ph.D. selaku Kepala Departemen Pendidikan Ilmu Komputer FPMIPA Universitas Pendidikan Indonesia.
4. Ibu Dr. Rani Megasari, M.T. selaku Ketua Program Studi Ilmu Komputer.
5. Bapak Budi Laksono Putro., M.T dan Bapak Harsa Wara Prabawa, S.Si., M.Pd. sebagai pembimbing yang selalu mengarahkan dan memotivasi penulis dalam penyusunan skripsi ini.
6. Bapak Yaya Wihardi S.Kom., M.Kom., selaku pembimbing akademik yang telah mengarahkan penulis selama mengampu dikelas C1 2015 Ilmu Komputer UPI.
7. Seluruh dosen yang telah membimbing dan memberikan ilmu-ilmu yang bermanfaat pada penulis selama masa kuliah serta staff administrasi Departemen Pendidikan Ilmu Komputer yang selalu memberikan informasi kepada penulis selama masa perkuliahan.
8. Kepala Sekolah SMK Pembangunan Umum Bandung, yang telah memberikan izin, waktu dan tempat untuk membantu menyelesaikan penelitian dalam skripsi ini.
9. Bapak, Ibu Guru beserta seluruh siswa Kelas X TKJ 1, yang telah menjadi responden dalam pengambilan data penelitian untuk skripsi ini.

10. Muhamad Eagan Ramadhan selaku orang terdekat penulis yang telah memberikan bantuan secara moril berupa do'a dukungan, dan semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
11. Sahabat penulis Della Ilona Suryana Putri, Secilia Selviana Agustine, Karina Permata Karel, Endah Mustika Dewanti, Aulia Fauziah Nasuha, Rani Suprianti, Sabila Fauziyya, Muhammad Haris Hidayat. yang selalu setia menemani dan mendukung penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
12. Seluruh sahabat penulis Ilmu Komputer C1 2015 yang telah memberikan kesan dan kebaikan selama masa perkuliahan.
13. Seluruh rekan Ilmu Komputer dan Pendidikan Ilmu Komputer 2015 yang telah memberikan banyak informasi, dukungan serta semangat kepada penulis.
14. Kakak dan adik angkatan Ilmu Komputer dan Pendidikan Ilmu Komputer yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu. Terima kasih atas doa dan dukungannya.
15. Dan kepada sahabat penulis lainnya yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu yang telah banyak memberikan doa semangat dan motivasi, sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini.

Tidak ada kata-kata yang dapat menggambarkan rasa terimakasih penulis atas semua dukungan yang telah diberikan semoga senantiasa diberikan kesehatan oleh Allah SWT.

DAFTAR ISI

PERNYATAAN.....	iv
ABSTRAK.....	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR	vii
UCAPAN TERIMAKASIH.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	Error! Bookmark not defined.
1.1. Latar Belakang.....	Error! Bookmark not defined.
1.2. Rumusan Masalah.....	Error! Bookmark not defined.
1.3. Tujuan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1.4. Manfaat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1.5. Batasan Masalah	Error! Bookmark not defined.
1.6. Sistematika Penulisan	Error! Bookmark not defined.
BAB II KAJIAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
2.1. Peta Literatur.....	Error! Bookmark not defined.
2.2. Definisi Sistem Informasi	Error! Bookmark not defined.
2.3. <i>The Myers-Briggs Type Indicator</i> (MBTI)	Error! Bookmark not defined.
2.4. Gaya Belajar MBTI	Error! Bookmark not defined.
2.5. Gaya Mengajar MBTI.....	Error! Bookmark not defined.
2.6. Percobaan Tipe Kepribadian MBTI..	Error! Bookmark not defined.

- 2.7. Analisis Kecocokan Tipe Kepribadian MBTI **Error! Bookmark not defined.**
- 2.7.1. Kecocokan Tipe Kepribadian MBTI **Error! Bookmark not defined.**
- 2.9. Korelasi Antara Enneagram dan MBTI **Error! Bookmark not defined.**
- 2.10. Penilaian Pendidikan.....**Error! Bookmark not defined.**
- 2.11. Kinerja Guru**Error! Bookmark not defined.**
- 2.12. Prestasi Belajar Siswa**Error! Bookmark not defined.**
- 2.13. Sistem Pendukung Keputusan (SPK)**Error! Bookmark not defined.**
- 2.13.1. Definisi Keputusan**Error! Bookmark not defined.**
- 2.13.2. Tahap – tahap Pembuatan Keputusan **Error! Bookmark not defined.**
- 2.13.3. Definisi Sistem Pendukung Keputusan (SPK) **Error! Bookmark not defined.**
- 2.13.4. Tujuan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) . **Error! Bookmark not defined.**
- 2.13.5. Karakteristik/ciri dan Kemampuan Sistem Pendukung Keputusan (SPK).....**Error! Bookmark not defined.**
- 2.13.6. Komponen-komponen Sistem Pendukung Keputusan **Error! Bookmark not defined.**
- 2.13.7. Fungsi Sistem Pendukung Keputusan (SPK).. **Error! Bookmark not defined.**
- 2.13.8. Peringkat Teknologi Sistem Pendukung Keputusan..... **Error! Bookmark not defined.**
- 2.14. Kerangka Konsep Penelitian.....**Error! Bookmark not defined.**
- 2.15. *XAMPP***Error! Bookmark not defined.**

2.16.	MySQL atau <i>My Structured Query Language</i>	Error! Bookmark not defined.
2.17.	Metode (<i>Analytical Hierarchy Process</i>) AHP.	Error! Bookmark not defined.
BAB III METODE PENELITIAN.....		Error! Bookmark not defined.
3.1.	Rancangan Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
3.2.	Lokasi dan Objek Penelitian	Error! Bookmark not defined.
3.2.1.	Studi Literature dan Pengumpulan Data	Error! Bookmark not defined.
3.2.2.	Metode Pembangunan Perangkat Lunak	Error! Bookmark not defined.
3.2.3.	Dokumentasi	Error! Bookmark not defined.
3.3.	Alat dan Bahan Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
3.4.	Metode Penelitian	Error! Bookmark not defined.
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		Error! Bookmark not defined.
4.1.	Analisa Sistem	Error! Bookmark not defined.
4.1.1.	Analisis Kriteria Untuk Perhitungan Tingkat Kecocokan Guru dan Siswa	Error! Bookmark not defined.
4.1.2.	Melakukan Analisis Perhitungan Metode AHP	Error! Bookmark not defined.
4.1.3.	Proses Perhitungan Nilai.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.4.	Penilaian Siswa Terhadap Guru.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.5.	Penilaian Guru Terhadap Siswa.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.6.	Pencapaian Nilai Akademik Siswa ...	Error! Bookmark not defined.
4.1.7.	Pencapaian Nilai Praktek Siswa	Error! Bookmark not defined.
4.1.8.	Analisis Hasil Metode Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.

- 4.1.9. Nilai Pencapaian Siswa.....**Error! Bookmark not defined.**
- 4.1.10. Uji Regresi Linear Berganda**Error! Bookmark not defined.**
- 4.1.11. Uji Asumsi Klasik.....**Error! Bookmark not defined.**
- 4.1.12. Perancangan Aplikasi**Error! Bookmark not defined.**
- 4.1.13. Hasil Pengembangan Perangkat Lunak **Error! Bookmark not defined.**

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....**Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR PUSTAKA 15

LAMPIRAN**Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR GAMBAR

- Gambar 2. 1** Peta Literature.....**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 2** Empat Aspek Personality MBTI.....**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 5** Persentase Kecocokan Kepribadian MBTI (Tieger, 2000)..... **Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 6** Enneagram MBTI (Shen et al., 2007)..... **Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 7** Panah dalam Simbol Enneagram**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 8** Enneagram Tipe 1 (The Reformer)..**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 9** Enneagram Tipe 2 (The Helper)**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 10** Enneagram Tipe 3 (The Achiever) **Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 11** Enneagram Tipe 4 (The Individualist)..... **Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 12** Enneagram Tipe 5 (The Investigator)..... **Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 13** Enneagram Tipe 6 (The Loyalist)..**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 14** Enneagram Tipe 7 (The Enthusiast) **Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 15** Enneagram Tipe 8 (The Challenger) **Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 16** Enneagram Tipe 9 (The Peacemaker)..... **Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 17** Hubungan antara MBTI dan Enneagram (Baron & Wagele, 1994)**Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 18** Karakteristik dan Kapabilitas Sistem Pendukung Keputusan **Error! Bookmark not defined.**
- Gambar 2. 19** Model ideal (konseptual) Sistem Pendukung Keputusan **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 2. 20 Langkah-langkah dalam mengambil keputusan (Turban, 2007)
.....**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 2. 21 Struktur Susunan Tingkatan AHP **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 3. 1 Desain Observasi**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 3. 2 Model Waterfall (air terjun) (Sommerville, 2001)**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 3. 3 Metode Penelitian**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 1 Struktur Hierarki Atribut pada Program **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 2 Flowchart Alur Metode AHP**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 3 Tabel Kuisisioner Bobot Kriteria**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 4 Bobot Kriteria AHP yang Dipilih Kelas X TKJ 1 **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 5 Bobot Alternatif AHP yang Dipilih Kepala Sekolah..... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 6 Hasil Akhir Kecocokan 5 Guru dengan Kelas X TKJ 1 **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 7 Total Penilaian Siswa Kelas X TKJ 1 Terhadap 5 Guru **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 8 Total Penilaian 5 Guru Terhadap Kelas X TKJ 1 .**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 9 Peningkatan Nilai Akademik Siswa Selama 1 Tahun **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 10 Total Peningkatan Nilai Akademik Siswa Selama 1 Tahun .. **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 11 Hasil Pencapaian Nilai Akademik Siswa Selama 1 Tahun ... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 12 Total Pencapaian Nilai Akademik Siswa Selama 1 Tahun ... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 13 Hasil Peningkatan Nilai Praktek Siswa Selama 1 Tahun **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 14 Total Peningkatan Nilai Praktek Siswa Selama 1 Tahun **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 15 Hasil Pencapaian Nilai Praktek Siswa Selama 1 Tahun **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 16 Total Pencapaian Nilai Praktek Siswa Selama 1 Tahun **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 17 Perbandingan Nilai t dengan Kurva..... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 18 Scatterplot.....**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 19 Normalitas Data**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 20 Rancangan Antarmuka Dashboard **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 21 Rancangan Antarmuka Input Students **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 22 Rancangan Antarmuka Input Teachers..... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 23 Rancangan Antarmuka Input Kriteria..... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 24 Rancangan Antarmuka Matriks Kepribadian**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 25 Rancangan Antarmuka Konfigurasi Matriks Kepribadian **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 26 Rancangan Antarmuka Input Pengalaman... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 27 Rancangan Antarmuka Input Mata Pelajaran**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 28 Rancangan Antarmuka Kecocokan**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 29 Antarmuka Halaman Dashboard ...**Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 30 Antarmuka Halaman Input Students..... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 31 Antarmuka Halaman Input Teachers **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 32 Antarmuka Halaman Input Kriteria **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 33 Antarmuka Halaman Matriks Kepribadian.. **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 34 Antarmuka Halaman Konfigurasi Matriks Kepribadian..... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 35 Antarmuka Halaman Input Pengalaman **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 36 Antarmuka Halaman Input Mata Pelajaran . **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 37 Antarmuka Halaman Kecocokan...**Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Gaya Belajar MBTI (Wandrial, 2014) .**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 2. 2 Tabel Gaya Mengajar (Sulistyaningrum, 2006). **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 2. 3 Rekapitulasi Kuisisioner MBTI (Myers, 1997) **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 2. 4 Contoh Rekapitulasi Personality MBTI Jenis INFP (Myers, 1997)
.....**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 2. 7 Korelasi antara Enneagram dengan Myers-Briggs/MBTI (Priebe, 2016)
.....**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 2. 8 Skala Pengukuran Pairwise Comparison..... **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 1 Matrik Perbandingan Kriteria.....**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 2 Contoh Perbandingan**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 3 Tabel Matriks Nilai Desimal dan Jumlah Kolom**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 4 Priority Vector.....**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 5 Pricipal Eigen Value.....**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 6 Hasil Pencarian Nilai Consistency Index (CI) ... **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 7 Tabel RI (Random Index)**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 8 Hasil Pencarian Nilai Consistency Ratio (CR)... **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 9 Tipe Kepribadian 5 guru**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 10 Persentase (%) Kecocokan Tipe Kepribadian antara Guru dengan Siswa**Error! Bookmark not defined.**

- Tabel 4. 11** Tabel Alternatif pada Kriteria Pengalaman..... **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 12** Hasil Penjumlahan Kolom Baris Alternatif pada Kriteria Pengalaman**Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 13** Hasil Priority Vector Alternatif pada Kriteria Pengalaman **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 14** Hasil Perhitungan Nilai Pricipal Eigen Value.. **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 15** Hasil Pencarian Nilai Consistency Index (CI) . **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 16** Tabel RI (Random Index)**Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 17** Hasil Pencarian Nilai Consistency Ratio (CR) **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 18** Tabel Alternatif pada Kriteria Mata Pelajaran . **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 19** Hasil Penjumlahan Kolom Baris Alternatif pada Kriteria Pengalaman**Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 20** Hasil Priority Vector Alternatif pada Kriteria Mata Pelajaran... **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 21** Hasil Perhitungan Nilai Pricipal Eigen Value.. **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 22** Hasil Pencarian Nilai Consistency Index (CI) . **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 23** Tabel RI (Random Index)**Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 24** Hasil Pencarian Nilai Consistency Ratio (CR) **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 25** Tabel Ranking Berdasarkan Nilai Eigen Pengalaman **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 26** Tabel Ranking Berdasarkan Nilai Eigen Mata Pelajaran..... **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 27 Hasil Akhir Kecocokan Guru dengan Siswa Secara Individual. **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 28 Hasil Kecocokan Persentase antara Guru dengan Kelas X TKJ 1 **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 29 Penilaian Siswa Terhadap Guru **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 30 Tabel Total Penilaian Siswa Kelas X TKJ 1 terhadap 5 Guru ... **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 31 Tabel Penilaian Guru Terhadap 34 Siswa Kelas X TKJ 1 **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 32 Tabel Pencapaian Nilai Akademik Siswa Kelas X TKJ 1 **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 33 Tabel Pencapaian Nilai Praktek Siswa Kelas X TKJ 1 **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 34 Data Pengalaman dan Mata Pelajaran 5 Guru.. **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 35 Coefficients SPSS..... **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 36 Coeffisients..... **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 37 Tabel ANOVA^a **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 38 Tabel Tolerance & VIF SPSS **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 39 Tabel Tolerance dan VIF..... **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 40 Tabel Durbin Watson **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 41 Tabel Korelasi Ganda (R) dan Determinasi (R²).... **Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR PUSTAKA

- Arlina, F. dan K. Subekti. 2011. Karakteristik Genetik Eksternal Ayam Kampung di Kecamatan Sungai Pagu Kabupaten Solok Selatan. *Jurnal Ilmiah Ilmu Peternakan* November 2011, Vol. XIV No. 2.
- Arsyad, A. 2011. *Media Pembelajaran*. Jakarta : Rajawali Press, 2011.
- Aqib, Zainal, Menjadi Guru Profesional Berstandar Nasional, Bandung: Yrama Widya, 2009.
- Baron, Renee & Wagele, Elizabeth. (2007). Enneagram. (Alih bahasa: Leinovar. Bahfein). Jakarta: Penerbit SERAMBI. Buaton, Relita & Astuti, Sri. (2013).
- Bonczek R.H, Holsapple C.W, and Whinston A.B, 1980. *The Evolving Roles of Models in Decision Support System*, Decision Science 11.
- Coffield, F., Moseley, D., Hall, E., & Ecclestone, K. (2004). Learning styles and pedagogy in post-16 learning: A systematic and critical review (application/pdf Object).
- Cohen, J. J. (2012). *Learning styles of Myers-Briggs type indicators*.
- Cooper Stewart E., & Miller John A. (1991). MBTI Learning Style-Teaching Style Discongruencies. *Educational and Psychological Measurement*, 51.
- DePorter, Bobbi. 2010. *Quantum Teaching* (Cetakan ke-2). Bandung: Kaifa.
- Djahir, Yulia dan Pratita, Dewi. 2014. *Sistem Informasi Manajemen*. Yogyakarta: Deepublish.
- Feist, J., & Gregory J. Feist. 2006. *Theories of Personality Sixth Edition*. United States: McGraw-Hill Companies. Inc.
- Fitriani, S. A. (2014). Perbandingan Metode *Weighted Product* dengan Metode *Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution* dalam Pendukung Keputusan Perekrutan Siswa/Mahasiswa Praktek Kerja Lapangan. Skripsi Sarjana Universitas Pendidikan Indonesia.
- Griffin, P., & Care, E. (2015). *Assessment and Teaching of 21st Century Skills: Methods and Approach* (1st ed.). Springer Netherlands. Retrieved from <http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=d85b676e384b37449744b9f022faa7ee>.
- Haryati, Mimin, Model dan Teknik Penilaian Pada Tingkat Satuan Pendidikan, Jakarta: Gaung Persada Perss, 2007.
- Hilmi, A. S. (2016). Implementasi Keterampilan Dasar Mengajar Guru Bahasa Indonesia dan Implikasinya Terhadap Proses Belajar Siswa SMA Negeri Se-Kota Bandung.

Iis, Masikah. 2012. Korelasi antara Penilaian Siswa Terhadap Kinerja Guru Fiqih dengan Prestasi Belajar Siswa MAN Pakem Sleman Yogyakarta. Yogyakarta. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Kadir, Abdul, ed. (2014) *Pengenalan Sistem Informasi Edisi Revisi*. Penerbit ANDI, Yogyakarta. ISBN 9792921583

Keirse, D. (1998). Please Understand Me II: Temperament, Character, Intelligence (1st ed.). Prometheus Nemeses Book Company. Retrieved from <http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=283186EAEC3E28635A0E2B7E5C40FAE0>

Kusrini, 2007, Konsep dan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan, CV Andi Offset, Yogyakarta.

Kusrini, 2007. Membangun Sistem Informasi Akuntansi dengan Visual Basic dan Microsoft SQL Server. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.

Manurung, P. (2010). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerima Beasiswa Dengan Metode Ahp Dan Topsis (Studi Kasus: Fmipa Usu). Medan.

Maqtary, N., Mohsen, A., & Bechkoum, K. (2017). Group Formation Techniques in Computer-Supported Collaborative Learning: A Systematic Literature Review. *Technology, Knowledge and Learning*, 1–22. <https://doi.org/10.1007/s10758-017-9332-1>

Masidjo, Ign, Penilaian Pencapaian Hasil Belajar Siswa Di Sekolah, Yogyakarta: Kanisius, 1995.

Mourtzis, D., Vlachou, E., Dimitrakopoulos, G., & Zogopoulos, V. (2018). Cyber Physical Systems and Education 4.0 –The Teaching Factory 4.0 Concept. <https://doi.org/10.1016/j.promfg.2018.04.005>

Mulyanto, Agus. 2009. Sistem Informasi Konsep & Aplikasi. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Munthafa, A.E., & Mubarak, H. (2017). Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process dalam Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Mahasiswa Berprestasi. *Jurnal Siliwangi Seri Sains dan Teknologi* 2017, Vo.3 No. 2.

Myers, I. B. And Myers, P. B., 1997, *Gifts Differing, Understanding Personality Type*, Consulting Psychologist Press Inc. USA.

Pressman, R.S. (2009). *Software Engineering A Practitioner's Approach 7th Ed Roger S.Pressman*. (F. M. Schilling, Ed.), *Software Engineering A Practitioner's Approach 7th Ed-Roger S. Pressman* (seventh). New York: Mcgraww-Hill. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Priebe, Heidi. 2016. How You'll Do Everything Based On Your Personality Type. Williamsburg Brooklyn, The Thought & Expression Co.

Dewi Arni Sari, 2020

IMPLEMENTASI METODE AHP PADA SISTEM PENGUKURAN TINGKAT KECOCOKAN BELAJAR ANTARA GURU DENGAN SISWA BERDASARKAN LEARNING STYLE SISWA

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Ramadhina, Syahrina. 2015. Pembuatan Sistem Informasi Manajemen Bengkel di Sekolah Menengah Kejuruan Negeri 3 Yogyakarta. *Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan Fakultas Teknik UNY*, Vol 22, No.3. 324-338.

Rijati, Nova. 2013. Pengukuran Kinerja Sistem. Diakses melalui <http://dinus.ac.id/repository/docs/ajar/> pada tanggal 06 Desember 2018

Rosati, P., Dean, Russel K., Member, IEEE & Rodman M. Susan. (1988). A Study of the Relationship Between Students 'Learning Styles and Instructors' Lecture Styles. *IEEE Transactions on Education*, 31(3).

Saaty, T. L., 1980, *The Analytic Hierarchy Process*, McGraw-Hill.

Santioso, Lucy Lidiawati. 2010. Mendidik Sesuai Dengan Minat & Bakat Anak. (Cetakan ke-2). Jakarta: PT Tangga Pustaka.

Saputro, H. (2012). *Modul Pembelajaran Basis Data (MySQL)*. Semarang. Diunduh dari http://dinus.ac.id/repository/docs/ajar/materi_1.pdf

Shen, S.-T., Prior, S. D., White, A. S., & Karamanoglu, M. (2007). Using personality type differences to form engineering design teams. *Engineering Education*, 2(2), 54–66.

Sommerville, I. (2011). *Software Engineering Ninth Edition*. USA: Addison-Wesley.

Sudijono, Anas, Pengantar Evaluasi Pendidikan, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2007.

Sudjana, Nana, Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar, Bandung: PT.Rosdakarya, 1990.

Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta

Suharso dan Ana Retnoningsih, Kamus Besar Bahasa Indonesia, Semarang: Widya Karya, 2005.

Suja, I. (2005). *Pemrograman SQL dan Database Server MySQL*. Yogyakarta.

Sulistyaningrum, D. 2006. Gaya Mengajar Dosen dan Gaya Belajar Mahasiswa ditinjau dari Kecenderungan Tipe Kepribadiannya Berdasarkan *Myers-Briggs Type Indicator (MBTI)*. Yogyakarta. Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.

Supranto, J. (1992), *Statistik Teori dan Aplikasi*, Jilid II, Erlangga, Jakarta.

Suryadi, Kadarsah, Ali Ramdhani, 2002, Sistem Pendukung Keputusan, Remaja Rosdakarya, Bandung.

Susanto. 2015. Jenis-Jenis Informasi, Ciri-Ciri dan Fungsi Informasi. Diakses melalui <http://www.seputarpengetahuan.com/2015/08/jenis-jenis-informasiciri-ciri-dan-fungsi-informasi.html> pada tanggal 10 Desember 2018.

- Tieger, P. and Barron-Tieger, B.(2000) *Just Your Type*. Boston, MA: Little, Brown, and Co.
- Turban E, Jaye Aronson, Peng-Liang Ting 2005, *Decision Support System and Intelegent Systems*. Terjemahan Dwi Prabantini Edisi 7. Jilid 1. Yogyakarta : Andi.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen, Bandung: Citra Umbara, 2009.
- Vaida, M.-F., Pop, F.-C., Cremene, M., & Alboaie, L. (2011). Creating Optimal Groups of Students in e-Learning using Alternative Methodologies. *Computers and Advanced Technology in Education*, (Cate), 30–37. <https://doi.org/10.2316/P.2011.734-008>
- Vizeshfar, F., & Torabizadeh, C. (2018). The effect of teaching based on dominant learning style on nursing students' academic achievement. *Nurse Education in Practice*, 28, 103–108.
- Wandrial, S. (2015). Tipe Kepribadian Pada Mahasiswa Kelas Manajemen Universitas Bina Nusantara Dengan Menggunakan Myers-Briggs Type Indicator (Mbti). *BINUS BUSINESS REVIEW* Vol. 5 No. 1 Mei 2014: 344-354, 344-354.
- Wicaksono, Yogi. 2008. *Membangun Bisnis Online dengan Mambo*. Jakarta : PT. Alex Media Komputindo.