

**PENGARUH RELIGIUSITAS TERHADAP KOMITMEN PERNIKAHAN
YANG DIMEDIASI OLEH RESOLUSI KONFLIK PADA PASANGAN
SUAMI ISTRI DI KOTA BANDUNG**

Skripsi

Diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi di Departemen Psikologi
Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Pendidikan Indonesia



Disusun oleh:
Mylani
(1400681)

**DEPARTEMEN PSIKOLOGI
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2019**

**PENGARUH RELIGIUSITAS TERHADAP KOMITMEN PERNIKAHAN
YANG DIMEDIASI OLEH RESOLUSI KONFLIK PADA PASANGAN
SUAMI ISTRI DI KOTA BANDUNG**

Oleh

Mylani

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Psikologi pada Departemen Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan

©Mylani
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2019

©Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, difoto copy, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

**Mylani
1400681**

**PENGARUH RELIGIUSITAS TERHADAP KOMITMEN
PERNIKAHAN YANG DIMEDIASI OLEH RESOLUSI KONFLIK
PADA PASANGAN SUAMI ISTRI DI KOTA BANDUNG**

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Ifa Hanifah Misbach, S.Psi., M.A., Psikolog
NIP. 19750729 200501 2 001

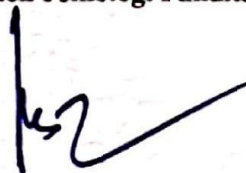
Pembimbing II



Gemala Nurendah, S.Pd., M.A.
NIP. 19830202 201012 2 002

Mengetahui,

Ketua Departemen Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan



Dr. Sri Maslihah, M.Psi., Psikolog
NIP. 197007262003122001

ABSTRAK

MYLANI (1400681). PENGARUH RELIGIUSITAS TERHADAP KOMITMEN PERNIKAHAN YANG DIMEDIASI OLEH RESOLUSI KONFLIK PADA PASANGAN SUAMI ISTRI DI KOTA BANDUNG. Skripsi Departemen Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung (2019).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh religiusitas terhadap komitmen pernikahan yang dimediasi oleh resolusi konflik pada suami istri di Kota Bandung. Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif dengan teknik sampling *non probability quota sampling*. Sejumlah 310 suami istri di Kota Bandung mengisi kuesioner berupa instrumen adaptasi *The Commitment Inventory* (TCI), adaptasi *Scale of Religiosity* (SoF), dan adaptasi *Conflict Resolution Styles Inventory* (CRSI). Teknik analisis data yang digunakan adalah *Causal Analysis Mediation*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) terdapat pengaruh yang signifikan dari religiusitas terhadap komitmen pernikahan dengan kontribusi sebesar 17,7%, hal ini menunjukkan bahwa 17,7% komitmen pernikahan dalam penelitian ini dapat dijelaskan oleh religiusitas, dan 82,3% lainnya dijelaskan oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini, dan (2) resolusi konflik berfungsi memoderasi dengan kategori *partial mediation* yang artinya ketika ada variabel resolusi konflik akan menurunkan koefisien regresi pengaruh religiusitas terhadap komitmen pernikahan dibandingkan ketika hubungan langsung tanpa variabel resolusi konflik. Selain itu, hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat perbedaan tingkat resolusi konflik dan tingkat religiusitas pada jenis kelamin.

Keywords: resolusi konflik, religiusitas, komitmen pernikahan

ABSTRACT

MYLANI (1400681). *The effect of religiosity to marital commitment mediated by conflict resolution among married couple in Bandung. S1 Reaserch Paper. Psychology Departement, Faculty of Education, Indonesia University of Education Bandung (20019).*

This study aims to discover religiosity's influences towards marital commitment which is mediated by conflict resolution on a married couple in Bandung. This study is using a quantitative approach and probability quota sampling as a sampling technique. 310 married couple in Bandung is involved in this study by filling the commitment inventory (TCI) questionnaire, adapted scale of religiosity questionnaire and adapted conflict resolution styles inventory (CRSI). Analysis data in this study is using linear regression and doubled regression. the result shows that (1) conflict resolution influences marital commitment significantly, and contributes 17,7%. This shows that 17,7% of marital commitment can be explained by conflict resolution and the other 82,3% could be explained by other unmeasured factors in this study. (2) Effect of religiosity on marital commitment was partially mediated by conflict resolution. Also, this study found that sex influence religiosity and conflict resolution degree, and subject age when they are getting married influence religiosity degree.

Keywords: conflict resolution, religiosity, marital commitment

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	Error! Bookmark not defined.
UCAPAN TERIMAKASIH	Error! Bookmark not defined.
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
DAFTAR ISI	v
BAB I PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
A. Latar Belakang Penelitian	Error! Bookmark not defined.
B. Pertanyaan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
C. Tujuan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
D. Manfaat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
E. Struktur Organisasi Penelitian	Error! Bookmark not defined.
BAB II KAJIAN TEORI	Error! Bookmark not defined.
A. Komitmen Pernikahan	Error! Bookmark not defined.
1. Definisi Komitmen Pernikahan.....	Error! Bookmark not defined.
2. Dimensi Komitmen Pernikahan.....	Error! Bookmark not defined.
3. Aspek-aspek Komitmen dalam Pernikahan	Error! Bookmark not defined.
4. Faktor-faktor yang Memengaruhi Komitmen Pernikahan.....	Error! Bookmark not defined.
B. Religiusitas	Error! Bookmark not defined.
1. Definisi Religiusitas	Error! Bookmark not defined.
2. Dimensi Religiusitas	Error! Bookmark not defined.
3. Faktor-faktor yang Memengaruhi Religiusitas	Error! Bookmark not defined.
C. Resolusi Konflik	Error! Bookmark not defined.
1. Definisi Resolusi Konflik	Error! Bookmark not defined.
2. Dimensi Resolusi Konflik.....	Error! Bookmark not defined.
3. Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Resolusi Konflik.	Error! Bookmark not defined.
D. Kerangka Pemikiran	Error! Bookmark not defined.
E. Hipotesis Penelitian	Error! Bookmark not defined.
BAB III METODE PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.
A. Desain Penelitian	Error! Bookmark not defined.

B. Populasi dan Sampel Penelitian	Error! Bookmark not defined.
C. Variabel Penelitian	Error! Bookmark not defined.
G. Teknik Pengumpulan Data	Error! Bookmark not defined.
H. Proses Pengembangan Instrumen	Error! Bookmark not defined.
I. Teknik Analisis Data	Error! Bookmark not defined.
BAB IV	Error! Bookmark not defined.
HASIL DAN PEMBAHASAN	Error! Bookmark not defined.
A. Gambaran Demografis Partisipan	Error! Bookmark not defined.
B. Gambaran Umum Komitmen Pernikahan...Error!	Bookmark not defined.
1. Temuan Tingkat Komitmen Pernikahan	Error! Bookmark not defined.
2. Temuan Perbandingan Tingkat Komitmen Pernikahan Berdasarkan Jenis Kelamin, Usia Menikah, dan Agama ..Error!	Bookmark not defined.
C. Gambaran Umum Religiusitas	Error! Bookmark not defined.
1. Temuan Gambaran Religiusitas	Error! Bookmark not defined.
2. Temuan Perbandingan Religiusitas Berdasarkan Jenis Kelamin, Usia Menikah, dan Agama	Error! Bookmark not defined.
D. Gambaran Umum Resolusi Konflik	Error! Bookmark not defined.
1. Temuan Gambaran Resolusi Konflik.....Error!	Bookmark not defined.
2. Temuan Perbandingan Tingkat Resolusi Konflik Berdasarkan Jenis Kelamin, Usia Menikah, dan Agama	Error! Bookmark not defined.
E. Uji Hipotesis dan Pembahasan	Error! Bookmark not defined.
a. Hasil Analisis Pengaruh Religiusitas (X) terhadap Komitmen Pernikahan (Y) dan Pembahasan	Error! Bookmark not defined.
b. Hasil Analisis Pengaruh Religiusitas (X) terhadap Resolusi Konflik (Z) dan Pembahasan	Error! Bookmark not defined.
c. Hasil Analisis Pengaruh Resolusi Konflik (Z) terhadap Komitmen Pernikahan (Y) dan Pembahasan	Error! Bookmark not defined.
d. Hasil Analisis Pengaruh Religiusitas (X) terhadap Komitmen Pernikahan (Y) yang Dimediasi oleh Resolusi Konflik (Z) dan Pembahasan	Error! Bookmark not defined.
F. Keterbatasan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
BAB V	Error! Bookmark not defined.
KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASIError!	Bookmark not defined.
A. Kesimpulan	Error! Bookmark not defined.
B. Implikasi.....Error!	Bookmark not defined.
C. Rekomendasi	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR PUSTAKA 8**DAFTAR TABEL**

Tabel 3.1	Kisi-kisi Instrumen Komitmen Pernikahan.....	22
Tabel 3.2	Penyekoran Instrumen Komitmen Pernikahan.....	23
Tabel 3.3	Skor Terendah, Skor Tertinggi, dan Lebar Kelas Komitmen Pernikahan.....	24
Tabel 3.4	Kategorisasi Skor Komitmen Pernikahan.....	24
Tabel 3.5	Kisi-kisi Instrumen Religiusitas.....	25
Tabel 3.6	Penyekoran Instrumen Religiusitas.....	26
Tabel 3.7	Skor Terendah, Skor Tertinggi, dan Lebar Kelas Religiusitas.....	27
Tabel 3.8	Kategorisasi Skor Religiusitas.....	27
Tabel 3.9	Kisi-kisi Instrumen Resolusi Konflik.....	28
Tabel 3.10	Penyekoran Instrumen Resolusi Konflik.....	29
Tabel 3.11	Skor Terendah, Skor Tertinggi, dan Lebar Kelas Resolusi Konflik.....	29
Tabel 3.12	Kategorisasi Skor Resolusi Konflik.....	30
Tabel 4.1	Gambaran Demografis Partisipan.....	37
Tabel 4.2	Deskripsi Komitmen Pernikahan.....	42
Tabel 4.3	Hasil T-Test dan ANOVA Komitmen Pernikahan.....	44
Tabel 4.4	Deskripsi Religiusitas.....	46
Tabel 4.5	Hasil T-Test dan ANOVA Religiusitas.....	47
Tabel 4.6	Deskripsi Resolusi Konflik.....	49
Tabel 4.7	Hasil T-Test dan ANOVA Resolusi Konflik.....	51
Tabel 4.8	Hasil Analisis Pengaruh Resolusi Konflik terhadap Komitmen Pernikahan.....	53
Tabel 4.9	Hasil Analisis Pengaruh Religiusitas terhadap Komitmen Pernikahan.....	56

Tabel 4.10	Hasil Analisis Religiusitas Memoderasi Pengaruh Resolusi Konflik terhadap Komitmen Pernikahan.....	59
------------	---	----

DAFTAR PUSTAKA

- Azwar, Saifuddin. (2015). *Dasar-Dasar Psikometrika, Edisi II*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Adams, J. M., Jones, W. H. (1997). The conceptualization of marital commitment: An integrative analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(5), 1177-1196.
- Agnew, C.R., Van Lange, P.A.M., Rusbult, C.E., & Langston, C.A., (1998). Cognitive Interdependence : Commitment and the Mental Representation of Close Relationship. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 74. No. 4. p 939-954.
- Amelia, R., Abidin, M. Z., & Riskasari, W. (2018). Hubungan Antara Self Disclosure Dan Religiusitas Dengan Komitmen Pernikahan Pada Istri Pelaut TNI-AL. *Jurnal Ilmiah Psikologi Kelautan-Kemaritiman*, 12(1), 1907-5960.
- Amin, R. M., Yusof, A. M., Haneef, M. A. M., & Noon, Md. H., (2003). Religiosity and Social Problems in Malaysia. *Intellectual discourse*, 11(1), 77-87.
- Creswell W. John. 2013. *Research Design Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, dan Mixed*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Curtis, K. T., & Ellison, C. (2002). Religious heterogamy and marital conflict. *Journal of Family Issues*, 23, 551–576.
- DeGenova, M. K. (2008). *Intimate Relationship, Marriages & Families (7th ed)*. New York: The McGraw-Hill Companies, Inc.
- Dudley, M. G., & Kosinski, F. A. (1990). Religiosity and marital satisfaction: A research note. *Review of Religious Research*, 32(1), 78–86
- Feldman, R.S. (2012). *Pengantar Psikologi: Understanding Psychology* Edisi 10. Jakarta: Salemba Humanika.
- Herlina & Ihsan. (2017). Eksplorasi Dimensi Praktik Religius Remaja Muslim di Indonesia. *Jurnal Psikologi Insight*, 1(1), 55-56.
- Huber, Stefan & Odilo W. Huber. (2012). The centrality of religiosity scale. *Religions*, 3, 710-724.
- Hurlock, E. B. (1980). *Psikologi Perkembangan (Edisi Kelima)*. Jakarta: Erlangga.
- Hurlock, E. B. (1999). *Psikologi Perkembangan: suatu pendekatan sepanjang rentang kehidupan*, Edisi 5. Jakarta: Erlangga.
- Johnson, John P. Caughlin, Ted L. Huston. The Tripartite Nature of Marital Commitment. *Journal of Marriage and the Family*, 160-177.
- Jose, P. E. (2013). *Doing Statistical Mediation and Moderation*. London: The Guilford Press.
- Kelmer, G. et al. (2012). Relationship Quality, Commitment, and Stability in Long-Distance Relationships. *Journal Family Process*.
- Killis, Grace. (2006). *Dinamika Konflik Pada Masa Awal Perkawinan*. Skripsi tidak diterbitkan. Depok. Fakultas Psikologi Universitas Indonesia.
- Kinanthi, R.M. (2018). *Faktor Penentu Komitmen Pernikahan pada Kelompok Populasi Tahap Pernikahan Transition to Parenthood hingga Family with Teenagers*. 17 (1).

- Kitson, G.C. (2006). Divorce and Relationship Dissolution Research: The & Now. In Fine, M.A., & Harvey, J.H. (Eds). *Handbook of Divorce*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Kurdek, Lawrence. (1986). Interaction of Sex Role Self-Concept With Relationship Quality and Relationship Beliefs in Married, Heterosexual Cohabiting, Gay, and Lesbian Couples. *Journal of personality and social psychology*. 51(2): 365-370.
- Kurdek, L.A. (1994). Conflict Resolution Style in Gay, Lesbian, Heterosexual. Nonparent, and Heterosexual Parent Couples. *Journal of Marriage and The. Family*, 56(3), 705-722.
- Lambert, N. M., & Dollahite, D. C. (2006). How Religiosity Helps Couples Prevent, Resolve, and Overcome Marital Conflict. *Family Relations* 55, 429-449.
- Lambert, N. M., & Dollahite, D. C. (2008). The Threefold Cord: Marital Commitment in Religious Couple. *Journal of Family Issues*, 29, 592-614.
- Levinger, G. (1976). *A social psychological perspectives on marital dissolution*. Journal of Social Issues, 32, 21-47.
- Linda. Eyre, R. (2006). *Petunjukan Menjadi Keluarga Bahagia*. Jakarta: Gramedia Pustaka Umum.
- Mahmood et al. (2006). Exploring Regional Differences in Religiosity Among Muslim Yoith in Malaysia. *Review of Religious Research*, 47(3), 238-252.
- Mahoney. (2001). Religion in The Home, a Meta Analytic Review and Conceptual analysis of Links Between Reluigion, marriage, and Parenting, *Journal of Family Psychology*, 15(3), 559-596.
- Mindes, Gayle. (2006). *Teaching Young Children Social Studies. United States of America*: Praeger Publishers.
- Morris, M. L, & Carter, S. A. (1999). Transition to marriage: A literature Review. *Journal of Family and Consumer Sciences Education*, 17(1).
- Morton, Deutch, & Coleman, P.T. (2000). *The Handbook of Conflict Resolution : Theory & Practice*. San Fransisco: Jossey-Bass Publishers.
- Niswati, Idah. (2011). Hubungan Loving, Kepuasan Seksual, dan Religiusitas dengan Keharmonisan Perkawinan. *Jurnal Pribernetika*. Vol 4 (2).
- Papalia, Diane E., Olds & Feldman, Ruth Duskin. (2009). *Human Development (Perkembangan Manusia)* Edisi 10 buku 2. Jakarta : Salemba Humanika.
- Prianto, B., Wulandari, Rahmawati. (2013). Rendahnya Komitmen dalam Perkawinan Sebagai Sebab Perceraian. *International journal of Indonesian Society and Culture*. Vol 5.
- Walgito, B. (2004). *Bimbingan dan Konseling Perkawinan*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Moleong, Lexy J. (2014). *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Na'imah, Khotimatun. (2011). Family Leader Attitude in Coparenting. Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Rands et al. (1981). Patterns Conflict Resolution and Marital Satisfaction. *Journal of Family Issues*. 2(3), 197-321.

- Rehani. (2003). *Berawal dari Keluarga: Revolusi Belajar Cara Al-Quran*. Jakarta Selatan: Hikmah.
- Rusbult, C. E. (1980). *Commitment and Satisfaction in romantic associations: A test of the investment model*. *Journal of Experimental Social Psychology*, 16, 172-186.
- Rusbult, C. E. (1983). A longitudinal test of the investment model: The development (and deterioration) of satisfaction and commitment in heterosexual involvements. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 101-117.
- Santrock, John W. (2004). *Life-Span Development (Ninth Edition)*. New York. McGraw Hill Companies.
- Scanzoni, J., & Arnett, C. (1987). Enlarging the understanding of marital commitment via religious devoutness, gender role preferences, and locus of marital control. *Journal of Family Issues*, 8(1), 136–156.
- Soekarno, Inneke. (2005). Studi Perbedaan *Strong Marriage* pada Pasangan yang Menikah Muda. Skripsi tidak diterbitkan. Surabaya. Universitas Airlangga.
- Stanley & Markman. (1992). Assessing Commitment in Personal Relationships. *Journal of Marriage and Family*, 54(3), 595-608.
- Stanley & Markman. (2002). Communication, Conflict, and Commitment: Insights on the Foundations of Relationship Success from a National Survey. *Journal Family Process*, 41(4).
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sumintono, B & Widhiarso, W. (2013). *Aplikasi Model Rasch untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*. Cimahi: Tri Komunikata Publishing House.
- Thompson & Webb, L. M. (2004). Commitment Under Construction: A Dyadic and Communicative Model of Marital Commitment. *The Journal of Family Communication*, 249-260.
- Thornton, A. & Young-DeMarco, L. (2001). *Four Decades of trends in attitudes toward family issues in the US: The 1960s through the 1990s*. *Journal of Marriage and Family*, 63. 1009-1037.
- Weiten, W. (2014). *Psychology Themes and Variations*. Belmont: Wadsworth Cengage Learning.
- Wieselquist, J., Rusbult, C.E., Foster, C.A., & Agnew, C.R. (1999). Commitment, Pro-Relationship Behavior, and Trust in Close Relationship. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 77. p.942-966.
- Wilson Von Voorhis, C. R., & Morgan, B. L. (2007). Understanding power and rules of thumb for determining sample sizes. *Tutorial in Quantitative Methods for Psychology*, 3(2), 43–50.
- Wulandari, D. A., (2009). Kajian Tentang Faktor-Faktor Komitmen dalam Perkawinan. *Psycho Idea*, 7(1), 1693-1076.
- Zakiah, Azaria. (2012). Hubungan antara komponen komitmen dari cinta dengan kesiapan menikah pada dewasa muda. Skripsi tidak diterbitkan. Fakultas Psikologi. Depok. Universitas Indonesia.