

**ANALISIS SOSIOPRAGMATIK *LEXICAL HEDGES* TINDAK TUTUR
REPRESENTATIF TOKOH UTAMA PEREMPUAN DALAM FILM *SWEET
20* DAN *ORANG KAYA BARU***

TESIS

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Magister Humaniora Program Studi Linguistik Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia



oleh

Neidya Fahma Sunendar

NIM 1706617

**PROGRAM STUDI LINGUISTIK
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2019**

**ANALISIS SOSIOPRAGMATIK *LEXICAL HEDGES*
TINDAK TUTUR REPRESENTATIF TOKOH UTAMA
PEREMPUAN DALAM FILM *SWEET 20 DAN ORANG
KAYA BARU***

oleh

Neidya Fahma Sunendar

NIM 1706617

Linguistik

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Humaniora (M.Hum) pada Program Studi Linguistik Pascasarjana
Universitas Pendidikan Indonesia

© Neidya Fahma Sunendar 2019
Universitas Pendidikan Indonesia
Desember 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

NEIDYA FAHMA SUNENDAR
ANALISIS SOSIOPRAGMATIK LEXICAL HEDGES TINDAK TUTUR
REPRESENTATIF TOKOH UTAMA PEREMPUAN DALAM FILM SWEET
20 DAN ORANG KAYA BARU

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Dadang Sudana, M.A., Ph.D.

NIP. 196009191990031001

Pembimbing II



Wawan Gunawan, M.Ed., Ph.D.

NIP. 197209162000031001

Mengetahui,
Ketua Program Studi Linguistik
Sekolah Pascasarjana
Universitas Pendidikan Indonesia



Dadang Sudana, M.A., Ph.D.

NIP. 196009191990031001

**ANALISIS SOSIOPRAGMATIK LEXICAL HEDGES TINDAK TUTUR
REPRESENTATIF TOKOH UTAMA PEREMPUAN DALAM FILM SWEET 20 DAN
ORANG KAYA BARU**

Neidya Fahma Sunendar
Dadang Sudana
Wawan Gunawan
Universitas Pendidikan Indonesia

ABSTRAK

Bahasa merupakan sebuah media perantara bagi manusia untuk saling berkomunikasi. Dimungkinkan adanya perbedaan bahasa terhadap gender yang berbeda dalam hal pilihan kata atau bagaimana bahasa itu disampaikan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa lexical hedges tindak tutur representatif pemeran utama perempuan pada film *Sweet 20* dan *Orang Kaya Baru*. Pemilihan film-film tersebut disebabkan karena film-film tersebut dimainkan oleh pemeran utama perempuan. Film *Sweet 20* ditulis oleh penulis skenario wanita sedangkan Film *Orang Kaya Baru* ditulis oleh penulis skenario pria. Data-data di penelitian ini dianalisis menggunakan analisis wacana dan teori (S) *Setting and scene*, (P) *Participants*, (E) *End*, (A) *Act sequence*, (K) *Key*, (I) *Instrumentalities*, (N) *Norms of interaction and interpretation*, (G) *Genre*, Hymes (1974). Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat empat dari 7 kategori *lexical hedges* yang ditemukan dalam kedua Film tersebut, yaitu *Modal Auxiliary Verb*, *If Clause*, *Approximator of Degree*, *Quantity*, and *Time* dan *Introductory Phrases*. Dari Film *Sweet 20* ditemukan 49 dari 149 ujaran yang mengandung *lexical hedges* dalam tindak tutur representatif, sedangkan dalam Film *Orang Kaya Baru* ditemukan 16 dari 68 ujaran yang mengandung *lexical hedges* dalam tindak tutur representatif. Penelitian ini menyimpulkan bahwa terdapat 32,89% *lexical hedges* yang digunakan oleh pemeran utama wanita di Film *Sweet 20*, dan terdapat 23,53% *lexical hedges* yang digunakan oleh pemeran utama wanita di Film *Orang Kaya Baru*. Kemudian, menggunakan teori SPEAKING disimpulkan bahwa Film *Sweet 20* memiliki latar dan mitra tutur yang beragam dibandingkan dengan Film *Orang Kaya Baru* yang berlatar di tempat yang hampir semuanya sama dan dengan mitra tutur yang sama pula.

Keywords: *Lexical Hedges, Tindak Tutur, Representatif, Film*

ANALYSIS OF LEXICAL HEDGES SOCIOPRAGMATIC OF REPRESENTATIVE SPEECH ACT OF MAIN WOMAN CHARACTER IN *SWEET 20* AND *ORANG KAYA BARU* MOVIE

**Neidya Fahma Sunendar
Dadang Sudana
Wawan Gunawan
Universitas Pendidikan Indonesia**

ABSTRAK

Language is a medium of communication for every human being. It may differ between different gender in terms of the words or how it is delivered. This study is aimed at analyzing lexical hedges in the representative speech act of the main woman character, especially in *Sweet 20* and *Orang Kaya Baru* Movie. The selection of this movie is because it is written by a woman writer. Therefore, the focus of this study is on the lexical hedges which are well-known as woman language. This study employs qualitative research method. This study aims to analyze the lexical hedges of the speech acts of the female lead actors in the film *Sweet 20* and *Orang Kaya Baru*. The selection of these films was caused by the films being played by the female lead. The *Sweet 20* film is written by a female screenwriter while the film *Orang Kaya Baru* is written by a male screenwriter. The data in this study were analyzed using discourse analysis and theory (S) Settings and scenes, (P) Participants, (E) End, (A) Act sequences, (K) Key, (I) Instrumentalities, (N) Norms of interaction and interpretation, (G) Genre, Hymes (1974). The results of this study indicate that there are four of the 7 categories of lexical hedges found in the two movies, namely Capital Auxiliary Verb, If Clause, Approximator of Degree, Quantity, and Time, as well as Introductory Phrases. From the *Sweet 20* Movie, 49 of 149 utterances containing lexical hedges were found in representative speech acts, while in the *Orang Kaya Baru* Movie, 16 of 68 utterances containing lexical hedges were found in representative speech acts. This study concludes that there were 32.89% of the lexical hedges used by the female lead in *Sweet 20* Movie, and 23.53% of the lexical hedges used by the female lead in *Orang Kaya Baru* Movie. Then, through the use of SPEAKING theory, it was concluded that the *Sweet 20* Movie has a more diverse settings and speech partners compared to the *Orang Kaya Baru* movie in which almost all the places are the same and so are the speech partners.

Keywords: *Lexical Hedges, Representative, Speech Act, Movie*

DAFTAR ISI

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TESIS	i
KATA PENGANTAR	ii
UCAPAN TERIMA KASIH	iii
ABSTRAK	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
1.5 Definisi Operasional	8
1.6 Sistematika Penulisan	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	11
2.1 Bahasa.....	11
2.1.1 Pragmatik.....	12
2.1.2 Sosiopragmatik	13
2.1.3 Gender	13
2.1.4 Bahasa dan Gender	14
2.1.5 Fitur bahasa Perempuan	15
2.1.5.1 Lexical Hedges	15
2.1.5.2 Tag questions.....	17
2.1.5.3 Rising Intonation on Declaratives	18
2.1.5.4 Empty Adjectives	18
2.1.5.5 Precise Color Terms	19
2.1.5.6 Intensifiers	19
2.1.5.7 Hypercorrect Grammar.....	19
2.1.5.8 Super polite Forms	20
2.1.5.9 Avoidance of Strong Swear Words	20
2.1.5.10 Emphatic Stress	21
2.1.6 Fitur bahasa Laki-laki	21
2.2 Tindak Tutur	22

2.2.1 Pengertian Tindak Tutur	23
2.2.2 Jenis Tindak Tutur	24
2.2.2.1 Tindak Tutur Lokusi	24
2.2.2.2 Tindak Tutur Ilokusi	26
2.2.2.2.1 Deklarasi	27
2.2.2.2.2 Representatif	28
2.2.2.2.3 Ekspresif	29
2.2.2.2.4 Direktif	30
2.2.2.2.5 Komisif	32
2.2.2.3 Tindak Tutur Perlokus	33
2.3 Film	34
2.3.1 Klasifikasi Film	34
2.3.1.1 Menurut Jenis Film	34
2.3.1.2 Menurut Cara Pembuatan Film	36
2.3.1.3 Menurut Tema Film	37
2.3.2 Pelaku Industri Film	38
BAB III METODE PENELITIAN	42
3.1 Desain Penelitian	42
3.2 Subjek dan Objek Penelitian	43
3.3 Teknik Pengumpulan Data	43
3.4 Analisis Data	45
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN	50
4.1 Lexical Hedges dalam Tindak Tutur Representatif pada Film Sweet 20	50
4.1.1 Modal Auxiliary Verbs	51
4.1.2 Approximator of Degree, Quantity and Time	51
4.1.3 Introductory phrases	53
4.1.4 If Clause	53
4.2 Lexical Hedges dalam Tindak Tutur Representatif pada Film Orang Kaya Baru	54
4.2.1 Modal Auxiliary Verbs	55
4.2.2 Approximator of Degree, Quantity and Time	55
4.2.3 Introductory Phrases	56
4.2.4 If Clause	56

4.3 Penggunaan Lexical Hedges dalam Tindak Tutur Representatif pada Film Sweet 20 dan Orang kaya Baru dari Sudut Pandang Teori SPEAKING Hymes (1974)	57
4.3.1 Penggunaan Lexical Hedges dalam Tindak Tutur Representatif pada Film Sweet 20	58
4.3.2 Penggunaan Lexical Hedges dalam Tindak Tutur Representatif pada Film Orang Kaya Baru	70
4.4 Diskusi	78
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI	81
5.1 Kesimpulan	81
5.2 Implikasi	82
5.3 Rekomendasi	83
REFERENSI	84
DATA LAMPIRAN	90
LAMPIRAN 1	90
Data Transkrip Pemeran Utama Wanita Film Sweet 20	90
LAMPIRAN 2	116
Data Tindak Tutur Representatif Sweet 20	116
LAMPIRAN 3	124
Data Konteks SPEAKING Film Sweet 20	124
LAMPIRAN 4	148
Data Transkrip Film Orang Kaya Baru	148
LAMPIRAN 5	167
Data Tindak Tutur Representatif Film Orang Kaya Baru	167
LAMPIRAN 6	171
Data Konteks SPEAKING Film Orang Kaya Baru	171

DAFTAR TABEL

2.1 Sifat dan Karakteristik Perempuan	14
2.2 Sifat dan Karakteristik Laki-laki	14
4.1 Kategori <i>Lexical Hedges</i> yang ditemukan dalam tindak tutur representatif Film <i>Sweet 20</i>	50
4.2 Kategori <i>Lexical Hedges</i> yang ditemukan dalam tindak tutur representatif Film <i>Orang Kaya Baru</i>	54
4.3 Penggunaan <i>Lexical Hedges</i> dalam Tindak Tutur Representatif pada Film <i>Sweet 20</i>	58
4.4 Penggunaan <i>Lexical Hedges</i> dalam Tindak Tutur Representatif pada Film <i>Orang Kaya Baru</i>	70

DAFTAR PUSTAKA

- Agus, N. (2011). “*REPRESENTASI BENTUK PAGAR {HEDGES} DALAM TUTURAN BAHASA BUGIS.*” *SAWERIGADING*, vol. 17, no. 2, pp. 215–226, sawerigading.kemdikbud.go.id/index.php/sawerigading/article/view/376,10.26499/sawer.v17i2.376.
- Arikunto, S. (1991). *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Asiah, I.N. (2016). *Hedges dalam Tindak Tutur Ilokusi pada Serial Drama The Blacklist Season 1: Kajian Pragmatis*. Bandung: Universitas Widyaatama.
- Aulya, S.D.N. (2014). *Woman Linguistic Features Reflected by Margaret Thatcher in the Film Iron Lady*. refalang: Universitas Brawijaya.
- Austin, J.L. (1962). *How to Do Things with Words*. London: Oxford University Press.
- Bagus, I. (2014). *Pragmatik*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Baksin, A. (2003). *Membuat Film Indie itu Gampang*. Bandung : Katarsis.
- Cameron, D. (1990). *The Feminist Critique of Language*. London and New York: Routledge.
- Chaer, A dan Agustina, L. (1995). *Sosiolinguistik : Suatu Pengantar*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Chaer, A dan Agustina, L. (2010). *Sosiolinguistik: Perkenalan Awal*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Coates, J. (1986). *Women, Men and Language: A Sociolinguistic Account of Sex Differences in Language*. London: Longman. Retrieved from <http://www.angelfire.com/journal/fsulimelight/gender.html> (4/12/2012).
- Coates, J. (1996). *Women Talk : Conversation between Women Friends*. Oxford: Balckwell.
- Cummings, L. (2007). *Pragmatik Sebuah Perspektif Multidisipliner*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Cutting, J. (2002). *Pragmatics and Discourse*. London and New York: Routledge.
- Eckert, P dan Ginnet, S.M. (2006). *Language and gender*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Effendy, O. U. (2000). *Ilmu Komunikasi Teori dan Praktek*. Bandung : PT. Remaja Rosda Karya.

- Effendy, O. U. (2003). *Ilmu, teori dan filsafat komunikasi*. Bandung : Citra Aditya Bakti
- Ekawati, M. (2017). *Kesantunan Semu Pada Tindak Tutur Ekspresif Marah dalam bahasa Indonesia*. Jurnal dari Adabiyyat: Jurnal Bahasa dan Sastra. ISSN (Online): 2549-2047.
- Fasold, R. (1990). *Sociolinguistic of Language*. London: Basil Blackwell Inc.
- Goddard, A. dan Lindsey, M. P. (2000). *Language and Gender*. London and Newyork : Routledge. Taylor & Francis Group.
- Gunarwan, A. (1994). *Kesantunan Negatif di Kalangan Dwibahasawan Indonesia-Jawa di Jakarta: Kajian Sosioprgmatik (PELLBA 7)*. Jakarta: Lembaga Bahasa Unika Atma Jaya.
- Hidayati, N.N. (2016). *Bahasa dan Gender: Kajian Karakteristik Kebahasaan Laki-laki dan Perempuan dalam Film Anak*. Al Hikmah Jurnal Studi Keislaman, Volume 6, Nomor 1. Diambil dari <http://ejournal.kopertais4.or.id/pantura/index.php/alhikmah/article/view/2796/pdf>
- Hidayati, N. N. (2015). “*Karakteristik Kebahasaan Tuturan Laki-Laki dan Perempuan dalam Film Anak: Studi Kasus Film Cars dan Barbie And 12 Dancing Princesses*”, Tesis. Yogyakarta: Pascasarjana UGM.
- Holmes, J. (1992). *An Introduction to Sociolinguistics*. New York: Longman Publishing.
- Holmes, J. (2008). *An introduction to Sociolinguistics (3rd Ed.)*. London: Pearson Education Limited.
- Hymes, D. (1974). *Foundations in sociolinguistics: An ethnographic approach*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Ibrahim, S.A. (1993). *Kajian Tindak Tutur*. Surabaya: USAHA NASIONAL.
- Jespersen, O. (1922). *Language: Its Nature, Development and Origin*. London: Allen and Unwin
- Juwita, S.R. (2017). *Tindak Tutur Ekspresif dan Komisif dalam Debat Calon Presiden Republik Indonesia 2014: Studi Analisis Wacana*. Jurnal Eduscience Volume 3 Nomor 1.
- Departemen Pendidikan Nasional. (2002). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Kridalaksana, H. (1993). *Kamus Linguistik: Edisi Ketiga*. Jakarta: Gramedia Pustaka Umum.

- Lakoff, R.T. (1975). “*Language and Woman’s Place*”. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lakoff, R. T. (2004). *Language and Woman's Place: Text and Commentaries* (edisi revisi dan diperluas; dieditori oleh Mary Bucholtz). New York: Oxford University Press.
- Leech, G. (1993). *Prinsip-prinsip Pragmatik*. Jakarta : Penerbit Universitas Indonesia (UI-Press).
- Leech, G. (2001). *Prinsip-Prinsip Pragmatik*. (Terjemahan MDD Oka) Jakarta: Indonesia University Press.
- Levinson. S. C. (1983). *Pragmatics*. London: Cambridge University Press.
- Lips, H.M. (1988). *Sex and Gender: An Introduction*. California: Mayfield Publishing Company.
- Littlejohn, S.W. (1996). *Theories of Human Communication*. Edisi ke-5. Belmont-California: Wadsworth.
- Lutters, E. (2004). *Kunci Sukses Menulis Skenario*. Jakarta: Grasindo.
- Mahsun. (2007). *Metodologi Penelitian Bahasa: Tahap Strategi, Metode dan Tekniknya*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Murti, S., Muslihah. N.N. dan Sari. I.P. (2018). “*Tindak Tutur Ekspresif dalam Film Kehormatan di Balik Kerudung Sutradara Tya Subiakto Satrio*”. Silampari Bisa: Jurnal Penelitian Pendidikan Bahasa Indonesia, Daerah, dan Asing. Vol. 1, No. 1, Hal: 17-32.
- Nadar, F.X. (2009). *Pragmatik & Penelitian Pragmatik*. Yogyakarta.Graha Ilmu.
- Nugroho (2008). *Keperawatan Gerontik. Buku Kedokteran*. Jakarta: EGC.
- Oakley, A. (1972). *Sex, Gender, and Society*. New York: Yale University Press.
- Paina. (2010). “*Tindak Tutur Komisif Bahasa Jawa: Kajian Sosiopragmatik*”. Disertasi. Yogyakarta: Program Pascasarjana Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Gadjah Mada Yogyakarta.
- Pringgawidagda, S. (2002). *Strategi Penguasaan Berbahasa*. Bandung: Adicita.
- Rachman, R. (2015). Tindak Tutur dalam Proses Belajar-Mengajar Pada Taman Kanak-Kanak Dharma Wanita Kelurahan Wapunto Kecamatan Duruka Kabupaten Muna (Kajian Pragmatik). *Jurnal Humanika*, 15(3), ISSN 1979-8296.
- Rahardi, A. (2003). *Media Pembelajaran*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional

- Rahardi, K. (2005). *Pragmatik: Kesantunan Imperatif Bahasa Imperatif Bahasa Indonesia*. Jakarta: Erlangga.
- Richards, J., Platt, J. dan Weber, H. (1985). *Longman dictionary of applied linguistics*. London: Longman Group UK Limited.
- Rizka, H. (2017). *Bahasa dan Gender dalam Film Kartun Go Diego Go dan Dora the Explorer: Sebuah Kajian Sosiolinguistik*. Jurnal dari Buana Gender: Jurnal Studi Gender dan Anak. 136-147. doi: 10.22515/bg.v2i2.1013.
- Rohmadi, M. (2004). *Pragmatik Teori dan Analisis*. Yogyakarta: Lingkar Media.
- Rusminto, N. E. (2009). *Analisis Wacana Bahasa Indonesia (Buku Ajar)*. Bandar Lampung: Universitas Lampung.
- Rustono. (1999). *Pokok-pokok Pragmatik*. Semarang: CV IKIP Semarang Press.
- Said, S. (1982). *Profil Dunia Film Indonesia*. Jakarta: Grafiti Pers.
- Salager-Meyer, F. (1997.) *I Think That Perhaps You Should: A Study of Hedges in Written Scientific Discourse*. In Tom Miller (ed.), *Functional Approaches to Written Text: Classroom Applications*. Washington: ELP US Information Agency.
- Searle, J. R. (1979). *Expression and Meaning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Searle, J. R. (1969). *Speech Act*. Cambridge: University Press.
- Sobur, A. (2003). *Semiotika Komunikasi*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Slamet. S. Y. (2007). *Dasar-Dasar Keterampilan Berbahasa Indonesia*. Surakarta: Universitas Sebelas Maret Press.
- Sobur, A. (2006). *Analisis Teks Media*. Bandung: PT.Remaja Rosdakarya.
- Soeparno. (1993). *Dasar-dasar Linguistik*. Yogyakarta: Mitra Gama Widya.
- Stoller, R. (1968). *Sex and Gender: On the Development of Masculinity and Femininity*. London: Hogarth Press.
- Sudaryanto. (1993). *Metode dan Aneka Teknik Analisis Bahasa*. Yogyakarta: Duta Wacana University Press.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadinata, N.S. (2011). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sumarno, M. (1996). *Dasar-Dasar Apresiasi Film*. Jakarta : PT. Grasindo
- Sumarsono. (2013). *Sosiolinguistik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar

- Susanti. (2007). "Analisis Tindak Tutur Direktif pada Wacana Khotbah Jumat di Desa Suruh Kidul Kabupaten Klaten." Skripsi. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Sutrisno, H. (2006). *Metodologi Research*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Syukir, A. (1983). *Dasar-Dasar Strategi Dakwah Islam*. Surabaya: Al-Ikhlas.
- Talbot, M. M. (1998). *Language and Gender: An Introduction*. Cambridge: Polity Press.
- Tannen, D. (1990). *You just don't understand*. New York: Ballantine Books.
- Tarigan, D. dan Tarigan, H.G. (1990). *Teknik Pengajaran Keterampilan Berbahasa*. Bandung : Angkasa.
- Tarigan, H. G. (2001). *Pengajaran Pragmatik*. Bandung: Angkasa.
- Valk, J.V.D. (1992). *Mengarah Naskah Video*. Jakarta: Kanisius.
- Wardhaugh, R. (1986). *An introduction to sociolinguistics (3rd ed.)*. New York: Blackwell Publishing.
- Widjono, H. S. (2007). *Bahasa Indonesia Mata Kuliah Pengembangan Keprabadian di Perguruan Tinggi (Rev)*. Jakarta: Grasindo
- Wijana, I. D. P. (1996). *Dasar-dasar Pragmatik*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.
- Wijana, I. D. P. dan Rohmadi, M. (2009). *Analisis Wacana Pragmatik: Kajian Teori dan Analisis*. Surakarta: Yuma Pustaka.
- Yule, G. (1996). *Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.