BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Metode dan Desain Penelitian

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Sedangkan metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode eksperimen. Metode eksperimen adalah metode penelitian yang digunakan untuk mencari pengaruh perlakuan tertentu terhadap yang lain dalam kondisi yang terkendalikan (Sugiyono, 2016, hlm. 72).

Desain penelitian dalam penelitian ini adalah *Quasi Experimental* yang termasuk ke dalam salah satu macam desain penelitian kuantitatif. Bentuk kuasi eksperimen yang digunakan adalah *The Nonequivalent Pretest-Posttest control group design*. Bentuk desain penelitian tersebut digambarkan melalui diagram berikut ini:

O	\mathbf{X}_1	O	
O	X_2	О	

Keterangan:

O: pretes dan postes kemampuan koneksi matematis

 X_1 : pembelajaran dengan Model *Number Head Together* (NHT) berbantuan Multimedia Interaktif

X₂: pembelajaran dengan Model *Number Head Together* (NHT) tanpa Multimedia Interaktif

3.2 Variabel Penelitian

1. Variabel Bebas

Variabel bebas merupakan variabel yang mempengaruhi atau menjadi sebab perubahannya variabel terikat (Sugiyono, 2016, hlm. 39). Adapun yang menjadi variabel bebas dalam penelitian ini adalah Multimedia Interaktif dengan Model *Number Head Together* (NHT).

2. Variabel Terikat

Variabel terikat merupakan variabel yang nilainya dipengaruhi atau yang menjadi akibat karena adanya variabel bebas (Sugiyono, 2016, hlm. 39). Adapun

yang menjadi variabel terikat dalam penelitian ini adalah kemampuan koneksi

matematis

3.3 Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi dalam penelitian ini adalah peserta didik di SMP Negeri 50 Bandung

kelas VII tahun ajaran 2019/2020 semester ganjil dan sampel dalam penelitian ini

adalah peserta didik dari dua kelas yang diambil secara acak untuk dijadikan kelas

kontrol dan kelas eksperimen. Kelas kontrol adalah kelas yang memperoleh

pembelajaran dengan Model Number Head Together (NHT) tanpa multimedia

interaktif, sedangkan kelas eksperimen yang memperoleh pembelajaran dengan

Model Number Head Together (NHT) berbantuan multimedia interaktif.

3.4 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah suatu alat yang digunakan untuk mengumpulkan

data dalam suatu penelitian. Data tersebut dibutuhkan untuk menjawab rumusan

masalah/pertanyaan penelitian (Lestari dan Yudhanegara, 2015). Pada prinsipnya

meneliti merupakan sebuah kegiatan melakukan pengukuran, oleh karena itu alat

ukur yang baik pada penelitian sangat diperlukan. Instrumen utama dalam

penelitian ini berupa instrumen tes dan non tes.

3.4.1 Instrumen Tes

Instrumen tes berupa soal uraian yang berkaitan dengan materi bentuk

aljabar kelas VII di SMP Negeri 50 Bandung tahun ajaran 2019/2020 semester

ganjil, untuk menguji kemampuan koneksi matematis siswa tersebut.

Langkah-langkah dalam penyusunan instrument penelitian antara lain:

a. Menentukan indikator dari variabel yang diteliti dalam penelitian;

b. Menyusun kisi-kisi instrumen;

c. Menentukan kriteria penskoran/penilaian;

d. Merumuskan item-item pertanyaan atau pernyataan;

e. Melakukan uji coba instrumen;

f. Memberikan penskoran/penilaian;

g. Melakukan analisis hasil uji coba instrumen;

Santo Sugeng Yulianto, 2019

h. Menentukan instrument yang akan digunakan dalam penelitian.

Kualitas instrumen penelitian mempengaruhi hasil penelitian tersebut. Maka untuk menghasilkan hasil instrumen penelitian yang baik, sebelumnya instrumen penelitian harus dilakukan beberapa uji terlebih dahulu, diantaranya:

a. Validitas

Menurut Anderson (Lestari dan Yudhanegara, 2015, hlm.90), sebuah tes dikatakan valid apabila tes tersebut mengukur apa yang hendak diukur. Suatu alat evaluasi disebut valid (abash atau sahih) apabila alat tersebut mampu mengevaluasi apa seharusnya dievaluasi (Suherman, 2003, hlm. 102). Dengan kata lain, validitas suatu instrumen merupakan tingkat ketepatan suatu instrumen untuk mengukur sesuatu yang dapat diukur.

Validitas instrumen yang dapat dianalisis dalam penelitian meliputi validitas logis dan empiris. Validitas logis suatu instrumen dilakukan berdasarkan pertimbangan para ahli (*expert judgement*). Agar hasil pertimbangan tersebut memadai, sebaiknya dilakukan oleh para ahli atau orang yang dianggap ahli dan berpengalaman dalam bidangnya. Sedangkan validitas empiris adalah validitas yang diperoleh melalui observasi atau pengamatan yang bersifat empirik dan ditinjau berdasarkan kriteria tertentu (Lestari dan Yudhanegara, 2015). Kriteria tersebut dilakukan oleh koefisien korelasi. Tolak ukur untuk menginterpretasikan derajat validitas instrumen ditentukan berdasarkan kriteria menurut Guilford (Lestari dan Yudhanegara, 2015) sebagai berikut.

Tabel 3. 1 Kriteria Koefisien Korelasi Validitas Instrumen

Koefisien Korelasi	Korelasi	Interpretasi Validitas
$0.90 \le r_{xy} \le 1.00$	Sangat tinggi	Sangat tepat/sangat baik
$0.70 \le r_{xy} < 0.90$	Tinggi	Tepat/Baik
$0.40 \le r_{xy} < 0.70$	Sedang	Cukup tepat/cukup baik
$0.20 \le r_{xy} < 0.40$	Rendah	Tidak tepat/buruk
$r_{xy} < 0.20$	Sangat	Sangat tidak tepat/sangat
1 xy < 0,20	rendah	buruk

Karena instrumen tes berupa soal uraian, untuk dapat mengetahui tingkat keabsahan atau kesahihan butir soal, maka dilakukan uji validitas butir soal. Uji validitas butir soal ini menggunakan rumus korelasi *product-moment pearson*. Taraf signifikasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah 5 % (α = 0,05). Hasil dari korelasi tersebut selanjutnya dibandingkan dengan r_{tabel} , apabila r_{xy} lebih besar dari r_{tabel} maka butir soal tersebut dinyatakan valid. Namun apabila r_{xy} kurang dari r_{tabel} artinya butir soal tersebut tidak valid (Sujarweni dalam Muliawati, 2015).

Berdasarkan uji coba yang dilakukan kepada 30 siswa kelas VIII SMP Negeri 50 Bandung, dengan bantuan *software Microsoft Excel 2016* diperoleh hasil seperti pada Tabel 3.2.

Tabel 3. 2 Data Hasil Uji Validitas Tiap butir soal

Nomor Soal	Koefisien Validitas	Interpretasi
1a	0,47	Cukup Baik
1b	0,45	Cukup Baik
2a	0,75	Baik
2b	0,74	Baik
3a	0,84	Baik
3b	0,87	Baik
4a	0,88	Baik
4b	0,81	Baik
5a	0,81	Baik
5b	0,83	Baik

Berdasarkan Tabel 3.2 dengan taraf signifikansi yang digunakan 5 % $(\alpha=0.05)$ dan df = 28 diketahui bahwa nilai koefisien korelasi (r_{xy}) pada soal tes nomor 1a sampai dengan nomor 5b bernilai positif atau $(r_{xy}>r_{tabel})$ dimana $r_{tabel}=0.361$. Hal ini menunjukan bahwa soal tes kemampuan koneksi matematis valid. Pada tabel 3.2 terlihat bahwa untuk butir soal tes nomer 1a dan 1b memiliki kriteria cukup baik, sedangkan untuk butir soal nomor 2a sampai dengan 5b memiliki kriteria validitas yang baik.

b. Reliabilitas

Reliabilitas suatu instrumen adalah keajegan atau kekonsistenan instrumen tersebut bila diberikan pada subjek yang sama meskipun oleh orang yang berbeda, waktu yang berbeda, atau tempat yang berbeda, maka akan memberikan hasil yang sama atau relatif sama (tidak berbeda secara signifikan). Suatu instrumen disebut reliabel jika hasil instrumen tersebut relatif sama (konsisten atau ajeg) jika digunakan untuk subjek yang sama (Suherman, 2003, hlm.13). Hasil pengukuran itu harus tetap sama (relatif sama) jika pengukurannya diberikan pada subyek yang sama meskipun dilakukan oleh orang yang berbeda, waktu yang berbeda, dan tempat yang berbeda pula.

Koefeisien realibilitas butir soal dapat dihitung dengan menggunakan rumus KR-20, yaitu :

$$r_{11} = \left(\frac{n}{n-1}\right) \left(\frac{S_t^2 - \sum p_i q_i}{S_t^2}\right)$$

Keterangan:

 r_{11} = koefisien reliabillitas tes secara keseluruhan

n = banyak butir soal

 S_t^2 = variansi skor total

 p_i = proporsi banyak subyek yang menjawab benar pada butir soal ke-i

 q_i = proporsi banyak subyek yang menjawab salah pada butir soal ke-i, jadi $q_i = 1 - p_i$

pq = Jumlah hasil kali p dan q

Tolak ukur untuk menginterpretasikan derajat reliabilitas alat evaluasi dapat digunakan tolak ukur yang dibuat oleh J.P. Guilford (dalam Suherman, 2003) yaitu sebagai berikut:

Tabel 3. 3 Kriteria Koefisien Korelasi Reliabilitas

Koefisien Validitas	Interpretasi
$0,80 < r_{11} \le 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,60 < r_{11} \le 0,80$	Reliabilitas tinggi
$0,40 < r_{11} \le 0,60$	Reliabilitas sedang
$0,20 < r_{11} \le 0,40$	Reliabilitas rendah
$0.0 < r_{11} \le 0.20$	Reliabilitas sangat rendah

Berdasarkan hasil uji reliabilitas dengan menggunakan bantuan *software Microsoft Excel 2016* diperoleh koefisien reliabilitas sebesar 0,74. Dengan mengacu pada tabel 3.3 artinya butir soal instrumen tes reliabel dan berada pada kategori tinggi.

Selain itu peneliti juga melakuakan tes ulang soal pada kelas VII yang sama namun waktu yang berbeda untuk membuktikan bahwa soal instrumen tes ini reliabel atau ajeg. Berdasarkan hasil uji reliabilitas ulang dengan bantuan *software Microsoft Excel 2016* diperoleh koefisien reliabilitas sebesar 0,86. Hasil tes ulang reliabilitas apabila diinterpretasikan berdasarkan tabel 3.3 menunjukan reliabilitas sangat tinggi.

3.5 Prosedur Penelitian

Prosedur dalam penelitian ini dibagi menjadi lima tahap, yaitu:

3.5.1 Tahap Persiapan

- Mengajukan judul penelitian
- Menyusun proposal penelitian
- Seminar proposal penelitian
- Merevisi proposal penelitian berdasarkan hasil seminar
- Mengurus perizinan untuk melakukan penelitian
- Melakukan studi pendahuluan
- Menentukan populasi dan sampel pennelitian atau subjek penelitian
- Membuat instrumen penelitian dan multimedia interaktif
- Mengujicobakan instrumen penelitian pertama
- Mengujicobakan instrumen penelitian kedua
- Menganalisis dan merevisi hasil uji coba uji instrumen

3.5.2 Tahap pelaksanaan

- a. Pemilihan sampel penelitian sebanyak dua kelas, yang disesuaikan dengan materi penelitian dan waktu pelaksanaan penelitian.
- b. Pelaksanaan *pretest* untuk kedua kelas.
- c. Melaksanakan *treatment/*perlakuan
- d. Selama pembelajaran, peneliti menggunakan lembar observasi
- e. Pelaksanaan *posttest* untuk kedua kelas

3.5.3 Tahap Analisis Data

- a. Mengolah data hasil penelitian menggunakan teknik statistik tertentu atau dengan mendeskripsikan data yang telah dikumpulkan sebelumnya
- b. Menganalisis data dengan meninterpretasikan hasil pengolah data
- c. Mendeskripsikan hasil temuan di lapangan yang terkait dengan variabel penelitian

3.5.4 Tahap Penarikan kesimpulan

 a. Menarik kesimpulan dari penelitian yang dilakukan dengan menjawab rumusan masalah dalam penelitian, berdasarkan hasil analisis data dan temuan selama penelitian

- b. Memberikan saran atau rekomendasi kepada pihak-pihak terkait dengan hasil penelitian tersebut
- c. Menyusun laporan penelitian.

3.6 Teknik Analisis Data

Data yang diperoleh dari hasil penelitian terbagi menjadi dua, yaitu data kuantitatif dan data kualitatif. Adapun prosedur analisis data adalah sebagai berikut:

1. Analisis Data Kuantitatif

Data kuantitatif meliputi data hasil *pretest, posttest,* dan data *N-gain. Pretest* dilakukan untuk melihat kemampuan awal dari kedua kelas, *posttest* dilakukan untuk melihat pencapaian kemampuan dari kedua kelas, serta *N-gain* dilakukan untuk mengetahui peningkatan kemampuan koneksi matematis siswa. Data *N-gain* didapat dari hasil *pretest* dan *posttest*. Sebelum melakukan pengujian terhadap data hasil *pretest*, terlebih dahulu dilakukan perhitungan terhadap deskripsi data yang meliputi rata-rata, simpangan baku, nilai maksimum, dan nilai minimum. Hal ini dilakukan untuk memperoleh gambaran mengenai data yang akan diuji. Langkah-langkah pengolahan data kuantitatif adalah sebagai berikut:

a. Pretest

Untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan kemampuan koneksi matematis awal antara kelas yang memperoleh pembelajaran dengan model *Number Head Together* (NHT) berbantuan multimedia interaktif dan kelas yang memperoleh pembelajaran dengan model *Number Head Together* (NHT) tanpa multimedia interaktif, dilakukan uji kesamaan dua rata – rata. Uji kesamaan dua rata-rata bertujuan untuk mengetahui sama atau tidaknya rata-rata kemampuan awal materi matematika yang dimiliki siswa dari kedua kelas.

Pada penelitian ini uji kesamaan dua rata – rata menggunakan uji t yaitu *two independent sample T-test equal variance assumed.*Namun, sebelumnya harus diasumsikan terlebih dahulu bahwa:

- Kedua populasi mendekati normal
- Varians kedua populasi sama $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$

• Kedua sampel independen (Iriawan, 2006, hlm.188).

Asumsi tersebut juga dikuatkan oleh Healy (2010, hlm.209), bahwa sebelum melakukan uji statistik peneliti harus membuat asumsi terlebih dahulu, diantaranya:

- Sampel acak independen.
- Distribusi sampel normal.

Dengan menggunakan asumsi tersebut, maka rumusan hipotesisnya sebagai berikut:

H₀: rata-rata kemampuan koneksi matematis awal kelas multimedia sama dengan rata-rata kemampuan awal kelas tanpa multimedia.

H₁: rata-rata kemampuan koneksi matematis awal kelas multimedia berbeda rata-rata kemampuan awal kelas tanpa multimedia.

Secara statistik hipotesis di atas dapat dirumuskan sebagai berikut:

 H_0 : $\mu_1 = \mu_2$

 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

Keterangan:

 μ_1 dan μ_2 berturut-turut adalah rata-rata kemampuan koneksi matematis awal dari populasi siswa yang memperoleh pembelajaran dengan model *Number Head Together* (NHT) berbantuan multimedia interaktif dan siswa yang memperoleh pembelajaran dengan model *Number Head Together* (NHT) tanpa multimedia interaktif.

Taraf signifikan yang digunakan adalah 5% ($\alpha = 0.05$) dengan kriteria pengujiannya:

Jika nilai Sig $\geq \alpha = 0.05$ maka H₀ diterima.

Jika nilai Sig $< \alpha = 0.05$ maka H₀ ditolak.

b. Posttest

Pengolahan data *Posttest* hampir sama dengan pengolahan data *pretest*, yaitu diasumsikan kedua populasi mendekati normal, variansi kedua populasi sama, dan kedua sample independen. Yang

membedakan pada pengolahan data Posttest yang diuji adalah

perbedaan dua rata-rata antara kelas yang memperoleh pembelajaran

dengan model Number Head Together (NHT) berbantuan multimedia

interaktif dan kelas yang memperoleh pembelajaran dengan model

Number Head Together (NHT) berbantuan multimedia interaktif. Uji

perbedaan dua rata-rata bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya

perbedaan rata-rata kemampuan koneksi matematis yang dimiliki

siswa di kedua kelas.

Rumusan hipotesis sebagai berikut:

H₀: tidak terdapat perbedaan rata-rata pencapaian kemampuan

koneksi matematis antara kelas yang memperoleh

pembelajaran dengan model Number Head Together (NHT)

berbantuan multimedia interaktif dengan kelas yang

memperoleh pembelajaran dengan model Number Head

Together (NHT) tanpa multimedia interaktif.

H₁: terdapat perbedaan rata-rata pencapaian kemampuan koneksi

matematis antara kelas yang memperoleh pembelajaran

dengan model Number Head Together (NHT) berbantuan

multimedia interaktif dengan kelas yang memperoleh

pembelajaran dengan model Number Head Together (NHT)

tanpa multimedia interaktif.

Secara statistik hipotesis di atas dapat dirumuskan sebagai berikut:

 $H_0: \mu_1 = \mu_2$

 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

Keterangan:

 μ_1 dan μ_2 berturut-turut adalah rata-rata pencapaian kemampuan

koneksi matematis dari populasi siswa yang memperoleh

pembelajaran dengan model Number Head Together (NHT)

berbantuan multimedia interaktif dan siswa yang memperoleh

pembelajaran dengan model Number Head Together (NHT) tanpa

multimedia interaktif.

Taraf signifikan yang digunakan adalah 5% ($\alpha=0.05$) dengan kriteria pengujiannya:

Jika nilai Sig $\geq \alpha = 0.05$ maka H₀ diterima.

Jika nilai Sig $< \alpha = 0.05$ maka H₀ ditolak.

c. N-Gain

Setelah diperoleh nilai *pretest* dan *posttest* yang didapat dari kedua kelas multimedia, dilakukan analisis data Gain Ternomalisasi (*N-gain*). Perhitungan *N-gain* bertujuan untuk mengetahui adanya peningkatan kemampuan koneksi matematis.

Pengolahan data *N-gain* hampir sama dengan pengolahan data *pretest*, yaitu uji normalitas dan homogenitas. Yang membedakan pada pengolahan data *N-gain* yang diuji adalah perbedaan dua ratarata antara kedua kelas multimedia.

Nilai *N-gain* dengan menggunakan rumus berikut (Lestari dan Yudhanegara, 2015, hlm.235)

$$N\text{-}gain = \frac{S_{pos} - S_{pre}}{SMI - S_{pre}}$$

Keterangan:

N-gain: gain ternomalisasi,

 S_{pre} : skor pretest, S_{pos} : skor posttest,

SMI : skor maksimal ideal.

Menurut Lestari dan Yudhanegara (2015), peningkatan yang terjadi pada kedua kelas dapat dilihat menggunakan rumus *N-gain* dan ditaksir menggunakan kriteria *N-gain* sebagai berikut:

Tabel 3. 4 Kriteria Tingkat N-Gain

N-gain	Keterangan
N-gain > 0.7	Tinggi
$0.3 < N$ -gain ≤ 0.7	Sedang
N -gain ≤ 0.3	Rendah

Sebelum melakukan pengujian terhadap data *N-Gain*, terlebih dahulu dilakukan perhitungan terhadap deskripsi data yang meliputi rata-rata, simpangan baku, nilai maksimum, dan nilai minimum. Hal

ini dilakukan untuk memperoleh gambaran mengenai data yang akan

diuji.

Untuk pengujian perbedaan dua rata-rata antara kedua kelas

multimedia, hipotesis dapat dirumuskan sebagai berikut:

H₀: tidak terdapat perbedaan rata-rata peningkatan kemampuan

koneksi matematis antara kelas yang memperoleh

pembelajaran dengan model Number Head Together (NHT)

berbantuan multimedia interaktif dengan kelas yang

memperoleh pembelajaran dengan model Number Head

Together (NHT) tanpa multimedia interaktif.

H₁: terdapat perbedaan rata-rata peningkatan kemampuan

koneksi matematis antara kelas yang memperoleh

pembelajaran dengan model Number Head Together (NHT)

berbantuan multimedia interaktif dengan kelas yang

memperoleh pembelajaran dengan model Number Head

Together (NHT) tanpa multimedia interaktif.

Secara statistik hipotesis di atas dapat dirumuskan sebagai berikut:

 H_0 : $\mu_1 = \mu_2$

 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

Keterangan:

 μ_1 dan μ_2 berturut-turut adalah rata-rata peningkatan kemampuan

koneksi matematis dari populasi siswa yang memperoleh

pembelajaran dengan model Number Head Together (NHT)

berbantuan multimedia interaktif dan siswa yang memperoleh

pembelajaran dengan model Number Head Together (NHT) tanpa

multimedia interaktif.

Taraf signifikan yang digunakan adalah 5% ($\alpha = 0.05$) dengan

kriteria pengujiannya:

Jika nilai $\frac{1}{2}$ Sig $\geq \alpha = 0.05$ maka H₀ diterima.

Jika nilai $\frac{1}{2}$ Sig < $\alpha = 0.05$ maka H₀ ditolak.