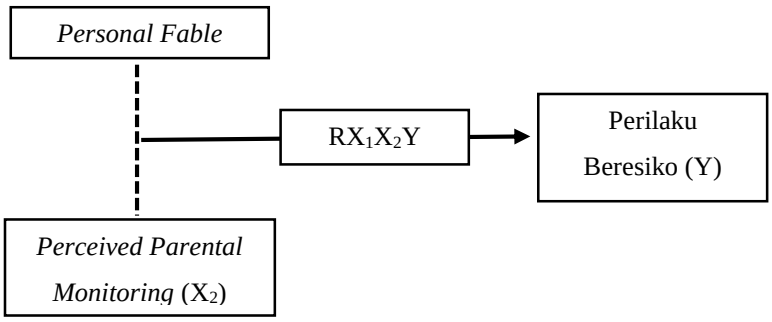
# BAB III
# METODE PENELITIAN

Bab ini berisi penjelasan mengenai desain, populasi, sampel dan variabel penelitian juga definisi operasional, instrumen penelitian, teknik pengumpulan dan teknik analisis data.

## A. Desain Penelitian

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini ialah pendekatan kuantitatif dan desain penelitian korelasional dengan tujuan untuk mengukur derajat pengaruh dari *personal fable* ($X_1$) dan *perceived parental monitoring* ($X_2$) terhadap perilaku beresiko (Y) pada remaja di Kota Bandung.




**Bagan 3. 1 Desain Penelitian**

**Keterangan:**

$X_1$ : *personal fable* sebagai variabel independen

$X_2$ : *perceived parental monitoring* sebagai variabel independen

Y : perilaku beresiko sebagai variabel dependen

$RX_1X_2Y$ : pengaruh *personal fable* dan *perceived parental monitoring* terhadap perilaku beresiko

## B. Populasi dan Sampel Penelitian

Steinberg (1999) menyebutkan bahwa masa remaja dimulai dari usia 11 – 21 tahun. Populasi yang terlibat dalam penelitian ini ialah remaja laki-laki dan perempuan yang tinggal di Kota Bandung. Menurut hasil survei yang dilakukan oleh Badan Pusat Statistik (BPS) pada tahun 2014, persentase remaja di

Indonesia sebesar 24.53%. Data yang tersedia pada laman BPS pun menyebutkan bahwa persentase remaja di perkotaan lebih besar dari remaja di pedesaan. Selain itu, menurut hasil survei oleh Badan Kependudukan dan Keluarga Berencana Nasional (BKKBN) pada tahun 2017, Kota Bandung memiliki nilai perilaku beresiko yang cukup tinggi.

Provinsi Jawa Barat merupakan provinsi urutan pertama dengan jumlah remaja terbanyak yaitu sekitar 11.57 juta menurut hasil survei BPS. Badan Pusat Statistik (BPS) menyebutkan bahwa sebesar 70.31% remaja masih bersekolah sementara 28.93% lainnya tidak bersekolah sehingga penelitian ini menjadikan siswa sekolah menengah dengan rentang usia 13 – 18 tahun sebagai sampel penelitian karena dianggap representatif.

Pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan teknik *probability sampling* dan *multistage cluster sampling*. Teknik *multistage cluster sampling* dalam prosesnya dilakukan melalui beberapa tahapan (Creswell, 2012). Tahap-tahap yang dilakukan dalam penelitian ini ialah mengklasifikasikan dan mencatat jumlah SMP dan SMA berdasar *cluster*, menentukan jumlah SMP dan SMA yang terlibat dalam setiap *cluster* kemudian memilih SMP dan SMA kemudian menghitung jumlah siswa SMP dan SMA di sekolah yang dipilih tersebut. Berikut untuk keterangan lebih jelasnya.

1. Klasifikasi jumlah SMP dan SMA di Kota Bandung berdasar *cluster*

**Tabel 3. 1 Daftar *Cluster* SMP di Kota Bandung**

| ***Cluster*** | **Kecamatan** | **Jumlah Sekolah** |
|---|---|---|
| Bojonagara | Sukasari | 12 |
| | Sukajadi | 4 |
| | Cicendo | 17 |
| | Andir | 19 |
| | **Jumlah** | **52** |
| Cibeunying | Cidadap | 6 |
| | Coblong | 12 |
| | Bandung Wetan | 12 |
| | Sumur Bandung | 9 |

| *Cluster* | Kecamatan | Jumlah Sekolah |
|---|---|---|
| | Cibeunying Kaler | 6 |
| | Cibeunying Kidul | 7 |
| | **Jumlah** | **52** |
| Tegalega | Astanaanyar | 6 |
| | Bojong Loa Kaler | 9 |
| | Bojong Loa Kidul | 9 |
| | Bojong Loa Kulon | 8 |
| | Babakan Ciparay | 5 |
| | **Jumlah** | **37** |
| Karees | Regol | 12 |
| | Lengkong | 14 |
| | Batununggal | 7 |
| | Kiaracondong | 8 |
| | **Jumlah** | **41** |
| Ujungberung | Arcamanik | 10 |
| | Cibiru | 6 |
| | Antapani | 6 |
| | Ujungberung | 11 |
| | **Jumlah** | **33** |
| Gede Bage | Rancasari | 2 |
| | Bandung Kidul | 3 |
| | Panyileukan | 7 |
| | Gede Bage | 1 |
| | Mandalajati | 3 |
| | Cinambo | 2 |
| | Buah Batu | 6 |
| | **Jumlah** | **24** |
| **Total** | | **239** |

*Sumber: Data Sekolah Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan 2019*

**Tabel 3. 2 Daftar *Cluster* SMA di Kota Bandung**

| ***Cluster*** | **Kecamatan** | **Jumlah Sekolah** |
|---|---|---|
| Bojonagara | Sukasari | 4 |
| | Sukajadi | 3 |
| | Cicendo | 10 |
| | Andir | 14 |
| | **Jumlah** | **31** |
| Cibeunying | Cidadap | 4 |
| | Coblong | 13 |
| | Bandung Wetan | 6 |
| | Sumur Bandung | 7 |
| | Cibeunying Kaler | 3 |
| | Cibeunying Kidul | 3 |
| | **Jumlah** | **36** |
| Tegalega | Astanaanyar | 2 |
| | Bojong Loa Kaler | 6 |
| | Bojong Loa Kidul | 4 |
| | Bojong Loa Kulon | 3 |
| | Babakan Ciparay | 1 |
| | **Jumlah** | **16** |
| Karees | Regol | 6 |
| | Lengkong | 12 |
| | Batununggal | 0 |
| | Kiaracondong | 5 |
| | **Jumlah** | **23** |
| Ujungberung | Arcamanik | 3 |
| | Cibiru | 6 |
| | Antapani | 2 |
| | Ujungberung | 5 |

| *Cluster* | Kecamatan | Jumlah Sekolah |
|---|---|---|
| | **Jumlah** | **16** |
| Gede Bage | Rancasari | 1 |
| | Bandung Kidul | 1 |
| | Panyileukan | 2 |
| | Gede Bage | 1 |
| | Mandalajati | 2 |
| | Cinambo | 0 |
| | Buah Batu | 3 |
| | **Jumlah** | **10** |
| **Total** | | **132** |

*Sumber: Data Sekolah Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan 2019*

Berdasar Tabel 3.1 dan 3.2 maka dapat diketahui bahwa sekolah di Kota Bandung terbagi menjadi enam *cluster* yang mana dalam setiap *cluster* terdiri dari beberapa kecamatan. Terhitung sampai bulan Agustus 2019, jumlah sekolah untuk tingkat SMP terdiri dari 239 sekolah kemudian untuk tingkat SMA terdiri dari 132 sekolah.

2. Sampel sekolah

Sampel sekolah dalam penelitian ini dipilih berdasar populasi SMP yang berjumlah 239 sekolah dan SMA dengan jumlah 132 sekolah. Pengambilan sampel dilakukan dengan cara metode persentase yaitu sebesar 10%. Hal tersebut dilakukan karena populasi dalam penelitian ini tergolong luas (Arikunto, 2010). Berikut perhitungan sampel sekolah yang didapat.

a. SMP : 239 x 10% = 23.9 dibulatkan menjadi 24 sekolah
b. SMA : 132 x 10% = 13.2 dibulatkan menjadi 13 sekolah

Setelah jumlah sampel sekolah diketahui, maka tahap selanjutnya ialah memilih sekolah yang akan dilibatkan dalam penelitian ini. Pemilihan sekolah dilakukan secara acak berdasar *cluster* dan sesuai jumlah sampel sekolah yang telah dihitung sebelumnya. Berikut tabel pemilihan sekolah untuk penelitian ini.

**Tabel 3. 3 Distribusi Sampel SMP**

| *Cluster* | Jumlah Sampel Sekolah | Sekolah yang Dipilih (Inisial) |
|---|---|---|
| Bojonagara | 24 x $\frac{52}{239}$ = 5.2 = 5 | SMPN DB BANDUNG |
| | | SMPN DPS BANDUNG |
| | | SMP L UPI BANDUNG |
| | | SMP A BANDUNG |
| | | SMPN LB BANDUNG |
| Cibeunying | 24 x $\frac{52}{239}$ = 5.2 = 5 | SMPN EPE BANDUNG |
| | | SMPN EB BANDUNG |
| | | SMP YAS BANDUNG |
| | | SMPN SB BANDUNG |
| | | SMPN EB BANDUNG |
| Tegalega | 24 x $\frac{37}{239}$ = 3.7 = 4 | SMPN DPL BANDUNG |
| | | SMPN LPL BANDUNG |
| | | SMPN TPT BANDUNG |
| | | SMP P L BANDUNG |
| Karees | 24 x $\frac{41}{239}$ = 4.1 = 4 | SMPN E BANDUNG |
| | | SMPN TPT BANDUNG |
| | | SMPN TB BANDUNG |
| | | SMPN T BANDUNG |
| Ujungberung | 24 x $\frac{33}{239}$ = 3.3 = 3 | SMPN TB BANDUNG |
| | | SMP P D BANDUNG |
| | | SMPN EPS BANDUNG |
| Gede Bage | 24 x $\frac{24}{239}$ = 2.4 = 2 | SMPN TPE BANDUNG |
| | | SMPN LPE BANDUNG |

Tabel 3.3 menunjukkan bahwa setelah dilakukan penghitungan untuk tingkat SMP maka diketahui bahwa *cluster* Bojonagara melibatkan lima sekolah, Cibeunying lima sekolah, Tegalega empat sekolah, Karees empat sekolah, Ujungberung tiga sekolah dan Gede Bage tiga sekolah.

**Tabel 3. 4 Distribusi Sampel SMA**

| *Cluster* | Jumlah Sampel Sekolah | Sekolah yang Dipilih (Inisial) |
|---|---|---|
| Bojonagara | 13 x $\frac{31}{132}$ = 3.05 = 3 | SMAN S BANDUNG |
| | | SMAN E BANDUNG |
| | | SMAN E BANDUNG |
| Cibeunying | 13 x $\frac{36}{132}$ = 3.54 = 4 | SMAN T BANDUNG |
| | | SMA P S BANDUNG |
| | | SMAS K XIX-1 BANDUNG |
| | | SMAN L BANDUNG |
| Tegalega | 13 x $\frac{16}{132}$ = 1.57 = 2 | SMA P S BANDUNG |
| | | SMAN TB BANDUNG |
| Karees | 13 x $\frac{23}{132}$ = 2.26 = 2 | SMAN EB BANDUNG |
| | | SMAN S BANDUNG |
| Ujungberung | 13 x $\frac{16}{132}$ = 1.57 = 2 | SMAS P T BANDUNG |
| | | SMAN DPT BANDUNG |
| Gede Bage | 13 x $\frac{10}{132}$ = 0.98 = 1 | SMAN DPL BANDUNG |

Tabel 3.4 memperlihatkan pendistribusian sampel SMA dengan hasil *cluster* Bojonagara melibatkan tiga sekolah, Cibeunying empat sekolah, Tegalega dua sekolah, Karees dua sekolah, Ujungberung dua sekolah dan Gede Bage satu sekolah.

3. Populasi dan sampel remaja siswa SMP dan SMA

Tahap selanjutnya ialah menghitung jumlah siswa dari masing-masing sekolah yang telah dipilih sebagai populasi dalam penelitian ini. Berikut tabel penghitungan populasi.

**Tabel 3. 5 Jumlah Siswa SMP dan SMA Kota Bandung Tahun Ajaran 2019/2020**

| No. | Sekolah (Inisial) | Jumlah Siswa |
|---|---|---|
| 1 | SMPN DB BANDUNG | 986 |
| 2 | SMPN DPS BANDUNG | 943 |
| 3 | SMP L UPI BANDUNG | 411 |
| 4 | SMP A BANDUNG | 616 |

| No. | Sekolah (Inisial) | Jumlah Siswa |
|---|---|---|
| 5 | SMPN LB BANDUNG | 688 |
| 6 | SMPN EPE BANDUNG | 889 |
| 7 | SMPN EB BANDUNG | 860 |
| 8 | SMP YAS BANDUNG | 687 |
| 9 | SMPN SB BANDUNG | 831 |
| 10 | SMPN EB BANDUNG | 918 |
| 11 | SMPN DPL BANDUNG | 856 |
| 12 | SMPN LPL BANDUNG | 288 |
| 13 | SMPN TPT BANDUNG | 947 |
| 14 | SMP P L BANDUNG | 249 |
| 15 | SMPN E BANDUNG | 910 |
| 16 | SMPN TPT BANDUNG | 1023 |
| 17 | SMPN TB BANDUNG | 1021 |
| 18 | SMPN T BANDUNG | 315 |
| 19 | SMPN TB BANDUNG | 1090 |
| 20 | SMP P D BANDUNG | 59 |
| 21 | SMPN EPS BANDUNG | 1070 |
| 22 | SMPN TPE BANDUNG | 928 |
| 23 | SMPN LPE BANDUNG | 537 |
| 24 | SMAN S BANDUNG | 1063 |
| 25 | SMAN E BANDUNG | 1108 |
| 26 | SMAN E BANDUNG | 997 |
| 27 | SMAN T BANDUNG | 1068 |
| 28 | SMA P S BANDUNG | 823 |
| 29 | SMAS K XIX-1 BANDUNG | 899 |
| 30 | SMAN L BANDUNG | 1156 |
| 31 | SMA P S BANDUNG | 91 |
| 32 | SMAN TB BANDUNG | 931 |
| 33 | SMAN EB BANDUNG | 1154 |
| 34 | SMAN S BANDUNG | 1166 |

| No. | Sekolah (Inisial) | Jumlah Siswa |
|---|---|---|
| 35 | SMAS P T BANDUNG | 554 |
| 36 | SMAN DPT BANDUNG | 950 |
| 37 | SMAN DPL BANDUNG | 1165 |
| **Total** | | **29866** |

*Sumber: Data Pokok Pendidikan Dasar dan Menengah – Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah – Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan*

Setelah populasi diketahui maka selanjutnya dilakukan penghitungan sampel. Adapun sampel yang terlibat dalam penelitian ini sebanyak 395 siswa SMP dan SMA. Jumlah sampel sebanyak 395 siswa didapat dari hitungan menggunakan rumus Slovin sebagai berikut.

$$n = \frac{N}{1+Ne^2} = \frac{29866}{1+\ 29866\ (0.05)^2} = 394.71.. = 395$$

**Keterangan:**

n : jumlah sampel minimal

N : populasi

e : error margin

Tahap berikutnya ialah penentuan jumlah sampel dari setiap sekolah yang telah dipilih dengan cara proporsional sebagaimana terlampir dalam tabel berikut.

**Tabel 3. 6 Sampel Siswa SMP dan SMA dalam Penelitian**

| No. | Sekolah (Inisial) | Jumlah Siswa | Sampel |
|---|---|---|---|
| 1 | SMPN DB BANDUNG | 986 | $395 \text{ x } \frac{986}{29866} = 13.03 = 13$ |
| 2 | SMPN DPS BANDUNG | 943 | $395 \text{ x } \frac{943}{29866} = 12.47 = 12$ |
| 3 | SMP L UPI BANDUNG | 411 | $395 \text{ x } \frac{411}{29866} = 5.43 = 5$ |
| 4 | SMP A BANDUNG | 616 | $395 \text{ x } \frac{616}{29866} = 8.14 = 8$ |
| 5 | SMPN LB BANDUNG | 688 | $395 \text{ x } \frac{688}{29866} = 9.09 = 9$ |
| 6 | SMPN EPE BANDUNG | 889 | $395 \text{ x } \frac{889}{29866} = 11.75 = 12$ |
| 7 | SMPN EB BANDUNG | 860 | $395 \text{ x } \frac{860}{29866} = 11.37 = 11$ |

| No. | Sekolah (Inisial) | Jumlah Siswa | Sampel |
|---|---|---|---|
| 8 | SMP YAS BANDUNG | 687 | $395 \text{ x } \frac{687}{29866} = 9.08 = 9$ |
| 9 | SMPN SB BANDUNG | 831 | $395 \text{ x } \frac{831}{29866} = 10.98 = 11$ |
| 10 | SMPN EB BANDUNG | 918 | $395 \text{ x } \frac{918}{29866} = 12.13 = 12$ |
| 11 | SMPN DPL BANDUNG | 856 | $395 \text{ x } \frac{856}{29866} = 11.31 = 11$ |
| 12 | SMPN LPL BANDUNG | 288 | $395 \text{ x } \frac{288}{29866} = 3.80 = 4$ |
| 13 | SMPN TPT BANDUNG | 947 | $395 \text{ x } \frac{947}{29866} = 12.51 = 13$ |
| 14 | SMP P L BANDUNG | 249 | $395 \text{ x } \frac{249}{29866} = 3.29 = 3$ |
| 15 | SMPN E BANDUNG | 910 | $395 \text{ x } \frac{910}{29866} = 12.02 = 12$ |
| 16 | SMPN TPT BANDUNG | 1023 | $395 \text{ x } \frac{1023}{29866} = 13.52 = 14$ |
| 17 | SMPN TB BANDUNG | 1021 | $395 \text{ x } \frac{1021}{29866} = 13.49 = 13$ |
| 18 | SMPN T BANDUNG | 315 | $395 \text{ x } \frac{315}{29866} = 4.16 = 4$ |
| 19 | SMPN TB BANDUNG | 1090 | $395 \text{ x } \frac{1090}{29866} = 14.40 = 14$ |
| 20 | SMP P D BANDUNG | 59 | $395 \text{ x } \frac{59}{29866} = 0.77 = 1$ |
| 21 | SMPN EPS BANDUNG | 1070 | $395 \text{ x } \frac{1070}{29866} = 14.14 = 14$ |
| 22 | SMPN TPE BANDUNG | 928 | $395 \text{ x } \frac{928}{29866} = 12.26 = 12$ |
| 23 | SMPN LPE BANDUNG | 537 | $395 \text{ x } \frac{537}{29866} = 7.09 = 7$ |
| 24 | SMAN S BANDUNG | 1063 | $395 \text{ x } \frac{1063}{29866} = 14.05 = 14$ |
| 25 | SMAN E BANDUNG | 1108 | $395 \text{ x } \frac{1108}{29866} = 14.65 = 15$ |
| 26 | SMAN E BANDUNG | 997 | $395 \text{ x } \frac{997}{29866} = 13.18 = 13$ |
| 27 | SMAN T BANDUNG | 1068 | $395 \text{ x } \frac{1068}{29866} = 14.12 = 14$ |
| 28 | SMA P S BANDUNG | 823 | $395 \text{ x } \frac{823}{29866} = 10.88 = 11$ |
| 29 | SMAS K XIX-1 BANDUNG | 899 | $395 \text{ x } \frac{899}{29866} = 11.88 = 12$ |
| 30 | SMAN L BANDUNG | 1156 | $395 \text{ x } \frac{1156}{29866} = 15.28 = 15$ |

| No. | Sekolah (Inisial) | Jumlah Siswa | Sampel |
|---|---|---|---|
| 31 | SMA P S BANDUNG | 91 | $395 \text{ x } \frac{91}{29866} = 1.20 = 1$ |
| 32 | SMAN TB BANDUNG | 931 | $395 \text{ x } \frac{931}{29866} = 12.31 = 12$ |
| 33 | SMAN EB BANDUNG | 1154 | $395 \text{ x } \frac{1154}{29866} = 15.26 = 15$ |
| 34 | SMAN S BANDUNG | 1166 | $395 \text{ x } \frac{1166}{29866} = 15.41 = 15$ |
| 35 | SMAS P T BANDUNG | 554 | $395 \text{ x } \frac{554}{29866} = 7.32 = 7$ |
| 36 | SMAN DPT BANDUNG | 950 | $395 \text{ x } \frac{950}{29866} = 12.56 = 13$ |
| 37 | SMAN DPL BANDUNG | 1165 | $395 \text{ x } \frac{1165}{29866} = 15.40 = 15$ |
| **Total** | | **29866** | **395** |

Adapun karakteristik responden yang dapat terlibat dalam penelitian ini ialah:

1. Remaja berusia 13 – 18 tahun
2. Siswa SMP atau SMA di Kota Bandung

Berikut hasil demografis dari responden yang terlibat dalam penelitian ini.

**Tabel 3. 7 Gambaran Umum Responden**

| Data Responden | | Frekuensi | Persentase |
|---|---|---|---|
| Jenis Kelamin | Laki-laki | 161 | 40.75% |
| | Perempuan | 234 | 59.25% |
| Usia | 13 | 71 | 17.97% |
| | 14 | 102 | 25.82% |
| | 15 | 81 | 20.51% |
| | 16 | 71 | 17.97% |
| | 17 | 62 | 15.70% |
| | 18 | 8 | 2.03% |
| Jenjang Sekolah | SMP | 223 | 56.46% |
| | SMA | 172 | 43.54% |
| Tinggal Bersama | Ayah dan Ibu | 341 | 86.33% |
| | Ayah | 10 | 2.53% |

| Data Responden | | Frekuensi | Persentase |
|---|---|---|---|
| | Ibu | 28 | 7.09% |
| | Wali | 16 | 4.05% |

Tabel 3.7 menunjukkan hasil bahwa sebanyak 395 siswa di Kota Bandung berpartisipasi dalam penelitian ini dengan keterangan remaja perempuan 59.25% dan remaja laki-laki 40.75%. Rata-rata responden yang terlibat ialah remaja berusia 14 tahun sejumlah 102 orang (25.82%). Diketahui pula bahwa frekuensi siswa SMP yang terlibat sebanyak 223 orang (56.46%) sedangkan siswa SMA sejumlah 172 orang (43.54%). Remaja yang tinggal bersama ayah dan ibu sebanyak 341 orang (86.33%) sedangkan yang tinggal dengan ayah sebesar 2.53%, dengan ibu 7.09% dan dengan wali 4.05%.

## C. Variabel Penelitian

Terdapat tiga variabel dalam penelitian ini yaitu variabel $X_1$ dan $X_2$ sebagai variabel independen dan variabel Y sebagai dependen dengan keterangan sebagai berikut:

$X_1$ : *personal fable*

$X_2$ : *perceived parental monitoring*

Y : perilaku beresiko

## D. Definisi Operasional

Berikut definisi operasional dari tiga variabel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *personal fable, perceived parental monitoring* dan perilaku beresiko.

### *1. Personal Fable*

Definisi operasional *personal fable* dalam penelitian ini diturunkan dari definisi konseptual yang dikemukakan oleh Lapsley, dkk. (1989) yaitu penilaian remaja terhadap keyakinan dirinya yang merasa memiliki kemampuan lebih, unik juga kebal atas apapun.

2. ***Perceived Parental Monitoring***

Definisi operasional *perceived parental monitoring* dalam penelitian ini diturunkan dari definisi konseptual yang dikemukakan oleh Stattin, Kerr dan Tilton-Weaver (2010) yaitu persepsi remaja terhadap pengetahuan orangtua tentang dirinya terkait keberadaan, kegiatan dan teman yang dimilikinya baik yang bersumber dari remaja tersebut maupun dari orang lain, juga persepsi terhadap aturan dan pemantauan yang dilakukan oleh orangtuanya dan pengungkapan informasi yang dilakukan olehnya.

3. **Perilaku Beresiko**

Definisi operasional perilaku beresiko dalam penelitian ini diturunkan dari definisi konseptual yang dikonstruksikan oleh Hansen dan Breivik (2001) yaitu keterlibatan remaja dalam aktivitas negatif yang tidak dapat diterima secara sosial.

## E. Teknik Pengambilan Data

Pengambilan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner yang terbagi menjadi empat bagian yaitu identitas diri, variabel *personal fable, perceived parental monitoring* dan perilaku beresiko. Cara yang digunakan untuk penyebaran data ialah dengan *offline* dan *online.* Cara *offline* yang dilakukan yaitu dengan mendatangi lingkungan sekolah yang sebelumnya dipilih untuk menjadi sampel penelitian. Selain itu, peneliti juga meminta bantuan dengan menitipkan lembar kuesioner pada keluarga juga kerabat peneliti yang memiliki kenalan yang sedang bersekolah atau menjadi pengajar di sekolah yang telah ditentukan. Penyebaran data dengan cara *online* dilakukan dengan menghubungi siswa yang beberapa menjabat sebagai ketua osis di sekolah yang telah ditentukan melalui *instagram.* Pengisian data secara *online* dilakukan melalui *google form* dengan tautan bit.ly/SkripsiShara.

Pengambilan data dalam penelitian ini dilakukan selama 20 hari terhitung dari tanggal 5 – 25 September 2019. Data yang terkumpul dengan cara *offline* sebanyak 296 data sedangkan 99 data lainnya terkumpul dengan cara *online.* Pengambilan data dalam penelitian ini dapat dikatakan terarah meskipun

dilakukan dengan cara dititipkan atau bahkan secara *online* melalui *google form* karena tetap tertuju pada siswa yang bersekolah di sekolah terlampir pada Tabel 3.6.

## F. Instrumen Penelitian

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini ialah *personal fable, perceived parental monitoring* dan perilaku beresiko. Berikut penjelasan dari masing-masing instrumen.

### 1. Instrumen *Personal Fable*

a. Spesifikasi Instrumen

Penelitian ini menggunakan instrumen *New Personal Fable Scale* (NPFS) yang dibuat oleh Lapsley (1989) dan telah diadaptasi oleh Nurida (2016). NPFS yang diadaptasi oleh Nurida (2016) telah dilakukan eliminasi item sehingga perlu dilakukan pengetesan ulang untuk penelitian ini. Instrumen NPFS terdiri 46 item dilengkapi dengan lima skala jawaban. Item-item tersebut terdiri dari tiga dimensi yaitu *omnipotence, uniqueness* dan *invulnerability*. Instrumen NPFS memiliki reliabilitas 0.896 sedangkan hasil adaptasi oleh Nurida (2016) memiliki reliabilitas sebesar 0.838 dengan keterangan instrumen tersebut reliabel.

b. Pengisian Kuesioner

Responden mengisi kuesioner NPFS dengan memilih kemudian memberi tanda silang (X) pada salah satu angka dari lima alternatif jawaban. Alternatif jawaban yang dapat dipilih oleh responden ialah (1) Sangat Tidak Setuju, (2) Tidak Setuju, (3) Netral, (4) Setuju dan (5) Sangat Setuju.

c. Penyekoran

Penyekoran kuesioner NPFS dilakukan dengan memberi bobot dari rentang 1 sampai 5 untuk setiap jawaban yang diberikan oleh responden. Berikut tabel penyekoran untuk instrumen *personal fable.*

**Tabel 3. 8 Penyekoran Instrumen *Personal Fable***

| Item | Nilai Item |
|---|---|

| | Sangat Tidak Setuju | Tidak Setuju | Netral | Setuju | Sangat Setuju |
|---|---|---|---|---|---|
| *Favorable* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Unfavorable* | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Tabel 3.8 Penyekoran Instrumen *Personal Fable* di atas menjelaskan bahwa pernyataan yang *favorable* memiliki skor 1 untuk nilai item sangat tidak setuju, skor 2 untuk nilai item tidak setuju, skor 3 untuk nilai item tidak yakin netral, skor 4 untuk nilai item setuju, skor 5 untuk nilai item sangat setuju dan berlaku sebaliknya untuk pernyataan *unfavorable.* Skor dari setiap pernyataan selanjutnya dijumlahkan untuk memeroleh skor total dari setiap dimensi *personal fable.* Skor total yang telah diperoleh dapat menentukan rata-rata dan standar deviasi yang kemudian dapat digunakan untuk menentukan kategorisasi skala.

d. Kisi-kisi Instrumen *Personal Fable*

**Tabel 3. 9 Kisi-kisi Instrumen NPFS**

| Dimensi | Nomor Item | | Jumlah |
|---|---|---|---|
| | *Favorable* | *Unfavorable* | |
| *Omnipotence* | 1, 4, 5, 7, 8, 13, 16, 19, 22, 26, 30, 32, 36, 37, | 10, 23, 28, 38, 44 | 19 |
| *Uniqueness* | 3, 6, 9, 12, 33, 34, 46 | 15, 18, 21, 24, 25, 27, | 13 |
| *Invulnerability* | 2, 17, 20, 29, 31, 35, 40, 41, 42, 45 | 11, 14, 39, 43 | 14 |

## 2. Instrumen *Perceived Parental Monitoring*

a. Spesifikasi Instrumen

Penelitian ini menggunakan instrumen yang dibuat oleh Stattin, Kerr dan Tilton-Weaver (2010) yaitu *The Parental Monitoring Questionnaire* (PMQ) yang terdiri dari 22 item dan empat dimensi yaitu *parental*

*knowledge, parental solicitation, parental control* dan *youth disclosure* dengan skala 1 dengan keterangan tidak pernah sampai 5 dengan keterangan selalu. Reliabilitas instrumen PMQ yaitu 0.84, 0.73, 0.79 dan 0.79 untuk masing-masing dimensi yang berarti bahwa instrumen ini reliabel. Instrumen ini nantinya hanya diberikan pada remaja untuk dilihat persepsinya terhadap pemantauan yang dilakukan oleh orangtua karena remaja sebagai sumber utama dari informasi yang didapat orangtua dinilai lebih akurat dalam mengutarakan apa yang sebenarnya terjadi (Stattin dan Kerr, 2000). Instrumen ini nantinya akan diadaptasi dan diterjemahkan ke dalam Bahasa Indonesia sebanyak dua kali, diujicobakan dan dieliminasi apabila terdapat item dengan reliabilitas yang rendah.

b. Pengisian Kuesioner

Pada instrumen *perceived parental monitoring* ini, responden mengisi kuesioner PMQ dengan memilih kemudian memberi tanda silang (X) pada salah satu angka dari lima alternatif jawaban. Alternatif jawaban yang dapat dipilih oleh responden ialah (1) Tidak Pernah, (2) Jarang, (3) Kadang-kadang, (4) Sering dan (5) Selalu.

c. Penyekoran

Penyekoran kuesioner PMQ dilakukan dengan memberi bobot dari rentang 1 sampai 5 pada setiap jawaban yang diberikan oleh responden. Berikut tabel penyekoran untuk instrumen *perceived parental monitoring.*

**Tabel 3. 10 Penyekoran Instrumen *Perceived Parental Monitoring***

| Item | Nilai Item | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Tidak Pernah | Jarang | Kadang-kadang | Sering | Selalu |
| *Favorable* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| *Unfavorable* | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Tabel 3.10 Penyekoran Instrumen *Perceived Parental Monitoring* di atas menjelaskan bahwa pernyataan atau pertanyaan yang *favorable* dengan nilai item tidak pernah memiliki skor 1, nilai item jarang memiliki skor 2, nilai item kadang-kadang memiliki skor 3, nilai item sering memiliki skor 4, nilai item selalu memiliki skor 5 dan sebaliknya untuk

pernyataan atau pertanyaan dengan keterangan *unfavorable*. Skor yang didapat responden kemudian dijumlahkan untuk mengetahui skor total dari setiap dimensi PMQ. Setelah skor total diperoleh maka dapat diketahui rata-rata dan standar deviasi yang selanjutnya dapat digunakan untuk menentukan kategorisasi skala.

d. Kisi-kisi Instrumen *Perceived Parental Monitoring*

**Tabel 3. 11 Kisi-kisi Instrumen PMQ**

| Dimensi | Nomor Item | | Jumlah |
|---|---|---|---|
| | *Favorable* | *Unfavorable* | |
| *Parental Knowledge* | 1, 2, 3, 4, 5, 7 | 6 | 7 |
| *Parental Soliciation* | 13, 14, 15, 16, 17 | | 5 |
| *Parental Control* | 18, 19, 20, 21, 22 | | 5 |
| *Youth Disclosure* | 8, 11, 12 | 9, 10 | 5 |

**3. Instrumen Perilaku Beresiko**

a. Spesifikasi Instrumen

Penelitian ini menggunakan instrumen yang dikonstrusikan oleh Hansen dan Breivik (2001) yaitu *Risk Taking Scales* yang sengaja dibuat untuk penelitiannya. Instrumen perilaku beresiko yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari 18 item dengan skala “tidak pernah,” “pernah” dan “sering” yang mana nantinya item-item tersebut diadaptasi dan diterjemahkan ke Bahasa Indonesia sebanyak dua kali dan dilakukan eliminasi item apabila terdapat item dengan reliabilitas yang rendah. Reliabilitas dari instrumen ini sebesar 0.83 dengan keterangan instrumen tersebut reliabel.

b. Pengisian Kuesioner

Responden mengisi kuesioner *Risk Taking Scales* dengan memilih kemudian memberi tanda silang (X) pada salah satu dari tiga alternatif jawaban. Alternatif jawaban yang dapat dipilih oleh responden ialah Tidak Pernah, Pernah dan Sering.

c. Penyekoran

Penyekoran kuesioner *Risk Taking Scales* dilakukan dengan memberi bobot dari rentang 1 sampai 3 pada setiap jawaban yang diberikan oleh responden. Berikut tabel penyekoran untuk instrumen *personal fable.*

**Tabel 3. 12 Penyekoran Instrumen Perilaku Beresiko**

| Item | Nilai Item | | |
|---|---|---|---|
| | Tidak Pernah | Pernah | Sering |
| *Favorable* | 1 | 2 | 3 |

Tabel 3.12 Penyekoran Instrumen Perilaku Beresiko di atas menjelaskan bahwa pernyataan yang *favorable* dengan nilai item tidak pernah memiliki skor 1, nilai item pernah memiliki skor 2, nilai item sering memiliki skor 3. Skor yang didapat responden kemudian dijumlahkan untuk mengetahui skor total dari instrumen *Risk Taking Scales*. Setelah skor total diperoleh maka dapat diketahui rata-rata dan standar deviasi yang selanjutnya dapat digunakan untuk menentukan kategorisasi skala untuk perilaku beresiko.

d. Kisi-kisi Instrumen Perilaku Beresiko

**Tabel 3. 13 Kisi-kisi Instrumen *Risk Taking Scales***

| Nomor Item | Jumlah |
|---|---|
| *Favorable* | |
| 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 | 18 |

**4. Kategorisasi Skala**

Kategorisasi skala dalam penelitian ini dibagi menjadi dua level yaitu rendah dan tinggi. Pengkategorisasian skala didapat dari skor mentah yang sudah dikonversi ke dalam klasifikasi evaluatif menurut norma yang ada dengan tujuan untuk menempatkan individu dalam kelompoknya (Azwar, 2015).

**Tabel 3. 14 Norma Kategorisasi Instrumen Penelitian**

| Kategori | Hasil Perhitungan Dua Level |
|---|---|
| Rendah | T < 50 |
| Tinggi | T > 50 |

## G. Pengembangan Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian yang digunakan dalam penelitian ini telah dikembangkan sebelum proses pengambilan data dilakukan. Hal tersebut bertujuan agar instrumen yang digunakan terbukti dapat mengukur variabel dalam penelitian ini. Instrumen yang dikembangkan dalam penelitian ini adalah instrumen *New Personal Fable Scale* yang menjaring data *personal fable*, *The Parental Monitoring Questionnaire* untuk menjaring data *perceived parental monitoring* dan *Risk Taking Scales* untuk menjaring data perilaku beresiko. Ketiga instrumen yang telah ada tersebut diadaptasi oleh peneliti dengan diterjemahkan ke dalam Bahasa Indonesia dan isinya disesuaikan dengan kondisi responden penelitian. Berikut proses dan penjelasan dari pengembangan instrumen dalam penelitian ini.

### 1. Uji Validitas dan Uji Coba Instrumen

Uji validitas dilakukan untuk mengetahui sejauh mana instrumen memiliki ketepatan dan kecermatan melakukan fungsi ukur juga untuk melihat kesesuian instrumen dengan tujuan pengukuran (Azwar, 2015). Tipe validitas yang digunakan dalam penelitian ini ialah validitas isi. Validitas isi dilakukan oleh ahli untuk memeriksa apakah item yang akan digunakan telah sesuai dengan indikator perilaku yang hendak dijaring.

Validitas isi dalam penelitian ini dilakukan oleh tiga ahli yaitu Dr. Tina Hayati Dahlan, S. Psi., M. Pd., Psikolog, Diah Zaleha Wyandini S. Psi., M. Si dan Ghinaya Ummul Mukminin, S. Psi., M. Pd. Ketiga ahli melakukan penilaian dan pengoreksian terhadap masing-masing item guna mencapai kesesuaian dengan indikator perilaku yang akan diungkap dalam penelitian ini. Setelah melakukan validitas isi pada ahli, peneliti memperbaiki item-item dengan mengganti kalimat sesuai masukan dari ketiga ahli tersebut. Langkah selanjutnya ialah uji coba instrumen.

Peneliti melakukan uji coba instrumen *personal fable* pada 456 responden secara *offline* (121 orang) dan *online* (335 orang). Instrumen *perceived parental monitoring* dan perilaku beresiko diuji cobakan pada 468 responden secara *online.* Setelah data uji coba terkumpul, peneliti melakukan uji *cronbach alpha, person reliability* dan *item reliability* melalui aplikasi *Winstep.* Item-item yang telah diuji coba dianalisis untuk diketahui kelayakannya dengan mengacu pada norma kategori nilai *misfit*.

Item yang nilainya di luar norma nilai *misfit* selanjutnya dilakukan eliminasi (Sumintono dan Widhiarso, 2013). Instrumen *personal fable* yang digunakan bersama rekan peneliti yaitu Salma Muthia Azhari, semula terdiri dari 46 item kemudian berkurang menjadi 44 item setelah dilakukan eliminasi item. Item yang dieliminasi ialah item nomor 10 dan 14. Kemudian untuk instrumen *perceived parental monitoring,* eliminasi dilakukan pada item nomor 13, 10 dan 6 sehingga item yang semula berjumlah 22 berkurang menjadi 19 item. Terakhir untuk instrumen perilaku beresiko yang digunakan bersama rekan peneliti yaitu Rizkyah Intannia, item yang semula berjumlah 18 berkurang menjadi 15 karena dilakukan eliminasi pada item nomor 15, 16 dan 18.

**2. Uji Reliabilitas Instrumen**

Uji reliabilitas dilakukan guna mengetahui sejauh mana instrumen penelitian dapat dipercaya (Azwar, 2015). Penghitungan koefisien reliabilitas dilakukan pada penelitian ini untuk mengetahui reliabilitas dari responden, item dan *alpha cronbach.*

Koefisien reliabilitas responden untuk instrumen *personal fable* sebesar 0.79 dengan kategori cukup, *perceived parental monitoring* sebesar 0.86 dengan kategori bagus dan perilaku beresiko sebesar 0.62 dengan kategori lemah. Selanjutnya untuk koefisien reliabilitas item untuk instrumen *personal fable, perceived parental monitoring* dan perilaku beresiko sebesar 0.99 yang menunjukkan bahwa ketiganya termasuk ke dalam kategori istimewa. Koefisien reliabilitas *alpha cronbach* setelah dilakukan eliminasi item untuk instrumen *personal fable* sebesar 0.82 dengan keterangan bagus sekali,

*perceived parental monitoring* untuk dimensi *parental knowledge* dan *parental solicitation* sebesar 0.72 dan 0.73 dengan keterangan bagus, *parental control* 0.86 dengan keterangan bagus sekali dan *youth disclosure* sebesar 0.69 dengan keterangan cukup kemudian reliabilitas untuk instrumen perilaku beresiko sebesar 0.72 dengan keterangan bagus.

## H. Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini ialah teknik korelasi dengan menggunakan analisis regresi linier berganda. Sebelum dilakukan analisis regresi, data mentah yang didapat berupa data ordinal ditransformasi ke rasio menggunakan *Rasch Model* pada aplikasi *Winstep*. Setelah ditransformasi, data diolah menggunakan aplikasi SPSS dengan analisis regresi linier berganda dilakukan untuk mengetahui pengaruh *personal fable* ($X_1$) dan *perceived parental monitoring* ($X_2$) terhadap perilaku beresiko (Y). Taraf signifikansi untuk hasil analisis regresi ialah jika nilai signifikansi ($\alpha$) < 0.05 maka $H_0$ ditolak dan jika nilai signifikansi ($\alpha$) > 0.05 maka $H_0$ tidak ditolak.

Penggunaan teknik analisis regresi dilakukan karena dalam penelitian ini terdapat tiga variabel yang diuji pengaruhnya serta merujuk pada hipotesis statistik untuk mengetahui pengaruh *personal fable* dan *perceived parental monitoring* terhadap perilaku beresiko dengan menggunakan uji regresi linier berganda ialah sebagai berikut.

$H_0 : \beta_0, \beta_1, \beta_2 = 0$

$H_a : \beta_0, \beta_1, \beta_2 \neq 0$

Dengan rumus:

$$\mathbf{Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2}$$

Selain itu, uji beda pun dilakukan pada penelitian ini dengan tujuan untuk melihat perbedaan status demografis pada masing-masing variabel dengan menggunakan *Independent Sample T-Test* dan *One Way ANOVA* pada aplikasi SPSS.