

**KEMAMPUAN BERPIKIR LOGIS DAN DISPOSISI MATEMATIS  
SISWA DALAM MENYELESAIKAN SOAL CERITA MATEMATIKA  
DENGAN PENDEKATAN *REALISTIC MATHEMATICS EDUCATION***

**TESIS**

**Diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat dalam memperoleh gelar  
Magister Pendidikan Matematika**



**Oleh :**

**RIDIA DESRIANA**

**NIM 1707310**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
SEKOLAH PASCASARJANA  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2019**

KEMAMPUAN BERPIKIR LOGIS DAN DISPOSISI MATEMATIS SISWA  
DALAM MENYELESAIKAN SOAL CERITA MATEMATIKA DENGAN  
PENDEKATAN *REALISTIC MATHEMATICS EDUCATION*

Oleh  
Ridia Desriana  
S.Pd STKIP PGRI Bandar Lampung, 2015

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Magister Pendidikan (M.Pd) pada Program Studi Pendidikan Matematika

© Ridia Desriana  
Universitas Pendidikan Indonesia  
September 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang.  
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

BALAMAN PENGESAHAN

TESIS

KEMAMPUAN BERPEKIR LOGIS DAN DISPOSISI MATEMATIS SISWA  
DALAM MENYELESAIKAN SOAL CERITA MATEMATIKA DENGAN  
PENDEKATAN *REALISTIC MATHEMATICS EDUCATION*

Oleh:

RIDHA DESRIANA  
NIM. 1707310

Disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing I

Prof. Dr. H. Wahyudin, M.Pd.  
NIP. 19510008 197412 1 001

Pembimbing II

Dr. H. Aan Hasanah, M.Pd.  
NIP. 19700616 200501 2 001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Matematika

Dr. H. Dofena Jurdli, M.Si.  
NIP. 19640117 199202 1 001

## SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa Tesis dengan judul :

KEMAMPUAN BERPIKIR LOGIS DAN DISPOSISI MATEMATIS SISWA  
DALAM MENYELESAIKAN SOAL CERITA MATEMATIKA DENGAN  
PENDEKATAN *REALISTIC MATHEMATICS EDUCATION*

Beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini. Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya.

Bandung, September 2019  
Yang membuat pernyataan,

Ridia Desriana  
NIM. 1707310

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah *Subhanahu Wa Ta'ala*, yang senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah sehingga penulis dapat menyusun tesis ini. Penulis menyadari bahwa penyusunan tesis ini merupakan tugas yang tidak mudah, dengan pertolongan Allah *Subhanahu Wa Ta'ala* penulisan tesis ini dapat diselesaikan. Shalawat dan salam selalu tercurahkan kepada Rasulullah Muhammad *Shalallahu 'Alaihi Wassalam*, yang telah membawa risalah islamiah sehingga kita berada pada zaman yang beradab.

Tesis yang berjudul kemampuan berpikir logis dan disposisi matematis Siswa SMP kelas VIII dalam menyelesaikan soal cerita matematika dengan pendekatan *Realistic Mathematics Education* merupakan tugas akhir untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan dalam Pendidikan Matematika di Sekolah Pascasarjana (SPs) Universitas Pendidikan Indonesia (UPI). Selain itu, penulis juga berharap hasil penelitian dalam Tesis ini dapat memberikan sumbangan yang berguna bagi khasanah keilmuan bidang pendidikan matematika.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan Tesis ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati penulis mengharap kritik dan saran yang membangun demi perbaikan Tesis ini. Penulis juga menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan kepada berbagai pihak yang telah membantu hingga terselesaikannya Tesis ini. Semoga Tesis ini memberi manfaat baik bagi penulis, pembaca, dan dunia pendidikan.

Bandung, September 2019

Penulis,

Ridia Desriana

## UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji syukur kehadirat Allah *Subhanahu Wa Ta'ala*, yang senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini. Penulis menyadari dan merasakan sepenuhnya bahwa dalam penyelesaian tesis ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, arahan, serta motivasi dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini, penulis menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Direktur SPs UPI Bapak Prof. Dr. H. Yaya S. Kusumah, M.Sc yang telah memberikan kesempatan pada penulis menjadi mahasiswa SPs dan memberi ilmu serta wawasan yang luas.
2. Bapak Dr. Dadang Juandi, M.Si selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika SPs UPI yang baru dan Bapak Dr. H. Sufyani Prabawanto, M.Ed Ketua Program Studi Pendidikan Matematika SPs UPI sebelumnya yang telah membantu dan memfasilitasi serta memberi kemudahan administrasi kepada penulis selama perkuliahan hingga penyusunan tesis ini.
3. Bapak Prof. Dr. H. Wahyudin, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing I yang penuh kesabaran dan ketulusan telah meluangkan waktu, tenaga dan pemikiran dalam memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan tesis ini.
4. Ibu Dr. Hj. Aan Hasanah, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing Akademik dan Pembimbing II yang penuh kesabaran di tengah kesibukannya dapat membimbing, mengarahkan, serta memberikan begitu banyak masukan selama penyusunan tesis ini.
5. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Pendidikan Matematika SPs UPI yang telah memberikan bekal ilmu yang sangat berharga bagi pengembangan wawasan keilmuan dan kemajuan berpikir untuk berbuat sesuatu yang lebih baik.
6. Staf dan karyawan SPs serta program studi Pendidikan Matematika UPI yang telah memberikan layanan terbaiknya selama penulis menjalani pendidikan di Universitas Pendidikan Indonesia.
7. Kepala sekolah dan Dewan Guru SMP Negeri 2 Lubuk Rukam yang telah membantu penulis dalam melakukan penelitian.

8. Papa Soderi dan mama Nuradia yang selalu mendoakan dengan penuh keikhlasan, menyayangi, merawat, melindungi baik lahir maupun batin, material maupun spiritual, serta adik-adik dan seluruh keluarga besar dan juga papi Mahmudin dan mami Susmara yang telah memberikan dukungan yang tiada henti kepada penulis selama mengikuti perkuliahan hingga menyelesaikan tesis ini.
9. Suami tercinta Edi Saputra yang selalu selalu mendoakan dengan penuh keikhlasan, menyayangi, merawat, melindungi baik lahir maupun batin, material maupun spiritual dan memberikan dukungan yang tiada henti kepada penulis selama mengikuti perkuliahan hingga menyelesaikan tesis ini.
10. Sahabat-sahabat yang tak mampu penulis sebutkan satu per satu yang telah memberikan pengalaman luar biasa, bantuan, doa, motivasi, kritik dan saran yang berdampak positif bagi penulis.
11. Semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan tesis ini yang tak mampu penulis uraikan satu per satu.

Bandung, September 2019  
Penulis,

Ridia Desriana

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	i
<b>LEMBAR PERNYATAAN</b> .....	ii
<b>ABSTRAK</b> .....	iii
<b>ABSTRACT</b> .....	iv
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	v
<b>UCAPAN TERIMA KASIH</b> .....	vi
<b>DAFTAR ISI</b> .....	viii
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	x
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Tujuan Penelitian .....	5
1.3 Rumusan Masalah .....	6
1.4 Manfaat Penelitian .....	6
1.5 Definisi Operasional .....	7
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b> .....	9
2.1 Pengertian Belajar .....	9
2.2 Pengertian Pembelajaran .....	10
2.3 Berpikir Logis .....	11
2.4 Disposisi Matematis .....	13
2.5 Soal Cerita .....	14
2.6 <i>Realistic Mathematics Education</i> .....	16
2.7 Pendekatan Saintifik .....	18
2.8 Penelitian yang Relevan .....	19
2.9 Kerangka Konseptual .....	19
2.10 Hipotesis Penelitian .....	20
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....	21
3.1 Desain Penelitian .....	21
3.2 Populasi dan Sampel .....	22
3.3 Variabel Penelitian .....	22



3.4	Prosedur Penelitian .....	23
3.5	Teknik Pengumpulan Data.....	23
3.6	Instrumen Penelitian .....	24
3.6.1	Instrumen Tes.....	24
3.7	Teknik Analisis Data.....	28
<b>BAB IV</b>	<b>HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>30</b>
4.1	Hasil Penelitian .....	30
4.1.1	Implementasi Pembelajaran Matematikadengan Pendekatan <i>Realistic Mathematics Education</i> .....	30
4.1.2	Kemampuan Awal Matematis (KAM) Siswa.....	33
4.1.3	Deskripsi Kemampuan Berpikir Logis Siswa.....	34
4.1.3.1	Uji Normalitas.....	34
4.1.3.2	Uji Homogenitas Varians.....	35
4.1.4	Pengujian Hipotesis.....	36
4.1.4.1	Uji Kesamaan Dua Rata-rata.....	36
4.1.4.2	Uji Anova Satu Jalur.....	37
4.1.4.3	Korelasi Pearson Product Moment .....	38
4.2	Pembahasan.....	39
4.2.1	Kemampuan Berpikir Logisdengan Pendekatan <i>Realistic Mathematics Education</i> .....	41
4.2.2	Kemampuan Berpikir Logis Berdasarkan KAM Siswa....	42
4.2.3	Disposisi Matematis .....	44
4.3	Keterbatasan Penelitian.....	45
4.4	Implikasi.....	46
<b>BAB V</b>	<b>SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI.....</b>	<b>47</b>
5.1	Kesimpulan .....	47
5.2	Saran .....	47
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	<b>.....</b>	<b>49</b>

## DAFTAR TABEL

	<b>Halaman</b>
Tabel 3.1 Interpretasi Validitas .....	25
Tabel 3.2 Validasi Soal Posttest Kemampuan Berpikir Logis .....	26
Tabel 3.3 Interpretasi Nilai Indeks Kesukaran.....	27
Tabel 3.4 Indeks Kesukaran Soal Posttest Kemampuan Berpikir Logis .....	27
Tabel 3.5 Pengelompokan Nilai Kemampuan Awal Matematis Siswa .....	28
Tabel 4.1 Deskripsi KAM Siswa .....	33
Tabel 4.2 Distribusi KAM Siswa .....	34
Tabel 4.3 Data Hasil Uji Normalitas Posttest Kemampuan Berpikir Logis ....	35
Tabel 4.4 Hasil Uji Homogenitas Varians .....	35
Tabel 4.5 Data Hasil Uji Kesamaan Dua Rata-rata Posttest Kemampuan Berpikir Logis .....	36
Tabel 4.6 Data Hasil Uji Anova KAM Siswa.....	37
Tabel 4.7 Korelasi antara Disposisi dengan Kemampuan Berpikir Logis .....	39
Tabel 4.8 Persentase Angket Disposisi Matematis Kelas Eksperimen .....	43
Tabel 4.9 Persentase Angket Disposisi Matematis Kelas Kontrol.....	44

## DAFTAR LAMPIRAN

	<b>Halaman</b>
Lampiran 1. RPP <i>Realistic Mathematics Education</i> .....	54
Lampiran 2. RPP Pendekatan Saintifik.....	70
Lampiran 3. Soal Post Test Kemampuan Berpikir Logis .....	80
Lampiran 4. Kisi-Kisi Soal Kemampuan Berpikir Logis.....	81
Lampiran 5. Soal Kemampuan Awal Matematis .....	84
Lampiran 6. Alternatif Jawaban Soal Kemampuan Awal Matematis.....	86
Lampiran 7. Angket Disposisi Matematis.....	89
Lampiran 8. Lembar Kerja Siswa .....	91

## ABSTRAK

Ridia Desriana. **Kemampuan berpikir logis dan disposisi matematis dalam menyelesaikan soal cerita matematika dengan pendekatan *Realistic Mathematics Education***

Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk memperoleh gambaran tentang kemampuan berpikir logis dan disposisi matematis siswa dalam menyelesaikan soal cerita dengan pendekatan *Realistic Mathematics Education* dan asosiasi antara disposisi matematis dan kemampuan berpikir logis. Metode dalam penelitian ini adalah quasi eksperimen dengan desainnya *posttest only control group design* . Sampel dalam penelitian terdiri dari kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat perbedaan kemampuan berpikir logis antara kelas yang memperoleh pembelajaran dengan pendekatan *Realistic Mathematics Education* dengan kelas yang memperoleh pembelajaran dengan pendekatan saintifik dalam menyelesaikan soal cerita. Dalam proses pembelajaran KAM Siswa juga dilihat, hasil menunjukkan terdapat perbedaan kemampuan berpikir logis siswa yang KAM-nya (Tinggi, Sedang, dan Rendah), Serta tidak ada asosiasi antara disposisi matematis dengan kemampuan berpikir logis.

**kata kunci:** *Kemampuan berpikir logis, disposisi, soal cerita, Realistic Mathematics education.*

## ABSTRACT

Ridia Desriana. **Student's Mathematical Logically Thinking and Disposition in Solving Story Problems by Using Realistic Mathematics Education Approach**

The purpose of this study is to describe of the ability of logical thinking and mathematical disposition of students in solving story problems with the Realistic Mathematics Education approach. This research method is a quasi-experimental design with posttest only control group design by comparing two samples, namely experimental class and control class. The results show that there are differences in the ability to think logically between class that obtained Realistic Mathematics Education approach and classes that obtained learning with a scientific approach. In the KAM learning process Students are also seen, the results show that there are differences in the ability of students to think logically KAM (High, Medium, and Low), And there is no association between mathematical disposition with logical thinking abilities.

**keyword:** *The ability to think logically, disposition, story problems, Realistic Mathematics education.*

## DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad, A., Tarmizi, R. A., & Nawawi, M. (2010). Visual representations in mathematical word problem solving among form four students in Malacca. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 8, 356-361.
- Akbar, P., Hamid, A., Bernard, M., & Sugandi, A. I. (2018). Analisis kemampuan pemecahan masalah dan disposisi matematik siswa kelas xi sma putra juang dalam materi peluang. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 2(1), 144-153.
- Albrecht, K. 1992. *Daya Pikir*. Semarang: Dahar Prize.
- Aminah, M. (2011). Mengembangkan Kemampuan Berpikir Logis Matematis melalui Pembelajaran Metakognitif. Makalah pada Sekolah Pascasarjana UPI. Tidak dipublikasikan.
- Arikunto, S. (2006). *Prosedur Penelitian*. Jakarta : Rineka Cipta
- \_\_\_\_\_. (2011). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Edisi Revisi VII. Jakarta: PT Rineka Cipta
- Blum, W., & Niss, M. (1991). Applied mathematical problem solving, modelling, applications, and links to other subjects—State, trends, and issues in mathematics education. *Educational Studies in Mathematics*, 22, 37–68. doi: 10.1007/BF00302716
- Creswell, J. (2015). Riset Pendidikan (Perencanaan, Pelaksanaan, dan Evaluasi Riset Kualitatif & Kuantitatif). Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Cooper, B. dan Harries, T. 2002. Children’s Responses To Contrasting Realistic Mathematics Problems: Just How Realistic Are Children Ready To Be? The Netherlands: Educational Studies in Mathematics, Kluwer Academic Publishers.
- Depaepe, F., De Corte, E., & Verschaffel, L. (2010). Teachers' approaches towards word problem solving: Elaborating or restricting the problem context. *Teaching and Teacher education*, 26(2), 152-160.
- Devrim dan Uyangor. 2006. “Attitudes Of 7th Class Students Toward Mathematics In Realistic Mathematics Education”. *Journal InternationalMathematical*. Forum, 1, 2006, no. 39, 1951-1959.

- Dewolf, T., Van Dooren, W., EvCimen, E., & Verschaffel, L. (2014). The impact of illustrations and warnings on solving mathematical word problems realistically. *The Journal of Experimental Education*, 82(1), 103-120.
- Dimiyati., Mudjiono. (2009). *Belajar Dan pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Fitriana, Sitti, Hisyam, I., & Suwardi, A. (2015). Pengaruh Efikasi Diri, Aktivitas, Kemandirian Belajar dan Kemampuan Berpikir Logis Terhadap Hasil Belajar Matematika Pada Siswa Kelas VIII SMP. *Journal of EST*, Volume 1, (Nomor 2, September 2015). halaman 86 –101
- Gagne, R. M. (1983). Some issues in the psychology of mathematics instruction. *Journal for Research in Mathematics Education*, 14(1), 7–18.
- Gagne, R. M. (1989). *Kondisi Belajar dan Teori Pembelajaran*. (Terjemah Munandir). PAU Dirjen Dikti Depdikbud. Jakarta.
- Gravemeijer, K.P.E. (1994). Educational development and development research in Mathematics Education. *Journal for Research in Mathematics Education*, 25(5), 443-471.
- Hendriana & Soemarmo. (2014). *Penilaian Pembelajaran Matematika*. Bandung: PT Refika Aditama
- Hiebert, J., Gallimore, R., Givvin, K. B., Hollingsworth, H., Jacobs, J., Chui, A. M., et al. (2003). Teaching mathematics in seven countries. Results from the TIMSS 1999 video study. Washington, DC: National Center for Education Statistics (NCES).
- In'am, Aksanul. (2016). A Logical Thinking Analysis through the Euclidean Geometry Global Journal of Pure and Applied Mathematics. ISSN 0973-1768 Volume 12, Number 1, pp. 1069-1075
- Inoue, N. (2005). The realistic reasons behind unrealistic solutions: The role of interpretive activity in word problem solving. *Learning and Instruction*, 15(1), 69-83.
- Jupri, A. (2017). Pendidikan matematika realistik: Sejarah, teori, dan implementasinya. *Bunga rampai kajian pendidikan dasar: Umum, matematika, bahasa, sosial, dan sains*, 85-95.
- Kemdikbud., (2013), *Modul Pelatihan Guru; Implementasi Kurikulum 2013*.

- Kesumawati, Nila (2010) *Peningkatan Kemampuan Pemahaman, Pemecahan Masalah, dan Disposisi Matematis Siswa SMP melalui Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik*. S3 thesis. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Kristiawati, K. (2018). Meningkatkan Kemampuan Menyelesaikan Soal Cerita Matematika melalui Pendekatan Matematika Realistik pada Murid Kelas V SD Hang Tua Makassar. *JKPD: Jurnal Kajian Pendidikan Dasar*, 1(2), 68-74.
- Lais H, Riyadi, Djaelani. (2016). *Peningkatan Kemampuan Menyelesaikan Soal Cerita Melalui Realistic Mathematics Education (RME) dengan Pendekatan Scientific*. Artikel Universitas Sebelas Maret.
- Lestari & Yudhanegara. (2015). *Penelitian Pendidikan Matematika*. Bandung: PT Refika Aditama
- Listia, R., Ana, R. (2016). Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Persamaan Linier Satu Variabel. *Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*, 1(2), hal.165 – 174.
- Muchlis, E. E. (2012). Pengaruh pendekatan pendidikan matematika realistik indonesia (PMRI) terhadap perkembangan kemampuan pemecahan masalah siswa kelas II SD Kartika 1.10 Padang. *EXACTA*, 10(2), 136-139.
- Muh. Abduh Makka, Aplikasi Teori Kognitif dan Model Pembelajaran Konstruktivisme dalam Pembelajaran IPA SD, *Makalah LPMP Sulawesi Selatan*.
- NCTM.(2000). Principles and Standards for School Mathematics. United States of America : The National Council of Teachers of Mathematics, Inc.
- OECD. (1999). Measuring student knowledge and skills. A new framework for assessment. Paris: OECD Publications Service.
- Permana, Y. (2010). *Mengembangkan Pemahaman, Komunikasi dan Disposisi matematis*. Tesis tidak diterbitkan. Bandung: UPI
- Piel, S., & Schuchart, C. (2014). Social origin and success in answering mathematical word problems: The role of everyday knowledge. *International Journal of Educational Research*, 66, 22-34.



- Ranjabar, J. (2014). *Dasar-dasar Logika Sebuah Langkah Awal untuk Masuk ke Berbagai Disiplin Ilmu dan Pengetahuan*. Bandung: Alfabeta.
- Ruseffendi, H.E.T. (2001). *Evaluasi Pembudayaan Berpikir Logis Serta Bersikap Kritis dan Kreatif Melalui Pembelajaran Matematika Realistik*. Makalah disampaikan Pada Lokakarya di Yogyakarta.
- Schoenfeld, A. (1991). On mathematics as sense-making: an informal attack on the unfortunate divorce of formal and informal mathematics. In J. Voss, D. Perkins, & J. Segal (Eds.), *Informal reasoning and education*. Hillsdale, NJ, USA: Lawrence Erlbaum Associates.
- Septiati, E. (2016). Kemampuan Berpikir Logis Matematis Mahasiswa Pendidikan Matematika pada Mata Kuliah Matematika Diskrit. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan*, Vol. 1 Nomor 1 Th. Jan-Des 2016, halaman. 394-401, ISSN: 2527-7553.
- Setiawati, E. (2014). Mengembangkan kemampuan berpikir logis, kreatif, dan habit of mind matematis, melalui pembelajaran berbasis masalah. *Unpublished Dissertation. Bandung: SPs Universitas Pendidikan Indonesia*.
- Sitorus, J. (2016). Students' creative thinking process stages: Implementation of realistic mathematics education. *Thinking Skills and Creativity*, 22, 111-120.
- Siswono, T., Y. 2008. *Model Pembelajaran Matematika Berbasis Pengajaran dan Pemecahan Masalah untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kreatif*. Surabaya: Unesa University Press.
- Slameto. 2010. *Belajar dan Faktor - Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta :Rineka Cipta
- Stigler, J., & Hiebert, J. (1997). Understanding and improving classroom mathematics instruction: an overview of the TIMSS video study. *Phi Delta Kappan*, 79(1), 14e21.
- Sudjana, Nana. 2000. *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*. Bandung : Sinar
- Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* (cet.13). Bandung: Alfabeta

- \_\_\_\_\_. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta
- Suharta, I Gusti Putu. 2006. “Matematika Realistik: Apa dan Bagaimana?”.  
www.depdiknas.go.id/jurnal/38/Matematika% 20 Realistik.
- Susilana, R. (2014). Pendekatan saintifik dalam implementasi kurikulum 2013 berdasarkan kajian teori psikologi belajar. *edutech*, 13(2), 183-193.
- Sumarmo, (2005). *Pembelajaran Matematika untuk Mendukung Pelaksanaan Kurikulum Tahun 2002 Sekolah Menengah*. Disajikan dalam Seminar Pendidikan Matematika Tidak diterbitkan. Bandung: UPI
- \_\_\_\_\_, U. (2010). Berpikir Dan Disposisi Matematik: Apa, Mengapa, dan bagaimana dikembangkan pada peserta didik. *Bandung: FPMIPA UPI*.
- Supardi, U. S. (2013). *Aplikasi Statistika dalam Penelitian*. Jakarta: Change Publication.
- Suprihatiningrum. 2013. Strategi Pembelajaran. Yogyakarta : Ar-ruzz Media
- Suriasumantri, J. S. (1990). *Filsafat Ilmu Sebuah Pengantar Populer*, Jakarta: Pustaka Sinar Harapan
- Syafmen, Wardi & R.H. Marbun. 2014. Analisis Kemampuan Berpikir Logis Siswa Gaya Belajar Tipe Thinking dalam Memecahkan Masalah Matematika. <http://journal.unbari.ac.id/index.php/JIP/article/view/127>.
- Tim MKPBM. (2003). *Strategi Pembelajaran Matematika Kontemporer*. Bandung: JICA, UPI.
- Usdiyana, D., Purniati, T., Yulianti, K., & Harningsih, E. (2009). Meningkatkan kemampuan berpikir logis siswa SMP melalui pembelajaran matematika realistik. *Jurnal Pengajaran MIPA*, 13(1), 1-14
- Van Dijk, T. A., & Kintsch, W. (1983). *Strategies of discourse comprehension*. New York: Academic Press..
- Van Dooren, W., Verschaffel, L., Greer, B., & De Bock, D. (2006). Modelling for life: developing adaptive expertise in mathematical modelling from an early age. In L. Verschaffel, F. Dochy, M. Boekaerts, & S. Vosniadou (Eds.), *Instructional psychology: Past, present, and future trends* (pp. 91e109). Oxford, UK: Elsevier.

- Van Dooren, W., Lem, S., De Wortelaer, H., & Verschaffel, L. (2018). Improving realistic word problem solving by using humor. *The Journal of Mathematical Behavior*.
- Verschaffel, L., Greer, B., & De Corte, E. (2000). Making sense of word problems. The Netherlands: Swets & Zeitlinger Publishers.
- Wang, A. Y., Fuchs, L. S., & Fuchs, D. (2016). Cognitive and linguistic predictors of mathematical word problems with and without irrelevant information. *Learning and individual differences*, 52, 79-87.
- Wardoyo, S.M. (2013). *Pembelajaran Konstruktivisme*. Bandung: Alfabeta.
- Widyastuti, N. S., & Pujiastuti, P. (2014). Pengaruh pendidikan matematika realistik indonesia (PMRI) terhadap pemahaman konsep dan berpikir logis siswa. *Jurnal Prima Edukasia*, 2(2), 183-193.
- Wiji, Liliasari, Wahyu S, dan Muhammad A. K. (2014). Kemampuan Berpikir Logis dan Model Mental Kimia Sekolah Mahasiswa Calon Guru. *Jurnal Cakrawala Pendidikan*, Februari 2014, Th. XXXIII, Nomor 1. Halaman 147-156. ISSN: 0216-1370.
- Xin, Z., & Zhang, L. (2009). Cognitive holding power, fluid intelligence, and mathematical achievement as predictors of children's realistic problem solving. *Learning and Individual Differences*, 19(1), 124-129.