ABSTRAK

A.Eris Eriyansah 0811666 Evaluasi Alat Penilaian Ujian Kenaikan Kelas Mata Pelajaran Produktif di SMKN 1 Karangtengah Cianjur

Evaluasi ini membahas alat penilaian ujian kenaikan kelas di SMKN 1 Karangtengah, evaluasi ini dilakukan oleh penulis untuk melihat apakah alat penilaian tersebut sudah memenuhi kriteria-kriteria penulisan alat penilaian yang baik. Alat penilaian tersebut kemudian dikaji secara kuantitatif dan kualitatif, kajian kuantitatif dilakukan untuk mengetahui tingkat kesukaran, daya pembeda, validitas dan reliabilitas, sedangkan kajian kualitatif dilakukan untuk melihat apakah alat penilaian sudah memenuhi kriteria materi, kontruksi, dan bahasa. Metode evaluatif dipilih oleh penulis dengan tujuan untuk tolok ukur, kesesuaian atara alat penilaian dengan kriteria, serta standar-standar yang digunakan sebagai pembanding. Subjek evaluatif yang digunakan berupa alat penilaian ujian kenaikan kelas pada mata pelajaran produktif kelas X Agribisnis Perikanan dengan bentuk soal pilihan ganda. Dari hasil kajian kuantitatif untuk mengetahui tingkat kesukaran, soal tersebut masuk kedalam kriteria "mudah", dalam usaha membedakan siswa yang berkemampuan tinggi dengan siswa yang berkemampuan rendah alat penilaian tersebut tidak bisa membedakannya atau alat penilaian tersebut masuk kedalam kriteria daya pembeda "jelek", dari segi validitas alat penilaian tersebut lebih cenderung termasuk kedalam kriteria validitas "tidak valid", begitupun hasil analisis reliabilitas alat penilaian ini termasuk kedalam kriteria "rendah". Hasil analisis secara kualitatif pada pragkat materi terdapat beberapa soal yang tidak memenuhi kriteria "pengecoh logis dan berfungsi". Pada perangkat kontruksi terdapat beberapa soal yang tidak memenuhi kriteria "pokok soal dirumuskan dengan jelas dan tegas", "pokok atau pilihan jawaban menggunakan rumusan yang diperlukan saja", dan kriteria "pilihan jawaban yang berbentuk angka disusun berdasarkan besar kecilnya angka". Sedangkan pada perangkat bahasa hanya kriteria "soal menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia" tidak dipenuhi oleh beberapa soal. Kesimpulan dari hasil evaluasi ini dapat dikatan bahwa alat penialaian yang di gunakan dalam ujian kenaikan kelas tersebut secara kuantitas "jelek" dan disarankan alat penilaian tersebut diperbaiki sesuai dengan SKKD atau sesuai dengan kriteria-kriteria penulisan yang baik.

Kata kunci: Evaluasi, Alat Penilaian, Ujian Kenaikan Kelas.

ABSTRACT

A.Eris Eiyansah 0811666 Evaluation Assessment Tool Test Subjects Increases The Productive Class At SMKN 1 Karangtengah

This evaluation talks about assessment tools of class promotion exam in SMKN 1 Karangtengah, this evaluation is written by a writer to see whether those assessment tools have been fulfilling the writing criteria of good writing tool. Those scoring then gets reviewed quantitatively and qualitatively, quantitative review is done for knowing the difficulty, difference, validity, and reliability, while qualitative review is done for seeing whether the scoring tool has fulfilled the criteria of material, construction, and language. Evaluative method is chosen by the writer with reason for measurement, compatibility with scoring tool and criteria, also standards used for compatibility. Evaluative subject which is used is promotion class exam scoring tool for productive subject of class X Agribusiness Fisheries in chosen answer problems. From the result of quantitative review for knowing the difficulty, those probes are categorized to the "easy" criteria, in attempt to distinguish student who has high skill with the student who has low skill, assessment tools can not distinguish or assessment tools are categorized as the criteria of "ugly", from validity view, the tool often categorized as validity "not valid" criteria, even with analysis result of scoring tool's reliability which is categorized as "low" criteria. The qualitative analysis result of material grade is included at problems which doesn't fulfill the "logic and function distraction" criteria. For the construction, there are some issues that do not meet the criteria of "subject matter clearly and unambiguously defined," "principal or answer choices using formulas that needed it". and "choice answer in number which is arranged with the high or low number" criteria. While for parts of language, only " about using appropriate language to Indonesian rule" are not fulfilled by several problems. The conclusion from this evaluation result, can be concluded that assessment tools which are used in promotion class exam, are "bad" quantitatively and are recommended that those tools are repaired according with Standards of Competence and Basic Competences or according with good written rules.

Keywords: Evaluation, Assessment Tools, Increase In Class Exam