

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan pada bab sebelumnya dapat ditarik beberapa kesimpulan, yaitu sebagai berikut:

1. Secara keseluruhan, peningkatan kemampuan berpikir kritis siswa yang memperoleh Pembelajaran Interaktif *Setting* Kooperatif (PISK) lebih tinggi secara signifikan daripada siswa yang memperoleh model Pembelajaran Langsung (PL).
2. Ditinjau dari kemampuan awal matematis (KAM) rendah, peningkatan kemampuan berpikir kritis siswa yang memperoleh Pembelajaran Interaktif *Setting* Kooperatif (PISK) lebih tinggi secara signifikan daripada siswa yang memperoleh model Pembelajaran Langsung (PL).
3. Ditinjau dari kemampuan awal matematis (KAM) sedang, peningkatan kemampuan berpikir kritis siswa yang memperoleh Pembelajaran Interaktif *Setting* Kooperatif (PISK) lebih tinggi secara signifikan daripada siswa yang memperoleh model Pembelajaran Langsung (PL).
4. Ditinjau dari kemampuan awal matematis (KAM) tinggi, peningkatan kemampuan berpikir kritis siswa yang memperoleh Pembelajaran Interaktif *Setting* Kooperatif (PISK) lebih tinggi secara signifikan daripada siswa yang memperoleh model Pembelajaran Langsung (PL),
5. Secara keseluruhan, peningkatan *self-efficacy* matematis siswa yang memperoleh Pembelajaran Interaktif *Setting* Kooperatif (PISK) lebih tinggi secara signifikan daripada siswa yang memperoleh model Pembelajaran Langsung (PL).
6. Ditinjau dari kemampuan awal matematis (KAM) rendah, peningkatan *self-efficacy* matematis siswa yang memperoleh Pembelajaran Interaktif *Setting* Kooperatif (PISK) tidak lebih tinggi secara signifikan daripada siswa yang memperoleh model Pembelajaran Langsung (PL).
7. Ditinjau dari kemampuan awal matematis (KAM) sedang, peningkatan *self-efficacy* matematis siswa yang memperoleh Pembelajaran Interaktif *Setting*

Kooperatif (PISK) lebih tinggi secara signifikan daripada siswa yang memperoleh model Pembelajaran Langsung (PL).

8. Ditinjau dari kemampuan awal matematis (KAM) tinggi, peningkatan *self-efficacy* matematis siswa yang memperoleh Pembelajaran Interaktif *Setting* Kooperatif (PISK) tidak lebih tinggi secara signifikan daripada siswa yang memperoleh model Pembelajaran Langsung (PL).

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan pengalaman langsung peneliti selama penelitian, maka peneliti ingin memberikan beberapa saran bagi para peneliti selanjutnya, yaitu sebagai berikut:

1. Untuk penelitian yang terkait dengan pembelajaran model PISK dan kemampuan berpikir kritis matematis siswa, peneliti menyarankan agar:
 - a. Peneliti memastikan bahwa materi prasyarat telah dipahami oleh siswa, jika belum disarankan agar peneliti terlebih dahulu mematangkan pemahaman siswa terhadap materi prasyarat sebelum penelitian. Hal ini penting, agar negosiasi makna pada fase diskusi dan aktivitas pemecahan masalah dapat dioptimalkan.
 - b. Penyusunan LKS tidak berorientasi pada banyaknya tugas siswa, penyusunan LKS sebaiknya disesuaikan dengan alokasi waktu sedemikian sehingga siswa memiliki banyak kesempatan untuk melakukan bertanya dan berargumen dalam diskusi.
2. Untuk penelitian yang terkait dengan pembelajaran model PISK dan *self-efficacy* matematis, peneliti menyarankan agar:
 - a. Peneliti menjelaskan secara detail kepada siswa bagaimana cara merespon angket *self-efficacy*, sehingga siswa dapat menginterpretasikan keyakinan mereka mampu mengerjakan tugas tertentu dengan benar.
 - b. Peneliti melakukan penelitian dalam waktu yang relatif lebih lama untuk mengukur *self-efficacy* mengingat penelitian ini hanya berlangsung empat kali pertemuan, dengan penelitian yang relatif lebih lama diharapkan peningkatan *self-efficacy* lebih maksimal.