

KAJIAN KONSTRUKSI TES SUMATIF BAHASA INDONESIA DAN  
IMPLIKASINYA UNTUK PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA SMP

SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana  
Pendidikan Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia



oleh  
Yuenda Pramata Dewi  
1505391

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA  
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA  
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

2019

**LEMBAR HAK CIPTA**

**KAJIAN KONSTRUKSI TES SUMATIF BAHASA INDONESIA DAN  
IMPLIKASINYA UNTUK PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA SMP**

oleh  
Yuenda Pramata Dewi  
1505391

Sebuah skripsi diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar  
Sarjana Pendidikan Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

©Yuenda Pramata Dewi  
Universitas Pendidikan Indonesia  
2019


Hak Cipta dilindungi undang-undang.  
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak  
ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

YUENDA PRAMATA DEWI

KAJIAN KONSTRUKSI TES SUMATIF BAHASA INDONESIA DAN  
IMPLIKASINYA UNTUK PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA SMP

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Dr. H. Andoyo Sastromiharjo, M.Pd.

NIP 196109101986031004

Pembimbing II

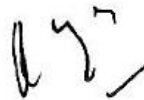


Dr. Suci Sundusiah, M.Pd.

NIP 198212192008122002

Mengetahui,

Ketua Departemen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia



Dr. Hj. Isah Cahyani, M.Pd.

NIP 196407071989012001

# **KAJIAN KONSTRUKSI TES SUMATIF BAHASA INDONESIA DAN IMPLIKASINYA UNTUK PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA SMP**

**Yuenda Pramata Dewi**

**1505391**

## **ABSTRAK**

Penelitian ini diperlukan untuk mengetahui kualitas soal, mencerminkan capaian tujuan pembelajaran dan melihat kemampuan peserta didik. Kualitas soal sangat mempengaruhi capaian tujuan pembelajaran dan kemampuan pengetahuan peserta didik. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis (1) tingkat kesukaran soal, (2) jenjang kognitif soal, (3) hasil akhir pengukuran, (4) implikasi untuk pembelajaran bahasa Indonesia. Penelitian ini menggunakan metode pendekatan kualitatif deskriptif. Hasil penelitian ini yaitu (1) pada tingkat kesukaran soal diketahui bahwa soal terlalu banyak yang tergolong mudah sehingga ketika soal tersebut akan digunakan kembali sebaiknya dilakukan perbaikan terlebih dahulu agar tingkat kesukaran, daya beda dan butir pengecoh nya baik; (2) pada analisis jenjang kognitif, soal memiliki kesetaraan jumlah antara C1, C2, C4 dan tidak terdapat soal yang tergolong C5 sehingga ketika akan membuat soal perhatikan kembali kesetaraan antar tingkatan kemampuan kognitif setiap soal, tidak menumpuk pada kategori HOTS ataupun LOTS; (3) pada analisis hasil akhir pengukuran, diperlukan perbaikan soal pada pembuatan soal selanjutnya dan peningkatan kemampuan peserta didik dengan mengembangkan proses pembelajaran yang dilakukan oleh guru ; (4) implikasi untuk pembelajaran bahasa Indonesia yaitu pembuat kebijakan diperlukan untuk memperbaiki soal dari segi tingkat kesukaran soal, daya beda, butir pengecoh, dan jenjang kognitif jika soal tersebut akan digunakan kembali, guru harus lebih menekankan proses pembelajaran bukan hanya pada tercapainya tujuan pembelajaran namun pada pemahaman peserta didik, peserta didik harus memahami materi-materi yang telah dipelajari disetiap proses pembelajaran.

**Kata Kunci:** *tes sumatif bahasa Indonesia*

**A CONSTRUCTIVE STUDY OF INDONESIAN SUMMATIVE TEST AND THE  
IMPLICATIONS FOR INDONESIAN TEACHING MATERIAL  
IN JUNIOR HIGH SCHOOL**

**Yuenda Pramata Dewi  
1505391**

**ABSTRACT**

*This study is required to find out the quality of test items, to reflect the achievement of learning objectives and to assess the learners' ability. Quality of test items affects the achievement of learning objectives and learners' abilities. This study is aimed to analyze (1) the level of difficulty of test items, (2) cognitive level of test items, (3) final measurements of test items, (4) the implication for Indonesian learning. This study used a qualitative approach with descriptive method. The findings are (1) at the level of difficulty of test items showed that there were many items were classified as easy category, then when those items are used again, there should be any improvements at the level of difficulty, distinguishing ability, and good distractor items, (2) at the analysis of cognitive level, test items have equal quantities between C1, C2, C4 and there were no test items which was categorized as C5 therefore when we are going to create test items, we should pay a careful attention to equality among level of cognitive ability in every test item, not amassed to HOTS nor LOTS category; (3) at the analysis of final measurements, it is necessary to fix the test items in making the next items and the enhancement of learners' ability by evolving the learning process that carried out by the teachers; (4) the implications for Indonesian learning are the test maker is required to improve the test items based on the level of difficulty, distinguishing ability, distractor items, and cognitive level if those test items will be used again, the teachers should not only emphasize the accomplishment of learning objectives on the learning process but also on the learners' understanding. The learners should understand the materials that have been learned in each learning process.*

**Keywords:** *Summative test of Indonesian*

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERNYATAAN</b> .....	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>ii</b>
<b>UCAPAN TERIMA KASIH</b> .....	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>x</b>
<b>DAFTAR BAGAN</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xiii</b>
<b>BAB I</b>	
<b>PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang Penelitian .....	1
B. Rumusan Masalah Penelitian .....	5
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian.....	5
E. Sistematika Penulisan Skripsi .....	6
<b>BAB II</b>	
<b>KAJIAN PUSTAKA</b> .....	<b>8</b>
A. Hakikat Tes Sumatif.....	8
B. Hakikat Pendidik .....	8
C. Penilaian Pembelajaran .....	10
D. Analisis Butir Soal .....	11
1. Langkah Analisis Butir Soal .....	11
2. Penghitungan Indeks Tingkat Kesulitan Butir Soal .....	12
3. Penghitungan Indeks Daya Beda .....	12
4. Analisis Butir Pengecoh.....	12
E. Jenjang Kognitif Soal .....	13
F. Analisis Hasil Pengukuran .....	16

### **BAB III**

<b>METODE PENELITIAN .....</b>	<b>19</b>
A. Desain Penelitian.....	19
B. Partisipan dan Tempat Penelitian.....	20
C. Pengumpulan Data .....	20
D. Analisis Data .....	20
1. Pengumpulan Data .....	21
2. Reduksi Data.....	21
3. Penyajian Data .....	22
4. Kesimpulan Atau Verifikasi.....	22

### **BAB IV**

<b>TEMUAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>23</b>
A. Penyajian Data.....	23
1. Tingkat Kesukaran Soal .....	23
2. Jenjang Kognitif.....	25
B. Temuan.....	38
1. Tingkat Kesukaran Soal.....	38
2. Jenjang Kognitif.....	39
C. Analisis Data dan Pembahasan .....	39
1. Tingkat Kesukaran Soal .....	39
2. Jenjang Kognitif.....	42
3. Implikasinya untuk Pembelajaran Bahasa Indonesia .....	43

### **BAB V**

<b>SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>48</b>
A. Simpulan.....	48
B. Implikasi.....	49
C. Rekomendasi .....	50
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>51</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Taksonomi Anderson dan Krathwohl.....	14
Tabel 4.1 Tingkat Kesukaran Soal.....	24
Tabel 4.2 Daya Beda Soal.....	24
Tabel 4.3 Analisis Butir Pengecoh.....	24
Tabel 4.4 Analisis Jenjang Kognitif.....	37
Tabel 4.5 Analisis Hasil Akhir Pengukuran.....	38



## DAFTAR BAGAN

Bagan 3.1 Desain Penelitian.....	19
----------------------------------	----

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Teknik Analisis Cata Model Miles dan Huberman.....	31
Gambar 4.1 Instruksi dipengaruhi Penilaian ( <i>Assessment Influenced Instruction</i> ).....	43

## DAFTAR LAMPIRAN

1. Soal Penilaian Akhir Tahun
2. Analisis Tingkat Kesukaran butir Soal
3. Analisis Daya Beda
4. Analisis Butir Pengecoh
5. Analisis Hasil Akhir Pengukuran
6. Data hasil Angket
7. Hasil Uji Reliabilitas
8. Hasil Uji Validitas
9. Surat Kesediaan menjadi Validator
10. Lembar Penilaian untuk Validator
11. Instrumen Wawancara
12. Angket

## DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Yunus. (2016). *Revitalisasi dan Evaluasi Pendidikan: dalam Konteks Pendidikan Multiliterasi Abad Ke-21*. Bandung: Refika Aditama.
- Amiriono dan Daryanto. (2016). *Evaluasi dan Penilaian Pembelajaran Kurikulum 2013*. Gavamedia: Yogyakarta
- Anderson, L.W dan Krathwohl, D.R. (2001). *A Taxonomy for Learning. Teaching and Assessment: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Addison Wesley Longman, Inc.
- Arikunto, Suharsimi. (2013). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bina Aksara.
- Dimiyati dan Mudjiono. (2009). *Belajar dan Pembelajaran*. Rineka Cipta: Jakarta
- Djamarah, Syaiful Bahri. (2005). *Guru dan Anak Didik dalam Interaksi Edukatif*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Giani, Zulkardi, & Hiltrimartin C. (2015). Analisis Tingkat Kognitif Soal-soal Buku Teks Matematika Kelas VII Berdasarkan Taksonomi Bloom. *Jurnal Pendidikan Matematika*, Vol 9, No 2, 1-20. link: [http://dx.doi.org/10.22342/jpm.9.2.2125.78 - 98](http://dx.doi.org/10.22342/jpm.9.2.2125.78-98)
- Gunawan dan Palupi. (2012). Taksonomi Bloom Revisi Ranah Kognitif: Kerangka Landasan untuk Pembelajaran Pengajaran, dan Penilaian. *Jurnal Pendidikan Dasar dan Pembelajaran*, 2, 98-117. doi: <http://doi.org/10.25273/pe.v2i02.50>
- Harahap, Nasrun. (1982). *Teknik Penilaian Hasil Belajar*. Jakarta: Bulan Bintang.
- Kusuma, Intan, D & Djazari, Moch. (2016). Analisis Kualitas Soal Ujian Akhir Mata Pelajaran Administrasi Pajak. *Jurnal Kajian Pendidikan Akuntansi Indonesia*, Vol 5, No 5, 1-12. link: <http://journal.student.uny.ac.id/ojs/index.php/kpai/article/download/5748/5501>
- Nurgiyantoro, B. (2014). *Penilaian Pembelajaran Bahasa: Berbasis Kompetensi*. BPFE-Yogyakarta: Yogyakarta
- Permendikbud RI Nomor 22 Tahun 2016 Tentang Standar Proses Pendidikan Dasar dan Menengah

- Permendikbud RI Nomor 23 Tahun 2006 Tentang Standar kompetensi Lulusan untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah
- Popham, A. James. (2011). *Classroom Assessment: What Teacher Need To Know*. USA: Pearson Education.
- Sakinah dan Ritonga. (2017). Analisis Butir Soal Ujian Akhir Semester Mata Pelajaran Kimia Kelas X Madrasah Aliyah di Kecamatan Pasir Penyuh. *Jurnal Pendidikan Kimia dan Terapan*, 1, No 1, 129-137. doi: <http://dx.doi.org/10.24014/konfigurasi.v1i1.4066>
- Sudijono, Anas. (2015). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Sukardi. (2013). *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2006 Tentang Standar Kompetensi Lulusan
- Wulaningtyas, Candra R, & Sukanti. (2016). Analisis Butir Soal Ujian Akhir Semester Gasal Mata Pelajaran Pengantar Akuntansi dan Keuangan. *Jurnal Kajian Pendidikan Akuntansi Indonesia*, Vol 5, No 7, 1-18. link: <http://journal.student.uny.ac.id/ojs/index.php/kpai/article/download/5766/5518>
- Yusuf, A. Muri. (2015). *Asesmen dan Evaluasi Pendidikan: Pilar Penyedia Informasi dan Kegiatan Pengendalian Mutu Pendidikan*. Jakarta: Prenadamedia Group.