

**KISI-KISI PENELITIAN**  
**Tabel 3.1.**

Variabel Penelitian	Data Yang Dibutuhkan	Tujuan	Dimensi	Indikator	Item	
Motivasi ( $X_1$ ) Anggota DPRD  <i>David Mc Clelland (1985); Sutermeister (1976); Hersey (1976); Gibson (1995); Gibson (2000).</i>	Data tentang Motivasi ( $X_1$ ) Anggota DPRD, yang difokuskan dalam hal: a. <i>Need for Achievement</i> (Kebutuhan Berprestasi) b. <i>Need for Affiliation</i> (Kebutuhan berafiliasi) c. <i>Need for Power</i> (Kebutuhan mendapatkan kekuatan)	1. Mendeskripsikan Motivasi ( $X_1$ ) Anggota DPRD yang berkontribusi terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung.	<i>Need for Achievement</i> (Kebutuhan Berprestasi)	1.	Dorongan akan tanggung jawab	2 (1-2)
				2.	Keberanian mengambil resiko	2 (3-4)
				3.	Keinginan berprestasi lebih tinggi	2 (5-6)
				4.	Minat terhadap tugas	2 (7-8)
				5.	Inisiatif dan prakarsa	2 (9-10)
				6.	Kesempatan untuk maju atau promosi	2 (11-12)
				7.	Pengakuan sebagai individu yang memiliki kemampuan	2 (13-14)
				8.	Penghargaan atas prestasi dan prestasi orang lain	2 (15-16)
			<i>Need for Affiliation</i> (Kebutuhan berafiliasi)	1.	Berinteraksi sosial	2 (17-18)
				2.	Kerjasama	2 (19-20)
				3.	Tanggungjawab terhadap tugas	1 (21)
				4.	Pengakuan kemampuan	1 (22)

Tato Sutanto, 2013

*Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Variabel Penelitian	Data Yang Dibutuhkan	Tujuan	Dimensi	Indikator	Item
				5. Sportivitas dalam bekerja	2 (23-24)
				6. Penerimaan oleh kelompok	2 (25-26)
				7. Perlakuan yang wajar	2 (27-28)
				8. Perasaan ikut terlibat	1 (29)
				9. Pendisiplinan yang bijaksana	1 (30)
				10. Loyalitas pimpinan terhadap anggota Dewan	1 (31)
			<i>Need for Power</i> (Kebutuhan mendapatkan kekuasaan)	1. Melakukan pekerjaan yang menantang di masyarakat	1 (32)
				2. Keamanan bekerja selama pengambilan keputusan	1 (32)
				3. Kebebasan bekerja dalam setiap pengambilan kebijakan	1 (33)
				4. Kepercayaan lembaga untuk berkarya dan berkuasa	1 (34)
				5. Penghargaan terhadap tugas yang dilaksanakan Dewan	1 (35)

Tato Sutanto, 2013

*Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Variabel Penelitian	Data Yang Dibutuhkan	Tujuan	Dimensi	Indikator	Item	
Komunikasi (X <sub>2</sub> ) Anggota DPRD  Harold D. Lasswell, 2001; Griffin (2003); Goldhaber (1986); Everet M. Rogers (2001).	Data tentang Komunikasi (X <sub>2</sub> ) Anggota DPRD yang difokuskan dalam hal: a. kualitas dan peran komunikator, b. materi pesan, c. Penggunaan media/saluran komunikasi, d. gangguan komunikasi,	2. Mendeskripsikan Komunikasi (X <sub>2</sub> ) yang berkontribusi terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung.	kualitas dan peran komunikator	1.	kemampuan komunikator	<b>5</b> (1-5)
				2.	kepribadian komunikator	<b>5</b> (6-10)
			materi pesan	1	Kejelasan pesan	<b>3</b> (11-13)
				2	Kesesuaian pesam	<b>2</b> (14-15)
				3.	Kecukupan pesan	<b>3</b> (16-18)
				4.	Ketepatan pesan	<b>3</b> (19-21)
			Penggunaan media/saluran komunikasi	1	Jenis saluran komuniasi yang digunakan	<b>3</b> (22-24)
				2	Efektivitas saluran komunikasi yang digunakan	<b>2</b> (25-26)
			gangguan komunikasi	1	Aspek bahasa	<b>2</b> (27-28)
				2	Setting lingkungan	<b>1</b> (29)
				3	Aspek psikologis	<b>1</b> (30)

Tato Sutanto, 2013

*Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Variabel Penelitian	Data Yang Dibutuhkan	Tujuan	Dimensi	Indikator	Item	
Budaya Organisasi ( $X_3$ )  Hoy & Miskel (2008); Fellers & Bostrom, 1993; David Champbell, 1986; James R. Evans, 1991; West, 2000; dan Scott, 1995)	Data tentang Budaya Organisasi ( $X_3$ ) yang difokuskan dalam hal: a. <i>supportive</i> , b. <i>collegial</i> , c. <i>intimate</i> d. <i>directive</i> , dan e. <i>Restrictive</i>	3. Mendeskripsikan Budaya Organisasi ( $X_3$ ) yang berkontribusi terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung.	<i>supportive</i>	1.	penggunaan kritik secara produktif	1 (1)
				2.	mendengar saran/masukan orang lain	1 (2)
				3.	keluwesan berkomunikasi	1 (3)
			<i>collegial</i>	1.	berteman baik dengan anggota lain	1 (4)
				2.	bekerja sama dengan pihak lain,	1 (4)
				3.	bersemangat dalam membina kerjasama	1 (6)
				4.	akrab dalam melakukan diskusi	1 (7)
				5.	berinteraksi sosial	2 (8-9)
			<i>intimate</i>	1.	Saling mendukung satu sama lain	1 (10)
				2.	merasakan produk kebijakan sebagai milik bersama	1 (11)
				3.	kesamaan tujuan dalam pengambilan keputusan	1 (12)
			<i>directive</i>	1.	pimpinan memberikan arahan yang jelas kepada semua anggota	1 (13)
				2.	pengarahan tentang tugas pokok dan fungsi serta hak-hak	2 (14-15)

Tato Sutanto, 2013

Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Variabel Penelitian	Data Yang Dibutuhkan	Tujuan	Dimensi	Indikator	Item	
					anggota	
				3.	pimpinan dewan memonitor semua pekerjaan anggota	1 (16)
				4.	penerapan aturan tata tertib dan etika kepada anggota	2 (17-18)
				5.	pimpinan mengevaluasi kegiatan anggota	1 (19)
			<i>Restrictive</i>	1.	kesibukkan dalam kegiatan partai	1 (20)
				2.	kehadiran dalam pembahasan kebijakan	1 (21)
				3.	gangguan terhadap tugas pokok dan fungsi dewan	1 (22)
				4.	masalah rangkap jabatan	1 (23)
				5.	kepentingan di luar tugas	1 (24)
			<i>disengaged</i>	1.	pertemuan dengan kelompok yang tidak bermanfaat/tidak mendukung tugas pokok	1 (25)
				2.	sikap terhadap lawan politik,	1 (26)
				3.	sikap terhadap kelompok minoritas di masyarakat	1 (27)
				4.	etika berpendapat dalam rapat-rapat	1 (28)
				5.	inisiator dalam pembuatan kebijakan	2 (29-30)

Tato Sutanto, 2013

Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Variabel Penelitian	Data Yang Dibutuhkan	Tujuan	Dimensi	Indikator	Item
Partisipasi Publik (X <sub>4</sub> )  Cormick,1979; Gibson (1981); Nelson, Bryant dan White (1982); UU Nomor 25 Tahun 2004; UU Nomor 10 Tahun 2004; UU Nomor14 Tahun 2008.	Data tentang Partisipasi Publik (X <sub>4</sub> ) yang difokuskan dalam hal: a. bentuk partisipasi, b. jenis partisipasi, c. waktu, d. pola partisipasi dan e. materi partisipasi.	4. Mendeskripsikan Partisipasi Publik (X <sub>4</sub> ) yang berkontribusi terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung.	bentuk partisipasi	1. Partisipasi Publik secara lisan	1 (1)
				2. Partisipasi Publik secara tulisan	1 (2)
				3. Partisipasi Publik dalam bentuk tindakan	1 (3)
			jenis partisipasi	1. Partisipasi Publik dalam bentuk pikiran (intensitas & sifat)	2 (4-5)
				2. Partisipasi Publik dalam bentuk tenaga (intensitas & sifat)	2 (6-7)
				3. Partisipasi Publik dalam bentuk keahlian (intensitas & sifat)	2 (8-9)
				4. Partisipasi Publik dalam bentuk barang (intensitas & sifat)	2 (10-11)
				5. Partisipasi Publik dalam bentuk uang (intensitas & sifat)	2 (12-13)
			Waktu	1. Intensitas Partisipasi Publik yang terbatas	1 (14)
				2. Intensitas Partisipasi Publik yang dilakukan secara periodik	1 (15)
			pola partisipasi	1. Partisipasi Publik yang dilakukan dengan pola konsultatif(intensitas & sifat)	2 (16-17)
				2. Partisipasi Publik yang dilakukan dengan pola Kemitraan (intensitas & sifat)	2 (18-19)
			materi partisipasi	1. Partisipasi masyarakat dalam	1

Tato Sutanto, 2013

Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

					pembuatan peraturan daerah	(20)
--	--	--	--	--	----------------------------	------

Tujuan	Data Yang Dibutuhkan	Variabel Penelitian	Dimensi	Indikator		Item	
				2.	Partisipasi masyarakat dalam pemecahan masalah masyarakat	<b>2</b> (21-22)	
				3.	Partisipasi masyarakat dalam penegakkan aturan/kebijakan daerah	<b>1</b> (23)	
				4.	Partisipasi masyarakat dalam evaluasi pelaksanaan kebijakan	<b>1</b> (24)	
				5.	Partisipasi masyarakat dalam pembangunan wilayah	<b>1</b> (25)	
Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung (Y).  <i>Hoy &amp; Miskel, 2008;</i> <i>Chambbell, 1986;</i> <i>Robbins, 1990;</i> <i>Zeithami &amp; L.L. Berry, 1988 dan William N. Dunn, 2004;</i> <i>Alamsyah, dkk. 2006</i>	Data tentang Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung (Y) yang difokuskan dalam hal: a. Disiplin dan Kehadiran b. Aktivitas dalam Pengambilan Keputusan c. Responsivitas terhadap Aspirasi Masyarakat d. Kreativitas dalam memecahkan masalah masyarakat	5. Mendeskripsikan Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung (Y).  <i>Hoy &amp; Miskel, 2008;</i> <i>Chambbell, 1986;</i> <i>Robbins, 1990;</i> <i>Zeithami &amp; L.L. Berry, 1988 dan William N. Dunn, 2004;</i> <i>Alamsyah, dkk. 2006</i>	Disiplin dan Kehadiran	1.	Kehadiran dalam rapat-rapat	<b>1</b> (1)	
				2.	Ketepatan waktu mengikuti rapat	<b>1</b> (2)	
				3.	Selesai tidaknya mengikuti rapat	<b>1</b> (3)	
				4.	Melaksanakan Tatib DPRD	<b>1</b> (4)	
				5.	Melaksanakan Kode Etik	<b>1</b> (5)	
				Aktivitas dalam Pengambilan Keputusan	1.	Kemampuan berbicara dalam Rapat	<b>1</b> (6)
			2.		kesopanan dan kesantunan berbicara dalam rapat	<b>1</b> (7)	
			3.		kualitas materi yang dibicarakan dalam rapat	<b>1</b> (8)	

Tato Sutanto, 2013

*Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Variabel Penelitian	Data Yang Dibutuhkan	Tujuan	Dimensi	Indikator	Item	
	e. Aktivitas dalam melakukan evaluasi dan pengawasan implementasi kebijakan; f. Aktivitas menindak Injuti hasil pengawasan kebijakan			4.	keaktifan dalam mengajukan rancangan Peraturan Daerah (hak inisiatif)	1 (9)
				5.	keaktifan dalam mengajukan perubahan Raperda	1 (10)
				6.	keaktifan dalam membahas rancangan Peraturan Daerah yang diajukan pemerintah kota Bandung	1 (11)
				7.	keaktifan dalam alat kelengkapan DPRD	1 (12)
				8.	keaktifan dalam mengajukan usul RAPBD	1 (13)
				9.	keaktifan dalam membahas rencana anggaran	1 (14)
				10.	keaktifan dalam mengeluarkan memo	1 (15)
				11.	mendukung usulan anggota DPRD.	1 (16)
				12.	Mengajukan usul Pembuatan Raperda	1 (17)
				13.	Inisiatif dalam Perubahan Raperda	1 (18)

Tato Sutanto, 2013

*Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu



..... Variabel Penelitian	Data Yang Dibutuhkan	Tujuan	Dimensi	Indikator	Item
			Responsivitas terhadap Aspirasi Masyarakat	1. keaktifan/intensitas dalam melakukan kunjungan kerja ke daerah	<b>1</b> (19)
				2. keaktifan melakukan sosialisasi produk kebijakan	<b>1</b> (20)
				3. keterbukaan dalam menerima kunjungan masyarakat	<b>1</b> (21)
				4. keterbukaan dalam menerima pengaduan/keluhan masyarakat	<b>1</b> (22)
				5. keaktifan dalam menampung aspirasi masyarakat	<b>1</b> (23)
			Kreativitas dalam memecahkan masalah masyarakat	1. kesedian mendengar masalah yang dihadapi masyarakat	<b>1</b> (24)
				2. keaktifan dalam mengamati masalah masyarakat	<b>1</b> (25)
				3. kreativitas membantu memecahkan masalah;	<b>1</b> (26)
				4. memiliki solusi untuk memecahkan masalah yang dihadapi masyarakat.	<b>1</b> (27)
			Aktivitas dalam melakukan evaluasi dan pengawasan implementasi	1. keaktifan dalam melakukan evaluasi dan pengawasan implementasi kebijakan	<b>1</b> (28)
				2. keaktifan dalam mengajukan	<b>1</b>

Tato Sutanto, 2013

*Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

			kebijakan	3.	interplasi keaktifan dalam mengajukan hak angket	(29)  <b>1</b> (30)
Variabel Penelitian	Data Yang Dibutuhkan	Tujuan	Dimensi	Indikator		Item
			Aktivitas menindak Injuti hasil pengawasan kebijakan	1.	mencatat temuan dalam implementasi kebijakan	<b>1</b> (31)
				2.	memberikan arahan pada masyarakat tentang cara menyikapi/melaksanakan produk kebijakan	<b>1</b> (32)
				3.	melakukan verifikasi atas temuan	<b>1</b> (33)
				4.	menyampaikan temuan kepada pimpinan DPRD	<b>1</b> (34)
				5.	membahas hasil temuan dalam rapat DPRD baik di tingkat fraksi, komisi maupun paripurna DPRD	<b>1</b> (35)

### Rekapitulasi:

Nomor	Variabel	Jumlah Item
1.	Motivasi (X <sub>1</sub> )	<b>35</b>

Tato Sutanto, 2013

*Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

2.	Komunikasi ( $X_2$ )	<b>30</b>
3.	Budaya Organisasi ( $X_3$ )	<b>30</b>
4.	Partisipasi Publik ( $X_4$ )	<b>25</b>
5.	Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung (Y)	<b>35</b>

Tato Sutanto, 2013

*Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)*

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)

Variabel Penelitian	Data Yang Dibutuhkan	Tujuan	Dimensi	Indikator		Item
Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung (Y).  <i>Hoy &amp; Miskel, 2008; Champbell, 1986; Robbins, 1990; Zeithami &amp; L.L. Berry, 1988 dan William N. Dunn, 2004; Alamsyah, dkk. 2006</i>	Data tentang Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung (Y) yang difokuskan dalam hal: a. Disiplin dan Kehadiran b. Aktivitas dalam Pengambilan Keputusan c. Responsivitas terhadap Aspirasi Masyarakat d. Kreativitas dalam memecahkan masalah masyarakat e. Aktivitas dalam melakukan evaluasi dan pengawasan implementasi kebijakan;  f. Aktivitas menindak Injuti hasil pengawasan kebijakan	Mendeskripsikan Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung (Y).  <i>Hoy &amp; Miskel, 2008; Champbell, 1986; Robbins, 1990; Zeithami &amp; L.L. Berry, 1988 dan William N. Dunn, 2004; Alamsyah, dkk. 2006</i>	1. Kehadiran	1	Kehadiran anggota DPRD dalam rapat-rapat (di komisi, fraksi, paripurna)	<b>1</b> (1)
			2. Ketepatan waktu	2	Ketepatan waktu mengikuti rapat berdasarkan data kehadiran	<b>1</b> (2)
			3. Selesai tidaknya mengikuti rapat	3	Selesai tidaknya mengikuti rapat-rapat	<b>1</b> (3)
			4. Keaktifan dalam berbicara dalam pembahasan Raperda	4	Keaktifan dalam berbicara dalam pembahasan Raperda	<b>1</b> (4)
			5. Kualitas isu yang disampaikan	5	Kualitas isu yang disampaikan dalam rapat pembahasan	<b>1</b> (5)
			6. Keaktifan dalam mengajukan Raperda inisiatif	6	Keaktifan dalam mengajukan Raperda inisiatif dari anggota DPRD	<b>1</b> (6)
			7. Keaktifan mengajukan atas perubahan Raperda	7	Keaktifan mengajukan atas perubahan Raperda	<b>1</b> (7)
			8. Jumlah Raperda yang berhasil ditetapkan	8	Jumlah Raperda yang berhasil ditetapkan	<b>1</b> (8)
			9. Hak Angket	9	Keaktifan anggota DPRD dalam mengajukan interplasi	<b>1</b> (9)
			10. Hak Interplasi	10	Keaktifan dalam anggota DPRD mengajukan angket kepada pemerintah	<b>1</b> (10)
			11. Kunjungan Kerja	11	Keaktifan dalam melakukan kunjungan kerja	<b>1</b> (11)
			12. Menerima kunjungan masyarakat	12	Keaktifan dalam menerima kunjungan masyarakat	<b>1</b> (12)

Tato Sutanto, 2013

*Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu



**Tato Sutanto, 2013**

*Studi Tentang Mutu Kinerja Anggota Lembaga Legislatif (Studi Kasus tentang Pengaruh Motivasi, Komunikasi, Perilaku Budaya Berorganisasi dan Partisipasi Publik terhadap Mutu Kinerja Anggota DPRD Kota Bandung)*

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)