

Validasi Alat Ukur Kepemimpinan Profetik

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat untuk Memperoleh
Gelar Sarjana Psikologi pada Departemen Psikologi

Universitas Pendidikan Indonesia



Disusun oleh:

Fida Tazkiyah

1404035

**DEPARTEMEN PSIKOLOGI
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2019**

VALIDASI ALAT UKUR KEPEMIMPINAN PROFETIK

Oleh

Fida Tazkiyah

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Psikologi pada Departemen Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan

©Fida Tazkiyah

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2019

©Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang, difoto copy, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

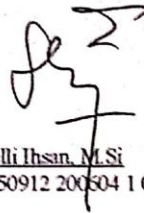
LEMBAR PENGESAHAN

Fida Tazkiyah
1404035

Validasi Alat Ukur Kepemimpinan Profetik

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Helli Ihsan, M.Si
NIP 19750912 200504 1 002

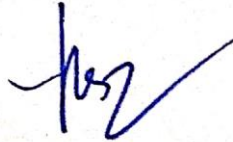
Pembimbing II



M. Ariez Musthofa M.Si
NIP 19740409 200812 1 002

Mengetahui,

Ketua Departemen Psikologi,



Dr. Sri Maslihah, M.Psi., Psikolog
NIP 19700726 200312 2 001

SKRIPSI INI TELAH DIUJIKAN PADA:

Hari/Tanggal : Rabu/21 Agustus 2019
Waktu : 08.00 – 09.00 WIB
Tempat : Ruang 1 Lantai 8 FIP UPI

Para penguji terdiri dari:

Penguji I,



Dr. Herlina M.Pd., Psikolog
NIP 19660516 200012 2 002

Penguji II,



M. Ariez Musthofa M.Si
NIP 19740409 200812 1 002

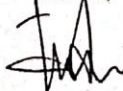
Penguji III,



Diah Zaleha Wyandini, M.Si
NIP 19780314 200912 2 001

Tanggung Jawab Yuridis ada pada:

Peneliti,



Eida Tazkiyah
1404035

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**Validasi Alat Ukur Kepemimpinan Profetik**” beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan ketentuan dan etika ilmu yang berlaku dalam dunia keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya sendiri.

Bandung, Agustus 2019

Yang membuat pernyataan

Fida Tazkiyah

1404035

KATA PENGANTAR

Segala puji serta syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT, karena atas rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penelitian skripsi dengan judul “Validasi Alat Ukur Kepemimpinan Profetik”.

Skripsi ini membahas tentang beberapa bentuk validasi pada alat ukur kepemimpinan profetik. Penulis menyusun skripsi ini berdasarkan kuesioner yang diisi baik secara *online* maupun *offline* oleh karyawan yang memiliki posisi sebagai ketua dalam struktur organisasi perusahaan tempat ia bekerja seperti, ketua divisi, kepala cabang dan lain-lain. Peneliti berasumsi bahwa alat ukur kepemimpinan profetik memiliki nilai validitas yang baik dalam empat bentuk validasi yang berbeda yaitu, analisis faktor, validitas konvergen dan diskriminan, serta pengukuran bias kepatutan sosial. Penelitian ini disusun sebagai bentuk kewajiban dari peneliti sebagai mahasiswa agar dapat memberikan manfaat bagi semua pihak yang berkaitan khususnya bagi pihak universitas, bagi dunia keilmuan psikologi khususnya peminatan Psikometri.

Penulis menyadari bahwa dalam penelitian ini masih terdapat banyak kekurangan dan keterbatasan, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari pembaca sehingga penulis dapat memperbaiki segala macam kekurangan dan keterbatasan dalam penelitian ini.

Dengan ini peneliti mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu penyelesaian penelitian ini. Semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membaca.

Bandung, Agustus 2019

UCAPAN TERIMAKASIH

Puji syukur peneliti panjatkan kepada Allah SWT karena atas rahmat dan karunia-Nya peneliti dapat menyelesaikan penelitian skripsi ini. Banyak pihak yang telah membantu penulis dalam penyelesaian skripsi ini, oleh karena itu peneliti ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua saya, yang tidak pernah putus memberikan dukungan moral dan materi yang tidak dapat terejawantahkan lagi jumlahnya. .
2. Seluruh keluarga besar Musamah Noor dan Mulyati, yang telah memberikan dukungan baik emosional maupun material.
3. Bapak Helli Ihsan, M.Si yang telah membimbing saya selama proses penyusunan penelitian skripsi ini.
4. Bapak M. Ariez Musthofa, M.Si yang telah membimbing saya selama proses penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Sus Budiharto sebagai peneliti sebelumnya yang membantu berjalannya kelancaran penelitian ini.
6. Ketua Departemen Psikologi UPI beserta civitas akademika, yang telah memfasilitasi peneliti dalam proses akademik.
7. Keluarga besar Psikologi UPI 2014 yang telah menerima, membimbing dan memberikan dukungan dari tahun 2014 sampai saat ini.
8. Kepada Vetty A., Nur H., Junihen C., Savitri F., Zavira A. N., Sela S. M., Syta C., Yuliana K., dan Bulan, yang selalu menjadi teman *supportive* dan *understanding*.
9. Sahabat Peneliti, Siti Asriyani R., Nandlia F., Latifa R., Risa R. D., Ratu Gina A., Gina A., Noviatin H., dan Nisrina F. yang telah menjadi rekan yang sangat baik, kooperatif, dan sabar.

10. Kepada Dena A. L. dan Dyah P. yang telah menjadi teman paling *relatable* selama masa perkuliahan.
11. Kepada Ayu D., Qisthi T. A. S., M.Arif S., Mylani, teman seperjuangan merampungkan skripsi Peneliti.
12. Kepada seluruh subjek dalam penelitian ini, yang telah turut berpartisipasi mewujudkan penelitian ini.

ABSTRAK

Fida Tazkiyah (1404035). *Validasi Alat Ukur Kepemimpinan Profetik.* Skripsi. Departemen Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung (2019).

Penelitian ini bertujuan untuk memvalidasi alat ukur kepemimpinan profetik. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif. Teknik analisis data yang digunakan untuk melakukan uji validitas konstruk adalah validitas faktorial dengan *confirmatory factor analysis* (CFA), validitas konvergen, validitas diskriminan dan bias kepatutan sosial dengan korelasi *pearson*. Partisipan pada penelitian ini berjumlah 202 orang yang sedang memimpin dalam struktur organisasi perusahaan. Partisipan yang melakukan pengisian kuesioner secara *offline* berjumlah 31 orang berasal dari PT Perkebunan Nusantara VIII. Terdapat 4 instrumen yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu alat ukur kepemimpinan profetik, alat ukur kepemimpinan autentik sebagai validator konvergen, alat ukur religiusitas sebagai validator diskriminan, dan alat ukur *social desirability* sebagai validator bias kepatutan sosial. Hasil yang diperoleh menunjukkan bahwa alat ukur kepemimpinan profetik tidak *fit*. Alat ukur kepemimpinan profetik mengukur konstruk yang sama dengan alat ukur kepemimpinan autentik, dan mengukur konstruk yang berbeda dengan alat ukur religiusitas, serta alat ukur kepemimpinan profetik memiliki bias kepatutan sosial atau kecenderungan responden memberikan jawaban sesuai dengan norma.

Kata kunci: *analisis faktor konfirmatori, bias kepatutan sosial, kepemimpinan profetik, reliabilitas, validitas konvergen.*

ABSTRACT

Fida Tazkiyah (1404035). *Validation of Prophetic Leadership Scale.* Final Paper. Department of Psychology, Faculty of Education, Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung (2019).

This study aims to validate the prophetic leadership scale. This study used a quantitative method. Data analysis technique that has been used for construct validation is factorial validation with *confirmatory factor analysis* (CFA), a convergent validation, discriminant validation, and social desirability bias with Pearson correlation. There is 202 sample who got involved that is currently working as a leader in their company's organization structure. Sample who filled an offline questionnaire is 31 people who work in PT Perkebunan Nusantara VIII. There are 4 scales that are used in this study, prophetic leadership scale, authentic leadership scale as a convergent validator, religiosity scale as a discriminant validator, and social desirability scale as a bias checker. The result shows a prophetic leadership scale is not *fit*. Prophetic leadership scale measure the same construct with authentic leadership scale, prophetic leadership scale measures a different construct with a religiosity scale, and prophetic leadership scale has a social desirability bias or has a tendency for a respondent to give a normative response.

Key words: *confirmatory factor analysis, convergent validity, discriminant validity, prophetic leadership, reliability, social desirability bias.*

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	6
UCAPAN TERIMAKASIH	7
ABSTRAK	9
ABSTRACT	10
DAFTAR TABEL	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR GAMBAR	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR LAMPIRAN	Error! Bookmark not defined.
BAB I PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
A. Latar Belakang	Error! Bookmark not defined.
B. Rumusan Masalah	Error! Bookmark not defined.
C. Tujuan penelitian	Error! Bookmark not defined.
D. Manfaat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
E. Struktur Organisasi Skripsi	Error! Bookmark not defined.
BAB II KAJIAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
A. TEORI-TEORI PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.
1. Kepemimpinan Profetik	Error! Bookmark not defined.
2. Kepemimpinan Autentik	Error! Bookmark not defined.
3. Religiusitas	Error! Bookmark not defined.
4. <i>Social Desirability</i>	Error! Bookmark not defined.
B. KONSEP-KONSEP PENGUKURAN	Error! Bookmark not defined.
1. Validitas	Error! Bookmark not defined.
2. Reliabilitas	Error! Bookmark not defined.
C. Kerangka Berpikir	Error! Bookmark not defined.
D. Hipotesis Penelitian	Error! Bookmark not defined.
BAB III METODE PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.
A. Desain Penelitian	Error! Bookmark not defined.
B. Populasi Penelitian dan Sampel	Error! Bookmark not defined.
C. Teknik Pengambilan Data	Error! Bookmark not defined.
D. Instrumen Penelitian	Error! Bookmark not defined.

1. Alat Ukur Kepemimpinan Profetik.....	Error! Bookmark not defined.
2. Alat Ukur Kepemimpinan Autentik.....	Error! Bookmark not defined.
3. Alat Ukur Religiusitas	Error! Bookmark not defined.
4. Alat Ukur <i>Social Desirability</i>	Error! Bookmark not defined.
E. Teknik Analisis Data.....	Error! Bookmark not defined.
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	Error! Bookmark not defined.
A. Gambaran Demografis	Error! Bookmark not defined.
B. Kualitas Item	Error! Bookmark not defined.
C. Reliabilitas Alat Ukur Kepemimpinan Profetik....	Error! Bookmark not defined.
D. Analisis Validitas Konstruk	Error! Bookmark not defined.
1. Validitas faktorial	Error! Bookmark not defined.
2. Validitas konvergen, diskriminan dan bias normatif	Error! Bookmark not defined.
defined.	
E. Analisis Demografis	Error! Bookmark not defined.
F. Pembahasan.....	Error! Bookmark not defined.
G. Keterbatasan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI ...	Error! Bookmark not defined.
defined.	
A. Kesimpulan.....	Error! Bookmark not defined.
B. Implikasi	Error! Bookmark not defined.
C. Rekomendasi	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA.....	13
LAMPIRAN.....	Error! Bookmark not defined.
RIWAYAT HIDUP PENELITI.....	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR PUSTAKA

- Adz-Dzakiy, Bakran, Hamdani. (2005). *Prophetic Intelligence, Kecerdasan Kenabian. Menumbuhkan Potensi Hakiki Insane Melalui Pengembangan Kesehatan Ruhani*, Yogyakarta: Islamika.
- Al-jawi, S.M.N. (t.t). *Kitab Tajin Adrari*.
- Azwar, S. (2015). *Realibilitas dan Validitas* (Edisi Keempat). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). *on Multivariate Data Analysis Joseph F . Hair Jr . William C .* (Edisi Ketuju).
- Bass, B. M., & Steidlmeier, P. (1999). Ethics, Character, and Authentic Transformational Leadership Behavior. *Leadership Quarterly*. 10(2), 181–217. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(99\)00016-8](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(99)00016-8)
- Beerel, A. (1997). The strategic planner as prophet and leader: A case study concerning a leading seminary illustrates the new planning skills required. *Leadership & Organization Development Journal*, 18(3), 136–144. <https://doi.org/10.1108/01437739710168616>
- Budiharto, S., & Himam, F. (2006). Konstruk Teoritis dan Pengukuran Kepemimpinan Profetik. *Jurnal Psikologi*, 33(2), 133–146. <https://doi.org/https://doi.org/10.22146/jpsi.7081>
- Chaplin, R. H. (1999). Reliability and validity of CLA+. *Psychiatric Bulletin*, 23(6), 375–375. <https://doi.org/10.1192/pb.23.6.375-a>
- Cook, D. A., & Beckman, T. J. (2006). Current concepts in validity and reliability for psychometric instruments: Theory and application. *American Journal of Medicine*, 119(2). <https://doi.org/10.1016/j.amjmed.2005.10.036>

- Covrig, D. M. (2000). The organizational context of moral dilemmas: The role of moral leadership in administration in making and breaking dilemmas. *Journal of Leadership Studies*, 7(1), 40–59. <https://doi.org/10.1177/107179190000700105>
- Cronbach, L. J., & Meehl, P. E. (1956). Construct Validity in Psychological Tests. *Minnesota Studies in the Philosophy of Science*, 1(July), 174–204. Retrieved from https://conservancy.umn.edu/bitstream/handle/11299/184279/1_07_Cronbach.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Elsintania F., Archianti P., (2016). Pengaruh Kepemimpinan Kenabian dan Etos Kerja Islami terhadap Komitmen Organisasi. *Jurnal Ilmiah Penelitian Psikologi : Kajian Empiris & Non-empiris*. 2(1). 41-55
- Fairholm, G. W. (1996). Spiritual leadership: Fulfilling whole-self needs at work. *Leadership & Organization Development Journal*, 17(5), 11–17. <https://doi.org/10.1108/01437739610127469>
- Fisher, R.,. (1993). Social Desirability Bias and The Validity of Indirect Questioning. *Journal of Consumer Research*. 20(2). 303
- Fry, L. W. (2003). Toward a theory of spiritual leadership. *Leadership Quarterly*, 14(6), 693–727. <https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2003.09.001>
- Ganster, D. C., Hennessey, H. W., & Luthans, F. (2018). Social Desirability Response Effects: Three Alternative Models. *Academy of Management Journal*, 26(2), 321–331. <https://doi.org/10.5465/255979>
- Gill, J. K. (2002). The Political Price of Prophetic Leadership : The National Council of Churches and the Vietnam War. *Development*, 27(2), 271–300.
- Heale, R., & Twycross, A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evid Based Nurs*, 18(3), 66–67. <https://doi.org/10.1136/eb-2015-102129>
- Huber, S., & Huber, O. W. (2012). The Centrality of Religiosity Scale (CRS).

Religions, 3(3), 710–724. <https://doi.org/10.3390/rel3030710>

Kimberlin, C. L., & Winterstein, A. G. (2008). Validity and reliability of measurement instruments used in research. *American Journal of Health-System Pharmacy*, 65(23), 2276–2284. <https://doi.org/10.2146/ajhp070364>

Mansyur, A. Y. (2007). *Personal prophetic leadership*. 15–27.

Mensch, Kandel. (1988). Dropping Out of High School and Drug Involvement. *Sociology of Education*. 61. 95-113

Mick, D. G., (1996)., Are Studies of Dark Side Variables Cofounded by Socially Desirable Responding? The Case of Materialism. *the Journal of Consumer Research*, 23(2), 106-119.

Phelan, C., & Wren, J. (2006). Reliability and validity. *UNI Education*, 1–17.

Purnomo, F. H., & Suryadi, B. (2018). Uji Validitas Konstruk Pada Instrumen Religiusitas Dengan Metode Confirmatory Factor Analysis (CFA). *Jurnal Pengukuran Psikologi Dan Pendidikan Indonesia (JP3I)*, 6(2), 145–154. <https://doi.org/10.15408/jp3i.v6i2.9190>

Rossiter, J. R. (2011). Measurement for the social sciences: The C-OAR-SE method and why it must replace psychometrics. *Measurement for the Social Sciences: The C-OAR-SE Method and Why It Must Replace Psychometrics*, (2002), 1–169. <https://doi.org/10.1007/978-1-4419-7158-6>

Straus, M. A. (2004). *ARTICLE Prevalence of Violence Against*. 10(7), 790–811. <https://doi.org/10.1177/1077801204265552>

Subandi. (1988). Hubungan Antara Tingkat Religiusitas Dengan Kecemasan Pada Remaja. Laporan Penelitian. Yogyakarta: Fakultas Psikologi Universitas Gadjah Mada Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.

Thompson, N. A. (2013). *Reliability & Validity*. 1–4.

Todaro, J. F., Sears, S. F., Rodrigue, J. R., & Musto, K. (2005). *Organ scarcity and the psychological pre – heart transplant evaluation : a simulation study using community residents*. 15(1).

Van De Mortel, T. F. (2008). Faking it: social desirability response bias in self-report research 40 AUTHOR Faking it: social desirability response bias in self-report research. *Australian Journal of Advanced Nursing*, 25(4), 40–48.
https://doi.org/http://www.ajan.com.au/ajan_25.4.htm

Walumbwa, F. O., Avolio, B. J., Gardner, W. L., Wernsing, T. S., & Peterson, S. J. (2008). Authentic leadership: Development and validation of a theory-based measure. *Journal of Management*, 34(1), 89–126.