

**PENGARUH PENERAPAN STRATEGI MEMBACA SQ3R DAN
STRATEGI MEMBACA PQRSST MELALUI MODEL *DIRECT
INSTRUCTION* TERHADAP KETERAMPILAN MEMBACA
PEMAHAMAN SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR**

TESIS

diajukan untuk memenuhi salah syarat untuk mendapatkan gelar Magister
Pendidikan Program Studi Pendidikan Dasar



oleh

Nita Setiawati Akbari

NIM 1706744

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2019

LEMBAR HAK CIPTA

**PENGARUH PENERAPAN STRATEGI MEMBACA SQ3R DAN
STRATEGI MEMBACA PQRSST MELALUI MODEL *DIRECT
INSTRUCTION* TERHADAP KETERAMPILAN MEMBACA
PEMAHAMAN SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR**

oleh

Nita Setiawati Akbari

NIM 1706744

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Dasar Sekolah
Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia

©Nita Setiawati Akbari 2019
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

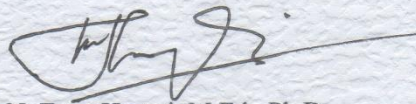
LEMBAR PENGESAHAN

NITA SETIAWATI AKBARI

**PENGARUH PENERAPAN STRATEGI MEMBACA SQ3R DAN STRATEGI
MEMBACA PQRSST MELALUI MODEL *DIRECT INSTRUCTION* TERHADAP
KETERAMPILAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA KELAS V SEKOLAH
DASAR**

disetujui dan disahkan oleh

Pembimbing,



Prof. N. Tatat Hartati, M.Ed., Ph.D.

NIP 195303121979032002

Mengetahui

Ketua Prodi Pendidikan Dasar SPs UPI,



Dr. Paed. H. Wahyu Sopandi, M.A.

NIP 1966052519990011001

**PENGARUH PENERAPAN STRATEGI MEMBACA SQ3R DAN STRATEGI
MEMBACA PQRST MELALUI MODEL *DIRECT INSTRUCTION* TERHADAP
KETERAMPILAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA KELAS V SEKOLAH
DASAR**

**Nita Setiawati Akbari
NIM 1706744**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji dan mendeskripsikan perbedaan keterampilan membaca pemahaman siswa yang memperoleh pembelajaran membaca dengan menggunakan strategi membaca SQ3R melalui model *direct instruction* dan siswa yang memperoleh pembelajaran membaca dengan strategi membaca PQRST melalui model *direct instruction*. Subjek pada penelitian ini adalah siswa kelas V di SDN Cibabat Mandiri 5, Cimahi yang berjumlah 60 orang. Metode yang digunakan adalah kuasi eksperimen dengan desain *the pretest-posttest two treatment design*. Teknik pengambilan sampel yaitu dengan teknik *purposive sampling* dimana peneliti hanya memiliki satu kelompok populasi, sehingga tidak ada pertimbangan untuk memilih sampel lain. Instrumen yang digunakan, yaitu berupa pretes, pascates, dan lembar observasi. Pengolahan data pada penelitian ini menggunakan *software SPSS 20* dan *Microsoft Excel 2010*. Hasil penelitian yang diperoleh adalah: 1) Penerapan strategi membaca SQ3R melalui model *direct instruction* dalam pembelajaran membaca dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa, 2) Penerapan strategi membaca PQRST melalui model *direct instruction* dalam pembelajaran membaca dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa, 3) Terdapat perbedaan peningkatan keterampilan membaca pemahaman antara siswa yang mendapatkan pembelajaran membaca menggunakan strategimembaca SQ3R melalui model *direct instruction* dan siswa yang mendapatkan pembelajaran membaca menggunakan strategi membaca PQRST melalui model *direct instruction*. Peningkatan keterampilan membaca pemahaman siswa yang mendapatkan pembelajaran membaca menggunakan strategi membaca PQRST melalui model *direct instruction* lebih tinggi daripada siswa yang mendapatkan pembelajaran membaca dengan menggunakan strategi membaca SQ3R melalui model *direct instruction*.

Kata Kunci: Strategi Membaca SQ3R, Strategi Membaca PQRST, dan Keterampilan Membaca Pemahaman.

**THE INFLUENCE OF APPLICATION OF SQ3R READING STRATEGY AND
PQRST READING STRATEGY THROUGH DIRECT INSTRUCTION MODELS ON
GRADE 5 PRIMARY SCHOOL READING COMPREHENSION SKILL**

**Nita Setiawati Akbari
NIM 1706744**

ABSTRACT

This study aims to examine and describe differences in reading comprehension skills of students who have learned to read by using the SQ3R reading strategy through the direct instruction model and students who learn to read with the PQRST reading strategy through the direct instruction model. The subjects in this study were 6th grade students at SDN Cibabat Mandiri 5, with total 60 of people. The method used is a quasi-experimental design with the pretest-posttest two treatment design. The sampling technique is purposive sampling technique where the researcher only has one population group, so there is no consideration to choose another sample. The instruments used were pretest, post-test and observation sheet. Data processing in this study uses SPSS 20 and Microsoft Excel 2010. The results obtained are: 1) The application of the SQ3R reading strategy through the direct instruction model in reading learning can improve students' reading comprehension skills, 2) The application of the PQRST reading strategy through the direct instruction model in reading learning can improve students' reading comprehension skills, 3) There is a difference in increasing reading comprehension skills between students who get learning to read using the SQ3R reading strategy through the direct instruction model and students who get learning to read using the PQRST reading strategy through the direct instruction model. Improvement of reading comprehension skills of students who get learning to read using the PQRST reading strategy through the direct instruction model is higher than students who get learning to read by using the SQ3R reading strategy through the direct instruction model.

Keywords: *SQ3R Reading Strategy, PQRST Reading Strategy, and Reading Comprehension Skill.*

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	Error! Bookmark not defined.
SURAT PERNYATAAN	Error! Bookmark not defined.
ABSTRAK	116
ABSTRACT	117
KATA PENGANTAR.....	Error! Bookmark not defined.
UCAPAN TERIMA KASIH.....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR ISI.....	118
DAFTAR TABEL.....	121
DAFTAR LAMPIRAN	123
BAB I.....	Error! Bookmark not defined.
PENDAHULUAN.....	Error! Bookmark not defined.
A. Latar Belakang Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
B. Rumusan Masalah.....	Error! Bookmark not defined.
C. Tujuan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
D. Manfaat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
E. Struktur Organisasi Tesis.....	Error! Bookmark not defined.
BAB II KAJIAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
A. Membaca Pemahaman.....	Error! Bookmark not defined.
1. Pengertian Membaca.....	Error! Bookmark not defined.
2. Pengertian membaca pemahaman	Error! Bookmark not defined.
3. Tujuan Membaca Pemahaman	Error! Bookmark not defined.
4. Prinsip-prinsip membaca pemahaman.....	Error! Bookmark not defined.
5. Indikator Membaca Pemahaman	Error! Bookmark not defined.1
6. Proses Membaca Pemahaman.....	Error! Bookmark not defined.4
7. Parameter Penilaian Membaca Pemahaman....	Error! Bookmark not defined.6
B. Strategi membaca SQ3R dan PQRS...Error!	Bookmark not defined.8
1. Pengertian strategi membaca SQ3R..Error!	Bookmark not defined.8

2.	Langkah-langkah strategi membaca SQ3R	Error! Bookmark not defined.9
3.	Pengertian Strategi membaca PQRSST	31
4.	Langkah Strategi membaca PQRSST	Error! Bookmark not defined.1
C.	Model Pembelajaran Direct Instruction	Error! Bookmark not defined.2
1.	Rencana Pelajaran dengan Model Pembelajaran Langsung	Error! Bookmark not defined.3
2.	Menerapkan Pelajaran Menggunakan Model Pengajaran Langsung	Error! Bookmark not defined.6
D.	Hipotesis Penelitian	Error! Bookmark not defined.8
BAB III	Error! Bookmark not defined.9
METODOLOGI PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.9
A.	Metode dan Desain Penelitian	Error! Bookmark not defined.9
B.	Variabel Penelitian	40
C.	Lokasi dan Subjek Penelitian	41
1.	Lokasi Penelitian	41
2.	Subjek Penelitian	41
D.	Definisi Operasional	Error! Bookmark not defined.42
E.	Intrumen dan Teknik Pengumpulan Data	Error! Bookmark not defined.2
1.	Instrumen Pengumpulan Data	Error! Bookmark not defined.2
2.	Teknik pengumpulan data	Error! Bookmark not defined.6
F.	Alur Penelitian	Error! Bookmark not defined.8
G.	Teknik Analisis Data	Error! Bookmark not defined.9
H.	Prosedur Penelitian	51
BAB IV	Error! Bookmark not defined.3
TEMUAN DAN PEMBAHASAN	Error! Bookmark not defined.3
A.	Temuan Penelitian	Error! Bookmark not defined.3
1.	Profil Kerampilan Membaca Pemahaman Peserta Didik Sebelum Memperoleh Pembelajaran Strategi Membaca SQ3R dan Strategi Membaca PQRSST Melalui Model <i>Direct Instruction</i>	Error! Bookmark not defined.3

2.	Skor Pretes dan Postes Keterampilan Membaca Pemahaman Kelas Eksperimen 1 dan Kelas Eksperimen 2	Error! Bookmark not defined.	8
3.	Analisis Skor <i>Pretest</i> Keterampilan Membaca Pemahaman		60
4.	Peningkatan Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa Kelas V SD yang Mendapatkan Pembelajaran Membaca Pemahaman Menggunakan Strategi Membaca SQ3R Melalui Model <i>Direct Instruction</i>	Error! Bookmark not defined.	3
5.	Peningkatan Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa Kelas V SD yang Mendapatkan Pembelajaran Membaca Pemahaman Menggunakan Strategi Membaca PQRST Melalui Model <i>Direct Instruction</i>	Error! Bookmark not defined.	5
6.	Perbedaan Peningkatan Keterampilan Membaca Pemahaman Antara Siswa Kelas V SD yang Mendapatkan Pembelajaran Membaca Menggunakan Strategi Membaca SQ3R dan Siswa SD Kelas V yang Mendapatkan Pembelajaran Membaca dengan Menggunakan Strategi membaca PQRST Melalui Model <i>Direct Instruction</i>	Error! Bookmark not defined.	8
B.	DESKRIPSI HASIL TEMUAN		71
1.	Sampel Hasil Jawaban Siswa pada Pretes Keterampilan Membaca Pemahaman siswa		71
2.	Sampel Hasil Jawaban Siswa pada Postes Keterampilan Membaca Pemahaman siswa	Error! Bookmark not defined.	7
C.	Pembahasan		101
1.	Keterampilan Membaca Pemahaman		101
2.	Peningkatan Keterampilan Membaca Pemahaman dengan Strategi Membaca SQ3R	Error! Bookmark not defined.	5
3.	Peningkatan Keterampilan Membaca Pemahaman dengan Strategi Membaca PQRST	Error! Bookmark not defined.	7
4.	Model <i>Direct Instruction</i>	Error! Bookmark not defined.	9
BAB V	Error! Bookmark not defined.	12
SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI		Error! Bookmark not defined.	12
A.	Simpulan	Error! Bookmark not defined.	12
B.	Implikasi.....	Error! Bookmark not defined.	13
C.	Rekomendasi.....	Error! Bookmark not defined.	4

DAFTAR PUSTAKA	1245
-----------------------------	-------------

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Kriteria Penilaian Kemampuan Menjawab Pertanyaan yang Jawabannya Tersurat dan Tersirat dalam Wacana, Kemampuan Menentukan Gagasan Utama, dan Kemampuan Membuat Simpulan.	Error! Bookmark not defined.7
Tabel 2.2	Interpretasi Nilai Keterampilan Membaca Pemahaman	Error! Bookmark not defined.7
Tabel 2.3	Fase-fase dalam Menerapkan Pelajaran Pengajaran Langsung	Error! Bookmark not defined.6
Tabel 3.1	Interpretasi Nilai Keterampilan Membaca Pemahaman.....	Error! Bookmark not defined.3
Tabel 3.2	Kisi-kisi Instrumen Tes Membaca Pemahaman.....	Error! Bookmark not defined.5
Tabel 3.3	Kriteria Penilaian Kemampuan Menjawab Pertanyaan yang Jawabannya Tersurat dan Tersirat dalam Wacana, Kemampuan Menentukan Gagasan Utama, dan Kemampuan Membuat Simpulan.....	Error! Bookmark not defined.6
Tabel 3.4	Interpretasi skor hasil perhitungan N-gain.....	51
Tabel 4.1	Skor Rata-rata Pretest Kemampuan Membaca Pemahaman Peserta Didik Kelas Eksperimen 1 (SQ3R)	Error! Bookmark not defined.4
Tabel 4.2	Skor Rata-rata Pretest Kemampuan Membaca Pemahaman Peserta Didik Kelas Eksperimen 2 (PQRST)	Error! Bookmark not defined.6
Tabel 4.3	Statistik Deskriptif Keterampilan Membaca Pemahaman.....	Error! Bookmark not defined.8
Tabel 4.4	Hasil Uji Normalitas Skor Pretest Keterampilan Membaca Pemahaman	60
Tabel 4.5	Hasil Uji Homogenitas Skor Pretest Keterampilan Membaca Pemahaman.....	61
Tabel 4.6	Hasil Uji t Skor Pretest Keterampilan Membaca Pemahaman.....	Error! Bookmark not defined.2
Tabel 4.7	Skor Rata-rata N-gain Keterampilan Membaca Pemahaman Kelas Eksperimen 1 (SQ3R).....	Error! Bookmark not defined.3

Tabel 4.8	Klasifikasi N-gain Siswa pada Kelas Eksperimen 1 (SQ3R)	Error!
	Bookmark not defined.3	
Tabel 4.9	Skor Rata-rata N-gain Keterampilan Membaca Pemahaman Kelas Eksperimen 2 (PQRST)	
	Error! Bookmark not defined.5
Tabel 4.10	Klasifikasi N-gain Siswa pada Kelas Eksperimen 2 (PQRST).....	
		Error! Bookmark not defined.6
Tabel 4.11	Hasil Uji Normalitas Skor N-Gain Keterampilan Membaca Pemahaman.....	
		Error! Bookmark not defined.9
Tabel 4.12	Hasil Uji Homogenitas Skor N-Gain Keterampilan Membaca Pemahaman.....	70
Tabel 4.13	Hasil Uji t Skor N-Gain Keterampilan Membaca Pemahaman.....	71

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Perencanaan Pelajaran dengan Model Pengajaran Langsung ..	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 1 Desain Penelitian the pretest-posttest two treatment design	40
Gambar 3. 2 Alur Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 1 Perbandingan Skor Rata-rata Pretest Kelas Eksperimen 1 (SQ3R).	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 2 Perbandingan Skor Rata-rata Pretest Kelas Eksperimen 2 (PQRST).....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 3 Perbandingan Skor Rata-rata Pretest dan Posttest Keterampilan Membaca Pemahaman.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 4 Skor Rata-rata N-Gain Kelas Eksperimen 1 (SQ3R) Pada Setiap Indikator.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 5 Skor Rata-rata N-Gain Kelas Eksperimen 2 (PQRST) Pada Setiap Indikator.....	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A

1. Silabus.....	123
2. RPP strategi membaca SQ3R.....	137
3. RPP strategi membaca PQIRST.....	153
4. Teks yang Digunakan Selama Perlakuan dan Hasil Perhitungan Keterbacaannya.....	169

Lampiran B

1. Kisi-kisi Instrumen <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	177
2. Instrumen <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	179
3. Rubrik Penilaian Instrumen <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	181
4. Perhitungan Keterbacaan Wacana dalam Instrumen	182
5. Pedoman Observasi Pembelajaran Strategi membaca SQ3R Melalui Model <i>Direct Instruction</i>	184
6. Pedoman Observasi Pembelajaran Strategi membaca PQIRST Melalui Model <i>Direct Instruction</i>	187

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Y. (2010). *Strategi Membaca: Teori dan Pembelajarannya*. Bandung: Rizqi Press.
- Abidin, Y. (2012). *Pembelajaran Bahasa Berbasis Pendidikan Karakter*. Bandung: Refika Aditama.
- Al-Ghazo, A. (2015). The Effect of SQ3R and Semantic Mapping Strategies on Reading Comprehension Learning among Jordanian University Students. *English and Education*, 4(3), 92-106.
- Al-Tabany, T. I. (2015). *Mendesain Model Pembelajaran Inofatif, Progresif, dan Kontekstual: Konsep, Landasan, dan Implementasi pada Kurikulum 2013 (Kurikulum Tematik Integratif/TKI)*. Jakarta: PRENADAMEDIA GROUP.
- Anderson, J., Durston, B. H., & Poole M. E. (1969). *Efficient Reading*. Australia: McGraw-Hill.
- Andreassen, R., & Bråten, I. (2011). Implementation and effects of explicit reading comprehension instruction in fifth-grade classrooms. *Learning and Instruction*, 21(4), 520-537.
- Anom, D. (2018). The The Use of Preview, Question, Read, Summarize, Test (PQRST) Strategy to Improve Students' Reading Comprehension in Recount Text. *ELT-Lectura*, 5(2), 117-126.
- Asiri, A., & Momani, M. M. (2017). The Effectiveness of Using SQ3R to Teach Reading Skills. *Asian Journal of Educational Research Vol*, 5(1), 1-6.
- Bulut, A. (2017). Improving 4th Grade Primary School Students' Reading Comprehension Skills. *Universal Journal of Educational Research*, 5(1), 23-30.
- Catts, H. W., & Kamhi, A. G. (2017). Prologue: Reading comprehension is not a single ability. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 48(2), 73-76.

- Cohen, L. dkk. (2007). *Research Methods in Education (Sixth Edition)*. New York: Routledge.
- Colenbrander, D., Nickels, L., & Kohnen, S. (2017). Similar but different: differences in comprehension diagnosis on the Neale Analysis of Reading Ability and the York Assessment of Reading for Comprehension. *Journal of Research in Reading, 40*(4), 403-419.
- Conradi, K., Amendum, S. J., & Liebfreund, M. D. (2016). Explaining variance in comprehension for students in a high-poverty setting. *Reading & Writing Quarterly, 32*(5), 427-453.
- Cook, C., Holland, E., & Slemrod, T. (2014). Evidence-based reading decoding instruction. *Academic Assessment and Intervention, 199-218*.
- Creswell, J. W. (2017). *Research Design; Pendekatan Metode Kualitatif, Kuantitatif, dan Campuran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Dalman. (2014). *Keterampilan Membaca*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Djiwandono, S. (2011). *Tes Bahasa: Pegangan Bagi Pengajar Bahasa*. Malang: PT Indeks.
- Enggen, P. & Kauchak,. (2012). *Strategi dan Model Pembelajaran Mengajarkan Konten dan Keterampilan Berpikir*. Edisi ke 6. Jakarta: PT Indeks.
- Elleman, A. M., & Oslund, E. L. (2019). Reading Comprehension Research: Implications for Practice and Policy. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences, 6*(1), 3-11.
- Faradina, F., Syofianis, S., & Putri, M. E. (2016). The Effect of PQRST Method Towards Students' Reading Comprehension of The Second Year At SMP Tri Bhakti Pekanbaru. *Discovery, 3*(2), 85-93.
- Febrianti, M. (2018). The Effect of PQRST and SGD Methods on Students' Reading Comprehension at Dehasen University. *Journal of English Education Studies, 1*(2), 86-98.
- Finger, I., and Vasquez, F.D.O. (2010). "The role of explicit instruction in the acquisition of the present perfect". *RBLA, Belo Horizonte, 10*(4), 837-858.
- Forgan, H. W. & Mangrum, C. T. (1989). *Teaching Content Area Reading Skills*. New York: Macmillan.

- Goldman, S. R., & Pellegrino, J. W. (2015). Research on learning and instruction implications for curriculum, instruction, and assessment. *Policy Insights From the Behavioral and Brain Sciences*, 2, 33-41.
- Graesser, A. C. (2015). Deeper learning with advances in discourse science and technology. *Policy Insights From the Behavioral and Brain Sciences*, 2, 42-50.
- Gurning, B., & Siregar, A. (2017). The Effect of Teaching Strategies and Curiosity on Students' Achievement in Reading Comprehension. *English Language Teaching*, 10(11), 191-198.
- Hake, R. R. (1999). *Analyzing chage/gain scores*. Unpublished.[Online]. URL: <http://www.physics.indiana.edu/~sdi/AnalyzingChange-Gain.pdf>.
- Hall, C., & Barnes, M. A. (2017). Inference instruction to support reading comprehension for elementary students with learning disabilities. *Intervention in School and Clinic*, 52(5), 279-286
- Haridin, I. & Puspitasari, D. (2012). *Startegi Pembelajaran Terpadu*. Yogyakarta: Familia.
- Hartati, T. & Mulyasari, E. (2016). The Implementation of Big Book in an Effort to Improve Elementary School Strudents' Reading Comprehension Abilities: a Case of West Java Province in Indonesia. *An International Journal of Anthropology*, 96(6), 2461-2459.
- Huang, H. C., Tsai, Y. H., & Huang, S. H. (2015). The Relevant Factors in Promoting Reading Activities in Elementary Schools. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 4(2), 62-70.
- Huang, J., & Chen, G. (2019). From reading strategy instruction to student reading achievement: The mediating role of student motivational factors. *Psychology in the Schools*, 56(5), 1-17
- Indrawan, R. & Yaniawati, P. (2014). *Metodologi Peneltian: Kuantitatif, Kualitatif, dan Campuran untuk Manajemen, Pembangunan, dan Pendidikan*. Bandung: Refika Aditama.
- Jannah, M. (2018). The Effect of Survey, Question, Read, Recite, and Review (SQ3R). *International Research Journal of Engineering, IT and Scientific Research (IRJEIS)*, 4(1), 1-11.

- Javed, M., Eng, L. S., & Mohamed, A. R. (2015). Developing Reading Comprehension Modules to Facilitate Reading Comprehension among Malaysian Secondary School ESL Students. *International Journal of Instruction*, 8(2), 139-154.
- Joyce, B., dkk. (1992). *Models of Teaching*. Edisi ke empat. Unites States: Allyn and Bacon.
- Kemdikbud. (2018). *Laporan Hasil Tes INAP (Indonesia National Assesment Program) 2016*. Jakarta: Kemdikbud.
- Kendeou, P., McMaster, K. L., & Christ, T. J. (2016). Reading comprehension: Core components and processes. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 3(1), 62-69.
- Kurniawati, A. B. (2011). Hubungan Kondisi Keaksaraan Keluarga dan Motivasi Membaca dengan Keterampilan membaca Permulaan. *Jurnal Pendidikan Usia Dini*, 7 (1), 1-16.
- Kuşdemir, Y., & Bulut, P. (2018). The Relationship between Elementary School Students' Reading Comprehension and Reading Motivation. *Journal of Education and Training Studies*, 6(12), 97-110.
- Latifa, N. (2018). Teaching Narrative Text by Using Preview, Question, Read, State, and Test (PQRST) Technique. *English Education Journal*, 9(2), 243-260.
- Malia, N., & Yasin, A. (2015). Using PQRST Strategy to Improve Students' Reading Comprehension of Hortatory Exposition Texts at Grade XI IPS of MA Diniyah Puteri, Pekanbaru. *English Language Teaching (ELT)*, 3(1), 1-7.
- Mansyur, J. (2016). Enhancing Direct Instruction on Introductory Physics for Supporting Students' Mental-Modeling Ability. *International Education Studies*, 9(6), 32-44.
- McMillan, J. H. (--). *Educational Research Fundamentals for the Consumer*. United Stated: Pearson.
- Miqowati, A. H., & Sulisty, G. H. (2014). The PQRST strategy, reading comprehension, and learning styles. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 4(1), 123-139.

- Muijselaar, M. M., Swart, N. M., Steenbeek-Planting, E. G., Droop, M., Verhoeven, L., & de Jong, P. F. (2017). Developmental relations between reading comprehension and reading strategies. *Scientific Studies of Reading*, 21(3), 194-209.
- Muijs, D., & Reynolds, D. (2018). *Effective teaching: Evidence and practice*. Sage.
- Mulyatiningsih, E. (2013). *Metode Penelitian Terapan Bidang Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Munthe, B. (2009). *Desain Pembelajaran*. Yogyakarta: CTSD.
- Nezakat – Alhossaini, M., Youhanaee, M., and Moinzadeh, A., (2014). “Impact of explicit instruction on EFL learners' implicit and explicit knowledge: A case of English relative clauses”. *Journal of Language and Linguistic Studies*, Vol.10, No.2, pp.183-199.
- Nurgiyantoro, B. (2014). *Penilaian pembelajaran bahasa berbasis kompetensi cetakan keenam*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Nurjamal, D., Sumirat, W. & Darwis, R. (2014). *Terampil Berbahasa*. Bandung: Alfabeta.
- Özdemir, E. Ç., & Akyol, H. (2019). The Development of a Reading Comprehension Test. *Universal Journal of Educational Research*, 7(2), 563-570.
- Pamungkas, S. (2012). *Bahasa Indonesia dalam Berbagai Perspektif Dilengkapi dengan Teori, Aplikasi, dan Analisis Penggunaan Bahasa Indonesia saat Ini*. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Papatga, E., & Ersoy, A. (2017). Improving reading comprehension skills through the SCRATCH program. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 9(1), 124-150.
- Perfetti, C., & Stafura, J. (2013). Word knowledge in a theory of reading comprehension. *Scientific Studies of Reading*, 18, 22-37.
- Perkins, M. (2015). *Becoming Teacher of Reading*. California: SAGE Publications Inc.

- Petscher, dkk. (2019). Conditional Longitudinal Relations of Elementary Literacy Skills to High School Reading Comprehension. *Journal of learning disabilities*, 52(4), 324-336.
- Priyatno, D. (2012). *Belajar Cepat Olah Data Statistik dengan SPSS*. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Rahim, F. (2008). *Pengajaran Membaca di Sekolah Dasar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Rahman. (2018a). *Kecakapan Literasi di Sekolah Dasar*. Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.
- Rahman. (2018b). *Multiliterasi dalam Life Skill Pendidikan Dasar*. Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.
- Rahman, dkk. (2017). "Pengaruh Model Experiential Learning dengan Teknik Peer Correction Terhadap Keterampilan Menulis Siswa Sekolah Dasar". Dalam Udin S. S., Wahyu S. & Hany H. (Penyunting), *Bunga Rampai Kajian Pendidikan Dasar: Umum, Matematika, Bahasa, Sosial, dan Sains* (hlm. 127-136). Bandung: UPI Press.
- Rahman. (2018c). *Rumpun Model Mengajar*. Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.
- Rahman & Sakti, A. W. (2018). *Keterampilan Guru Abad 21 dalam Variabel Keprofesionalan Guru*. Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.
- Rayner, dkk. (2016). So much to read, so little time: How do we read, and can speed reading help?. *Psychological Science in the Public Interest*, 17(1), 4-34.
- Resmini, N., Hartati, T. & Cahyani, I. (2009). *Pembinaan dan Pengembangan Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia*. Bandung: UPI PRESS.
- Resmini, N. dan Juanda, D. (2008). *Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia di Kelas Tinggi*. Bandung: UPI PRESS.
- Robinson, H. A. (1977). *Teaching Reading and Study Strategies*. United States: Allyn and Bacon.
- Robinson, M. F., Meisinger, E. B., & Joyner, R. E. (2019). The Influence of Oral Versus Silent Reading on Reading Comprehension in Students With Reading Disabilities. *Learning Disability Quarterly*, 42(2), 105-116.

- Ruddel, M. R. (2005). *Teaching Content Reading and Writing*. United States: John Wiley & Sons.
- Sakinah, S., Muslem, A., & Sari, D. F. (2017). Teaching Reading Comprehension through Survey, Question, Read, Recite, Review (SQ3R) Strategy. *Research in English and Education Journal*, 2(4), 20-31.
- Santrock, J. W. (2015). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Prenamedia Group.
- Sari, F., & Oktarina, O. (2019). A COMPARATIVE STUDY OF PQRSST AND TPS STRATEGIES TO IMPROVE READING COMPREHENSION. *English Empower: Journal of Linguistics and Literature*, 3(2), 74-81.
- Smith, N. B. & Robinson, H. A. (1980). *Reading Instruction for Today's Children*. United States: Prentice-Hall.
- Somadayo, S. (2011). *Strategi dan Teknik Pembelajaran Membaca*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Spencer, M., & Wagner, R. K. (2018). The comprehension problems of children with poor reading comprehension despite adequate decoding: A meta-analysis. *Review of educational research*, 88(3), 366-400.
- Stockard, J., Wood, T. W., Coughlin, C., & Rasplika Khoury, C. (2018). The effectiveness of direct instruction curricula: A meta-analysis of a half century of research. *Review of Educational Research*, 88(4), 479-507.
- Sudaryat, Y. (2017). *Metodologi Pembelajaran Bahasa dan Sastra*. Bandung: UPI PRESS.
- Tarigan, H. G. (2008). *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Tarigan, H. G. (2013)b. *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Taufina & Faisal. (2016). *Mozaik Penilaian Pembelajaran dan Apresiasi Sastra Indonesia di Sekolah Dasar*. Bandung: CV. Angkasa.
- Trihendradi, C. (2009). *Step by Step SPSS 16: Analisis Data Statistik*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta.
- Tubah, H. & Hamid, Z. (2011). Pengaruh Demografi terhadap Kemahiran Membaca dan Memahami dalam Kalangan Murid-Murid LINUS. *Jurnal Melayu*, 6, 29-47.

- Wang, Q., & Anderson, R. C. (2010). An Early Reading Intervention for an At-Risk Chinese First Grader. *Literacy Teaching and Learning*, 15, 81-108.
- Weih, T. G. (2018). Teaching Reading Comprehension to Students in Grades 4-6. *Online Submission*. <https://eric.ed.gov/?id=ED590429>.
- Wenno, H. (2014). Direct Instruction Model to Increase Physical Science Competence of Students as One Form of Classroom Assesment. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 3(3), 169-174.
- Wijaya, T. (2009). *Analisis data Penelitian Menggunakan SPSS*. Yogyakarta: Universitas Atma jaya Yogyakarta.
- Yang, M., & Kim, K. (2016). The effects of SQ3R instruction on learners' self-efficacy and reading ability in college academic reading. *외국어교육*, 23(2), 27-49.
- Yusuf, M. (2014). *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kulaitatif, dan Penelitian Pengembangan*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Zendler, A., & Klein, K. (2018). The effect of direct instruction and web quest on learning outcome in computer science education. *Education and Information Technologies*, 23(6), 2765-2782.