

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE
THINK TALK WRITE (TTW) PADA MATA PELAJARAN
SISTEM ROBOTIK DI SMKN 2 CIMAH**

SKRIPSI

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan di Departemen Pendidikan Teknik Elektro
Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan
Universitas Pendidikan Indonesia*



Oleh :

RIDWAN FIRDAUS

E.0451.1405131

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
DEPARTEMEN PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNOLOGI DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2019**

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *THINK TALK WRITE* (TTW) PADA MATA PELAJARAN SISTEM ROBOTIK DI SMKN 2 CIMAHI

Oleh
Ridwan Firdaus

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Program Studi S1 Pendidikan Teknik Elektro

© Ridwan Firdaus 2019
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2019

Hak Cipta dilindungi Undang-Undang.
Tugas Akhir ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difotocopy, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

RIDWAN FIRDAUS

E.0451.1405131

Konsentrasi Elektronika Industri

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *THINK TALK WRITE* (TTW) PADA MATA PELAJARAN SISTEM ROBOTIK DI SMKN 2 CIMAHI

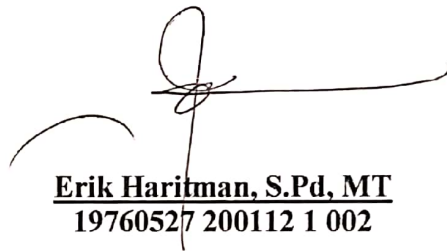
Disetujui dan disahkan oleh :

Dosen Pembimbing I



Dr. Tuti Suartini, M.Pd.
19631121 198603 2 002

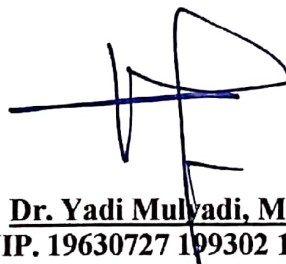
Dosen Pembimbing II



Erik Haritman, S.Pd, MT
19760527 200112 1 002

Mengetahui,

Ketua Departemen Pendidikan Teknik Elektro
Fakultas Pendidikan Teknologi Dan Kejuruan
Universitas Pendidikan Indonesia



Dr. Yadi Mulyadi, M.T
NIP. 19630727 199302 1 001

ABSTRAK

Penggunaan model pembelajaran yang tepat merupakan faktor yang penting untuk mencapai keberhasilan proses pembelajaran, sehingga dapat meningkatkan kemampuan siswa baik secara kognitif, afektif, maupun psikomotor. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pelaksanaan pembelajaran dan peningkatan hasil belajar pada mata pelajaran Sistem Robotik dengan menerapkan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW). Penelitian ini merupakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dengan menggunakan metode kombinasi model *concurrent embedded strategy* yang dilaksanakan selama tiga siklus pembelajaran. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI Mekatronika A SMKN 2 Cimahi yang terdiri dari 32 orang siswa. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat peningkatan hasil belajar aspek kognitif dengan N-gain sebesar 0,62 yang termasuk dalam kategori sedang. Hasil belajar pada aspek psikomotor mengalami peningkatan dari kategori cukup kompeten pada siklus I menjadi sangat kompeten pada siklus III, selanjutnya hasil belajar aspek afektif mengalami peningkatan dari kategori cukup baik pada siklus I menjadi baik pada siklus III. Pelaksanaan pembelajaran dapat dinilai baik karena aktivitas siswa dan guru mendapatkan nilai pada kategori baik, serta didukung dengan respon angket siswa sebesar 84% yang artinya siswa dapat menerima kegiatan pembelajaran dengan model pembelajaran *Think Talk Write*. Dapat disimpulkan bahwa penelitian tindakan kelas dengan menerapkan model pembelajaran *Think Talk Write* dapat terlaksana dengan baik dan meningkatkan hasil belajar siswa.

Kata Kunci : *Model Pembelajaran, Think Talk Write, Hasil Belajar. PTK*

ABSTRACT

The use of proper learning model is an important factor to achieve learning success so can increase in cognitive students ability, affective, and psychomotor. The purpose of this research to understand the implementation of learning and the study results on the subjects of a robotic system by applying learning model *Think Talk Write* (TTW). The subject of the research is a student XI Mekatronika SMKN 2 Cimahi consisting of 32 people students. The results of the study showed that there has been increasing learning outcomes cognitive aspects with n-gain at 0.62 included in the medium category. Study results on the psychomotor have increased from category be sufficiently competent in cycle I into very competent in cycle III, while learning outcomes of affective increased from the good enough on cycle I becoming better in cycle III. The implementation of learning can be assessed good because the activity of a student and teacher in received a value of good category, and supported by the survey of students 84 % meaning that students can receive learning activities with learning model *Think Talk Write*. It can be concluded that the classroom action research by applying learning model *Think Talk Write* can be done well and increase student learning outcomes.

Keywords : *Learning model, Think Talk Write, learning outcomes. Classroom Action Research*

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN	i
ABSTRAK	ii
KATA PENGANTAR	iv
UCAPAN TERIMAKASIH	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan Penelitian.....	3
1.5 Manfaat Penelitian	3
1.6 Struktur Organisasi Skripsi	4
BAB II KAJIAN PUSTAKA	5
2.1 Model Pembelajaran	5
2.2 Model Pembelajaran Kooperatif.....	5
2.2.1 Langkah – Langkah dalam Model Pembelajaran Kooperatif.....	6
2.2.2 Kelebihan dan Kelemahan Model Pembelajaran Kooperatif	7
2.3 Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Talk Write</i> (TTW).....	9
2.3.1 Langkah – Langkah Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Talk Write</i> TTW	9
2.3.2 Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Talk Write</i> (TTW)	11
2.4 Hasil Belajar	12
2.4.1 Pengertian Hasil Belajar.....	12
2.4.2 Klasifikasi Hasil Belajar.....	12
2.4.3 Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Hasil Belajar	13
2.5 Aktivitas Guru dan Siswa dalam Pembelajaran	14
2.5.1 Aktivitas Guru	14
2.5.2 Aktivitas Siswa	15

2.6	Penelitian Tindak Kelas	16
2.6.1	Pengertian Penelitian Tindakan Kelas	16
2.6.2	Prinsip Penelitian Tindakan Kelas	17
2.6.3	Karakteristik Penelitian Tindakan Kelas.....	17
2.6.4	Manfaat Penelitian Tindakan Kelas	18
2.6.5	Kelebihan dan Kekurangan Penelitian Tindakan Kelas.....	18
2.6.6	Model – Model Penelitian Tindakan Kelas	19
2.7	Penelitian yang Relevan.....	21
BAB III METODE PENELITIAN		22
3.1	Desain Penelitian.....	22
3.2	Prosedur Penelitian	23
3.3	Partisipan.....	26
3.4	Populasi dan Sampel Penelitian.....	26
3.4.1	Populasi Penelitian.....	26
3.4.2	Sampel Penelitian	27
3.5	Lokasi dan Waktu Penelitian.....	27
3.6	Teknik Pengumpulan Data.....	27
3.7	Instrumen Penelitian	28
3.7.1	Instrumen Kognitif.....	28
3.7.2	Instrumen Penilaian Psikomotor.....	33
3.7.3	Instrumen Penilaian Afektif	34
3.7.4	Instrumen Angket	34
3.7.5	Lembar Observasi Aktivitas Siswa.....	35
3.7.6	Lembar Observasi Aktivitas Guru	36
3.7.7	Pedoman Wawancara.....	37
3.8	Hipotesis Penelitian	37
3.9	Teknis Analisis Data.....	37
3.9.1	Analisis Data Kualitatif.....	37
3.9.2	Analisis Data Kuantitatif.....	38
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....		44
4.1	Deskripsi Awal Penelitian.....	44
4.1.1	Gambaran Umum Penelitian	44
4.1.2	Gambaran Umum SMK Negeri 2 Cimahi.....	44
4.1.3	Kondisi Umum Kelas XI Mekatronika A	45

4.1.4	Lingkungan Sekolah	45
4.1.5	Materi Ajar	45
4.1.6	Jadwal Pelaksanaan Kegiatan Belajar Mengajar	45
4.2	Analisis Data Ujicoba Instrumen.....	46
4.2.1	Hasil Uji Instrumen.....	46
4.2.2	Uji Validitas Bulir Soal.....	46
4.2.3	Uji Realibilitas Butir Soal	47
4.2.4	Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal	47
4.2.5	Uji Daya Pembeda Butir Soal.....	48
4.3	Prasiklus Tindakan Kelas.....	48
4.4	Pertemuan I / Siklus I.....	50
4.4.1	Tindakan Pembelajaran Siklus I	50
4.4.2	Observasi Siklus I	56
4.4.3	Analisis Refleksi dan Revisi Siklus I.....	60
4.5	Pertemuan II / Siklus II	61
4.5.1	Tindakan Pembelajaran Siklus II.....	61
4.5.2	Observasi Siklus II.....	66
4.5.3	Analisis Refleksi dan Revisi Siklus II.....	70
4.6	Pertemuan III / Siklus III	71
4.6.1	Tindakan Pembelajaran Siklus III.....	71
4.6.2	Observasi Siklus III.....	75
4.6.3	Analisis Refleksi III	80
4.7	Analisis Data Hasil <i>Pre test</i> dan <i>Post test</i>	81
4.8	Analisis Respon Siswa terhadap Model Pembelajaran <i>Think Talk Write</i>	86
4.9	Rekapitulasi Data.....	88
4.9.1	Aktivitas Siswa	88
4.9.2	Aktivitas Guru	89
4.9.3	Evaluasi Kognitif	90
4.9.4	Aspek Psikomotor.....	91
4.9.5	Aspek Afektif	92
4.10	Pembahasan Hasil Penelitian.....	93
4.10.1	Pelaksanaan Pembelajaran menggunakan Model Pembelajaran <i>Think Talk Write</i>	93
4.10.2	Hasil Belajar Aspek Kognitif	95

4.10.3 Hasil Belajar Aspek Psikomotor.....	96
4.10.4 Hasil Belajar Aspek Afektif	97
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	97
5.1 Kesimpulan.....	98
5.2 Saran	99
DAFTAR PUSTAKA	100

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Langkah - langkah Model Pembelajaran Kooperatif	7
Tabel 3. 1 Kisi – kisi Instrumen Pretest dan Posttest.....	29
Tabel 3. 2 Klasifikasi indeks kesukaran.....	32
Tabel 3. 3 Klasifikasi Uji Daya Pembeda	33
Tabel 3. 4 Kisi-kisi Instrumen Aspek Psikomotor.....	33
Tabel 3. 5 Kisi-kisi Instrumen Aspek Afektif	34
Tabel 3. 6 Kisi-kisi Angket Siswa	35
Tabel 3. 7 Kisi-kisi Lembar Observasi Aktivitas Siswa	35
Tabel 3. 8 Kisi-kisi Lembar Observasi Aktivitas Guru	36
Tabel 3. 9 Klasifikasi Tingkat Keberhasilan Aktivitas Guru dan Siswa	39
Tabel 3. 10 Klasifikasi N-gain.....	41
Tabel 3. 11 Klasifikasi Tingkat Keberhasilan Aspek Psikomotor.....	41
Tabel 3. 12 Klasifikasi Tingkat Keberhasilan Aspek Afektif	42
Tabel 3. 13 Konversi Skala Likert.....	43
Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan KBM pada PTK	46
Tabel 4. 2 Hasil Validasi Soal Kognitif	47
Tabel 4. 3 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal.....	48
Tabel 4. 4 Hasil Uji Daya Pembeda Soal.....	48
Tabel 4. 5 Analisis SWOT Sebelum Penelitian.....	49
Tabel 4. 6 Daftar Nilai Evaluasi Kognitif Siklus I	57
Tabel 4. 7 Penilaian Evaluasi Kognitif Siklus I	57
Tabel 4. 8 Persentase Kelulusan Evaluasi Kognitif Siklus I	58
Tabel 4. 9 Daftar Nilai Aspek Psikomotor Siklus I	58
Tabel 4. 10 Penilaian Psikomotor Siklus I	59
Tabel 4. 11 Daftar Nilai Aspek Afektif Siklus I.....	59
Tabel 4. 12 Penilaian Afektif Siklus I.....	60
Tabel 4. 13 Refleksi Siklus I	61
Tabel 4. 14 Daftar Nilai Evaluasi Kognitif Siklus II	67
Tabel 4. 15 Penilaian Evaluasi Kognitif Siklus II	67
Tabel 4. 16 Persentase Kelulusan Evaluasi Kognitif Siklus II.....	68
Tabel 4. 17 Daftar Nilai Aspek Psikomotor Siklus II.....	68
Tabel 4. 18 Penilaian Psikomotor Siklus II.....	69
Tabel 4. 19 Daftar Nilai Aspek Afektif Siklus II	69
Tabel 4. 20 Penilaian Afektif Siklus II	70
Tabel 4. 21 Refleksi Siklus II.....	71
Tabel 4. 22 Daftar Nilai Evaluasi Kognitif Siklus III.....	77
Tabel 4. 23 Penilaian Evaluasi Kognitif Siklus III.....	77
Tabel 4. 24 Hasil Perhitungan Nilai Evaluasi Siklus III.....	77
Tabel 4. 25 Daftar Nilai Aspek Psikomotor Siklus III.....	78
Tabel 4. 26 Penilaian Psikomotor Siklus III	78
Tabel 4. 27 Daftar Nilai Aspek Afektif Siklus III	79

Tabel 4. 28 Penilaian Afektif Siklus III	79
Tabel 4. 29 Refleksi Siklus III.....	80
Tabel 4. 30 Daftar Nilai <i>Pre test</i>	81
Tabel 4. 31 Hasil Perhitungan Nilai <i>Pre test</i>	81
Tabel 4. 32 Daftar Nilai <i>Post test</i>	82
Tabel 4. 33 Hasil Perhitungan Nilai Postest.....	82
Tabel 4. 34 Pengujian Normalitas <i>Pre test</i>	83
Tabel 4. 35 Hasil Pengujian Normalitas <i>Post test</i>	84
Tabel 4. 36 Kriteria N-gain	84
Tabel 4. 37 Hasil Perhitungan Uji N-gain.....	85
Tabel 4. 38 Hasil Pengujian Uji-t.....	86
Tabel 4. 39 Hasil Perhitungan Angket Siswa.....	86
Tabel 4. 40 Peningkatan Aktivitas Siswa.....	88
Tabel 4. 41 Peningkatan Aktivitas Guru	89
Tabel 4. 42 Peningkatan Evaluasi Kognitif.....	90
Tabel 4. 43 Peningkatan Aspek Psikomotor	91
Tabel 4. 44 Peningkatan Aspek Afektif	92

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Langkah – langkah Model pembelajaran Tipe TTW.....	11
Gambar 2. 2 Model Penelitian Tindakan Kelas Menurut Kemmis & Taggart	19
Gambar 2. 3 Model Penelitian Tindakan Kelas Menurut Calhoun	20
Gambar 2. 4 Model Penelitian Tindakan Kelas oleh Stinger	20
Gambar 3. 1 Model Penelitian Tindakan Kelas oleh Kemmis dan Taggart.....	23
Gambar 3. 2 Model Penelitian Tindakan Kelas oleh Arikunto	24
Gambar 4. 1 Grafik Respon Siswa	87
Gambar 4. 2 Grafik Peningkatan Aktivitas Siswa	88
Gambar 4. 3 Grafik Peningkatan Aktivitas Guru	89
Gambar 4. 4 Grafik Peningkatan Evaluasi Kognitif Siswa.....	90
Gambar 4. 5 Grafik Peningkatan Aspek Psikomotor.....	91

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A. 1 Panduan Wawancara dan Pengamatan	103
Lampiran A. 2 Surat Pengantar Penelitian	106
Lampiran A. 3 Surat Penelitian	107
Lampiran A. 4 Lampiran Expert Judgment.....	108
Lampiran A. 5 Lembar Observasi Aktivitas Siswa	122
Lampiran A. 6 Lembar Observasi Aktivitas Guru.....	125
Lampiran A. 7 Lembar Wawancara Siswa.....	127
Lampiran A. 8 Angket Siswa	129
Lampiran A. 9 Lembar Penilaian Afektif	131
Lampiran A. 10 Lembar Penilaian Psikomotor	133
Lampiran A. 11 Instrumen Kognitif Uji Coba	136
Lampiran A. 12 Uji Validitas Software Excel	149
Lampiran A. 13 Realibilitas Software Excel.....	153
Lampiran A. 14 Tingkat Kesukaran Software Excel.....	154
Lampiran A. 15 Uji Daya Pembeda Software Excel	155
Lampiran B. 1 Silabus.....	156
Lampiran B. 2 RPP Siklus I	157
Lampiran B. 3 RPP Siklus II	174
Lampiran B. 4 RPP Siklus III.....	189
Lampiran B. 5 Instrumen Soal Pre test dan Pos test	204
Lampiran B. 6 Kunci Jawaban Pre test dan Post test.....	214
Lampiran B. 7 Data Hasil Evaluasi Kognitif 3 Siklus	215
Lampiran B. 8 Data Hasil Psikomotor 3 Siklus	216
Lampiran B. 9 Data Hasil Afektif 3 Siklus	217
Lampiran B. 10 Data Hasil Aktivitas Siswa dan Guru 3 Siklus.....	218
Lampiran B. 11 Refleksi 3 Siklus.....	219
Lampiran B. 12 Wawancara Siswa 3 Siklus	222
Lampiran B. 13 Data Hasil Pre test dan Post test	231
Lampiran B. 14 Hasil Uji Normalitas Pre test dan Post test	232
Lampiran B. 15 Hasil Uji N-gain	234
Lampiran B. 16 Hasil Uji t	235
Lampiran B. 17 Hasil Data Angket Siswa	236
Lampiran B. 18 Dokumentasi Penelitian	237
Lampiran C. 1 Surat Tugas Penelitian	240
Lampiran C. 2 Lembar Bimbingan.....	242

DAFTAR PUSTAKA

- Anderson, B.F. (1980). *The Complete Thinker: A handbook of Techniques For Creative and Critical Problem Solving*. New Jersey: Englewood Cliffs.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2012). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suhardjono, dan Supardi. (2015). *Penelitian Pendidikan Kelas edisi revisi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Asma, N. (2006). *Model Pembelajaran Kooperatif*. Jakarta: Depdiknas Dirjen PT Direktorat Ketenagaan.
- Bloom, Benjamin S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Education Goals*. London: David McKay Company, Inc.
- Creswell, John W. (2009). *Research Design : Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Newbury Park: Sage Publications.
- Dalyono. (2009). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- DePorter, B. (1992). *Quantum Learning*. Bandung : Penerbit Kaifa.
- Dimiyati, M. (2010). *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta:Rineka Cipta.
- Hake, R.R. (1999). *Analyzing Changed Gain Skore*. Indiana University USA.
- Hamalik, O. (2004). *Proses belajar mengajar*. Bumi Aksara.
- Iru, L. (2012). *Analisis Penerapan Pendekatan, Metode, Strategi, dan Model-model Pembelajaran*. Yogyakarta: Multi Presindo
- Iskandar. (2009). *Penelitian Tindakan Kelas*. Cetakan pertama. Bogor: Gaung Persada (GP) Press.
- Kemmis, S & McTaggart, R. (1988). *The Action Research Planner*. Victoria : Deaken University.
- Kunandar. (2008). *Langkah Mudah Penelitian Tindakan Kelas Sebagai Pengembangan Profesi Guru*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Kunandar. (2012) . *Langkah Mudah Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Kusumah, W., & Dwitagama, D. (2010). *Mengenal penelitian tindakan kelas*. Jakarta: PT Indeks.
- Lie, A. (2005). *Cooperative Learning : Mempraktikan Cooperative Learning di Ruang-ruang Kelas*. Jakarta: Grasindo.

- Lutfia, A. (2018). *Penerapan Model Pembelajaran Think Talk Write (TTW) untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IV SDN 2 Grabagan*. PTK 2018 B1 PGSD FKIP Universitas Muhammadiyah Sidoarjo.
- Madya, S. (2006). *Teori dan Taktik Penelitian Tindakan*. Yogyakarta: Alfabeta.
- Majid, A. (2014). *Penilaian Autentik Proses dan Hasil Belajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Meltzer, D. E. (2002). *The Relationship Between Mathematics Preparation and Conceptual Learning Gains In Physics: A Possible "Hidden Variable" In Diagnostic Pretest Scores*. Departement of Physics and Astronomy, Iowa State University Journal. Diambil pada tanggal 24 desember 2018 dari http://www.physicseducation.net/docs/Addendum_on_normalized_gain.pdf.
- Mertler, Craig A. (2011). Alih bahasa from *Action Research :Improving School and Empowering Educators (3th edition)* © SAGE Publications, Inc.2455. Teller Rand Thousand Oaks, California 91320. Yogyakarta : Pustaka Pelajar
- Mukhidin. (2016). *Kurikulum dan Pembelajaran Pendidikan Kejuruan*, Bandung: Rizqi Press.
- Nurbudiyani, I. (2013) 'Pelaksanaan Pengukuran Ranah Kognitif, Afektif, Dan Psikomotor Pada Mata Pelajaran IPS Kelas III SD Muhammadiyah Palangkaraya', *Pendidikan*, 8(2), pp. 14–20.
- Oktaviani, S. (2018). *Peningkatan Aktivitas, Motivasi dan Hasil Belajar Matematika dengan Menggunakan Pembelajaran Kooperatif Tipe Numbered Heads Together pada Siswa Kelas IV SD Negeri 009 Samarinda Ulu*. pendas mahakam: Jurnal Pendidikan Dasar, 3(2), 139-150.
- Riduwan. Sunarto. (2013). *Pengantar Statistika*. Bandung: Alfabeta.
- Riduwan. Sunarto. (2015). *Dasar-Dasar Statistika*, Bandung: Alfabeta
- Rochayati, U., Santoso, D., & Munir, M. (2014). *Model Pembelajaran Learning Cycle Kooperatif Tipe STAD untuk Meningkatkan Kualitas Proses dan Hasil Belajar*. Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, 22(1), 108-118.
- Rusman, R. (2017). *Belajar dan Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada.
- Rusman. (2012). *Model-Model Pembelajaran mengembangkan Profesionalisme Guru*. Jakarta : Rajagrafindo Persada.
- Sanjaya, W. (2009). *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Grup
- Sanjaya, W. (2010). *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta : Prenada Media Group

- Sardiman. (2006). *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Sudjana, N. (2002). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung : Alfabeta
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung : Alfabeta
- Suhendar, D. (2011). *Strategi Pembelajaran Bahasa*. Bandung. PT Remaja Rosdakarya.
- Sukmadinata, N. S. (2012). *Metode Penelitian Pendidikan*, PT Remaja Rosdakarya.
- Susetyo, B. (2015). *Prosedur Penyusunan dan Analisis Tes untuk Penilaian Hasil Belajar Bidang Kognitif*. Bandung: Refika Aditama.
- Suyatno. (2009). *Menjelajah Pembelajaran Inovatif*. Masmmedia Buana Pustaka. Sidoharjo.
- Syah, M. (2008). *Psikologi Pendidikan Dengan Pendekatan Baru*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya Offset.
- Trianto. (2015). *Model Pembelajaran Terpadu*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Yamin, M. (2008). *Desain Pembelajaran Berbasis Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta : Gaung Persada Press.
- Yamin, M., dan Ansari, B. (2012). *Taktik Mengembangkan Kemampuan Individual Siswa*. Ciputat: Referensi (GP Press Group)
- Zaini, H., Munthe, B., & Aryani, S. A. (2008). *Strategi pembelajaran aktif*. Yogyakarta: Pustaka Insan Madani