

***PEER FEEDBACK* SEBAGAI UPAYA MENINGKATKAN KREATIVITAS
SISWA SMA PADA MATERI PENCEMARAN LINGKUNGAN**

SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan Biologi



oleh

Ismarini Pratami Putri

NIM 1504060

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2019**

***PEER FEEDBACK* SEBAGAI UPAYA MENINGKATKAN KREATIVITAS
SISWA SMA PADA MATERI PENCEMARAN LINGKUNGAN**

oleh
Ismarini Pratami Putri

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Biologi Departemen Pendidikan Biologi Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

© Ismarini Pratami Putri
Universitas Pendidikan Indonesia
2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

ISMARINI PRATAMI PUTRI

***PEER FEEDBACK* SEBAGAI UPAYA MENINGKATKAN KREATIVITAS SISWA
SMA PADA MATERI PENCEMARAN LINGKUNGAN**

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Dr. Hj. Widi Purwianingsih, M.Si
NIP 196209211991012001

Pembimbing II



Dr. Hj. Sri Sriyati, M.Si.
NIP 196409281989012001

Mengetahui,
Ketua Departemen



Dr. Bambang Supriatno, M.Si.
NIP. 196305211988031002

PEER FEEDBACK SEBAGAI UPAYA MENINGKATKAN KREATIVITAS SISWA SMA PADA MATERI PENCEMARAN LINGKUNGAN

Oleh
Ismarini Pratami Putri
NIM 1504060

ABSTRAK

Kreativitas merupakan kemampuan yang perlu dikembangkan di abad 21. Melalui kreativitas, siswa dapat melihat berbagai kemungkinan pemecahan masalah, salah satunya permasalahan lingkungan. Kreativitas dalam penelitian ini diwujudkan dalam bentuk produk kreatif berupa poster. Penelitian deskriptif ini bertujuan untuk menganalisis kemampuan siswa dalam memberikan *feedback*, persepsi siswa terhadap *feedback* yang diterima, peningkatan kreativitas siswa setelah kegiatan *peer feedback*, kesesuaian hasil penilaian antara siswa dan guru, serta tanggapan siswa terhadap kegiatan *peer feedback*. Sampel penelitian adalah kreativitas siswa kelas X MIPA di salah satu SMA di Kabupaten Bandung yang diambil dengan teknik *purposive sampling*. Instrumen yang digunakan terdiri dari lembar *feedback* poster, angket persepsi siswa terhadap *feedback*, rubrik penilaian poster, dan angket tanggapan siswa terhadap kegiatan *peer feedback*. Kegiatan *peer feedback* dilakukan oleh siswa sebanyak dua kali pertemuan secara anonim. Sementara itu pada pertemuan ketiga hanya dilakukan penilaian akhir terhadap hasil poster siswa. Secara umum, hasil penelitian menunjukkan bahwa siswa mampu memberikan semua tipe *feedback*, dengan tipe *feedback guidance* merupakan tipe yang paling banyak diungkapkan oleh siswa. Data angket persepsi siswa terhadap *feedback* menunjukkan bahwa siswa dapat menerima *feedback* secara positif. Hal ini sejalan dengan adanya peningkatan kreativitas siswa dari kategori baik menjadi sangat baik. Adapun persamaan nilai kreativitas antara siswa dan guru adalah sebesar 70% pada pertemuan pertama dan kedua, serta 74% pada pertemuan ketiga. Berdasarkan hal tersebut, dapat diketahui bahwa siswa dapat melakukan penilaian terhadap poster dengan kategori cukup.

Kata kunci: *peer feedback*, kreativitas, pencemaran lingkungan

PEER FEEDBACK AS AN EFFORT TO INCREASE HIGH SCHOOL STUDENT CREATIVITY ON ENVIRONMENTAL POLLUTION MATERIALS

By
Ismarini Pratami Putri
NIM 1504060

ABSTRACT

Creativity is an ability that needs to be developed in the 21st century. Through creativity, students can see various ways to solve the problems, one of them is an environmental problem. The creativity in this research is realized in the form of creative products, posters. This descriptive study aims to analyze the ability of students to provide feedback, student perceptions of feedback, the increase of student creativity after peer feedback activities, suitability between the results of students' assesment and teachers' assesment, and student responses to peer feedback activities. The research sample were students of class X MIPA in one of the high schools in Bandung who were taken by purposive sampling technique. The instrument used consisted of a poster sheet of feedback, a questionnaire for students' perceptions to feedback, a poster assessment rubric, and a questionnaire for student responses to peer feedback activities. Peer feedback is carried out by students in two meetings, anonymously. Meanwhile, at the third meeting is only conducted the final assesment of the student poster's results. In general, the results of the study showed that students were able to provide all types of feedback. Guidance type of feedback is the most widely type performed by students. The questionnaire data of students' perceptions of feedback shows that students can receive positive feedback. This is in line with the increase in creativity of students from good to very good categories. The equation of creativity assessment results between students and teachers is 70% at the first and second meetings, and 74% at the third meeting. Based on this, it is known that students can make an assesment of the poster with enough categories.

Keywords: peer feedback, creativity, environmental pollution

DAFTAR ISI

PERNYATAAN.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
UCAPAN TERIMA KASIH.....	vi
ABSTRAK.....	viii
ABSTRACT.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Pertanyaan Penelitian.....	3
1.4 Batasan Masalah.....	4
1.5 Tujuan Penelitian.....	4
1.6 Manfaat Penelitian.....	4
1.7 Struktur Organisasi Skripsi.....	5
BAB II.....	6
<i>PEER FEEDBACK, KREATIVITAS, DAN PENCEMARAN LINGKUNGAN</i>	6
2.1 Penggunaan Asesmen Formatif dalam Pembelajaran.....	6
2.2 <i>Feedback</i>	7
2.3 <i>Peer Feedback</i>	8
2.4 Tipe <i>Feedback</i>	10
2.5 Kreativitas.....	11
2.6 Tinjauan Pembelajaran pada Konsep Pencemaran Lingkungan.....	13
BAB III.....	17
METODE PENELITIAN.....	17
3.1 Metode dan Desain Penelitian.....	17
3.2 Definisi Operasional.....	18
3.3 Waktu dan Lokasi Penelitian.....	18
3.4 Populasi dan Sampel Penelitian.....	18
3.5 Instrumen Penelitian.....	19
3.5.1 Lembar <i>Feedback</i> Poster.....	19

3.5.2	Angket Persepsi Siswa terhadap <i>Feedback</i> yang Diterima.....	20
3.5.3	Rubrik Penilaian Poster.....	21
3.5.4	Angket Tanggapan Siswa terhadap Kegiatan <i>Peer Feedback</i>	22
3.6	Validasi Instrumen Penelitian.....	22
3.7	Teknik Pengumpulan Data.....	23
3.8	Prosedur Penelitian.....	23
3.9	Alur Penelitian	29
3.10	Teknik Analisis Data.....	30
3.10.1	Kemampuan Siswa dalam Memberikan <i>Feedback</i>	30
3.10.2	Angket Persepsi Siswa terhadap <i>Feedback</i> yang Diterima.....	32
3.10.3	Pengolahan Data Kreativitas Siswa	33
3.10.4	Kesesuaian Hasil Penilaian Kreativitas Berdasarkan Penilaian Siswa dan Guru	
35		
3.10.5	Hasil Angket Tanggapan Siswa terhadap Kegiatan <i>Peer Feedback</i>	35
BAB IV	37
TEMUAN DAN PEMBAHASAN	37
4.1	Kemampuan Siswa dalam Memberikan <i>Feedback</i>	37
4.2	Persepsi Siswa terhadap <i>Feedback</i> yang Diterima.....	43
4.3	Peningkatan Kreativitas Siswa setelah Dilakukannya <i>Peer Feedback</i>	44
4.4	Kesesuaian Hasil Penilaian Kreativitas berdasarkan Penilaian Siswa dan Guru	
56		
4.5	Tanggapan Siswa terhadap Kegiatan <i>Peer Feedback</i>	57
4.5.1	Kendala yang Dialami siswa dalam Memberikan <i>Feedback</i>	58
4.5.2	Pendapat Siswa terhadap Kegiatan <i>Peer Feedback</i>	59
4.5.3	Dampak positif dalam Memberi dan Menerima <i>feedback</i>	60
4.5.4	Dampak Negatif dalam Memberi dan Menerima <i>feedback</i>	62
BAB V	64
SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	64
5.1	Simpulan.....	64
5.2	Implikasi.....	64
5.3	Rekomendasi.....	65
DAFTAR RUJUKAN	66
LAMPIRAN	70

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Tipe Feedback	10
Tabel 2.2 Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar Materi Pencemaran Lingkungan Kelas X SMA Semester Genap	14
Tabel 3.1 Tipe <i>Feedback</i> yang Diharapkan	19
Tabel 3.2 Kisi-kisi Penyusunan Lembar <i>Feedback</i> Poster.....	20
Tabel 3.3 Kisi-kisi Angket Persepsi Siswa terhadap <i>Feedback</i> yang Diterima....	20
Tabel 3.4 Kisi-kisi Penilaian Poster	21
Tabel 3.5 Kisi-kisi Angket Tanggapan Siswa terhadap Kegiatan <i>Peer Feedback</i>	22
Tabel 3.6 Teknik Pengumpulan Data Penelitian.....	23
Tabel 3.7 Pembagian Subtema Pencemaran Lingkungan	25
Tabel 3.8 Kisi-kisi Transkrip Tipe <i>Feedback</i>	30
Tabel 3.9 Skema Perhitungan Kemunculan Tipe <i>Feedback</i> yang Diharapkan.....	31
Tabel 3.10 Contoh Skema Perhitungan yang Dilakukan	32
Tabel 3.11 Penskoran Pernyataan pada Angket Persepsi Siswa	32
Tabel 3.12 Kategori Persentase Jawaban Angket Siswa.....	33
Tabel 3.13 Kategori Kreativitas	34
Tabel 3.14 Kategori <i>N-Gain</i>	35
Tabel 4.1 Feedback yang Diungkapkan Siswa berdasarkan Tipe <i>Feedback</i>	38
Tabel 4.2 Jumlah <i>Feedback</i> Diharapkan yang Muncul pada Pertemuan Pertama	39
Tabel 4.3 Jumlah <i>Feedback</i> Diharapkan yang Muncul pada Pertemuan kedua .	40
Tabel 4.4 Persentase Persepsi Siswa terhadap <i>Feedback</i> yang Diterima.....	44
Tabel 4.5 Kategori Kreativitas Siswa Pada Setiap Pertemuan.....	46
Tabel 4.6 Skor Poster & Kategori Kreativitas Siswa Berdasarkan Indikator Produk Kreatif Pada Setiap Pertemuan	46
Tabel 4.7 Contoh Hasil Poster Siswa Pada Setiap Pertemuan	54
Tabel 4.8 Persentase Indeks Kesesuaian Kasar Hasil Penilaian Kreativitas Berdasarkan Penilaian Siswa dan Guru.....	57

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Desain Penelitian.....	17
Gambar 3.2 Alur Penilaian dan Pemberian <i>Feedback</i> yang Dilakukan oleh Siswa Berdasarkan Kelompok.....	26
Gambar 3.3 Alur Kegiatan <i>Peer Feedback</i>	28
Gambar 3.4 Alur Penelitian.....	29
Gambar 4.1 Persentase Jumlah <i>Feedback</i> Diharapkan yang Muncul Pada Pertemuan 1 & 2	41
Gambar 4.2 Skor Rata-rata Poster Pada Setiap Pertemuan.....	45
Gambar 4.3 Distribusi Kategori Kreativitas Siswa Pada Setiap Pertemuan	47
Gambar 4.4 Perbandingan Skor Rata-rata Poster Tiap Indikator Pada Setiap Pertemuan	50
Gambar 4.5 Distribusi Kategori <i>N-Gain</i> Siswa Pada Pertemuan 1-2 & 2-3.....	52
Gambar 4.6 Distribusi Kategori Kreativitas Siswa Pada Pertemuan 1-3.....	53
Gambar 4.7a Poster Siswa F4	54
Gambar 4.7b Poster Siswa F4	54
Gambar 4.7c Poster Siswa F4	54
Gambar 4.8a Poster Siswa E5	54
Gambar 4.8b Poster Siswa E5	54
Gambar 4.8c Poster Siswa E5	54
Gambar 4.9a Poster Siswa F5	54
Gambar 4.9b Poster Siswa F5	54
Gambar 4.9c Poster Siswa F5	54
Gambar 4.10 Persentase Pendapat Siswa Mengenai Kendala yang Dialami dalam Memberikan <i>Feedback</i>	58
Gambar 4.11 Persentase Pendapat Siswa terhadap Kegiatan <i>Peer Feedback</i>	59
Gambar 4.12 Persentase Pendapat Siswa Mengenai Dampak Positif yang Dirasakan dalam Memberikan <i>Feedback</i>	60
Gambar 4.13 Persentase Pendapat Siswa Mengenai Dampak Positif yang Dirasakan dalam Menerima <i>Feedback</i>	61
Gambar 4.14 Persentase Pendapat Siswa Mengenai Dampak Negatif yang Dirasakan dalam Memberikan <i>Feedback</i>	62

Gambar 4.15 Persentase Pendapat Siswa Mengenai Dampak Negatif yang
Dirasakan dalam Menerima *Feedback* 63

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A.1 Lembar <i>Feedback</i> Poster	72
Lampiran A.2 Angket Persepsi Siswa terhadap <i>Feedback</i> yang Diterima	73
Lampiran A.3 Rubrik Penilaian Poster	74
Lampiran A.4 Lembar Penilaian Poster	76
Lampiran A.5 Angket Tanggapan Siswa terhadap Kegiatan <i>Peer Feedback</i>	77
Lampiran A.6 Rekapitulasi Hasil Uji Coba Rubrik Penilaian Poster	78
Lampiran B.1 <i>Slide</i> Sosialisasi Rubrik Penilaian Poster.....	80
Lampiran B.2 Poster Latihan Siswa.....	84
Lampiran B.3 Tahapan Kegiatan <i>Peer Feedback</i>	85
Lampiran C.1 Hasil Transkrip Tipe <i>Feedback</i> yang Diungkapkan oleh Siswa....	88
Lampiran C.2 Hasil Angket Persepsi Siswa terhadap <i>Feedback</i>	94
Lampiran C.3 Hasil Poster Siswa pada Setiap Pertemuan.....	95
Lampiran C.4 Hasil Penilaian Siswa dan Guru.....	95
Lampiran C.5 Hasil Transkrip Angket Tanggapan Siswa terhadap Kegiatan <i>Peer Feedback</i>	107
Lampiran D.1 Rekapitulasi Perhitungan Skor Poster	114
Lampiran D.2 Rekapitulasi Perhitungan Kategori Kreativitas Siswa.....	115
Lampiran D.3 Rekapitulasi Perhitungan N-Gain Siswa	117
Lampiran D.4 Rekapitulasi Hasil Perhitungan Indeks Kesesuaian Kasar	118
Lampiran D.5 Rekapitulasi Hasil Analisis Transkrip Angket Tanggapan Siswa terhadap Kegiatan <i>Peer Feedback</i>	119
Lampiran E.1 Surat Permohonan Izin Penelitian.....	122
Lampiran E.2 Surat Balasan Penelitian.....	123
Lampiran E.3 Dokumentasi Penelitian	124

DAFTAR RUJUKAN

- Alam, A., Ardi, M., Asrib, A. R., & Knowledge, E. (2018). *UNM Environmental Journals*. 1(April), 53–58.
- Alqassab, M., Strijbos, J. W., & Ufer, S. (2018). Preservice mathematics teachers' beliefs about peer feedback, perceptions of their peer feedback message, and emotions as predictors of peer feedback accuracy and comprehension of the learning task. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 0(0), 1–16.
- Besemer, S. P. & Treffinger, D. J. (1981). Analysis of Creative Products Review and Synthesis. *Journal of Creative Behavior*.
- Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B., & Wiliam, D. (2004). Working inside the Black Box: Assessment for Learning in the Classroom. *Phi Delta Kappan*, 86(1), 8–21.
- Paul Black & Dylan Wiliam (1998) Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.
- Burkšaitienė, N. (2012). *PROMOTING STUDENT LEARNING THROUGH*. 2236(1), 33–46.
- Butler, D. L., & Winne, P. H. (2008). Feedback and Self-Regulated Learning: A Theoretical Synthesis. *Review of Educational Research*, 65(3), 245–281.
- Carol, B. (2002). *The Concept of Formative Assessment*. ERIC Clearinghouse on Assessment and Evaluation College Park MD.
- Cheng, K. H., Liang, J. C., & Tsai, C. C. (2015). Examining the role of feedback messages in undergraduate students' writing performance during an online peer assessment activity. *Internet and Higher Education*, 25, 78–84.
- Cho, K., and C. MacArthur. (2010). "Student Revision with Peer and Expert Reviewing." *Learning and Instruction* 20 (4): 328–338.
- Cho, K., and C. MacArthur. (2011). "Learning by Reviewing." *Journal of Educational Psychology* 103 (1): 73–84.
- Cho, Y. H., and K. Cho. (2011). "Peer Reviewers Learn from Giving Comments." *Instructional Science* 39 (5): 629–643.
- Cowie, B., & Bell, B. (1999). *A Model of Formative Assessment in Science Education*. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 6(1), 101–116.
- Dijks, M. A., Brummer, L., Kostons, D. (2018). Assessment & Evaluation in Higher Education The anonymous reviewer: the relationship between perceived expertise and the perceptions of peer feedback in higher education education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2938, 1–13.
- Falchikov, N. 2005. *Improving Assessment through Student Involvement*. London: Routledge–Falmer.

- Haryati, D. (2014). *Penerapan Peer Assessment untuk Menilai Poster sebagai Produk Berpikir Kreatif pada Materi Sistem Saraf*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Hake, R. R. (1999). *Analyzing Change/ Gain Score*. American Educational Research and Methodology.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). *The Power of Feedback*. 77(1), 81–112.
- Jacoby, J. C., Heugh, S., & Bax, C. (2013). *Innovations in Education and Teaching International Enhancing learning through formative assessment*. (March).
- Liang, J. C., & Tsai, C. C. (2010). Learning through science writing via online peer assessment in a college biology course. *Internet and Higher Education*, 13(4), 242–247.
- Lin, S. S. J., Liu, E. Z. F., & Yuan, S. M. (2001). Web-based peer assessment: feedback for students with various thinking-styles. *Journal of Computer Assisted Learning*, 17, 420–432.
- Lu, J., & Law, N. (2012). Online peer assessment: Effects of cognitive and affective feedback. *Instructional Science*, 40(2), 257–275.
- Liu, E. Z., S. S. Lin, C. H. Chiu, and S. M. Yuan. (2001). “Web-Based Peer Review: The Learner as Both Adapter and Reviewer.” *IEEE Transactions on Education* 44 (3): 246–251.
- Lu, R., and L. Bol. (2007). “A Comparison of Anonymous versus Identifiable E-Peer Review on College Student Writing Performance and the Extent of Critical Feedback.” *Journal of Interactive Online Learning* 6 (2): 100–115.
- Lin, G. Y. (2018). Anonymous versus identified peer assessment via a Facebook-based learning application: Effects on quality of peer feedback, perceived learning, perceived fairness, and attitude toward the system. *Computers and Education*, 116, 81–92.
- Munandar, U. (2012). *Pengembangan Kreativitas Anak Berbakat*. Jakarta: Rineka Cipta.
- NACCCE (1999) *All Our Futures: creativity, culture and education*.
- Nicol, D., & MacFarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199–218.
- Nicol, D., Thomson, A., & Breslin, C. (2014). Rethinking feedback practices in higher education: a peer review perspective. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 39(1), 102–122.
- Peng, J. (2010). *Peer Assessment in an EFL Context : Attitudes and Correlations*. 89–107.
- Piras, W. W. (2018). *Pengaruh Penggunaan The Assessment Cycle: Peer Assisted Reflection terhadap Kemampuan Self Assessment dan Penguasaan Konsep*

Biologi Siswa SMA Kelas XI Materi Sistem Pencernaan Makanan.
Universitas Pendidikan Indonesia.

- Purwanto, M.N. (2012). *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran.* Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Raes, A., Vanderhoven, E., & Schellens, T. (2015). Increasing anonymity in peer assessment by using classroom response technology within face-to-face higher education. *Studies in Higher Education*, 40(1), 178–193.
- Redecker, C., & Commission, E. (2013). *Changing Assessment - Towards a New Assessment Paradigm Using ICT Changing Assessment — Towards a New Assessment Paradigm Using ICT.* (February 2018), 78–96.
- Sastrawijaya, T. (2009). *Pencemaran Lingkungan.* Jakarta: Rineka Cipta.
- Soedomo, M. (2001). *Pencemaran Udara (Kumpulan Karya Ilmiah).* Bandung: Penerbit ITB.
- Sriyati, S., Permana, A., & Purnamasari, M. (2016). *Efektivitas Peer Assessment dalam Menilai Kemampuan Kinerja Siswa pada Kegiatan Praktikum Biologi The Effectiveness of Peer Assessment in Assessing the Performance Ability of Students in Biology Lab Activities.* 13(1), 372–376.
- Strijbos, J. W., Narciss, S., & Dünnebier, K. (2010). Peer feedback content and sender's competence level in academic writing revision tasks: Are they critical for feedback perceptions and efficiency? *Learning and Instruction*, 20(4), 291–303.
- Sudijono, Arif, S, dkk. (2007). *Pengantar Statistik Pendidikan.* Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Pendidikan.* Bandung: Alfabeta.
- Supardi. (1994). *Lingkungan Hidup & Kelestariannya.* Bandung: Penerbit Alumni.
- Talajan, G. (2012). *Menumbuhkan Kreativitas dan Prestasi Guru.* Yogyakarta: LaksBang PRESSindo.
- Tasker, T. Q., & Herrenkohl, L. R. (2016). Using Peer Feedback to Improve Students' Scientific Inquiry. *Journal of Science Teacher Education*, 27(1), 35–59.
- Topping, K. 1998. "Peer Assessment between Students in Colleges and Universities." *Review of Educational Research* 68 (3): 249–276.
- Tsai, C.-C., Lin, S. S. J., & Yuan, S. M. (2002). Developing science activities through a networked peer assessment system. *Computers and Education*, 38, 241–252.
- Tseng, S. C., & Tsai, C. C. (2007). On-line peer assessment and the role of the peer feedback: A study of high school computer course. *Computers and Education*, 49(4), 1161–1174.

- Trilling, B., & Fadel, C. (2009). *21st Century Skills.: Learning for Life in Our Times*. US: John Wiley & Sons.
- Weaver, M. R., & Weaver, M. R. (2007). *Assessment & Evaluation in Higher perceptions of tutors ' written responses Do students value feedback ? Student perceptions of tutors ' written responses*. (August 2014), 37–41.
- Wulan, A. R. (2007). Pengertian dan esensi konsep evaluasi, asesmen, tes, dan pengukuran. *Jurnal FPMIPA Universitas Pendidikan Indonesia*.
- Zevira, Sarra. (2014). *Analisis Kemampuan Berpikir Kreatif dan Kreativitas Siswa Pada Konsep Daur Ulang Limbah Dalam Kurikulum 2013*. Universitas Pendidikan Indonesia.