

1169/FPBS/0251/2019

**ADEGAN WACANA PAGUNEMAN
DINA ACARA “MILANG BÉNTANG” AKTV
(Tilikan Pragmatik)**

SKRIPSI

diajukeun pikeun nyumponan salasahiji sarat
nyangking gelar Sarjana Pendidikan



ku

Nurul Aéni Fitriah
NIM 1503489

**DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA SUNDA
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2019**

**ADEGAN WACANA PAGUNEMAN
DINA ACARA “MILANG BÉNTANG” AKTV
(Tilikan Pragmatik)**

oleh
Nurul Aéni Fitriah

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Bahasa Sunda

© Nurul Aéni Fitriah
Universitas Pendidikan Indonesia
Juli 2019

Hak cipta dilindungi undang-undang.
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak sebagian atau seluruhnya
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

NURUL AENI FITRIAH
NIM 1503489

ADEGAN WACANA PAGUNEMAN
DINA ACARA “MILANG BÉNTANG” AKTV
(Tilikan Pragmatik)

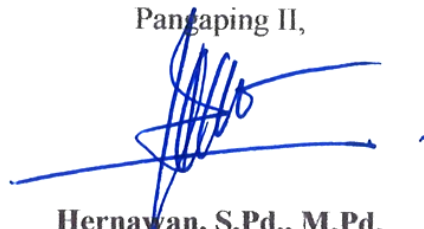
disaluyuan jeung disahkeun ku:

Pangaping I,



Prof. Dr. H. Yayat Sudaryat, M.Hum.
NIP 196302101987031001

Pangaping II,



Hernawan, S.Pd., M.Pd.
NIP 197810202003121001

Kauninga ku
Pupuhu Departemen Pendidikan Bahasa Sunda
Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
Universitas Pendidikan Indonesia,



Dr. Hj. Ruhaliah, M.Hum.
NIP 196411101989032002

**ADEGAN WACANA PAGUNEMAN
DINA ACARA “MILANG BÉNTANG” AKTV
(Tilikan Pragmatik)¹**

Nurul Aéni Fitriah²

Abstrak

Kegiatan déstruktif dina paguneman saperti panyelang kana omongan mitra tutur, bisa jadi hiji kabiasaan négatif panyatur nu dianggap kurang étis. Tujuan tina ieu panalungtikan nyaéta pikeun ngadéskripsikeun wangun penggelan pasangan paguneman, pola interaksi panyatur, jeung pananda distribusi giliran nyarita dina program obrolan telepisi. Méthode nu digunakeun dina ieu panalungtikan nyaéta métodé déskriptif kalayan téhnik regep catet jeung studi dokuméntasi nu dianalisis ngagunakeun téhnik analisis unsur langsung kana opat épisode acara “Milang Béntang” AKTV. Dumasar kana hasil panalungtikan, kapaluruh 379 data penggelan pasangan paguneman nu ngawengku dalapan wangun pasangan baku jeung opat pasangan anyar. Wangun penggelan pasangan nu panglobana nyaéta pasangan pananya-jawaban kalayan dominasi 57%. Pola interaksi panyatur nu kapaluruh aya 217 data nu ngawengku pola rantayan ngaranté jeung pola rantayan meulit. Pola interaksi panyatur nu panglobana ngawujud pola rantayan ngaranté kalayan dominasi 93%. Pananda distribusi giliran nyarita nu kapaluruh aya 401 data nu ngawengku pananda wangun pananya, paréntah, jeung wawaran. Pananda distribusi giliran nyarita nu panglobana ngawujud dina wangun pananya kalayan dominasi 54%. Tina hasil panalungtikan, kapaluruh opat wangun penggelan pasangan husus dina paguneman masarakat Sunda nu ngawengku pasangan pasangan panyawad-pangangken, pamuji-panarimaan, pamuji-panolak, jeung pangharepan-panyatuju.

Kecap Galeuh: pasangan paguneman, pola interaksi, giliran nyarita

¹ Ieu skripsi diaping ku Prof. Dr. Yayat Sudaryat, M.Hum. jeung Hernawan, S.Pd., M.Pd.

² Mahasiswa Departemen Pendidikan Bahasa Sunda, FPBS, UPI, entragan 2015.

**STRUKTUR WACANA PERCAKAPAN
DALAM ACARA “MILANG BÉNTANG” AKTV
(Kajian Pragmatik)¹**

Nurul Aeni Fitriah²

Abstrak

Kegiatan destruktif dalam percakapan seperti menyela atau memotong pembicaraan mitra tutur dapat menjadi kebiasaan negatif para pelaku tuturan dan dianggap sebagai salah satu sikap yang kurang etis. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan bentuk pasangan berdekatan, pola interaksi penutur, dan penanda distribusi giliran berbicara dalam program obrolan televisi. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif dengan teknik simak catat serta studi dokumentasi yang dianalisis menggunakan teknik analisis unsur langsung pada empat episode acara “Milang Béntang” AKTV. Berdasarkan hasil penelitian ditemukan sebanyak 379 data pasangan berdekatan yang meliputi delapan bentuk pasangan baku dan empat pasangan baru. Bentuk pasangan berdekatan paling banyak ialah pasangan pertanyaan-jawaban dengan dominasi 57%. Pola interaksi penutur yang ditemukan sebanyak 217 data mencakup pola rangkaian berantai dan pola rangkaian melingkar. Pola interaksi penutur paling banyak merupakan pola rangkaian berantai dengan dominasi 93%. Penanda distribusi giliran berbicara yang ditemukan sebanyak 401 data mencakup penanda dalam bentuk pertanyaan, perintah, dan pernyataan. Penanda distribusi giliran berbicara paling banyak merupakan penanda dalam bentuk pertanyaan dengan dominasi 54%. Dari hasil penelitian, ditemukan empat pasangan berdekatan khusus dalam kegiatan percakapan masyarakat Sunda yang meliputi pasangan keluhan-pengakuan, pujian-penerimaan, pujian-penolakan, dan harapan-persetujuan.

Kata Kunci: pasangan berdekatan, pola interaksi, giliran berbicara

¹ Skripsi ini dibimbing oleh Prof. Dr. Yayat Sudaryat, M.Hum. dan Hernawan, S.Pd., M.Pd.

² Mahasiswa Departemen Pendidikan Bahasa Sunda, FPBS, UPI, angkatan 2015.

**CONVERSATION STRUCTURE
IN “MILANG BÉNTANG” AKTV
(Pragmatic Study)¹**

Nurul Aeni Fitriah²

Abstract

Destructive activities in conversations such as interrupting the speech of an opponent can be negative habits of the speaker and are considered as one of the less ethical attitudes. The aims of the research are to describe the adjacency pairs, the interaction pattern of speaker, and turn-taking distribution markers in television talk show program. The method of this research is descriptive method with note-taking and documentation study techniques, and analysed by using an immediate constituent analysis in four episodes of “Milang Béntang” AKTV program. From the results of the research, the adjacency pair has been found are 379 data including eight standard pairs and four new pairs. The most common form of adjacency pairs is pairs of question-answers with 57% dominance. The interaction pattern of speaker found in 217 data including chain sequence patterns and circular circuit patterns. The interaction pattern of speakers is mostly a pattern of chain sequences with 93% dominance. Turn-taking distribution markers found in 401 data including the questions, orders, and statements. The most marker has been found is the questions marker with 54% dominance. From the results of the research, there has been found four new adjacency pairs including pairs of complain-recognition, praise-acceptance, praise-nonacceptance, and hope-acceptance.

Keywords: *adjacency pairs, interaction patterns, turn-taking*

¹ The research is guided by Prof. Dr. Yayat Sudaryat, M.Hum. and Hernawan, S.Pd., M.Pd.

² Student of Sundanese Language Education Departement, FPBS, UPI.

DAPTAR EUSI

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI DAN BEBAS PLAGIARISME	i
PANGJAJAP.....	ii
TAWIS NUHUN.....	iii
ABSTRAK	vi
DAPTAR EUSI.....	ix
DAPTAR TABÉL.....	xi
DAPTAR BAGAN	xii
DAPTAR LAMPIRAN	xiii
DAPTAR SINGGETAN.....	xiv
BAB I BUBUKA	1
1.1 Kasang Tukang	1
1.2 Rumusan Masalah Panalungtikan	4
1.3 Tujuan Panalungtikan	5
1.3.1 Tujuan Umum.....	5
1.3.2 Tujuan Husus	5
1.4 Mangpaat/Signifikansi Panalungtikan	5
1.4.1 Mangpaat Tioritis.....	5
1.4.2 Mangpaat Praktis	5
1.5 Raraga Tulisan	6
BAB II ULIKAN TIORI WACANA PAGUNEMAN, PRAGMATIK, PANALUNGTIKAN SAMÉMÉHNA, JEUNG RARAGA MIKIR	7
2.1 Ulikan Tiori Wacana Paguneman	7
2.1.1 Wacana minangka Ulikan Pragmatik	7
2.1.2 Wacana Paguneman.....	11
2.2 Panalungtikan Saméméhna	18
2.3 Raraga Mikir	19
BAB III MÉTODE PANALUNGTIKAN	21
3.1 Désain Panalungtikan.....	21
3.2 Sumber Data.....	22
3.3 Instrumén Panalungtikan	24
3.4 Téhnik Ngumpulkeun Data.....	26
3.5 Téhnik Ngolah Data	28
BAB IV HASIL PANALUNGTIKAN JEUNG PEDARAN	29
4.1 Hasil Panalungtikan	29
4.1.1 Wangun Penggelan Pasangan Paguneman dina Acara Milang Béntang AKTV	31
4.1.1.1 Pasangan Salam.....	32
4.1.1.2 Pasangan Pananya-Jawaban	38
4.1.1.3 Pasangan Paménta-Panyatuju.....	44
4.1.1.4 Pasangan Paménta-Panolak.....	46
4.1.1.5 Pasangan Tawaran-Panarimaan.....	48
4.1.1.6 Pasangan Tawaran-Panolak.....	50

4.1.1.7 Pasangan Panyawad-Paménta Hampura	51
4.1.1.8 Pasangan Panyawad-Pamungkir	51
4.1.1.9 Pasangan Panyawad-Pangangken	54
4.1.1.10 Pasangan Pamuji-Panarimaan	56
4.1.1.11 Pasangan Pamuji-Panolak	58
4.1.1.12 Pasangan Pangharepan-Panyatuju	59
4.1.2 Pola Interaksi Panyatur dina Acara Milang Béntang AKTV	61
4.1.2.1 Rantayan Ngaranté	62
4.1.2.2 Rantayan Meulit	64
4.1.3 Wangun Pananda Distribusi Giliran Nyarita dina Acara Milang Béntang AKTV	66
4.1.3.1 Pananda Wangun Pananya	67
4.1.3.2 Pananda Wangun Paréntah	69
4.1.3.3 Pananda Wangun Wawaran	71
4.2 Pedaran	74
BAB V KACINDEKAN, IMPLIKASI, JEUNG RÉKOMÉNDASI	78
5.1 Kacindekan	78
5.2 Implikasi	79
5.3 Rékoméndasi	79
DAPTAR PUSTAKA	80
LAMPIRAN-LAMPIRAN	84
RIWAYAT HIRUP	232

DAPTAR PUSTAKA

- Bachri, B. S. (2010). Data Triangulation for confirming data's validity. *Technology Education Journal*, 10(1), 46–62. <https://doi.org/10.1080/10543400902964100>
- Baryadi, I. P. (2013). Idiom yang Berunsur Kata Kerja dalam Bahasa Indonesia. *Sintesis*, 7(1), 46–62. Diakses tina <http://e-journal.usd.ac.id/index.php/sintesis/article/view/976/758>
- Baskoro, B. R. S. (2014). Pragmatik dan Wacana Korupsi. *Humaniora*, 26(1), 74–83. <https://doi.org/10.22146/jh.v26i1.4884>
- Budiman, C., Massie, J., & Wullur, M. (2015). Identifikasi Desain Jaringan Manajemen Rantai Pasok Kopra di Kota Manado. *Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 3(2), 65–76. Diakses tina <https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/emba/article/view/8356>
- Carlson, R. (1998). *Don't Sweat the Small Stuff: Jangan Membuat Masalah Kecil menjadi Masalah Besar*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Chaer, A., & Agustina, L. (2010). *Sosiolinguistik: PERKENALAN AWAL*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Danadibrata, R. A. (2015). *Kamus Basa Sunda*. Bandung: Panitia Penerbitan Kamus Basa Sunda (Gawé Bareng Kiblat Buku Utama jeung Universitas Padjadjaran).
- Fakhrudin, M. (2017). Penerapan Kaidah Berbahasa dalam Percakapan Berbahasa Indonesia. *Journal of Language Learning and Research*, 1, 57–75. <https://doi.org/10.22236/JOLLAR>
- Firdaus, S., Damiri, D. J., & Tresnawati, D. (2012). Perancangan Aplikasi Multimedia Interaktif Company Profile Generic. *Jayaraga Garut : Sekolah Tinggi Teknologi Garut*, 1, 1–10. Diakses tina <http://jurnal.sttgarut.ac.id/index.php/algorithm/article/view/10>
- Hidayat, R. (2018). Berkaca dari Najwa, Mengajari Anak Menjadi Pendengar yang Baik. Diakses 8 Nopémber 2018, tina wéb kompasiana: <https://www.kompasiana.com/rachmatpapinerazijied/5a6aa127caf7db349f6b20c3/berkaca-dari-najwa-mengajari-anak-menjadi-pendengar-yang-baik>

- Hornby, A. S. (2000). *Oxford Advanced Learner's Dictionary*. New York: Oxford University Press.
- Junaiyah, H. M., & Arifin, E. Z. (2010). *Keutuhan Wacana*. Jakarta: Grasindo.
- Kaelan. (2004). Filsafat Analitis Menurut Ludwig Wittgenstein: Relevansinya Bagi Pengembangan Pragmatik. *Humaniora*, 16(2), 133–146. <https://doi.org/10.22146/jh.v16i2.813>
- Lembaga Basa jeung Sastra Sunda. (2007). *Kamus Umum Basa Sunda*. Bandung: Geger Sunten.
- Martyawati, A. D. (2008). PASANGAN BERDAMPINGAN (ADJACENCY PAIRS) DALAM LOMBANGAPEH DI KUTAI KARTANEGARA. (1), 9–12. Diakses tina <https://jurnal.uns.ac.id/prosidingprasasti/article/view/436>
- Moleong, L. J. (2015). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Morissan. (2013). *Teori Komunikasi: Individu hingga Massa* (édisi kahiji.). Jakarta: Kencana.
- Mudra, H. (2018). Adjacency Pairs as Uttered in the Conversations of Sofia Coppola'S Lost in Translation Movie Script. *Humanus*, 17(1), 126. <https://doi.org/10.24036/humanus.v17i1.8050>
- Muhartoyo. (2007). Introduction to Research Methodologies in Language Studies. *Jurnal LINGUA CULTURA*, 1(1). Diakses tina <http://journal.binus.ac.id/index.php/Lingua/article/view/257>
- Mustofa, A. (2010). *Analisis Wacana Percakapan Debat TV ONE* (Universitas Sebelas Maret). Diakses tina <https://eprints.uns.ac.id/2843/1/164962601201202241.pdf>
- Mustofa, A. (2017). 4 Etika dalam Menginterupsi Ucapan Orang Lain. Diakses 8 Nopémber 2018, tina wéb techinasia: <https://id.techinasia.com/etika-interupsi>
- Permatasari, I., Rudhito, M. A., & Sriyanto, H. J. (2011). P – 26 Interaksi Guru dan Siswa dalam Pembelajaran Matematika Topik Kaidah Pencacahan dengan Menggunakan Buku Ajar di Kelas XI IPA SMA Kolese De Britto. Dina *Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika* (kc. 978–979). Yogyakarta: FPMIPA, UNY.
- Poole, S. Le. (1993). *Ssstt! Jangan Katakan Tidak!* Jakarta: Gunung Mulia.

- Purbani, W. (2005). ANALISIS WACANA/DISOURSE ANALYSIS. Diakses tina https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/34170395/discourse-analysis.pdf?response-content-disposition=inline%3Bfilename%3DANALISIS_WACANA_DISOURSE_ANALYSIS.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20190823%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20190823T091358Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=13ee54d1b409a2394d706fabf831ca012a52d436c9e47193db83fce4a0b2b538
- Rauf, A. (2017). Analisis Wacana Percakapan Mata Najwa Metro TV. *Jurnal Elektronik Fakultas Sastra Universitas Sam Ratulangi*, 4(6), 1–15. Diakses tina <http://www.albayan.ae>
- Richards, J. C., & Schmidt, R. (2002). *Longman Dictionary of Language Teaching & Applied Linguistics*. Diakses tina https://www.google.co.id/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://library.aceondo.net/ebooks/English_Language/dictionary_of_language_teaching_and_applied_linguistics.pdf&ved=2ahUKEwi7g6-L9ZTeAhVFK48KHc2sDvgQFjAAegQICBAB&usg=AOvVaw0vd0qvpf5si1C6T0FIsoe0
- Sandiansyah, S., & Sudaryat, Y. (2017). Wacana Iklan dalam Media Massa Sunda. *LOKABASA*, 8(2), 218–222. Diakses tina <http://ejournal.upi.edu/index.php/lokabasa/article/view/14202/8195>
- Sandy, G. (2018). Najwa Shihab, Pewawancara yang Kurang Beretika? Diakses 8 Nopémber 2018, tina wéb kompasiana: <https://www.kompasiana.com/gapey-sandy/5a6a385ccf01b41350017912/najwa-shihab-pewawancara-kurang-beretika?page=all>
- Sudaryat, Y. (2016). *Wacana Pragmatik Basa Sunda*. Bandung: UPI Press.
- Sudaryat, Y., Prawirasumantri, A., & Yudibrata, K. (2013). *Tata Basa Sunda Kiwari*. Bandung: Yrama Widya.

- Sugiarto, E. (2015). *Menyusun Proposal Penelitian Kualitatif: Skripsi dan Tesis*. Yogyakarta: Suaka Media.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Tan, M. G. (1979). MASALAH PERENCANAAN PENELITIAN. Dina *METODE-METODE PENELITIAN MASYARAKAT* (kc. 42). Jakarta: Gramedia.
- Ulfa, R. (2017). ANALISIS KOHESI GRAMATIKAL DALAM RUBRIK “PENDIDIKAN” SURAT KABAR JAWA POS EDISI DESEMBER 2014 (Universitas Muhammadiyah Malang). Diakses tina <http://eprints.umm.ac.id/35962/3/jiptumpp-gdl-rusdiyanau-47803-3-babii.pdf>
- Yusandra, T. F. (2017). STRUKTUR PERCAKAPAN DALAM TEKS DRAMA ANGGUN NAN TONGGA KARYA WISLAN HADI. *Jurnal Kata*, 1(2), 117–130. Diakses tina <http://ejournal.kopertis10.or.id/index.php/kata/article/viewFile/2112/826>
- Yusuf, A. M. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif & Penelitian Gabungan*. Jakarta: Kencana.