IMPLIKATUR PAGUNEMAN

DINA KUMPULAN CARPON *DUKUN LEPUS* KARYA AHMAD BAKRI

(Tilikan Pragmatik)

SKRIPSI

diajukeun pikeun nyumponan salah sahiji sarat
nyangking gelar Sarjana Pendidikan

ku

Yuni Rachmawati

NIM 1503423

DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA SUNDA

FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA

UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

2019

IMPLIKATUR PAGUNEMAN

DINA KUMPULAN CARPON *DUKUN LEPUS* KARYA AHMAD BAKRI

(Tilikan Pragmatik)

oleh

Yuni Rachmawati

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Bahasa Sunda

© Yuni Rachmawati
Universitas Pendidikan Indonesia
Juli 2019

Hak cipta dilindungi undang-undang.
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak sebagian atau seluruhnya dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

YUNI RACHMAWATI
NIM 1503423

IMPLIKATUR PAGUNEMAN
DINA KUMPULAN CARPON *DUKUN LEPUS* KARYA AHMAD BAKRI
(Tilikan Pragmatik)

disaluyuan jeung disahkeun ku:

Pangaping I,

Prof. Dr. H. Yayat Sudaryat, M.Hum.
NIP 196302101987031001

Pangaping II,

Haris Santosa Nugraha, M.Pd.
NIP 198902082015041003

Kauninga ku
Pupuhu Departemen Pendidikan Bahasa Sunda
Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra
Universitas Pendidikan Indonesia,

Dr. Hj. Ruhaliah, M.Hum.
NIP 196411101989032002

IMPLIKATUR PAGUNEMAN
DINA KUMPULAN CARPON *DUKUN LEPUS* KARYA AHMAD BAKRI
(Tilikan Pragmatik)[1]

Yuni Rachmawati[2]

ABSTRAK

Salah paham dina prosés komunikasi mangrupa masalah nu sering karandapan ku panyatur jeung mitra caturna. Éta téh salah sahiji dadasar munculna tiori implikatur nu ngulik ngeunaan maksud omongan anu béda jeung wangun omonganana. Ieu panalungtikan boga tujuan pikeun ngadéskripsikeun wanda, ajén komunikatif, jeung eusi implikatur paguneman dina kumpulan carpon *Dukun Lepus* karya Ahmad Bakri. Métodeu nu digunakeun dina ieu panalungtikan nyaéta métodeu déskriptif kalawan pamarekan kualitatif. Data dikumpulkeun ngagunakeun téhnik studi pustaka tuluy dianalisis dumasar téhnik analisis langsung. Hasil tina ieu panalungtikan kapaluruh aya 76 implikatur paguneman, nu dipasing-pasing dumasar kana wanda, ajén komunikatif, jeung eusi implikatur pagunemanana. Dumasar kana wandana, implikatur paguneman nu kapaluruh téh ngawengku, implikatur paguneman umum (40 data) jeung implikatur paguneman husus (36 data). Ari ajén komunikatifna, kapaluruh opat rupa implikatur paguneman, nyaéta wawaran (63 data), panyeluk (6 data), paréntah (4 data), jeung pananya (3 data). Dumasar eusi implikatur paguneman, kapaluruh dalapan rupa, nyaéta nyindiran (25 data), ngalaporkeun (24 data), ngantebkeun (13 data), nitah (8 data), nyarék (3 data), paménta (1 data), nyapukan (1 data), jeung ngaheureuyan (1 data). Tina ieu panalungtikan bisa dicindekeun yén réa implikatur paguneman nu kapanggih dina kumpulan carpon *Dukun Lepus* nu digunakeun pangarang minangka cara nepikeun informasi nu leuwih réa tinimbang wangun omonganana.

Kecap Galeuh: ajén komunikatif; implikatur paguneman

---

[1] Ieu skripsi diaping ku Prof. Dr. H. Yayat Sudaryat, M.Hum., jeung Haris Santosa Nugraha, M.Pd
[2] Mahasiswa Departemén Pendidikan Bahasa Sunda FPBS UPI entragan 2015

IMPLIKATUR PERCAKAPAN
PADA KUMPULAN CERPEN DUKUN LEPUS KARYA AHMAD BAKRI
(Pendekatan Pragmatik)[1]

Yuni Rachmawati[2]

ABSTRAK

Miskonsepsi dalam proses komunikasi merupakan salah satu masalah yang sering dialami penutur dan mitra tuturnya. Hal tersebut merupakan dasar munculnya teori implikatur yang menganalisis hubungan antara makna tuturan yang berbeda dengan wujud tuturannya. Tujuan dari penelitian ini adalah mendeskripsikan jenis, fungsi komunikatif, dan isi implikatur percakapan yang terdapat pada kumpulan cerpen Dukun Lepus karya Ahmad Bakri. Metode pada penelitian ini adalah metode deskriptif. Data dikumpulkan menggunakan teknik studi pustaka. Data yang terkumpul dianalisis dengan teknik analisis langsung. Hasil penelitian ini menemukan 76 implikatur percakapan, yang memiliki jenis, nilai komunikatif, dan isi implikatur percakapan. Terdapat dua jenis implikatur percakapan, yakni implikatur percakapan umum (40 data) dan implikatur percakapan khusus (36 data). Berdasarkan nilai komunikatifnya, terdapat empat bentuk implikatur percakapan, yakni deklaratif (63 data), aklamatif (6 data), imperatif (4 data), dan interogatif (3 data). Dilihat dari isinya, terdapat delapan maksud data implikatur percakapan, yakni menyindir (25 data), melaporkan (24 data), menegaskan (13 data), memerintah (8 data), memarahi (3 data), meminta (1 data), menyetujui (1 data), dan bercanda (1 data). Disimpulkan bahwa implikatur percakapan digunakan pengarang sebagai salah satu cara untuk menyampaikan informasi yang lebih dari bentuk tuturannya.

Kata Kunci: *nilai komunikatif; implikatur percakapan*

[1] Skripsi ini didampingi oleh Prof. Dr. H. Yayat Sudaryat, M.Hum., dan Haris Santosa Nugraha, M.Pd
[2] Mahasiswa Departemen Pendidikan Bahasa Sunda FPBS UPI angkatan 2015

CONVERSATIONAL IMPLICATURE
IN AHMAD BAKRI'S SHORT STORY COLLECTION DUKUN LEPUS
(A Pragmatic Approach)[1]

Yuni Rachmawati[2]

ABSTRACT

Misconception in communication is one of the problems frequently experienced by speaker and his/her fellow speaker. It result in existence of implicature theory; the theory deals with analyzing relation of contextual meaning and the utterance its self which has different lexical meaning. The purpose of the research is to describe the type, the communicative value, and the meaning of conversational implicature found in short story collection Dukun Lepus written by Ahmad Bakri. The method applied in the research is descriptive with library research as a technique for collecting data. In addition, the analysis technique used is direct analysis technique. In the research, there are 76 conversational implicature. The data are grouped in type, communivative value, and meaning of conversational implicature that found in the short stories. Based on the types, there are two types of conversational implicature include generalized implicature (40 items) and particularized implicature (36 items). Based on the communivative value, conversational implicature are divided into four types. They are (1) declarative (63 items), (2) introgative (3 items), (3) imperative (4 items), and acclamative (6 items). Finally, based on the message/meaning, conversational implicature is divided into (1) satirizing (25 items), (2) reporting (24 items), (3) confirming (13 items), (4) instructing (8 items), (5) scolding (3 items), (6) requesting (1 item), (7) agreeing (1 item), and (8) joking (1 item). Based on the results of this study, it can be concluded that conversational implicature is used by the author as a tool to convey more information than the form of speech.

Keywords: *communicative value; conversational implicature*

---

[1] This Research Paper is supervised by Prof. Dr. H. Yayat Sudaryat, M.Hum., and Haris Santosa Nugraha, M.Pd

[2] A Student of Sundanese Language Education Department, Faculty of Language and Literature Education, Indonesia University of Education

DAPTAR EUSI

SURAT PERNYATAAN i
PANGJAJAP ii
TAWIS NUHUN iii
ABSTRAK vi
ABSTRAK vii
ABSTRACT viii
DAPTAR EUSI ix
DAPTAR TABÉL xi
DAPTAR BAGAN xii
DAPTAR LAMPIRAN xiii
DAPTAR SINGGETAN xiv

BAB I BUBUKA 1
1.1 Kasang Tukang Masalah 1
1.2 Rumusan Masalah Panalungtikan 5
1.3 Tujuan Panalungtikan 5
1.3.1 Tujuan Umum 5
1.3.2 Tujuan Husus 6
1.4 Mangpaat Panalungtikan 6
1.4.1 Mangpaat Tioritis 6
1.4.2 Mangpaat Praktis 6
1.5 Struktur Organisasi Tulisan 7

BAB II ULIKAN TIORI IMPLIKATUR PAGUNEMAN, PANALUNGTIKAN SAMÉMÉHNA, JEUNG RARAGA MIKIR 8
2.1 Ulikan Tiori Implikatur 8
2.1.1 Hakékat Implikatur 8
2.1.2 Wanda Implikatur 10
2.1.3 Ajén Komunikatif dina Implikatur Paguneman 17
2.1.4 Eusi Implikatur Paguneman 28
2.2 Panalungtikan Saméméhna 33
2.3 Raraga Mikir 34

BAB III MÉTODEU PANALUNGTIKAN 36
3.1 Désain Panalungtikan 36

3.2 Sumber Panalungtikan 37
3.3 Instrumén Panalungtikan 38
3.4 Téhnik Ngumpulkeun Data 40
3.5 Téhnik Ngolah Data 41

BAB IV HASIL JEUNG PEDARAN PANALUNGTIKAN 42
4.1 Hasil Panalungtikan 42
4.1.1 Wanda Implikatur Paguneman 44
4.1.2 Ajén Komunikatif Implikatur Paguneman 63
4.1.3 Eusi Implikatur Paguneman 77
4.2 Pedaran Hasil Panalungtikan 94

BAB V KACINDEKAN, IMPLIKASI, JEUNG RÉKOMÉNDASI 96
5.1 Kacindekan 96
5.2 Implikasi 97
5.3 Rékoméndasi 97

DAPTAR PUSTAKA 99
LAMPIRAN 102

DAPTAR PUSTAKA

Arifin, A. (2000). *Prinsip-Prinsip Analisis Wacana*. Jakarta: Direktorat Pembinaan Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat.

Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.

Astami, T. S. (2014). Implikatur Percakapan dalam Film Nihonjin No Shiranai Nihongo. *Humaniora: Language, People, Art, and Communication Studies*, *5*(2), 1271–1278. Retrieved from http://research.binus.ac.id/publication/B900A27B-

Astuti, T. (2011). *Analisis Implikatur Percakapan Tokoh Chieko dalam Novel Koto Karya Yasunari Kawabata* (Universitas Dian Nuswantoro). Retrieved from http://eprints.dinus.ac.id/13739/

Baan, A. (2013). Fungsi Komunikasi dalam Bahasa Slang Remaja di Kelurahan Tandung Kecamatan Makale. *Jurnal Keguruan Dan Ilmu Pendidikan*, *2*(2), 181–192. Retrieved from http://journals.ukitoraja.ac.id/index.php/jkip/article/view/120

Bachari, A.D. & Juansah, D. E. (2017). *Pragmatik: Analisis Penggunaan Bahasa*. Bandung: Prodi Linguistik SPs UPI.

Badan Pengembandan dan Pembinaan Bahasa. (2015). *Kamus Besar Bahasa Indonesia Edisi IV* (IV). Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

Bakri, A. (2002). *Dukun Lepus*. Bandung: Kiblat Buku Utama.

Brannen, J. (2002). *Memadu Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif, (Kurde, H. Nukhtah Arfawie spk., terj)*. Samarinda: Fakultas Tarbiyah IAIN Antasari & Pustaka Pelajar.

Budiyanto, D. (2009). Penyimpangan Implikatur Percakapan dalam Humor-Humor Gus Dur. *LITERA*, *8*(2), 105–117. https://doi.org/https://doi.org/10.21831/ltr.v8i2.1206

Chaer, A. & Agustina, L. (2010). *Sosiolinguistik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Cummings, L. (2007). *Pragmatik*. Yogyakarta: UGM Press.

Danadibrata, R. A. (2009). *Kamus Basa Sunda*. Bandung: Panitia Penerbitan Kamus Basa Sunda.

Dardjowidjojo, S. (2012). *Psikolinguistik: Pengantar Pemahaman Bahasa Manusia*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Djajasudarma, F. (1993). *Metode Linguistik*. Bandung: PT. Refika Aditama.

Fajri, M. S. A. (2017). The Functions of Conversational Implicatures in Print

Advertising. *Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra*, *17*(1), 1–14. https://doi.org/dx.doi.org./10/17509/bs_jpbsp.v17i1.6953

Fang, G. & Xin, L. (2017). An Analysis of Conversational Implicature in Nirvana in Fire from the Perspective of Cooperative Principle. *Journal of Arts and Humanities*, *6*(7), 39. https://doi.org/10.18533/journal.v6i7.1239

Fitriyani, D. (2016). Implikatur Percakapan Mahasiswa Stkip Muhammadiyah Pringsewu Lampung. *Jurnal Pesona*, *2*(1), 53–62. https://doi.org/https://doi.org/10.26638/jp.140.2080

Grice, H. P. (2002). Logic and Conversation. In *Cognitive Psychology* (pp. 719–732). London: The MIT Press.

Hadiati, C. (2009). The Speech Acts and Conversational Implicature of Wise's The Sound Of Music. *LEKSIKA*, *3*(2). Retrieved from researchgate.net

Hernita, R. (2014). *Implikatur Percakapan pada Novel 99 Cahaya Di Langit Eropa Karya Hanum Salsabiela Rais dan Rangga Almahendra serta Implikasinya terhadap Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia* (Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah). Retrieved from http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/24717/1/Riza Hernita Watermark.pdf

Herniti, E. (2015). Ketaatan dan Pelanggaran Iklan Televisi terhadap Prinsip Kerja Sama. *Dialektika: Jurnal Bahasa, Sastra, Dan Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, *2*(2), 54–67. https://doi.org/https://doi.org/10.15408/dialektika.v2i2.3624

Leech, G. (2015). *Prinsip-prinsip Pragmatik, (Oka, M.D.D, Terj)* ((Edisi asl). Jakarta: UI Press.

Martini, A. (2018). Conversational Implicature of Indonesian Students in Daily Conversation. *Indonesian EFL Journal*, *4*(1), 93. https://doi.org/10.25134/ieflj.v4i1.889

Moleong, L. (2017). *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Mulyana, D. (2001). *Ilmu Komunikasi*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

Nadar, F. . (2009). *Pragmatik & Penelitian Pragmatik*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

Nanda, S., Sukyadi, D., & Ihrom, S. M. (2012). Conversational Implicature of the Presenters in Take Me Out Indonesia. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, *1*(2), 120. https://doi.org/10.17509/ijal.v1i2.89

Nazir, M. (2014). *Metode Penelitian*. Bogor: Ghalia Indonesia.

Pripambudi, E. K. (2018). *Implikatur Tuturan Guru dalam Pembelajaran di SMK PUTRA TAMA Bantul dan SMA Pangudi Luhur Yogyakarta Tahun Ajaran 2017/2018*. Universitas Sanata Dharma.

Purwanti, M.D., Artika, I.W., & Indriani, M. S. (2016). Analisis Implikatur Novel Tarian Bumi Karya Oka Rusmini dan Peran Implikatur Bagi Komunikasi Sastra. *E-Journal UNDIKSHA*, *5*(3). Retrieved from https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JJPBS/article/view/8685/5651

Putrayasa, I. B. (2014). *Pragmatik*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

Rahardi, R. K. (2005). *Pragmatik: Kesantunan Imperatif Bahasa Indonesia*. Jakarta: Penerbit Erlangga.

Rahardi, R. K. (2009). *Sosiopragmatik*. Jakarta: Penerbit Erlangga.

Rahmawati, F. (2009). *Implikatur Komik Doraemon: Pendekatan Pragmatik* (Universitas Sebelas Maret, Surakarta). Retrieved from https://core.ac.uk/download/pdf/12351348.pdf

Risdianto, F. (2017). A Conversational Implicature Analysis In Oscar Wilde’s Short Story “Happy Prince.” *Register Journal*, *4*(2), 196. https://doi.org/10.18326/rgt.v4i2.461

Sudaryat, Y. (2015). the Mindset of Sundanese People in Their Language Expressions. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, *5*(1), 120. https://doi.org/10.17509/ijal.v5i1.839

Sudaryat, Y. (2016). *Wacana dan Pragmatik Basa Sunda*. Bandung: UPI Press.

Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: ALFABETA.

Triguna, I. (2013). Conflicting Maxims in Implicature in Pygmalion. *Humanis*, *2*(3). Retrieved from https://ojs.unud.ac.id/index.php/sastra/article/view/4999

Wardana, I. B. A. P. (2015). The Violation of Gricean Maxims as Verbal Humor in The Big Bang Theory. *Humanis*, *10*(1). Retrieved from https://ojs.unud.ac.id/index.php/sastra/article/view/12152

Wijana, I. (2001). Implikatur Dalam Wacana Pokok. *Jurnal Humaniora*, *13*(3), 215–220. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22146/jh.v13i3.727

Yule, G. (2014). *Pragmatik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.