

HUBUNGAN METODE STUDI LAPANGAN DENGAN
HASIL BELAJAR MATA KULIAH
IRIGASI DAN BANGUNAN AIR LANJUTAN
PADA MAHASISWA PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN

SKRIPSI

Diajukan sebagai bagian dari persyaratan memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan



Oleh

Aditya Eka Nugraha

NIM 1503733

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN
DEPARTEMEN PENDIDIKAN TEKNIK SIPIL
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNOLOGI DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

2019

HUBUNGAN METODE STUDI LAPANGAN DENGAN
HASIL BELAJAR MATA KULIAH
IRIGASI DAN BANGUNAN AIR LANJUTAN
PADA MAHASISWA PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN

Oleh

Aditya Eka Nugraha

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan
Departemen Pendidikan Teknik Sipil Fakultas Pendidikan Teknologi dan
Kejuruan

© Aditya Eka Nugraha 2019

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2019

Hak Cipta dilindungi oleh Undang-Undang.

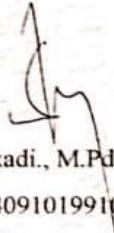
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

ADITYA EKA NUGRAHA

HUBUNGAN METODE STUDI LAPANGAN DENGAN
HASIL BELAJAR MATA KULIAH
IRIGASI DAN BANGUNAN AIR LANJUTAN
PADA MAHASISWA PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN

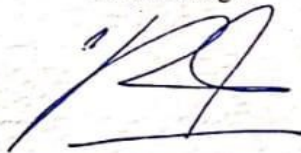
Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



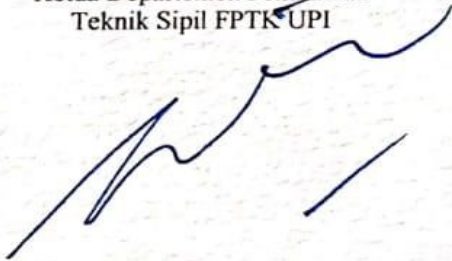
Drs. Sukadi., M.Pd., M.T.
NIP. 19640910199101 1 002

Pembimbing II



Mardiani, S.Pd., M.Eng.
NIP. 19811002 201212 2 002

Mengetahui,
Ketua Departemen Pendidikan
Teknik Sipil FPTK UPI



Dr. Rina Marina Masri, M.P.
NIP. 19650530 199101 2 001

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan
Teknik Bangunan



Dr. Sudjani, M.Pd.
NIP. 19630628 198803 1 002

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “hubungan metode studi lapangan dengan hasil belajar mata kuliah irigasi dan bangunan air lanjutan pada mahasiswa pendidikan teknik bangunan” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Agustus 2019

Yang membuat pernyataan

Aditya Eka Nugraha

1503733

UCAPAN TERIMAKASIH

Dalam penyusunan skripsi ini tidak akan berjalan lancar sesuai waktu yang penulis targetkan tanpa do'a, bantuan, bimbingan, dan dukungan kepada penulis baik moril, materil, motivasi dan kerjasama dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala hormat penulis menyampaikan rasa terimakasih kepada :

1. Bapak Drs. Sukadi., M.Pd., M.T. selaku dosen pembimbing I yang senantiasa memberikan bimbingan, arahan, masukan, motivasi serta saran yang bermanfaat dalam penyusunan skripsi kepada penulis, serta ketulusan dalam menyediakan waktu untuk berdiskusi diluar jadwal bimbingan. Ilmu dan nasihat yang telah diberikan, penulis jadikan pelajaran dan pengalaman berharga.
2. Ibu Mardiani, S.Pd., M.Eng. selaku dosen pembimbing II yang senantiasa membimbing, memberikan saran, meluangkan waktu dan memberi motivasi yang bermanfaat atas penyusunan skripsi kepada penulis, serta memantapkan percaya diri penulis dalam menghadapi seminar dan sidang.
3. Bapak Dr. Sudjani.,M.Pd selaku Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan yang senantiasa memberikan arahan, motivasi, serta dukungan penuh kepada seluruh mahasiswa khususnya PTB 2015.
4. Ibu Dr. Rina Marina Masri, MP., selaku Ketua Departemen Pendidikan Teknik Sipil.
5. Bapak Dr. Dedi Suryadi, M.Pd., Bapak Drs. Odih Supratman, S.T., MT., Bapak Dr. Sudjani, M.Pd., Ibu Mardiani, S.Pd., M.Eng. selaku *judgement expert* dalam penelitian ini.
6. Seluruh dosen, asisten dosen, dan tenaga kependidikan Departemen Pendidikan Teknik Sipil FPTK UPI yang telah membagi ilmu dan informasi materi perkuliahan.
7. Rekan-rekan seperjuangan di Departemen Pendidikan Teknik Sipil angkatan 2015 yang telah bersama-sama berjuang, menempuh, dan menjalani semua perkuliahan serta memberikan dorongan, bantuan, dan semangat kepada penulis.

8. Adinda Aini Pertiwi, S.E. yang telah memberi semangat, motivasi, masukan, bantuan, doa, dan waktu untuk berdiskusi dalam penyelesaian skripsi, pengalaman penyusunan skripsi yang telah dibagikan kepada penulis telah banyak membantu dalam penyusunan skripsi ini.
9. Keluarga kontrakan geger arum no. 27 yang telah berjuang bersama, memberi semangat, dan saling mendukung untuk kelancaran skripsi.
10. Keluarga Papabear, Fosmor, HMS, dan EDM campus yang bersedia mendengar keluh kesah penulis selama mengerjakan skripsi.
11. Anggota bidang PSDA, kelompok KKN, dan PPL yang telah mempercayai penulis sebagai ketua, maka penulis mendapat pengalaman berharga dalam manajemen waktu yang dapat diimplementasikan dalam penyusunan skripsi ini.
12. Seluruh pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu.

Terkhusus penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada kedua orang tua tercinta berkat doa restu, motivasi, dan materi yang telah diberikan, penulis mampu menyelesaikan program sarjana. Mungkin ucapan ini hanya lembaran berisi rangkaian kata, namun dibalik itu terdapat makna yang lebih besar dari ucapan terima kasih, semoga menjadi ladang amal tak terputus di mata Allah SWT. Aamiin YRA.

Bandung, Agustus 2019

Penulis

Aditya Eka Nugraha

NIM. 1503733

**HUBUNGAN METODE STUDI LAPANGAN DENGAN
HASIL BELAJAR MATA KULIAH
IRIGASI DAN BANGUNAN AIR LANJUTAN
PADA MAHASISWA PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN**

Disusun oleh:

Aditya Eka Nugraha

Dibimbing oleh:

Drs. Sukadi, M.Pd., M.T.

Mardiani, S.Pd., M.Eng.

ABSTRAK

Permasalahan yang dikaji adalah pemahaman mahasiswa yang belum optimal dalam memahami bangunan atau objek yang dipelajari di dalam kelas karena kesulitan untuk membayangkan bangunan yang dimaksud. Maka dari itu akan dilihat hasil belajar setelah dilaksanakan metode studi lapangan pada mata kuliah Irigasi dan Bangunan Air Lanjutan dan dicari hubungannya. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui gambaran metode studi lapangan, untuk mengetahui gambaran hasil belajar mahasiswa, serta untuk mengetahui seberapa besar hubungan metode studi lapangan dengan hasil belajar mahasiswa Pendidikan Teknik Bangunan pada mata kuliah Irigasi dan Bangunan Air Lanjutan. Penelitian ini dilakukan di Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan, Universitas Pendidikan Indonesia. Dalam penelitian ini terdapat dua variabel yaitu Metode Studi Lapangan dan Hasil Belajar. Penelitian ini menggunakan metode deskriptif korelasional dengan pendekatan kuantitatif, instrumen pengumpulan data yang digunakan berupa kuesioner untuk variabel metode studi lapangan, dan instrumen tes untuk variabel hasil belajar, kedua instrument disebar kepada 29 responden. Hasil pengolahan data menunjukkan bahwa gambaran metode studi lapangan berada pada kategori sedang, sedangkan gambaran hasil belajar juga berada pada kategori sedang. Berdasarkan hasil perhitungan uji signifikansi, diperoleh hasil bahwa metode studi lapangan memiliki hubungan signifikan dengan hasil belajar mahasiswa. Oleh karena itu, hasil belajar dapat ditingkatkan melalui pelaksanaan metode studi lapangan.

Kata kunci: metode studi lapangan, hasil belajar

***THE CORRELATION BETWEEN FIELD STUDY METHODS AND
LEARNING OUTCOMES OF IRRIGATION AND WET BUILDING II
SUBJECT IN CIVIL EDUCATION STUDENT***

By:

Aditya Eka Nugraha

Guided by:

Drs. Sukadi, M.Pd., M.T.

Mardiani, S.Pd., M.Eng.

ABSTRACT

The problem studied is the understanding of students who have not been optimal in understanding the buildings or objects studied in the classroom because of the difficulty to imagine the building. Therefore, the results of the study will be seen after conducting a field study method in Irrigation and Wet Building II subject and looking for the correlation of them. The purpose of this study was to find out the description of field study methods, to find out an overview of student learning outcomes, and to find out how much the correlation between field study methods and learning outcomes of Civil Education students Irrigation and Wet Building II subject. This research was conducted at the Civil Education Program, Indonesian Education University. In this study there are two variables, namely Field Study Methods and Learning Outcomes. This study used a descriptive correlational method with a quantitative approach, data collection instruments used in the form of questionnaires for field study method variables, and test instruments for learning outcomes variables, both instruments were distributed to 29 respondents. The results of data processing show that the description of the field study method is in the medium categories, while learning outcomes is in the medium category. Based on the results of the calculation of the significance test, the results obtained that the field study method has a significant correlation with student's learning outcomes. Therefore, learning outcomes can be improved through the implementation of field study methods.

Keywords: *field study methods, learning outcomes*

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.,

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT karena atas berkah, rahmat dan hidayah-Nya skripsi yang berjudul “*Hubungan Metode Studi Lapangan Dengan Hasil Belajar Mata Kuliah Irigasi Dan Bangunan Air Lanjutan Pada Mahasiswa Pendidikan Teknik Bangunan*” ini dapat terselesaikan sesuai dengan waktu yang telah penulis targetkan.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat menempuh ujian sidang sarjana pada Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan, Departemen Pendidikan Teknik Sipil, Fakultas Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, Universitas Pendidikan Indonesia. Segala proses yang penulis tempuh dalam penyusunan skripsi ini dapat dijadikan pelajaran yang sangat berharga.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan kedepannya. Penulis berharap skripsi penelitian ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan penulis.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.,

Bandung, Agustus 2019

Penulis

Aditya Eka Nugraha

NIM. 1503733

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	vi
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR LAMPIRAN.....	viii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	3
1.2.1 Identifikasi Masalah	3
1.2.2 Rumusan Masalah	4
1.2.3 Batasan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian.....	4
1.5 Sistematika Penulisan.....	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA	6
2.1 Kajian Pustaka.....	6
2.1.1 Metode Belajar Studi Lapangan.....	6
2.1.2 Hasil Belajar.....	9
2.2 Penelitian yang Relevan	13
2.3 Kerangka Berpikir	17
2.4 Hipotesis.....	18
BAB III METODE PENELITIAN.....	19
3.1 Objek Penelitian	19
3.2 Desain Penelitian dan Metode Penelitian.....	19
3.2.1 Desain Penelitian.....	19
3.2.2 Metode Penelitian.....	20
3.3 Jenis, Sumber, dan Teknik Pengumpulan data.....	20

3.3.1 Jenis dan Sumber Data	20
3.3.2 Teknik Pengumpulan Data	21
3.4 Populasi dan Sampel	25
3.4.1 Populasi	25
3.4.2 Sampel	25
3.5 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas	26
3.6 Teknik Analisis Data	27
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	33
4.1 Temuan Hasil Penelitian	33
4.1.1 Deskripsi Data	33
4.1.2 Gambaran Metode Studi Lapangan	36
4.1.3 Gambaran Hasil Belajar	39
4.1.4 Analisis Hubungan	41
4.2 Pembahasan Hasil Penelitian	45
4.2.1 Pembahasan Metode Studi Lapangan	46
4.2.2 Pembahasan Umum Hasil Belajar	48
4.2.3 Hubungan Metode Studi Lapangan dengan Hasil Belajar	50
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	52
5.1 Simpulan	52
5.2 Implikasi	52
5.3 Rekomendasi	53

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Indikator Hasil Belajar	11
Tabel 2. 2 Penelitian yang relevan	13
Tabel 3. 1 Skala Likert Untuk Kuesioner Variabel X.....	21
Tabel 3. 2 Kisi-kisi Kuesioner Variabel Metode Studi Lapangan	22
Tabel 3. 3 Skala Guttman untuk Tes Variabel Y	24
Tabel 3. 4 Kisi-kisi Tes Hasil Belajar	24
Tabel 3. 5 Sampel.....	25
Tabel 3. 6 Kriteria Uji Kecenderungan	28
Tabel 3. 7 Interpretasi Koefisien Korelasi Nilai r	31
Tabel 4. 1 Data Responden	34
Tabel 4. 2 Konversi nilai T-skor	34
Tabel 4. 3 Uji Kecenderungan Variabel X.....	36
Tabel 4. 4 Gambaran per-indikator Variabel X	37
Tabel 4. 5 Gambaran per-aspek Variabel X.....	39
Tabel 4. 6 Uji Kecenderungan Variabel Y.....	39
Tabel 4. 7 Gambaran per-Indikator Variabel Y	40
Tabel 4. 8 Hasil Perhitungan Uji Normalitas Variabel X	42
Tabel 4. 9 Hasil Perhitungan Uji Normalitas Variabel Y	43
Tabel 4. 10 Interpretasi Koefisien Korelasi Nilai r	44

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Rumus Pearson Product Moment.....	30
Gambar 4. 1 Diagram Batang Kecenderungan Variabel X.....	37
Gambar 4. 2 Persentase Gambaran Per Indikator Variabel X.....	38
Gambar 4. 3 Diagram Batang Kecenderungan Variabel Y.....	40
Gambar 4. 4 Persentase Gambaran Per Indikator Variabel Y.....	41
Gambar 4. 5 Kurva Distribusi Normal Variabel X.....	42
Gambar 4. 6 Kurva Distribusi Normal Variabel Y.....	43

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	1.	Surat Permohonan <i>Expert Judgement</i> Instrumen Kuesioner Variabel X.....	58
Lampiran	2.	Surat Permohonan <i>Expert Judgement</i> Instrumen tes Variabel Y.....	60
Lampiran	3.	Hasil Validitas <i>Expert Judgement</i> Instrumen kuesioner Variabel X.....	62
Lampiran	4.	Hasil Validitas <i>Expert Judgement</i> Instrumen tes Variabel Y..	64
Lampiran	5.	Instrumen Penelitian Variabel X.....	66
Lampiran	6.	Instrumen Penelitian Variabel Y.....	70
Lampiran	7.	Data Distribusi Responden Penelitian Variabel X.....	73
Lampiran	8.	Data Distribusi Responden Penelitian Variabel Y.....	74
Lampiran	9.	Hasil Konversi Nilai T Skor.....	75
Lampiran	10.	Uji Normalitas Variabel X.....	76
Lampiran	11.	Uji Normalitas Variabel Y.....	77
Lampiran	12.	Deskripsi Variabel X.....	78
Lampiran	13.	Deskripsi Variabel Y.....	79
Lampiran	14.	Uji Kecenderungan Variabel X.....	80
Lampiran	15.	Uji Kecenderungan Variabel Y.....	81
Lampiran	16.	Analisis Korelasi Pearson Product Moment.....	82
Lampiran	17.	Tabel Nilai-Nilai Dalam Distribusi t.....	83
Lampiran	18.	Tabel Luas Dibawah Lengkungan Kurve Normal Dari 0 s/d Z.....	84
Lampiran	19.	Tabel Nilai-nilai Chi Kuadrat.....	85
Lampiran	20.	Surat Tugas, Lembar Bimbingan, Dan Berita Acara	86

DAFTAR PUSTAKA

- Afandi, dkk. (2013). *Model-model Pembelajaran*. Semarang: Sultan Agung Press.
- Angraini, W. (2014). *Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar mata pelajaran ekonomi kelas XI IIS SMA*. Artikel Penelitian FKIP Universitas Tanjungpura
- Arikunto S. (2002). *Dasar - Dasar Evaluasi Pendidikan Edisi Revisi*. Jakarta: Bina Aksara.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Dinata. (2014). *Pengaruh Field Trip Terhadap Kemampuan Literasi Sains dan Sikap Sains Siswa SMA Pada Materi Ekosistem*. Skripsi. Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Djamarah. (2002). *Psikologi Belajar*. Jakarta : Rineka Cipta
- Hendra, Y., S. (2014). *Penerapan Metode Karya Wisata untuk Meningkatkan Motivasi dan Hasil Belajar pada Siswa Sekolah Dasar*. JPGSD. 2 (4).
- Houser, C., dkk. (2011). *Study Abroad Field Trip Improves Test Performance Trough Engagement and New Social Networks*. Journal of Geography in Higher Education, 35 (4) : 513-528.
- Husin, A. (2013). *Pengaruh Metode Pembelajaran Dan Minat Belajar Siswa Terhadap Hasil Belajar Siswa Dalam Mata Pelajaran Geografi Di Sma Budi Murni – 2 Medan*. Medan: Universitas Negeri Medan.
- Ibrahim, N. (2004). *Pemanfaatan Tutorial Audio Interaktif untuk Perataan Kualitas Hasil Belajar*. Bandung : Remaja Rosdakarya
- Karen, dkk. (2015). *Hubungan Gaya Belajar dan Pendekatan Belajar terhadap Hasil Ujian Praktikum Anatomi pada Mahasiswa Kedokteran Angkatan 2015 Fakultas Kedokteran Universitas Lampung*. Lampung: Fakultas Kedokteran.
- Maryati, K. (2007). *Sosiologi Untuk SMA dan MA kelas XI Jilid 2*. Jakarta: Esis.
- Nasution, H. M. F. (2001). *Hubungan Metode Mengajar Dosen, Keterampilan Belajar, Sarana Belajar Dan Lingkungan Belajar Dengan Prestasi Belajar Mahasiswa*. Jurnal Ilmu Pendidikan. 8 (1).
- Nasution, M. (2017). *Penggunaan Metode Pembelajaran Dalam Peningkatan Hasil Belajar Siswa*. Studia Didaktika: Jurnal Ilmiah Bidang Pendidikan. 11 (1)

- Onah. (2008). *Pengaruh Penggunaan Metode Kuliah Lapangan (Field Trip) Terhadap Hasil Belajar Mata Kuliah Taksonomi Tingkat Rendah*. Skripsi. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah. Jakarta.
- Patrick, A., O. (2010). *Effects of Field Studies on Learning Outcome in Biology*. J Hum Ecol. 31 (3).
- Pemerintah Indonesia. (2003). *Undang-undang nomor 20 tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional, pasal 3*. Jakarta: Sekretariat Negara.
- Peter H., Stephen J. (1998). *Ecological Field Teaching*. Journal Of Biological Education.
- Prasetyo, A. (2015). *Keefektifan metode fieldtrip terhadap hasil belajar sumber daya alam siswa kelas III SDN Bogangin 1*. Semarang: FIP UNS.
- Priyono. (2001). *Hubungan Antara Konsep Diri, Sikap Terhadap Fisika Dasar dan Kemampuan Mahasiswa dengan Hasil Belajar Fisika Dasar*. Universitas Negeri Jakarta Vol. XVIII
- Purwasasmita, M. (2012). *Hubungan Model Pembelajaran Dengan Hasil Pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan*. Bandung: FPIPS UPI.
- Riduwan. (2009). *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung: Alfabeta.
- Riduwan. (2012). *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung: Alfabeta.
- Roestiyah. (2001). *Strategi belajar mengajar*. Jakarta: Rinenka Cipta.
- Sangidu. (2004). *Metode Penelitian Sastra*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Setyarsono, E. (2012). *Pengaruh sumber belajar otentik dalam fieldtrip di pantai teluk awue terhadap hasil belajar siswa materi ekosistem*. Semarang: FMIPA UNS.
- Sudjana, N. (2016). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sudjana. (2005). *Metoda Statistika*. Bandung : Taristo.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Sumaatmadja, N. (1984). *Metodologi Pengajaran Ilmu Pengetahuan Sosial*. Bandung : Alumni.
- Suprian, A.S. (2005). *Evaluasi Pendidikan*. Bandung: FPTK UPI.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (1996). *Using Multivariate Statistics (3rd ed.)*. New York: Harper Collins.