

**PENERAPAN STRATEGI PLEASE MENGGUNAKAN ANALOGI
SIMBOLIK DENGAN LATAR PENALARAN MATEMATIS DALAM
PEMBELAJARAN MENULIS KRITIS**

TESIS

diajukan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan

Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia



oleh

TANTI HARTANTI

NIM 1706936

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA

SEKOLAH PASCASARJANA

UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

2019

LEMBARAN HAK CIPTA

**PENERAPAN STRATEGI PLEASE MENGGUNAKAN ANALOGI
SIMBOLIK DENGAN LATAR PENALARAN MATEMATIS DALAM
PEMBELAJARAN MENULIS KRITIS**

oleh

Tanti Hartanti, S.Pd.

Universitas Pendidikan Indonesia

2008

Sebuah tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia
Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia

© Tanti Hartanti

1706936

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

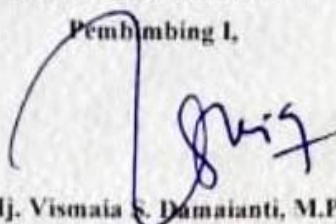
TANTI HARTANTI

NIM 1706936

**PENERAPAN STRATEGI PLEASE MENGGUNAKAN ANALOGI
SIMBOLIK DENGAN LATAR PENALARAN MATEMATIS DALAM
PEMBELAJARAN MENULIS KRITIS**

disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing I,



Dr. Hj. Vismaia S. Damaianti, M.Pd.
NIP 196704151992032001

Pembimbing II,



Dr. Hj. Yeti Mulyati, M.Pd.
NIP 196008091986012001

Mengetahui,

**Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia,
Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia**



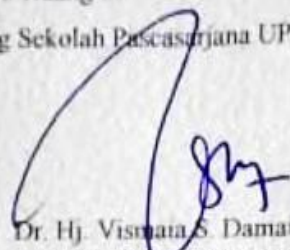
Dr. H. Andoyo Sastromiharjo, M.Pd.
NIP 196109101986031004

Tesis ini telah diuji pada sidang tahap 2

Hari, tanggal : Rabu, 21 Agustus 2019

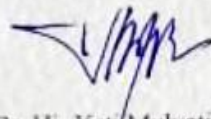
Tempat : Lantai 3 Ruang 60
Gedung Sekolah Pascasarjana UPI

Penguji I



Dr. Hj. Vismata S. Damaianti, M.Pd.
NIP 196704151992032001

Penguji II



Dr. Hj. Yeti Mulyati, M.Pd.
NIP 196008091986012001

Penguji III



Dr. H. Andoyo Sastromiharjo, M.Pd.
NIP 196109101986031004

Penguji IV



Dr. Dadang Anshori, M.Si.
NIP 197204031999031002

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia
Sekolah Pascasarjana
Universitas Pendidikan Indonesia



Dr. H. Andoyo Sastromiharjo, M.Pd.
NIP 196109101986031004

ABSTRAK

Tesis ini berjudul “Penerapan Strategi PLEASE Menggunakan Analogi Simbolik dalam Pembelajaran Menulis Kritis” dilakukan karena permasalahan kerap muncul dari peserta didik, pengajar, sarana, maupun metode pembelajaran. Penelitian ini dilaksanakan pada jenjang SMA untuk mengetahui: 1) profil pembelajaran menulis di SMA; 2) proses pembelajaran menulis kritis dengan menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik; 3) perbedaan kemampuan menulis kritis pada kelompok penalaran matematis tinggi yang mengikuti pembelajaran dengan menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik dengan kelompok yang tidak menerapkan strategi ini; 4) perbedaan kemampuan menulis kritis pada kelompok penalaran matematis rendah yang menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik dengan kelompok peserta didik yang tidak menerapkan strategi ini; 5) perbedaan kemampuan peserta didik yang menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik pada pembelajaran menulis kritis dan yang tidak; dan 6) pengaruh interaksi antara penerapan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik dan kemampuan penalaran matematis peserta didik terhadap kemampuan menulis kritis; Metodologi penelitian yang digunakan adalah eksperimen desain faktorial desain 2x2. Hasil penelitian menunjukkan terdapat perbedaan kemampuan menulis kritis antara siswa yang menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik dengan siswa yang tidak menerapkan strategi ini pada kelompok penalaran matematis tinggi, terdapat perbedaan kemampuan menulis kritis antara siswa yang mengikuti pembelajaran dengan menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik dengan siswa yang tidak menerapkan strategi ini pada kelompok penalaran matematis rendah, rata-rata nilai kemampuan menulis kritis siswa yang menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik lebih tinggi daripada siswa yang tidak menerapkan strategi ini, dan terdapat pengaruh interaksi antara pembelajaran menulis kritis yang menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik dengan kemampuan penalaran matematis. Dengan demikian, seluruh hipotesis yang diangkat dalam penelitian ini dapat diterima.

Kata kunci: strategi PLEASE, menulis kritis, penalaran matematis

ABSTRACT

This thesis entitled "Implementation Strategy PLEASE Use Symbolic Analogy in Learning to write Critical" due to problems often arise from learners, teachers, means, and methods of learning. This research was carried out on the high school level to find out: 1) profile of learning to write in high school; 2) critical writing learning) process by implementing the strategy PLEASE use symbolic analogy; 3) difference critical writing skills in mathematical reasoning group of higher learning by applying the following strategies PLEASE use symbolic analogy with groups that do not implement this strategy; 4) the difference in the ability of critical writing on the mathematical reasoning group implement a strategy low PLEASE use symbolic analogy with a group of learners who are not applying this strategy; 5) difference in the ability of learners to apply strategies PLEASE use symbolic analogy in learning to write critical and who is not; and 6) the influence of the interaction between the implementation strategy PLEASE use the analogy of the symbolic and mathematical reasoning ability learners against critical writing skills; The research methodology used is a 2 x 2 factorial design experimental. The results showed there is a difference between critical writing skills of students who are applying the strategy PLEASE use symbolic analogy with students who do not apply these strategies on the mathematical reasoning group is high, there is a difference critical writing skills among students who follow learning by applying strategies PLEASE use symbolic analogy with students who do not apply these strategies on the mathematical reasoning group low, average writing ability critical students apply strategies PLEASE use the analogy of a higher symbolic than students who do not apply these strategies, and there is the influence of the interaction between the learning of critical writing that implements the strategy PLEASE use analogy symbolic mathematical reasoning ability, thus, the entire hypothesis raised in this research are acceptable.

Key words: strategy PLEASE,

DAFTAR ISI

	halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBARAN HAK CIPTA	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
PRAKATA	viii
UCAPAN TERIMA KASIH	ix
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xix
DAFTAR GAMBAR	xx
DAFTAR LAMPIRAN	xxi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah Penelitian.....	1
1.2 Identifikasi Masalah Penelitian.....	5
1.3 Rumusan Masalah Penelitian.....	6
1.4 Tujuan Penelitian.....	7
1.5 Manfaat Penelitian.....	8
1.6 Sistematika Penulisan (<i>Outline</i>).....	8
BAB 2 MENULIS KRITIS DAN STRATEGI PEMBELAJARAN YANG DAPAT DIGUNAKAN	11
2.1 Menulis Kritis.....	11
2.1.1 Menulis sebagai Keterampilan Berbahasa.....	11
2.1.2 Tujuan Menulis.....	11
2.1.3 Kemampuan Menulis Kritis.....	12
2.2 Strategi PLEASE.....	18
2.3 Analogi Simbolik.....	19
2.3.1 Analogi.....	19

	2.3.2	Karakteristik Bunga Matahari.....	23
	2.3.3	Analogi Karakteristik Bunga Matahari.....	25
	2.4	Penalaran Matematis.....	26
	2.5	Penerapan Strategi PLEASE dalam Kegiatan Pembelajaran Menulis Kritis dengan Menggunakan Analogi Simbolik.....	29
BAB 3		METODE PENELITIAN.....	31
	3.1	Definisi Operasional.....	31
	3.2	Metodologi Penelitian.....	34
	3.3	Rancangan Penelitian.....	35
	3.4	Populasi dan Sampel.....	30
	3.4.1	Populasi Penelitian.....	36
	3.4.2	Sampel Penelitian.....	37
	3.4.3	Profil Objek Penelitian.....	37
	3.5	Instrumen Penelitian.....	32
	3.5.1	Tes Kemampuan Menulis Kritis.....	42
	3.5.2	Rubrik Penilaian Kemampuan Menulis Kritis.....	43
	3.5.3	Tes Penalaran Matematis.....	47
	3.5.4	Lembar Observasi Pembelajaran.....	49
	3.5.5	Pedoman Wawancara Guru.....	52
	3.5.6	Lembar Angket Peserta Didik.....	54
	3.6	Teknik Pengumpulan Data.....	54
	3.7	Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....	55
	3.8	Teknik Analisis Data.....	57
BAB 4		ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN.....	60
	4.1	Pelaksanaan Penelitian.....	60
	4.2	Deskripsi Data.....	61
	4.2.1	Deskripsi Data Hasil Tes Awal Kelas Eksperimen.....	61

4.2.2	Deskripsi Data Hasil Tes Akhir Kelas Eksperimen.....	75
4.2.3	Deskripsi Data Hasil Tes Awal Kelas Kontrol.....	85
4.2.4	Deskripsi Data Hasil Tes Akhir Kelas Kontrol.....	96
4.3	Analisis Data Nilai Tes Awal dan Tes Akhir Keterampilan Berbicara Siswa di Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	105
4.4	Penalaran Matematis Peserta Didik Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	106
4.4.1	Penalaran Matematis Kelas Eksperimen.....	106
4.4.2	Penalaran Matematis Kelas Kontrol.....	108
4.5	Hasil Uji Instrumen.....	112
4.5.1	Uji Validitas.....	112
4.5.2	Uji Reliabilitas.....	112
4.6	Analisis Data.....	113
4.6.1	Hasil Uji Normalitas.....	113
4.6.2	Hasil Uji Homogenitas.....	114
4.6.3	Hasil Uji Hipotesis.....	115
	4.6.3.1 Perbedaan kemampuan menulis kritis peserta didik antara kelompok peserta didik yang belajar menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik dengan kelompok peserta didik tidak menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi	115

simbolik pada peserta didik yang memiliki penalaran matematis tinggi.....

4.6.3.2 Perbedaan kemampuan menulis kritis peserta didik antara kelompok peserta didik yang belajar menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik dengan kelompok peserta didik yang tidak menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik pada peserta didik yang memiliki penalaran matematis rendah..... 116

4.6.3.3 Perbedaan kemampuan peserta didik SMA yang menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik pada pembelajaran menulis kritis dan yang tidak menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik pada pembelajaran menulis kritis..... 117

4.6.3.4 Pengaruh interaksi antara strategi PLEASE menggunakan analogi 118

	simbolik dan kemampuan penalaran matematis peserta didik terhadap kemampuan menulis kritis.....	
4.7	Pembahasan.....	119
4.7.1	Profil pembelajaran menulis kritis di sekolah menengah atas.....	119
4.7.2	Proses pembelajaran menulis kritis dengan menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik.....	122
4.7.3	Perbedaan kemampuan menulis kritis antara siswa yang mengikuti pembelajaran dengan menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik dengan siswa yang tidak menggunakan analogi simbolik pada siswa yang memiliki penalaran matematis tinggi.....	126
4.7.4	Perbedaan kemampuan menulis kritis antara siswa yang mengikuti pembelajaran dengan menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik dengan siswa yang tidak menggunakan analogi simbolik pada siswa yang memiliki penalaran matematis rendah.....	127
4.7.5	Perbedaan kemampuan peserta didik SMA antara kelompok peserta didik yang menerapkan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik pada	128

	pembelajaran menulis kritis dengan yang tidak.....	
	4.7.6 Pengaruh interaksi antara penerapan strategi PLEASE menggunakan analogi simbolik dan kemampuan matematis peserta didik terhadap kemampuan menulis kritis.....	131
BAB 5	KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI.....	132
	5.1 Kesimpulan.....	132
	5.2 Implikasi.....	134
	5.2 Rekomendasi.....	135
	DAFTAR RUJUKAN.....	137
	LAMPIRAN.....	144

DAFTAR RUJUKAN

- Alvira, M. H. N., & Chusniah, T. (2016). Penerapan model analogi untuk melatih keterampilan berpikir kreatif calon konselor. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dna Pengembangan*, 1(4), 758–764.
- Andis. (2017, Maret 6). *Makna Filosofi Bunga Matahari dan Manfaatnya*. Diakses dari: www.memeflorist.com/makna-dan-filosofi-bunga-matahari/.
- Arikunto, S.. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Asmaraku Editorial. (2016, Mei 22). *Fakta Unik Bunga Matahari*. Diakses dari: <https://www.asmaraku.com/blogs/baca/174997575-fakta-unik-bunga-matahari>.
- Asmaraku Editorial. (2017, Mei 22). *Arti Bunga Matahari*. Diakses dari: <https://www.asmaraku.com/blogs/baca/arti-bunga-matahari>.
- Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. (2016). *KBBI (edisi V)*. Jakarta: Kemdikbud.
- Bafirman. (2016). *Pembentukan Karakter Peserta didik*. Jakarta: Kencana.
- Berliana, C.. (2017, Mei 22). *Tak Hanya Romantis, Ternyata 5 Bunga Ini Memiliki Makna dalam Tersendiri*. Diakses dari: <https://www.rimma.co/49166/inspiration/home/tak-hanya-romantis-ternyata-5-bunga-ini-memiliki-makna-dalam-tersendiri/>.
- Burhanuddin dan Tati S.. (2011). *Filsafat Pendidikan*. Subang: RoyyaNPress.
- Cahyo, A. N. (2013). *Teori-teori Belajar Mengajar*. Jogjakarta: Diva Press.
- Comic, W.. (2010). *Rahasia Bunga Matahari*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Cottrell, S. (2013). *The Study Skills Handbook (4th ed.)*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.
- Crossley, S. A., Roscoe, R., & McNamara, D. S. (2014). What Is Successful Writing? An Investigation Into the Multiple Ways Writers Can Write Successful Essays. *Written Communication*, 31(2), 184–214. <https://doi.org/10.1177/0741088314526354>
- Djaali dan Pudji M.. (2007). *Pengukuran dalam Bidang Pendidikan*. Jakarta: Grasindo.

- Detiknews. (2009, Februari 21). *Politik Bunga Matahari*. Diakses dari: <https://news.detik.com/opini/1118506/politik-bunga-matahari>.
- Eglitis, D. S. et all. (2016, Mei 30). *Discover Sociology (Paperback)*. London: SAGE Publications. Diakses dari: <https://www.amazon.com/Discover-Sociology-William-J-Chambliss/dp/1483365204>.
- English, L. D. (1997). *Mathematical Reasoning: Analogies, Metaphors, and Images*. New Jersey: Lawrence Earlbaum Associates, Inc.
- Epp, S.E.. (2011). *Discrete Mathematics: An Introduction to Mathematical Reasoning*. Boston: Brooks/Cole Cengage Learning.
- Fraenkel, J. R., Wallen, N.E. & Hyun, E. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education. Eight Edition*. New York: The Mc. Graw Hill Companies.
- Ginting, H. dan Edy Surya. (2017). *Development Learning Device Based On Measuring Contextual Critical thinking Skills Students SD Class VI Mathematical*. Medan.
- Godwin, J. (2014). *Planning Your Essay. 2nd edn*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Gronlund, N.E. and Linn, R. L. (1990). *Measurement and Evaluation in Teaching* . (Ed 6). New York: Macmillan Publishing co.,Inc.
- Gunhan, B. C.. (2014). "A Case Study On The Investigation Of Reasoning Skill In Geometry". *South African Journal of Education Vol. 34 No. 2*.
- Harrison, G. A. dan Richard Coll. (2013). *Analogi dalam Kelas Sains*. Jakarta: Indeks.
- Hasanah, D. (2015). *Analogi Sebagai Suatu Metode Alternatif dalam Pengajaran Sains Fisika Sekolah*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Indrawati, N.. (2012, Februari 21). *PEMBELAJARAN DAN PERAN PENDIDIK DI ABAD 21*. Diakses dari: <http://noviindrawati-pgsd-matematika.blogspot.co.id/2012/12/pembelajaran-dan-peran-pendidik-di-abad.html>.
- Joyce, B. and Weil, M. (1996). *Models of Teaching 5th ed*. USA: Allyn and Bacon.
- Kilpatrick, J. and Jane Swafford. (2002). *Helping Children Learn Mathematics*. Washington DC: National Academy Press.

- Kemendikbud. (2013). *Bahasa Indonesia: Ekspresi Diri dan Akademik*. Jakarta: Kemendikbud.
- Kuntowijoyo. (2001). *Pengantar Ilmu Sejarah*. Yogyakarta: Yayasan Bentang Budaya.
- Laswell, H. D. (1972). *The Structure and Function Communication in Society*. New York: World Publishing Co.
- Liza, M., & Refnaldi. (2013). Using PLEASE strategy in teaching writing a descriptive text. *Journal of English Language Teaching*, 1(2), 436–444.
- Lindawati, E.. (2015). *Faktor-faktor yang Memengaruhi Inovasi Pendidikan*. Jakarta: Kompasiana.
- Lithner, J.. (2012). Learning Mathematics by Creative or Imitative Reasoning. *12th International Congress on Mathematical Education, 8 July – 15 July, 2012, COEX, Seoul, Korea*.
- Lunsford, A. A.. (2010). *The St. Martin's Handbook: Sixth Edition*. Boston: Bedford.
- Magdalena, T. (2017). *Kemampuan Berpikir Kritis dalam Belajar Matematika*. Universitas Negeri Medan. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/3218>.
- Mardapi, D.. (2004). *Penyusunan tes hasil belajar*. Yogyakarta: Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta.
- Martin, M.A. (2003). “It’s Like ... You Know : The Use of Analogies and Heuristics in Teaching Introductory Statistical Methods” *Journal of Statistics Education*. 11 (2).
- Meador, K.S. (1994). The Effect of Synectics Training on Gifted and Nongifted Kindergarten Students. *Journal for the Education of the Gifted*. Vol: 18, Page: 55—73.
- Milford, T. and Gina L. Harrison. (2011). *Using the PLEASE Strategy With a Struggling Middle School Writer With a Disability*, 45(5), 326–332. <https://doi.org/10.1177/1053451209359080>
- Mirzaqon T. A. dan Budi Purwoko. (2017). *Studi Kepustakaan Mengenai Landasan Teori dan Praktik Konseling Expressive Writing, 1–8*. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya, FKIP, Bimbingan dan Konseling.

- Mustapa, R.. (2017, Mei 30). *Pembelajaran dan Pendidik Abad 21*. Diakses dari: <http://guraru.org/guru-berbagi/pembelajaran-dan-pendidik-abad-21/>.
- Muttaqillah, A.. (2015, Maret 14). *Problematika Pembelajaran Menulis*. Diakses dari: <https://muttaqillah123.blogspot.com/2015/02/problematika-menulis.html>.
- Nurhadi. (2017). *Handbook of Writing: Panduan Lengkap Menulis*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Nuryanti, L. (2013). *Psikologi Anak*. Jakarta: Indeks.
- Nurgiyantoro, B.. (2018). *Penilaian Otentik dalam Pembelajaran Bahasa*. Yogyakarta: Gajah Mada Press.
- Olive, J. M. (2005). What Professional Knowledge Should We as Physics Teachers have About The Use of Analogies?. *Journal Physics Teacher Education*. 3, (1), 11-16.
- Paz, S. D. La. (2018). *Promoting Motivated Writers : Suggestions for Teaching and Conducting Research With Students With Learning Disabilities and Struggling Learners*, (September). <https://doi.org/10.18666/LDMJ-2018-V23-I2-9064>.
- Piaget, J.. (2001). *The Psychology of Intelligence*. London: Routledge.
- Prastowo, T. (2011). Strategi Pengajaran Sains dengan Analogi: Suatu Metode Alternatif Pengajaran Sains Sekolah. *JPFA*, 8–13.
- Prasya, I.. (2017, Maret 06). *6 Filosofi Bunga Matahari yang Melambangkan Keteladanan Hidup*. Diakses dari: <http://www.malesnulis.com/filosofi-bunga-matahari>.
- Purbayu, B. S. dan Ashari. (2005). *Analisis Statistik dengan Microsoft excel dan SPSS*. Yogyakarta.
- Purwanto, N.. (2006). *Psikologi Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Rattray, J. (2012). *The Study Skills Handbook*. Nurse Education in Practice, 12(1), e6. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2011.07.003>
- Shurter, R. L. and Pierce, J. R. (1996). *Critical Thinking*. New York: Mc. Graw Hill Inc.
- Sanders, L. (2004, November 14). *Paragraph Writing: Improving Paragraph Writing trough PLEASE Strategy*. Diakses dari:

<http://www.curry.edschool.virginia.edu/sped/projects/osr/information/intsp/ara.html>.

- Semi, A.. (2007). *Dasar-Dasar Keterampilan Menulis (Edisi Revisi)*. Bandung: Angkasa.
- Setyosari, P.. (2013). *Metode Penelitian Pendidikan dan Pengembangan*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Sigiro, E. L.. (2015, Mei 30). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Inovasi Pendidikan*. Diakses dari: https://www.kompasiana.com/sabeth/faktorfaktor-yang-mempengaruhi-inovasi-pendidikan_55c46aeb03b0bd00075b5439. [30 Mei 2018].
- Ståhl, O. (2016). Kafka and Deleuze/Guattari: Towards a Creative Critical Writing Practice. *Theory, Culture and Society*, 33(7–8), 221–235. <https://doi.org/10.1177/0263276415625313>
- Sukmadinata, N. S.. (2009). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sulistina, O. dan Sri Rahayu. (2005). The Analogical Explanation In Chemistry Text Book for High School Class II Used By High Schools In Malang. *Makalah disampaikan pada Seminar Nasional MIPA dan Pembelajaran & Exchange Experience of IMSTEP JICA*. Malang: FMIPA Universitas Malang.
- Sumarmo, U. (2015). *Berpikir dan Disposisi Matematik serta Pembelajarannya*. Bandung: UPI.
- Sunardi dan Imam Sujadi. (2017). *Sumber Belajar Calon Peserta Program PLPG Kompetensi Pedagogik: Karakteristik Peserta didik*. Jakarta: Kemendikbud.
- Suseno, N. (2012). Analogi pada Konsep Rangkaian Listrik Seri dan Paralel, *19(2006)*, 204–211.
- Ratminingsih, N. M.. (2017). *Metode dan Strategi Pembelajaran Bahasa Inggris*. Jakarta: Rajagrafindo Persada.
- Richland, L. E., & Begolli, K. N. (2016). Analogy and Higher Order Thinking: Learning Mathematics as an Example. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 3(2), 160–168. <https://doi.org/10.1177/2372732216629795>

- Tarigan, H. G.. (2013). *Menulis: Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Teesside University. (2018, Maret 30). *Critical Writing: How to help you take a more critical approach to your writing*. Diakses dari: http://libguides.tees.ac.uk/critical_writing.
- Ula, S. S.. (2013). *Revolusi Belajar*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- University of Leicester. (2009, Mei 30). *What is Critical Writing*. Diakses dari: <http://www2.le.ac.uk/offices/ld/resources/writing/writing-resources/critical-writing>.
- Uno, H. B.. (2011). *Teori Motivasi dan Pengukurannya: Analisis di Bidang Pendidikan*. Jakarta: Bumi aksara.
- Viridi, S. (2010). *Pembelajaran Fisika: Asumsi Tersembunyi, Miskonsepsi, Cara Belajar Analogi, Peraga Eksperimen Sederhana, dan Muatan Lokal*. Institut Teknologi Bandung.
- Walker, D. E. (2009). *Promoting Metaphorical Thinking Through Synectics: Developing Deep Thinking Utilizing Abstractions*. Advanced Active Learning. Bloomsburg University of Pennsylvania.
- Wedi, A.. (2016). Konsep dan Masalah Penerapan Metode Pembelajaran: Upaya Peningkatan Mutu Pembelajaran Melalui Konsistensi Teoretis-Praktis Penggunaan Metode Pembelajaran. *Edcomtech Volume 1, Nomor 1*, 21-28. Universitas Negeri Malang.
- Welch, M. (1992). The Please Strategy: A Metacognitive Learning Strategy for Improving the Paragraph Writing of Students with Mild Learning Disabilities. *Learning Disability Quarterly*, 15(2), 119–128. <https://doi.org/10.2307/1511013>
- Wiersma, W. and Stephen G. Juers. (1990). *Educational Measurement and Testing*. London: Allyn and Bacon.
- Williams, K. (2014). *Getting Critical*. 2nd edn. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Yousefi, A. (2014). The Effect of Synectics Teaching Model in Fostering Creativity. *Management and Administrative Sciences Review*. Vol: 3 (7). Page: 1225—1231.

Zabihi, R. (2018). The Role of Cognitive and Affective Factors in Measures of L2 Writing. *Written Communication*, 35(1), 32–57.
<https://doi.org/10.1177/0741088317735836>.