

**EFEKTIVITAS EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI DALAM  
PENJAMINAN MUTU INTERNAL PERGURUAN TINGGI  
(Studi Kasus di Program Studi Akuntnasi Universitas Katolik Parahyangan)**

**TESIS**

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Magister  
Pendidikan Program Studi Administrasi Pendidikan



**Oleh:**

**SILMI AMRULLAH**

**1707946**

**PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PENDIDIKAN  
SEKOLAH PASCASARJANA  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2019**

**Efektivitas Evaluasi Diri Program Studi Dalam Penjaminan Mutu  
Internal Perguruan Tinggi  
(Srudi Kasus di Program Studi Akuntansi Universitas Katolik  
Parahyangan)**

Oleh  
Silmi Amrullah

Universitas Pendidikan Indonesia, 2019

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program Studi Administrasi Pendidikan

© Silmi Amrullah 2019  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Agustus 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang.  
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

**SILMI AMRULLAH**

**EFEKTIVITAS EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI DALAM  
PENJAMINAN MUTU INTERNAL PERGURUAN TINGGI**

**(Studi Kasus di Program Studi Akuntansi Universitas Katolik Parahyangan)**

Disetujui dan Disahkan Oleh Pembimbing :

Pembimbing I

**Prof. Dr. H. Sumarto, M.SIE**

**NIP. 1951112419850320001**

Pembimbing II

**Dr. Nur Aedi, M.Pd**

NIP. 197205282005011001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Administrasi Pendidikan  
Sekolah Pascasarjana  
Universitas Pendidikan Indonesia

**Prof.Dr. Hj. Aan Komariah, M.Pd.**

NIP. 197005241994022001

## ABSTRAK

### **Efektivitas Evaluasi Diri Program Studi Dalam Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi (Studi Kasus di Program Studi Akuntansi Universitas Katolik Parahyangan)**

Silmi Amrullah

[silmi.amrullah@upi.edu](mailto:silmi.amrullah@upi.edu)

[Program Studi Administrasi Pendidikan](#)

[Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia](#)

Penelitian ini dilatarbelakangi fenomena terjadinya perubahan yang sangat dinamis pada tingkat perkembangan bangsa-bangsa di dunia, dimana hal ini sangat terkait dengan kualitas sumber daya manusia. Keberadaan pendidikan tinggi diyakini mampu memberikan kontribusi terhadap pembangunan bangsa dengan menciptakan sumber daya manusia yang berkualitas. Fokus dalam penelitian ini adalah efektivitas evaluasi diri program studi dalam penjaminan mutu internal perguruan tinggi. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif dengan pendekatan kualitatif, studi kasus di Program Studi S1 Akuntansi Universitas Katolik Parahyangan, proses pengumpulan data melalui wawancara, observasi dan studi dokumentasi, dengan pengambilan sampel berdasarkan *proposive sampling*. Hasil penelitian mendeskripsikan bahwa; *Pertama*, evaluasi diri dipahami sebagai konsep evaluasi internal bagi program studi untuk mengetahui kekuatan (*strength*), kelemahan (*weakness*), peluang (*opportunity*) dan ancaman (*threats*). *Kedua*, Sistem Penjaminan Mutu Internal dilaksanakan melalui langkah-langkah sebagai berikut: (1) Tahap penetapan standar, (2) Tahap pelaksanaan standar, (3) Tahap pengendalian pelaksanaan standar, dan (4) Tahap pengembangan atau peningkatan standar. *Ketiga*, Faktor Penunjang diantaranya; (1) Sumber daya manusia, (2) Pemahaman konsep, (3) Mekanisme pelaksanaan (4) pelaksanaan yang berkelanjutan. Faktor Penghambat dirasa sangat minim, kendala yang dihadapi seperti adanya konplik antara anggota. Rekomendasi; meningkatkan pengawasan oleh ketua program studi pada pelaksanaan evaluasi diri.

**Kata Kunci:** Efektivitas, Evaluasi Diri, Penjaminan Mutu

## **ABSTRACT**

***The Effectiveness of Self Evaluation Study Program in a Higher Education  
Internal Quality Assurance  
(Case Study in Accounting Program at Parahyangan Catholic University)***

Silmi Amrullah

[silmi.amrullah@upi.edu](mailto:silmi.amrullah@upi.edu)

*Educational Administration Program*

*School of Post Graduate of Universitas Pendidikan Indonesia*

This research is motivated by the phenomenon of a very dynamic change in the level of development of nations in the world that is closely related to the quality of human resources. The existence of higher education is believed to be able to contribute to the nation's development. It supports the nation by creating highly qualified human resources. This study focuses on the effectiveness of self-evaluation of study programs in university's internal quality assurance. This study is a qualitative descriptive with a case study approach in the S1 accounting program at Parahyangan Catholic University. Data was collected through interviews, observation and documentation studies, with sampling based on purposive sampling. The results of the study show that First, self-evaluation is as an internal evaluation concept for study programs to find out strengths, weaknesses, opportunities and threats. Second, the Internal Quality Assurance System is carried out through the following steps: (1) Standard setting stage, (2) Standard implementation phase, (3) Standard implementation control phase, and (4) Standard development or improvement stage. Third, Supporting Factors include; (1) Human resources, (2) Understanding concepts, (3) Implementation mechanisms (4) sustainable implementation. Inhibiting factors are felt to be very minimal, obstacles faced such as the existence of conflicts between members. Recommendation; increased supervision by the head of the study program in implementing self-evaluation.

***Keywords: Effectiveness, Self-evaluation, Quality Assurance***

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>i</b>
<b>PERNYATAAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>iii</b>
<b>UCAPAN TERIMAKASIH .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR BAGAN .....</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1    Latar Belakang .....	1
1.2    Identifikasi Masalah .....	7
1.3    Rumusan Masalah .....	8
1.4    Tujuan Penelitian .....	9
1.5    Manfaat Penelitian .....	10
1.6    Struktur Organisasi Tesis .....	10
<b>BAB II KAJIAN TEORI .....</b>	<b>11</b>
2.1    Konsep Perguruan Tinggi .....	11
2.1.1    Pengertian Perguruan Tinggi .....	11
2.1.2    Fungsi, Peran dan Tujuan Perguruan Tinggi .....	12
2.1.3    Jenis, Program dan Bentuk Perguruan Tinggi .....	16
2.2    Konsep Efektivitas .....	18
2.2.1    Pengertian Efektivitas .....	18
2.2.2    Pendekatan yang Digunakan dalam Penilaian Efektivitas .....	19
2.2.3    Ukuran Efektivitas .....	21
2.2.4    Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Efektivitas .....	23
2.3    Sistem Penjaminan Mutu Internal .....	24
2.3.1    Konsep Mutu Pendidikan .....	24
2.3.2    Konsep Total Quality Management (TQM) dalam Pendidikan .....	29
2.3.3    Konsep Sistem Penjaminan Mutu Internal .....	33
2.3.4    Konsep Manajemen Mutu PDCA .....	42
2.4    Evaluasi Diri .....	48
2.4.1    Pengertian Evaluasi Diri .....	48

2.4.2	Tujuan, Manfaat dan Ciri Evaluasi Diri yang Baik.....	51
2.4.3	Prosedur Evaluasi Diri .....	54
2.4.4	Faktor Penghambat dalam Penyusunan Evaluasi Diri .....	56
2.5	Kajian Pustaka dan Hasil yang Relevan .....	58
2.6	Kerangka Pikir Penelitian.....	59
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>60</b>	
3.1	Metode Penelitian yang Digunakan .....	60
3.2	Data yang diperlukan.....	62
3.3	Lokasi dan Objek Penelitian.....	63
3.4	Sumber Data .....	72
3.5	Instrumen Penelitian.....	72
3.6	Proses Pengumpulan Data .....	75
3.7	Uji Keabsahan Data .....	79
3.8	Pengolahan dan Analisis Data .....	81
<b>BAB IV TEMUAN PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>83</b>	
4.1	Temuan dan Hasil Penelitian di Program Studi S1 Akuntansi UNPAR 83	
4.1.1	Pelaksanaan Penjaminan Mutu Internal Program Studi S1 Akuntansi Universitas Katolik Parahyangan .....	83
4.1.2	Efektivitas pelaksanaan Evaluasi-Diri Program Studi S1 Akuntansi Universitas Katolik Parahyangan .....	93
4.1.3	Faktor Penunjang dan Penghambat Evaluasi-Diri dalam Mendukung Penjaminan Mutu Internal Program Studi S1 Akuntansi Universitas Katolik Parahyangan .....	107
4.2	Pembahasan .....	108
4.2.1	Membandingkan Hasil dengan Teori .....	108
4.2.2	Membandingkan Hasil dengan Penelitian Terdahulu .....	117
<b>BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN .....</b>	<b>137</b>	
5.1	Simpulan.....	137
5.2	Implikasi .....	140
5.3	Rekomendasi .....	141
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>142</b>	
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN .....</b>	<b>146</b>	

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 3.1 Gambaran Objek Penelitian .....	64
Tabel 3.2 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian .....	73
Tabel 3.3 Matriks Pengumpulan Data .....	77
Tabel 4.2 Matriks Strategi SWOT .....	103

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1.1 Implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal .....	8
Gambar 2.1 Hubungan Proses dengan Fungsi Dampak .....	15
Gambar 2.2 Continous Quality Improvement .....	30
Gambar 2.3 Silkuls SPMI .....	39
Gambar 2.4 Siklus PDCA .....	42

## **DAFTAR BAGAN**

Bagan 1.1 Identifikasi Masalah .....	8
Bagan 2.1 Daur Penjaminan Mutu .....	53
Bagan 2.2 Kerangka Berpikir Penelitian .....	59
Bagan 4.1 Pra Kunjungan Audit Mutu Internal .....	91
Bagan 4.2 Kunjungan Audit Mutu Internal .....	92
Bagan 4.3 Pasca Kunjungan Audit Mutu Internal .....	93
Bagan 4.4 Kerangka Efektivitas Evaluasi Diri dalam Penjaminan Mutu Internal .....	136

## DAFTAR PUSTAKA

### 1. Buku

- Agung, Kurniawan. (2005). *Transformasi Pelayanan Publik*. Yogyakarta: Pembaharuan.
- Ali, Muhibin. (2009). *Pendidikan untuk Pembangunan Nasional*. Jakarta: Grasindo.
- Amin, W. Tunggal. (2001). *Audit Operasional (Suatu Pengantar)*. Jakarta: Harvarindo.
- Ariani & Dorothea, Wahyuni. (2003). *Manajemen Kualitas Pendekatan Sisi Kualitatif*. Ghalia Indonesia: Jakarta.
- Bungin, Burhan. (2014). *Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Kencana Prenada Media.
- Cohen, Manion and Morrison. (2007). *Research Methods in Education*. London, New York: Routledge Falmer.
- Cartin, Thomas J. (1999). *Principles and Practices of Organizational Performance Excellence*. Wisconsin: ASQ Quality Press.
- Dadi, Permadi. (1998). *Kepemimpinan Mandiri (Profesional) Kepala Sekolah (Kiat Memimpin yang Mengembangkan Partisipasi)*. Bandung: Sarana Panca Karya.
- Dessler, Gray. (2003). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT Indeks.
- E. Mulyasa. (2013). *Pengembangan dan Implementasi Pemikiran Kurikulum*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Edward, Sallis. (2006). *Total Quality Management in Education*. Jogjakarta: IRCCiSoD.
- Elliot. (1993). *Penjaminan Mutu*. <http://apriningsih.bogdetik.com/category/artikel-mutu> [9/07/2011]
- Esterberg, Kristin G. (2002). *Qualitative Methods in Social Research*. New York: Mc. Graw Hill.
- Gasperz, V. (2005). *Total Quality Management*. Jakarta: Gramedia
- Gering, Supriyadi. (2007). *Budaya Kerja Organisasi Pemerintah*. Jakarta
- Georgopolous & Tannembaum. (1985). *Efektivitas Organisasi*. Jakarta: Erlangga.
- Gottschalk, Louis. 1986. Mengerti Sejarah, (diterjemahkan oleh Nugroho Notosusanto). Yayasan Penerbit UI : Jakarta.

- Gryna, Frank M. (2001). *Quality Planning and Analysis*. New York: McGraw-Hill.
- Handayaningrat, Soewarno. (1994). *Pengantar Studi Ilmu Adminidtrasi dan Manajemen*. Jakarta: Haji Masagung.
- Harnan, Grant. (1996). *Manajemen Strategi*. Jakarta: Alex Media Komputindo Kelompok Gramedia.
- Hessel, Nogi S. Tangkilisan. (2003). *Manajemen Modern untuk Sektor Publik*. Yogyakarta: Balairung Co.
- Hessel, Nogi S. Tangkilisan. (2005). *Manajemen Publik*. PT. Gramedia Widiasarana Indonesia : Jakarta.
- J. Moleong, Lexy. 2000. *Metode Penelitian Kualitatif*. Remaja Rosdakarya; Bandung.
- Juran, M. Joseph. (2000). *Juran's Quality Handbook*. New York: McGra-Hill.
- Luqman, Asaduddin. (2017). *Posisi Evaluasi Diri dalam Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi*. Vol. 15 No. 1 Cendekia.
- Lincoln & Guba Moleong. (2000). *Qualitative Research (terj)*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- M Idochi Anwar. (2007). *Administrasi Pendidikan dan Manajemen Biaya Pendidikan*. Bandug: Alfabeta.
- MacBeath, J. & Oduro, G. (2005). Self-Evaluation and Inspection: A New Relationship? London: National Union of Teachers.
- M. Nur, Nasution. (2015). *Manajemen Mutu Terpadu (Total Quality Management)*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Mahmudi. (2005). *Manajemen Kinerja Sektor Publik*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Mardapi, Djemari. (2007). *Pemantauan Evaluasi (Pe) LPMP dan PPPD. Laporan Penelitian Subdit Pengembangan Sarana Diklat Dibbindiklat*. Ditjen PMPTK Depdiknas. Jakarta.
- Mujamil, Qomar. (2008). *Pesantren dari Transformasi Metodologi Menuju Demokrasi Institusi*. Jakarta: Murai Kencana.
- Nasution, S. (2005). *Metode Penelitian Naturalistik-Kualitatif*. Bandung: CV Alfabeta.

Nawari, Hadari. (2005). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.

Satori, Djam'an & Aan Komariah. (2016). *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.

S.P. Siagian. (1978). *Manajemen*. Yogyakarta: Liberty

Steers, M Richard. (1985). *Efektivitas Organisasi Perusahaan*. Jakarta: Erlangga.

Suharsismi, Arikunto. (1998). *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.

Sugiyono. (2011). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Baandung: Alfabeta.

Suharsaputra, Uhar. (2015). *Manajemen Pendidikan Perguruan Tinggi*. Bandung: Refika Aditama.

Sutopo. (2006). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Surakarta: UNS.

Tayibnapis, Farida Yusuf. (2000). *Evaluasi Program*. Jakarta : Rineka Cipta.

Ulum, Ihyaul MD. (2004). *Akuntansi Sektor Publik*, Malang, UMM Press.

Yusuf, Farida. 2000. Evaluasi Program. Jakarta: Rineka Cipta.

## 2. Artikel Jurnal:

Agus Salim C. (2018). Evaluasi Diri dan Perencanaan Kerja Pendidikan Bagi Peningkatan Mutu Sekolah/Madrasah. *Jurnal Ar'Rihla: Inovasi Pengembangan Pendidikan Islam Fakultas Tarbiyah: IAINU Kebumen, Vol. 3, No. 1, hlm 5*.

Basukiyatno. (2005). Peran Evaluasi Diri dalam Pengembangan dan Peenyelenggaraan Program Pendidikan Tenaga Kependidikan. *Cakrawala Jurnal pendidikan, Vol. 1 No. 1. hlm 2*.

Chiyevo, E. Garwe. (2012). Quality Assurance in Higher Education in Zimbabwe. *Research in Higher Education Journal. Hlm 2*.

Gunawan, Ade. (2003). Analisis Consumer Decision Model Untuk Pengukuran Efektivitas Periklanan. *Jurnal Ilmiah "Manahemen & Bisnis" Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi, Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara*.

Hendraman. (2014). Kendala-Kendala Pelaksanaan Evaluasi Diri Sekolah. *Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan, Vol 20, No 1, hlm 74*.

- Jovan, F. Groen. (2017). Engaging in Enhancement: Implications of Participatory Approaches in Higher Education Quality Assurance. *Collected Essays on Learning and Teaching. Vol. X.* hlm 89.
- Nuchron, Soenarto, FX Sudarsono. (2013). A model of Self-Evaluation for Vocational High Schools in Special Region of Yogyakarta. *Jurnal Pendidikan Vokasi, Vol. 3, No. 1.* hlm 82.
- Sejati, Grace Putri. (2010). Analisis Faktor Akuntansi dan Non Akuntansi Dalam Memprediksi Peringkat Obligasi Perusahaan Manufaktur. Bisnis dan Birokrasi, Jurnal Ilmu Administrasi dan Organisasi, JanApr-2010 hlm.70-78.
- Slameto. (2011). Evaluasi Diri Sekolah dan Monitoring Sekolah oleh Pemerintah Daerah. *Scolaria, Vol. 1, No. 2,* hlm 1-12.
- Subangun & Lally. (2018). Penerapan Evaluasi Diri Sekolah Dasar Model EMI di Kabupaten Ponorogo Tahun 2017. *Jurnal Pendidikan Edutama. Vol. 5, No. 1,* hlm 82-83.
- Sukesti, Kusma. P. (2013). Pelaksanaan Evaluasi Diri Sekolah Bagi Satuan Pendidikan. *Jurnal Ilmiah Tutwuri Handayani. Vol. 2, No. 2.*

### **3. Peraturan Perundangan:**

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Tahun 2006.

Pedoman Evaluasi Diri Tahun 2011.

Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 Tentang SPM Dikti

Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan.

Undang-Undang Nomor. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional.

Undang-Undang Nomor.12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi.