

**ANALISIS KUALITAS PENILAIAN SEBAYA DALAM PEMBELAJARAN
MENULIS RESENSI SISWA KELAS XI**

SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
di Departemen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia



oleh:

Widia Pratiwi

1506531

**DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2019**

**ANALISIS KUALITAS PENILAIAN SEBAYA
DALAM PEMBELAJARAN MENULIS RESENSI SISWA KELAS XI**

oleh
Widia Pratiwi

diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan di Departemen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

© Widia Pratiwi
Universitas Pendidikan Indonesia
Juli 2019

Hak Cipta dilindungi Undang-Undang
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian dengan dicetak
ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

WIDIA PRATIWI

1506531

**ANALISIS KUALITAS PENILAIAN SEBAYA
DALAM PEMBELAJARAN MENULIS RESENSI SISWA KELAS XI**

disetujui dan disahkan oleh

Pembimbing I



Dr. Hj. Isah Cahyani, M.Pd.

NIP 196407071989012001

Pembimbing II



Dr. Suci Sundusiah, M.Pd.

NIP 198212192008122002

Mengetahui,

Ketua Departemen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia



Dr. Hj. Isah Cahyani, M.Pd.

NIP 196407071989012001

PERNYATAAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Widia Pratiwi

NIM : 1506531

Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Fakultas : Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "**Analisis Kualitas Penilaian Sebaya dalam Pembelajaran Menulis Teks Resensi**" adalah sepenuhnya karya saya sendiri. Tidak ada bagian di dalamnya yang merupakan plagiat dari karya orang lain dan saya tidak melakukan penjiplakan dan pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Juli 2019



Widia Pratiwi

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah *rabbi'l'alamin*. Segala pujibagi Allah Swt., yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Selawat serta salam, semoga dapat tercurah limpahkan kepada junjungan alam, habibana wa nabiyana Muhammad saw,.semoga syafaat dan rida-Nya sampai kepada keluarga, sahabat dan sampai kepada kita sebagai umatnya hingga akhir zaman. Skripsi berjudul “**Analisis Kualitas Penilaian Sebaya dalam Pembelajaran Menulis Teks Resensi**” disusun sebagai syarat untuk menempuh ujian sidang dalam upaya memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, Universitas Pendidikan Indonesia. Skripsi ini berisi pemaparan hasil penelitian terhadap kualitas penilaian sebaya yang dilakukan pada saat menilai teks resensi siswa, berdasarkan hasil analisis reliabilitas antara penilaian sebaya dan penilaian guru.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih belum sempurna dan memiliki kekurangan, sehingga kritik dan saran yang membangun sangat diperlukan agar dapat menjadi acuan pada penelitian di masa yang akan datang. Semoga penyusunan skripsi ini dapat bermanfaat, umumnya bagi para pembaca dan khususnya bagi para pendidik bidang studi Bahasa dan Sastra Indonesia.

Bandung, Juli 2019

Penulis

UCAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah *rabbi'l'alamin*, sebagai rasa syukur dan terima kasih kepada Allah *Subhanahu wa ta'ala* yang senantiasa memberikan rahmat, karunia, pertolongan, dan hidayah-Nya kepada penulis dalam menyelesaikan penelitian ini. Pada proses penulisan skripsi penulis mendapatkan bantuan dan dukungan penuh dari berbagai pihak sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini, untuk itu penulis mengucapkan terima kasih, dan skripsi ini dipersembahkan dengan penuh cinta kepada:

1. Prof. Dr. H. R. Asep Kadarohman, M.Si., sebagai Rektor Universitas Pendidikan Indonesia;
2. Prof. Dr. Syihabuddin, M.Pd., sebagai Dekan Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, Universitas Pendidikan Indonesia;
3. Prof. Tri Indri Hardini, M.Pd., sebagai Wakil Dekan Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, Universitas Pendidikan Indonesia.
4. Dr. Hj. Isah Cahyani, M.Pd., sebagai ketua Departemen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, sekaligus dosen pembimbing utama, yang telah memberikan bimbingan, motivasi, dan saran untuk penulis selama penyusunan skripsi dan menjadikan penulis sebagai mahasiswa yang selalu bersemangat menebar kebaikan;
5. Dr. H. Khaerudin Kurniawan, M.Pd., sebagai ketua program studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia yang telah memberikan motivasi pada peneliti;
6. Dr. Suci Sundusiah, M.Pd., sebagai dosen pembimbing kedua yang telah memberikan masukan, pengarahan, bantuan, dan motivasi selama penyusunan skripsi berlangsung;
7. Drs. Encep Kusumah, M.Pd., sebagai dosen pembimbing akademik yang telah membimbing dan memberikan dukungan selama peneliti menjalankan kuliah;
8. Ibu/Bapak Dosen Departemen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia yang senantiasa membimbing selama masa perkuliahan dan proses pengerjaan skripsi;

9. Pak Wawan dan Pak Aep yang berjasa dan selalu membantu penulis dalam berbagai urusan di kampus.
10. Kepala Sekolah, staf pengajar, dan staf Tata Usaha SMA Negeri 7 Bandung yang senantiasa memberikan kesempatan kepada penulis dalam mengajar dan melakukan penelitian.
11. Kedua orangtua tercinta, Mamah (Siti Solihat) dan Bapak (Agus Khadian) yang telah berjuang mendidik penulis dengan cinta dan kasih sayang yang terus mengalir hingga detik ini, memberikan semangat, dorongan lahir dan batin, dukungan materiel maupun di luar cakupan tak terjamah, dukungan untuk hati ini hingga tak pernah padam rasa bersyukur telah dianugerahkan kedua orangtua yang tak tergantikan. Untuk semua pelajaran hidup dan pengorbanan kasih sayang yang senantiasa terpatri dalam hati ini, segala perasaan yang tak terbahasakan. Semoga Allah Swt. Memberikan limpahan kebahagiaan dan kesehatan kepada mamah dan bapak.
12. Fega Al Muharaman Chaidir, yang selalu bersedia untuk membantu, dan tanpa henti memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
13. Risma Goliatul Farhanah, Zagitha Salsabhila, Salsabila Anggadewi, Felisita Winona, Liani Pertiwi, sahabat terbaik yang selalu memberikan bantuan serta motivasi kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
14. Indrany, Muhammad Arif, Fathan Muhammad Izzuddin, Mareza dan kawan-kawan PPL SMA Negeri 7 Bandung lainnya, yang selalu memberikan semangat dan motivasi kepada penulis.
15. Femy Larian, Yosep Lardo, Galih Ryan, Virna Rozianty, Dwi Mega Pratiwi, Syifa Ratna, sahabat penulis yang selalu menyemangati penulis.
16. Teman-teman kelas Dik'A 2015, Depdiksatrasia 2015, serta teman-teman lainnya yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu.

Semoga segala do'a dan bantuan yang telah diberikan menjadi ladang amal saleh dan mendapatkan rido dari Allah Swt. Aamiin.

Bandung, Juli 2019

**ANALISIS KUALITAS PENILAIAN SEBAYA
DALAM PEMBELAJARAN MENULIS RESENSI SISWA KELAS XI**

Widia Pratiwi

1506531

ABSTRAK

Perubahan paradigma pendidikan dalam kurikulum 2013 dari *teacher centered* menjadi *student centered* membawa konsekuensi bahwa siswa perlu terlibat dalam proses penilaian. Namun, pada kenyataannya, saat ini siswa belum banyak terlibat dalam kegiatan ini. Melibatkan siswa dalam proses penilaian dapat dilakukan melalui penilaian sebaya. Penilaian sebaya merupakan salah satu strategi dan elemen kunci pada penilaian autentik dalam pembelajaran mandiri. Namun, keterlibatan siswa dalam penilaian sebaya memiliki kelemahan, cara siswa memersepsikan penilaian dan apa yang memotivasi mereka ketika menilai mungkin berbeda dengan guru. Hal ini tentunya akan memengaruhi kualitas penilaian yang dilakukan siswa. Penelitian ini bertujuan untuk meninjau kualitas penilaian sebaya dalam pembelajaran menulis resensi siswa kelas XI. Kualitas penilaian sebaya dapat dilihat berdasarkan hasil analisis reliabilitas antara penilai sebaya dan guru. Penilaian guru akan dijadikan sebagai patokan penilaian (*reliable assessor*). Sumber data pada penelitian ini ialah 25 lembar penilaian sebaya yang dilakukan oleh 25 siswa kelas XI MIPA 5 SMA Negeri 7 Bandung, dan 25 lembar penilaian yang dilakukan oleh ahli (1 orang guru bahasa Indonesia SMA Negeri 7 Bandung). Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif. Berdasarkan hasil pengolahan data analisis reliabilitas antarpenilai O'Malley & Pierce, penilaian sebaya dan penilaian guru memiliki reliabilitas yang rendah, karena seluruh data analisis reliabilitasnya kurang dari 80%. Siswa dan guru memiliki perbedaan pemberian skor yang signifikan. Hal ini disebabkan oleh tiga faktor. Faktor pertama, siswa kesulitan dalam menafsirkan kriteria dan indikator rubrik penilaian, khususnya pada kriteria aspek keaslian dan kelogisan fakta, kelengkapan fakta, dan isi karangan. Faktor kedua, siswa dan guru memiliki standar dan gaya penilaian yang berbeda. Hal ini disebabkan oleh perbedaan latar belakang pengalaman antara keduanya. Faktor ketiga, tingkat kepercayaan diri dan kenyamanan siswa ketika melakukan penilaian.

Kata Kunci: Penilaian Sebaya, Penilaian Guru, Reliabilitas antar Penilai, Teks Resensi

ANALYSIS OF THE QUALITY OF PEER ASSESSMENT IN LEARNING TO WRITE REVIEW TEXTS AT XI CLASS

Widia Pratiwi

1506531

ABSTRACT

The change in the educational paradigm in the 2013 curriculum from teacher centered to student centered has the consequence that students need to be involved in the assessment process. But in reality, at this time students have not been much involved in this activity. Involving students in the assessment process can be done through peer assessment. Peer assessment is one of the strategies and key elements in authentic assessment in independent learning. But student involvement in peer assessment has weaknesses. Sometimes the way students perceive judgments and what motivates them when judging may be different from the teacher. This of course will affect the quality of the assessment made by students. This study aims to review the quality of peer assessment in learning to write a review of class XI students. The quality of peer assessment can be seen based on the results of the reliability analysis between peer assessors and teachers. Teacher assessment will be used as a benchmark for reliable assessors. The data sources in this study were 25 peer assessment sheets conducted by 25 students of class XI MIPA 5 in SMA 7 Bandung, and 25 assessment sheets conducted by experts (1 Indonesian language teacher at SMA 7 Bandung). This study uses descriptive qualitative methods. Based on the results of data analysis of reliability analysis between assessors O'Malley & Pierce, peer assessment and teacher assessment have low reliability, because all data analysis reliability is less than 80%. Students and teachers have a significant difference in scores. This is caused by three factors. The first factor, students have difficulty in interpreting the criteria and indicators of assessment rubrics, especially on the criteria of aspects of authenticity and logic of facts, completeness of facts, and content of essays. The second factor, students and teachers have different standards and assessment styles. This is caused by differences in background experience between the two. And the third factor, the level of confidence and comfort of students when making an assessment.

Keywords: Peer Assessment, Teacher Assessment, Interrater-reliability, Review Texts

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR HAK CIPTA	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
UCAPAN TERIMAKASIH.....	v
ABSTRAK.....	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	4
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Stuktur Organisasi Skripsi	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Ihwal Penilaian Autentik	7
2.2 Ihwal Penilaian Sebaya	11
2.2.1 Pengertian Penilaian Sebaya.....	12
2.2.2 Karakteristik Penilaian Sebaya	12
2.2.3 Manfaat Penilaian Sebaya	13
2.2.4Hal-hal yang Dapat Mempengaruhi Kualitas Penilaian Sebaya	14
2.2.5Cara Meningkatkan Kualitas Penilaian Sebaya.....	14
2.2.6 Penilaian Sebaya dalam Menulis	14
2.3 Ihwal Pembelajaran Menulis Teks Resensi	15
2.3.1 Pembelajaran Menulis	15

2.3.2 Pengertian Resensi	16
2.3.3 Tujuan Menulis Resensi	16
2.3.4 Unsur Pembangun Teks Resensi	17
2.3.5 Kaidah Kebahasaan Teks Resensi	18
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	19
3.1 Metode Penelitian	19
3.2 Desain Penelitian	18
3.3 Tahapan Penelitian	21
3.3.1 Tahap Persiapan	21
3.3.2 Tahap Pelaksanaan Penilaian Sebaya	22
3.3.3 Tahap Pengolahan Data.....	24
3.4 Sumber Data Penelitian	24
3.5 Lokasi Penelitian.....	24
3.6 Teknik Pengumpulan Data	24
3.7 Instrumen Penelitian	25
3.7.1 Lembar Catatan Observasi Peneliti.....	25
3.7.2 Instrumen Tes.....	25
3.7.3 Instrumen Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru.....	25
3.7.4 Kuesioner	26
3.8 Teknik Pengolahan Data	26
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN.....	27
4.1 Penyajian Data	28
4.1.1 Deskripsi Tahap Pengenalan Penelitian.....	28
4.1.2 Deskripsi Pelaksanaan FGD	28
4.1.3 Deskripsi Pelaksanaan Penilaian Sebaya	29
4.1.4 Deskripsi Pengevaluasian Penilaian Sebaya	31
4.1.5 Deskripsi dan Rekapitulasi Kuesioner Siswa.....	31
4.1.6 Deskripsi Pelaksanaan Penilaian Guru	34
4.1.7 Deskripsi Data Kemampuan Siswa dalam Menulis Teks Resensi	35
4.2 Pengolahan Data Penelitian.....	37
4.3 Pembahasan Hasil Pengolahan Data Penelitian	56

BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	62
5.1 Simpulan	62
5.2 Implikasi.....	63
5.3 Rekomendasi	64
DAFTAR RUJUKAN	xvii
LAMPIRAN	
RIWAYAT HIDUP	

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 4.1.3Daftar Penyilangan Kode Penilai dan Kode yang Dinilai	30
Tabel 4.1.7.1 Data Kemampuan Siswa dalam Menulis Teks Resensi	35
Tabel 4.1.7.2 Rekapitulasi Skor Kemampuan Siswa dalam Menulis Teks Resensi	36
Tabel 4.1.7.3 Rekapitulasi Perolehan Skor Siswa pada Setiap Aspek Penilaian	37
Table 4.2RekapitulasiHasil Analisis Reliabilitas antara Penilaian Sebayadan Penilaian Guru.....	55
Tabel 4.3Rekapitulasi Perbedaan Skor Tiap Aspek Penilaian.....	56

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.3.5 Kaidah Kebahasaan Teks Resensi.....	17
Gambar 3.2 Desain Penelitian.....	19
Gambar 3.3.1 Tahap Persiapan Penelitian	20
Gambar 3.3.2 Tahap Pelaksanaan Penelitian	21
Gambar 3.8 Teknik Pengolahan Data	26
Gambar 4.1.5 Data Rekapitulasi Kuesioner Siswa	32
Gambar 4.2.1 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru Pada Siswa Kode 01	38
Gambar 4.2.2 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru Pada Siswa Kode 02	39
Gambar 4.2.3 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru Pada Siswa Kode 03	40
Gambar 4.2.4 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru Pada Siswa Kode 04	40
Gambar 4.2.5 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru Pada Siswa Kode 05	41
Gambar 4.2.6 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru Pada Siswa Kode 06	42
Gambar 4.2.7 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru Pada Siswa Kode 08	42
Gambar 4.2.8 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru Pada Siswa Kode 09	43
Gambar 4.2.9 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru Pada Siswa Kode 10	44
Gambar 4.2.10 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru Pada Siswa Kode 11	44
Gambar 4.2.11 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian 5 Guru Pada Siswa Kode 12	45
Gambar 4.2.12 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan Penilaian Guru Pada Siswa Kode 13	46

Gambar 4.2.13 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 14	46
Gambar 4.2.14 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 15	47
Gambar 4.2.15 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 16	48
Gambar 4.2.16 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 17	48
Gambar 4.2.17 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 20	49
Gambar 4.2.18 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 23	50
Gambar 4.2.19 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 24	51
Gambar 4.2.20 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 25	51
Gambar 4.2.21 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 29	52
Gambar 4.2.22 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 30	52
Gambar 4.2.23 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 33	53
Gambar 4.2.24 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 35	54
Gambar 4.2.25 Data Perbedaan Skor Penilaian Sebaya dan PenilaianGuru Pada Siswa Kode 36	54

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1

1. SK
2. Surat Permohonan Izin Penelitian
3. Surat Balasan dari Sekolah Terkait Permohonan Izin Penelitian

Lampiran 2

1. Surat Permohonan Kesediaan Menjadi Penilai Ahli
2. Lembar Kesediaan Menjadi Penilai Ahli

Lampiran 3

1. Surat Permohonan Kesediaan Menjadi Ahli Evaluasi
2. Surat Permohonan Kesediaan Menjadi Ahli Menulis
3. Lembar Kesediaan Menjadi Ahli Evaluasi
4. Lembar Kesediaan Menjadi Ahli Menulis
5. Lembar Validasi Instrumen Ahli Evaluasi
6. Lembar Validasi Instrumen Ahli Menulis

Lampiran 4

1. Catatan Observasi Peneliti
2. Lembar Soal Menulis Teks Resensi
3. Lembar Penilaian Sebaya dan Lembar Penilaian Guru
4. Lembar Kuesioner Siswa

Lampiran 5

1. Data Penilaian Sebaya
2. Data Penilaian Guru

Lampiran 6

Dokumentasi

DAFTAR RUJUKAN

- AlFallay, I (2004). The role of some selected psychological and personality traits of the rater in the accuracy of self- and peer-assessment. *System* 32: 407–25.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Aschbacher, P. R. (1991). Performance Assessment: State Activity, Interest, and Concerns. *Applied Assessment in Education* 4 (4):275-288.
- Baker, T & Mantalvao, D. (2015). Correlating peer and tutor assessment on a low-stakes engineering assignment. *International Journal of Mechanical Engineering Education* 2015, Vol. 43(3) 168–179.
- Boud, D. & Falchikov, N. (2007). Introduction: assessment for the longer term. *Rethinking Assessment for Higher Education: Learning for the Longer Term*. London: Routledge,3-13.
- Brown, G. T. L and Haris, L. R. (2014). The Future of Self-Assessment in Classroom practice: Referaming Self-Assessment as a Core Competency. *Journal Frontline Learning Research*, (3), hlm. 22-30.
- Campbell, K., Mothersbaugh, D., Brammer, C.,& Taylor, T. (2001) Peer versus self-assessment of oral business presentation performance. *Business Communication Quarterly* 64(3): 23–42.
- Cahyani, I. (2012). *Pembelajaran Menulis Berbasis Karakter dengan Pendekatan Exsperiential Learning*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Cheng, W.& Warren, M. (2005) Peer assessment of language proficiency. *Language Testing* 22(1): 93–121.
- Council, The Highland.(2006).*Peer And Self Assessment*. tersedia online di <http://www.highland.gov.uk/learninghere/supportforschoolstaff/ltt/issuepapers/peer-selfassessment.htm>, diakses 5 Juni 2019.
- Dalman. (2015). *Keterampilan Menulis*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Freeman, M. (1995) Peer assessment by groups of group work. *Assessment and Evaluation in Higher Education* 20(3): 289–301.
- Falchikov, N. (1988). Self and Peer Assessment of a Group Project Designed to Promote the Skills of Capability. *Innovations in Education & Training International*.25:4, 327-339
- (2005) *Improving Assessment Through Student Involvement: Practical Solutions for Aiding Learning in Higher and Further Education*. New York: RoutledgeFalmer.
- Grez, dkk. (2012) How effective are self- and peer assessment of oral presentation skills compared with teachers' assessments? *Active Learning in Higher Education* 13(2) 129–142.
- Hanrahan, S. & Isaacs, G. (2001) Assessing self- and peer-assessment: The students' views. *Higher Education Research and Development* 20(1): 53–70.

- Hattie, J. (2009) *Visible Learning: A Synthesis of over 800 Meta-analyses Relating to Achievement*. Abingdon Routledge.
- Hughes, I. & Large, B. (1993) Staff and peer-group assessment of oral communication skills. *Studies in Higher Education* 18(3): 379–85.
- Kappe, F. (2008) Hoe betrouwbaar is peer-assessment? Twee empirische studies naar studentbeoordelingen (How reliable is peer-assessment? Two empirical studies about assessment by students). *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs (Journal of Higher Education)* 26(2).
- Kamus Besar Bahasa Indonesia V 2018.
- Karsidi, K., Mulyani, S., & Indriyanti, D. R. (2013). Penerapan perangkat pembelajaran sistem regulasi model kooperatif tipe jigsaw berbasis peer assessment. *Journal of Innovative Science education*, 2 (1), 21-26.
- Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia (2017) *Buku Guru Bahasa Indonesia SMA/MA SMK/MK Kelas XI*. Jakarta.
- Langan, M.dkk. (2008) Relationships between student characteristics and self-, peer and tutor evaluations of oral presentations. *Assessment and Evaluation in Higher Education* 33(2): 179–90.
- Mulyasa.(2013). *Pengembangan dan Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: Rosdakarya.
- Muslich, M. (2010). *Authentic Assessment: Penilaian Berbasis Kelas dan Kompetensi*. Bandung: PT Refika Aditama.
- O'Malley, J. M. & Pierce, V. L. (1996) *Authentic Assessment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers*. America: Longman.
- Oldfield, K. & Macalpine, J. (1995). Peer and self-assessment at tertiary level: An experiential report. *Assessment and Evaluation in Higher Education* 20(1): 125–32.
- Patri, M. (2002) The influence of peer feedback on self- and peer assessment of oral skills. *Language Testing* 19(2): 109–31.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 104 Tahun 2014 Tentang Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik Pada Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah.
- Price, M dan O'Donovan B (2006). Improving performance through enhancing student understanding of criteria and feedback. *Innovative Assessment in Higher Education*. London: Routledge, pp. 100–9.
- Romli, A. (2003). *Jurnalistik Terapan*. Bandung: Baticpress.
- Samad, D. (1997). *Dasar-Dasar Meresensi Buku*. Jakarta: Grasindo.
- Sari, F. (2013). *Keefektifan Self and Peer Assessment pada Praktikum Kimia Materi Titrasi Asidi Alkalimetri*. Semarang.
- Sellnow, D. & Treinen, K. (2004). The role of gender in perceived speaker competence: An analysis of student critiques. *Communication Education* 53(3): 286–96.

- Sluijsmans, D. (2002). Student involvement in assessment: The training of peer assessment skills. *Assessment and Evaluation in Higher Education* 07(1): 35–45.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Sutrisno. (2012). *Pembelajaran Fluida Menggunakan Model Jigsaw dengan Peer Assessment untuk Meningkatkan Aktivitas, Sikap Ilmiah dan Prestasi Belajar Siswa Kelas XI IPA*. *Journal of Innovative Science Education*. 1 (1), 10-18.
- Spiller, D. (2012). *Assessment matters: self assessment and peer assessment*. The University of Waikato.
- Strijbos, J. W.& Sluijsmans, D. (2010). Unravelling peer assessment: Methodological, functional, and conceptual developments. *Learning and Instruction*. 20, 265–269.
- Topping, K. (2009). Peer assessment. *Theory Into Practice* 48: 20–7.
- Wahyuni.(2012). *Pengaruh Peer Group terhadap Motivasi dan Prestasi Remaja*.Dipublikasikan di <http://cucuwahyuniuin.wordpress.com/2012/05/01>.diakses pada tanggal 15 Februari 2019
- Zulharman. 2007. *Self and Peer Assessment sebagai Penilaian Formatif dan Sumatif*.