BAB III

METODE PENELITIAN

A. Lokasi dan Sampel Penelitian

1. Lokasi

Lokasi penelitian merupakan tempat dilaksanakan penelitian, dimana dalam penelitian ini penulis mengambil lokasi di Sekolah Menengah Pertama Negeri Kabupaten Karawang yang terdiri dari 70 Sekolah Menengah Pertama Negeri.

2. Populasi

Populasi menurut Sugiyono (2003:57) populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek / subjek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan".

Hal ini sejalan dengan pendapat Sugiyono (2002:73), bahwa:

Bila populasi besar dan peneliti tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi, misalnya karena keterbatasan dana, tenaga dan waktu, maka peneliti dapat menggunakan sampel yang diambil dari populasi itu. Apa yang dipelajari dari sampel itu kesimpulannya akan diberlakukan untuk populasi. Untuk itu, sampel dari populasi harus benar-benar mewakili.

Adapun yang menjadi populasi dalam penelitian ini adalah seluruh SMP Negeri yang ada di kabupaten Karawang. Lokasi penelitian dalam penelitian ini yaitu Pada 30 SMP Negeri di Kabupaten Karawang.

3. Sampel Penelitian

Menurut Arikunto (1998:117), yang dimaksud dengan sampel adalah "sebagian atau wakil populasi yang diteliti". Sedangkan menurut Sugiyono (2002:73), yang dimaksud dengan sampel adalah "bagian dari jumlah karakteristik yang dimiliki oleh populasi tertentu".

Teknik sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik *random* sampling dengan anggapan bahwa populasi SMP Negeri di Kabupaten Karawang adalah homogen.

Di Kabupaten karawang terdapat 70 SMP Negeri, karena keterbatasan waktu, tenaga dan biaya maka peneliti mengambil sampel sebanyak 30 sekolah yang dapat dijadikan wakil dalam penelitian. Adapun sampel yang diambil yaitu sebanyak 5 guru yang mewakili dari satu sekolah yang terdiri dari 3 tingkatan yaitu kelas 7, 8, 9 masing – masing sebanyak 4 guru mata pelajaran yang di UN kan dan 1 guru mata pelajaran yang tidak di UN kan. Jadi jumlah sampel sebanyak 150 responden (guru) dirata-ratakan menjadi 30 responden. STAKAR

Tabel 3.1

ERPU

SMP Negeri yang Berada di Wilayah Kabupaten Karawang

No	KOMISARIAT	NAMA SMP
1		*SMPN 1 KARAWANG BARAT
2		SMPN 2 KARAWANG BARAT **
3		*SMPN 3 KARAWANG BARAT
4	VOMICA DI A T	SMPN 4 KARAWANG BARAT
5	KOMISARIAT KARAWANG BARAT 01	*SMPN 5 KARAWANG BARAT
6	KAKAWANG BAKAT UI	SMPN 6 KARAWANG BARAT **
7	O P L	SMPN 7 KARAWANG BARAT **
8	1.5	SMPN 1 KARAWANG TIMUR **
9		*SMPN 2 KARAWANG TIMUR
10		*SMPN <mark>1 CIAMPE</mark> L
11		*SMPN 2 CIAMPEL
12		*SMPN 1 KLARI
13		SMPN 3 KLARI
14	KOMISARIAT	SMPN 4 KLARI
15	TELUK JAMBE 02	SMPN 1 PANGKALAN
16	TEECH WANTED 02	SMPN 2 PANGKALAN
17		SMPN 1 TEGALWARU **
18		*SMPN 1 TELUKJAMBE BARAT
19		SMPN 2 TELUKJAMBE BARAT **
20		*SMPN 1 TELUKJAMBE TIMUR
21		*SMPN 2 TELUKJAMBE TIMUR
22		SMPN SATU ATAP PANGKALAN
23		SMPN 1 BATUJAYA
24		SMPN 1 CIBUAYA
25		SMPN 2 CIBUAYA
26	10	*SMPN 1 CILEBAR
27		SMPN 2 CILEBAR
27	11.0	*SMPN 1 JAYAKERTA
28	TD.	*SMPN 2 JAYAKERTA
29	~ ~ // (*SMPN 1 KUTAWALUYA
30	00	*SMPN 2 KUTAWALUYA
31		SMPN 1 PAKISJAYA **
32	KOMISARIAT	SMPN 2 PAKISJAYA
33	RENGASDENGKLOK 03	SMPN 1 PEDES
34	in the second of	*SMPN 2 PEDES
35		*SMPN 1 RENGASDENGKLOK
36		SMPN 2 RENGASDENGKLOK
37		*SMPN 1 TIRTAJAYA
38		SMPN 2 TIRTAJAYA
39		*SMPN 3 TIRTAJAYA
40		SMPN SATU ATAP 1 BATUJAYA

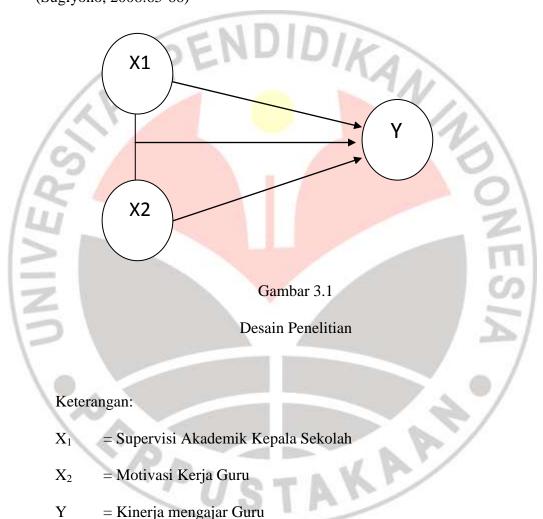
41		SMPN SATU ATAP 2 BATUJAYA
42		SMPN SATU ATAP JAYAKERTA **
43		SMPN SATU ATAP PAKISJAYA
44		*SMPN 1 LEMAHABANG
45		SMPN 2 LEMAHABANG
46	KOMISARIAT	*SMPN 1 MAJALAYA
47	TELAGASARI 04	*SMPN 1 RAWAMERTA
48		*SMPN 2 RAWAMERTA
49		*SMPN 1 TELAGASARI
50		SMPN 2 TELAGASARI **
51	- NI	SMPN 1 TEMPURAN **
52	OFIL	SMPN 2 TEMPURAN
53	10 1	SMPN 1 CIKAMPEK
54	1.5"	SMPN 2 CIKAMPEK **
55	18	SMPN <mark>1 KOT</mark> ABARU
56		SMPN <mark>2 KOTA B</mark> ARU **
57	0 /	*SMPN 1 TIRTAMULYA
58	VOLUM A DA A TE	SMPN 2 TIRTAMULYA
59	KOMISARIAT	*SMPN 2 KLARI
60	CIKAMPEK 05	SMPN SATU ATAP PURWASARI
61		*SMPN 1 BANYUSARI **
62		SMPN 2 BANYUSARI
63		SMPN 3 KOTABARU **
64		SMPN 1 CILAMAYA KULON
65	KOMISARIAT	SMPN 2 CILAMAYA KULON **
66	BANYUSARI 06	*SMPN 1 CILAMAYA WETAN
67		SMPN 2 CILAMAYA WETAN
68		*SMPN 1 JATISARI
69	10	*SMPN 2 JATISARI
70		SMPN SATU ATAP JATISARI
	JUMLAH	70 SMPN

Keterangan: * Data Uji Instrumen ** Data Uji Validitas

B. Desain Penelitian

Pola hubungan antar variabel yang akan diteliti disebut sebagai desain penelitian. Jadi desain penelitian dalam hal ini diartikan sebagai pola pikir yang menunjukkan hubungan antara variabel yang akan diteliti yang sekaligus memcerminkan jenis dan jumlah rumusan masalah yang perlu

dijawab melalui penelitian, teori yang digunakan untuk merumuskan hipotesis, jenis dan jumlah hipotesis, dan teknik analisis statistik yang akan digunakan. Berdasarkan hal ini maka bentuk desain atau model penelitian kuantitatif khususnya untuk penelitian survey seperti gambar berikut (Sugiyono, 2008:65-66)



C. Metode Penelitian

Metode yang digunakan adalah *Explanatory Survey Method*, yakni suatu metode penelitian survey yang bertujuan menguji hipotesis dengan cara

mendasarkan pada pengamatan terhadap akibat yang terjadi dan mencari faktor-

faktor yang mungkin menjadi penyebab melalui data tertentu (Rusidi, 1989:19).

D. Definisi Operasional

Agar tidak terjadi salah pengertian atau salah persepsi yang terdapat dalam

judul, maka terlebih dahulu penulis mencoba menjelaskan pengertian dan maksud

dari setiap variabel judul.

Adapun definisi operasional masing-masing variabel tersebut diuraikan

berikut ini:

1. Supervisi Akademik Kepala Sekolah

Menurut Dadang Suhardan (2010:26) pengertian supervisi akademik

mengacu pada usaha-usaha memperbaiki dan meningkatkan mutu pembelajaran

disekolah sebagai misi utama pendidikan, kegiatannya ditujukan untuk

meningkatkan situasi belajar mengajar yang dilaksanakan oleh gurunya.

Djam'an Satori dalam Dadang Suhardan (2010:27) " Dengan kata lain

supervise akademik adalah kegiatan yang berurusan dengan perbaikan dan

peningkatan proses dan hasil pembelajaran"

2. Motivasi Kerja Guru

McClelland berpendapat (dalam Hasibuan, 2010:111), bahwa karyawan

mempunyai cadangan energi potensial. Bagaimana energi ini dilepaskan dan

digunakan tergantung pada kekuatan dorongan seseorang dan situasi serta peluang

yang tersedia. Energi ini akan dimanfaatkan oleh karyawan karena didorong oleh

Yanti Haeriah Wijayanti, 2013

Pengaruh Supervisi Akademik Kepala Sekolah Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Mengajar Guru

(1) kekuatan motif dan kebutuhan dasar yang terlihat, (2) harapan keberhasilannya, dan (3) nilai insentif yang terletak pada tujuan.

Kebutuhan akan prestasi merupakan daya penggerak yang memotivasi semangat kerja seseorang.Hasibuan (2010:112)

Model Sumber Daya Manusia, mengemukakan bahwa karyawan dimotivasi oleh banyak factor, bukan hanya uang / barang atau keinginan akan kepuasan saja, tetapi juga kebutuhan akan pencapaian dan pekerjaan yang berarti. Menurut model ini karyawan cenderung memeperoleh kepuasan dari prestasi kerjanya yang baik. Hasibuan (2010:101)

3. Kinerja Mengajar Guru

Kinerja guru atau prestasi kerja adalah suatu hasil kerja yang dicapai seseorang dalam melaksanakan tugas-tugas yang dibebankan kepadanya yang didasarkan atas kecakapan, pengalaman, dan kesungguhan serta waktu (Hasibuan, 2007).

E. Instrumen Penelitian

Pada prinsipnya meneliti adalah melakukan pengukuran, maka harus ada alat ukur yang baik. Alat ukur dalam penelitian biasanya dinamakan instrumen penelitian. Jadi instrumen penelitian adalah suatu alat yang digunakan mengukur fenomena alam maupun sosial yang diamati (sugiyono, 2008:148)

Instrumen dalam bidang pendidikan sering disusun sendiri, termasuk menguji validitas dan reliabilitasnya. Instrumen dalam penelitian ini ada 3 yaitu

instrumen untuk mengukur supervisi akademik kepala sekolah, motivasi kerja dan

kinerja mengajar guru.

Sesuai dengan karakteristik penelitian dengan pendekatan kuantitatif,

penyusunan instrumen penelitian sebagai alat untuk mengumpulkan data menjadi

hal yang penting yang akan menentukan pada kualitas hasil penelitian. Dalam

hubungan ini alat pengumpul data, khususnya angket, dimaksudkan untuk

mengukur variabel-variabel penelitian sehingga dapat diperoleh data kuantitatif

untuk kemudian dilak<mark>ukan a</mark>nalisis d<mark>engan</mark> mengg<mark>unakan</mark> formula statistik yang

relevan dengan tujuan penelitian.

Untuk lebih jelasnya instrumen penelitian ini disusun dalam bentuk kisi-kisi

sebagai berikut:

KISI-KISI INSTRUMEN PENELITIAN

Variabel X₁: Supervisi Akademik Kepala Sekolah

EAPU

Variabel X₂: Motivasi Kerja

Variabel Y: Kinerja Mengajar Guru

Tabel 3.2

Kisi-kisi Instrumen Penelitian

VARIABEL DIMENSI INDIKATOR NO SOAL

Kinerja Mengajar	1. Merencanakan	a. Merumuskan Tujuan pengajaran	1,2,3,4,5
Guru (Y)	pembelajaran	h Manilih dan mananahan ahan	679010
		b. Memilih dan mengembangkan bahan pengajaran	6,7,8,9,10
		c. Merumuskan Kegiatan Belajar Mengajar	11,12,13,14,15
		d. Merencanakan Penilaian	16,17,18,19,20
	2. Melaksanakan	a. Memulai Pembelajaran	21,22,23,24,25
	pembelajaran	b. Menyampaikan Pembelajaran	26,27,28,29,30
		c. Menutup Pembelajaran	31,32,33,34,35
	3.Mengevaluasi	a. Melaksanakan Evaluasi	36,37,38,39
	Pembelajaran	b. Tindak lanjut terhadap hasil Evaluasi	40,41,42
Supervisi Akademik Kepala Sekolah (X ₁)	Perencanaan Supervisi	Tujuan Supervisi Prosedur pelaksanaan supervisi	1,2,3,4,5 6,7,8,9,10
(4)	Pelaksanaan Supervisi	 Hubungan guru dengan supervisor Bimbingan perencanaan mengajar 	11,12,13,14,15 16,17,18,19,20
100	Tindaklanjut hasil supervisi akademik	Bantuan dalam memecahkan masalah Hasil dan tindaklanjut supervisi	21,22,23,24,25 26,27,28,29,30
Motivasi Kerja (X ₂)	Dorongan (Motif)	1. Alasan ekonomis	1,2
UNIVE		 Hubungan kerja yang menyenangkan Kesempatan berkembang Memperoleh kemajuan Pengakuan diri sebagai pegawai Peningkatan kapasitas kerja Sesuai dengan bakat dan kemampuan yang dimiliki Kepuasan diri Semangat yang tinggi 	3,4, 5,6 7,8 9,10 11,12 13,14 15,16 17,18
\• _ `	Harapan (expectancy)	Mendapatkan jabatan baru Adanya promosi	19,20 21,22
100	(expectancy)	Jaminan dan keamanan kerja Penghargaan prestasi kerja	23,24 25,26
///		5. Ganjaran dan sanksi	27,28
	TOIL	6. Adanya perasaan tenang dalam bekerja	29,30 31,32
	~ P (7. Lingkungan kerja yang kondusif	33,34
	01	8. Insentif memadai	35,36
		9. Dukungan atasan	37,38
		10.Kondisi kerja yang baik	
	Imbalan (insentive)	Gaji yang sepadan	39,40
		2. Jaminan Kesehatan	41,42
		3. Jaminan Hari tua	43,44
		4. Adanya perlindungan hukum	45,46
		5. Tunjangan yang memadai6. Pencapaian prestasi	47,48 49,50
		o. 1 encapaian prestasi	+7,JU

F. **Proses Pengembangan Instrumen**

Yanti Haeriah Wijayanti, 2013 Pengaruh Supervisi Akademik Kepala Sekolah Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Mengajar Guru Di SMP Negeri Kabupaten Karawang Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Pemantapan instrumen penelitian dilakukan dengan melakukan uji coba angket terhadap 150 orang responden. Data angket yang terkumpul, kemudian secara statistik dihitung validitas dan reliabilitasnya.

Sesuai dengan variabel yang akan diteliti, angket yang diujicobakan terdiri atas angket untuk mengukur variabel supervisi akademik kepala sekolah, motivasi kerja guru, kinerja mengajar guru. Penyebaran jumlah item angket pada masingmasing variabel tampak pada tabel berikut.

Tabel 3.3

Jumlah Item Angket untuk Ujicoba

No	Variabel	Jumlah Item Angket
J1	Supervisi akademik kepala sekolah	30
2	Motivasi kerja	50
3	Kinerja mengajar guru	42
> 1	Total	122

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui jumlah item angket yang akan diujicobakan sebanyak 122 item.

a. Uji Validitas

Instrumen yang valid berarti alat ukur yang digunakan untuk mendapatkan data (mengukur) itu valid. Valid berarti instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa yang hendak diukur (sugiyono, 2005:267) . Formula yang digunakan untuk mengukur validitas instrumen dalam penelitian ini adalah product moment coefficient dari Karl Pearson.

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n(\sum x^{2}) - (\sum x)^{2} [n(\sum y^{2}) - (\sum y)^{2}]}}$$

Penulis menggunakan Microsoft Excel dan SPSS versi 14.0 diperoleh hasil uji validitas angket sebagaimana terlampir. Rekapitulasi jumlah item angket hasil ujicoba tampak pada tabel berikut.

Tabel 3.4

Jumlah Item Angket Hasil Ujicoba

		Jumlah Item Angket			
No	Variabel	Sebelum Uji Coba	Tidak Valid	Valid	
14	Supervisi akademik kepala sekolah	30	6	24	
2	Motivasi kerja	50	8	42	
3	Kinerja mengajar guru	42	16	26	
1	Total	122	30	92	

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa dari 122 item angket yang diujicobakan, 30 item angket tidak valid dan 92 item angket valid. Dengan demikian jumlah item angket yang digunakan untuk mengumpulkan data sebanyak 92 item

Pengujian validitas terhadap 30 item angket untuk variabel supervisi akademik kepala sekolah , menunjukkan sebanyak 24 item dinyatakan valid.

Sebanyak 6 item dinyatakan tidak valid. Dengan demikian angket yang digunakan untuk mengumpulkan data variabel supervisi kepala sekolah sejumlah 24 item (perhitungan selengkapnya dilihat lampiran 2.1)

Pengujian terhadap 50 item angket untuk variabel motivasi kerja, menunjukkan sebanyak 42 item dinyatakan valid. Sebanyak 8 item dinyatakan tidak valid. Dengan demikian angket yang digunakan untuk mengumpulkan data variabel motivasi berjumlah 42 item.(perhitungan selengkapnya dilihat lampiran 2.2) . Pengujian terhadap 42 item angket variabel kinerja mengajar guru, menunjukkan sebanyak 26 item dinyatakan valid. Sebanyak 16 item dinyatakan tidak valid. Dengan demikian angket yang digunakan untuk mengumpulkan data variabel kinerja mengajar guru berjumlah 26 item

Item angket yang tidak valid terletak pada dimensi dan indikator yang berbeda, sehingga walaupun item angket ini dibuang, angket yang lain masih dianggap representatif untuk mengukur dimensi dan indikator yang dimaksud.

(Perhitungan selengkapnya dilihat lampiran 2.3)

b. Uji Reliabilitas

Rumus yang digunakan untuk uji reliabilitas adalah rumus *alpha* sebagai berikut:

$$\mathbf{r}_{11} = \left[\frac{\mathbf{k}}{\mathbf{k} - 1}\right] \left[1 - \frac{\Sigma \sigma_{\mathbf{b}}^{2}}{\sigma_{\mathbf{t}}^{2}}\right]$$

Perhitungan realibilitas dengan menggunakan Excel dan menggunakan SPSS 14.00. Rekapitulasi hasil uji reliabilitas tampak pada tabel berikut.

Tabel 3.5 Rekapitulasi Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	r _{hitung}	r _{tabel}	Keterangan
1	Supervisi akademik kepala sekolah	0,5978	0.15	Reliabel
2	Motivasi Kerja	0.664	0.15	Reliabel
3	Kinerja mengajar guru	0.839	0.15	Reliabel

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa pada variabel supervisi akademik kepala sekolah (X_1) , diperoleh r $_{\rm hitung}=0.5978$ dan dari tabel r product moment diperoleh nilai r $_{\rm tabel}$ dengan n=150 dan taraf nyata $(\alpha)=0$, 05 sebesar $r_{\rm tabel}=0.15$. Hal ini berarti r $_{\rm hitung}$ lebih besar r $_{\rm tabel}$ (0,5978 > 0.15) dengan demikian angket untuk variabel Supervisi akademik kepala sekolah (X_1) mempunyai daya ketetapan atau dengan kata lain reliable (perhitungan selengkapnya lihat pada lampiran 2.4)

Pada variabel motivasi kerja (X_2) , diperoleh r $_{hitung}=0.664$ dan dari tabel r product moment diperoleh nilai r $_{tabel}$ dengan n=150 dan taraf nyata $(\alpha)=0,05$ sebesar $r_{tabel}=0.15$. Hal ini berarti r $_{hitung}$ lebih besar r $_{tabel}$ (0,664>0.15) dengan demikian angket untuk variabel motivasi (X_2) mempunyai daya ketetapan atau dengan kata lain reliable (perhitungan selengkapnya lihat pada lampiran 2.5)

Pada variabel kinerja mengajar guru (Y), diperoleh r $_{hitung}$ = 0.839 dan

dari tabel r product moment diperoleh nilai r $_{tabel}$ dengan n = 150 dan taraf nyata

 $(\alpha) = 0$, 05 sebesar $r_{tabel} = 0.15$. Hal ini berarti r hitung lebih besarr_{tabel} (0.839 > 1)

0,15) dengan demikian angket untuk variabel Kinerja mengajar guru (Y)

mempunyai daya ketetapan atau dengan kata lain reliabel. (perhitungan

selengkapnya lihat pada lampiran 2.6)

G. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data merupakan teknik yang digunakan dalam

DIKANA

rangka men<mark>gumpulkan data da</mark>n informasi yang berhubungan dengan

permasalahan penelitian. Sebagaimana dikemukakan Sugiyono (1999:7) bahwa

:" teknik pengumpulan data adalah cara-cara yang ditempuh dan alat-alat yang

digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan datanya"

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah

kuesioner. Dikatakan oleh Rusidi (1989:16) bahwa "ciri lainnya dari pendekatan

survey explanatory adalah pengumpulan informasi diambil dari sampel atas

populasi dengan menggunakan kuesioner sebagai alat pengumpul datanya". Selain

disandarkan kepada pendapat di atas, alasan lain digunakannya angket sebagai

pengumpul data adalah sebagai berikut:

1 Penulis dapat menghimpun data dalam waktu yang relatif singkat.

2 Penulis akan mendapatkan jawaban yang relatif seragam, sehingga

memudahkan dalam pengolahan data.

Yanti Haeriah Wijayanti, 2013

Pengaruh Supervisi Akademik Kepala Sekolah Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Mengajar Guru

3 Pengumpulan data akan lebih efisien ditinjau dari segi waktu, tenaga dan

biaya.

Kuesioner dalam penelitian ini dikonstruksi dalam tiga jenis

angket meliputi:

1. Angket tentang Supervisi Akademik Kepala Sekolah

2. Angket tentang Motivasi Kerja Guru

3. Angket tentang Kinerja Mengajar Guru

Penyusunan angket yang digunakan dalam penelitian ini mengikuti langkah-

langkah sebagai berikut.

1. Menyusun kisi-kisi angket

2. Merumuskan item-item pertanyaan dan alternatif jawaban. Angket yang

digunakan merupakan angket tertutup dengan lima alternatif jawaban.

3. Menetapkan skala penilaian angket

Skala penilaian jawaban angket yang digunakan adalah skala lima kategori

model Likert (Sugiyono, 2002), tiap alternatif jawaban diberi skor yang

terentang dari 1 sampai dengan 5

4. Melakukan Uji Coba Angket

Sebelum kegiatan pengumpulan data yang sebenarnya dilakukan, angket

yang akan digunakan terlebih dahulu diujicobakan. Pelaksanaan uji coba ini

dimaksudkan untuk mengetahui kekurangan-kekurangan pada item angket

berkaitan dengan redaksi, alternatif jawaban yang tersedia maupun maksud yang

terkandung dalam pernyataan item angket tersebut.

Yanti Haeriah Wijayanti, 2013

Pengaruh Supervisi Akademik Kepala Sekolah Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Mengajar Guru

Di SMP Negeri Kabupaten Karawang

Formula yang digunakan untuk menguji validitas instrumen angket dalam penelitian ini adalah *Pearson's Coefficient of Correlation (Product Moment Coefficient)* dari Karl Pearson.

Rumus:
$$r = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i} y_{i} - \frac{\left(\sum x_{i}\right)\left(\sum y_{i}\right)}{n}}{\sqrt{\left[\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - \frac{\left(\sum x_{i}\right)^{2}}{n}\right]\left[\sum_{i=1}^{n} y_{i}^{2} - \frac{\left(\sum y_{i}\right)^{2}}{n}\right]}}$$

Azwar (1992:4) mengemukakan hasil pengukuran dapat dipercaya hanya apabila dalam beberapa kali pelaksanaan pengukuran terhadap kelompok subjek yang sama (homogen) diperoleh hasil yang relatif sama, selama aspek yang diukur dalam diri subjek memang belum berubah. Dalam hal ini, relatif sama berarti tetap adanya toleransi terhadap perbedaan-perbedaan kecil di antara hasil beberapa kali pengukuran.

H. Analisis Data

Teknik mengolah data diantaranya perhitungan persentase yaitu untuk mengetahui gambaran variabel penelitian, melalui perhitungan frekuensi skor jawaban responden pada setiap alternatif jawaban angket, sehingga diperoleh

persentase jawaban setiap alternatif jawaban dan skor rata-rata. Interpretasi skor rata-rata jawaban responden dalam penelitian ini menggunakan rumus interval sebagai berikut :

Panjang Kelas Interval = Rentang
Banyak Kelas Interval

Sesuai dengan skor alternatif jawaban angket yang terentang dari 1 samapi dengan 5, banyak kelas interval ditentukan sebanyak 5 kelas, sehingga diperoleh panjang kelas interval sebagai berikut :

Tabel 3.6 Skala Penafsiran Skor Rata-rata Jawaban Responden

Rentang	Penafsiran		
1,00- 1,79	San <mark>gat Ti</mark> dak Bai <mark>k/Sang</mark> at Rendah		
1,80 – 2,59	Tidak Baik/ Rendag		
2,60 – 3,39	Cukup/Sedang		
3,40 – 4,19	Baik/ Tinggi		
4,20 – 5,00	Sangat Baik/Sangat Tinggi		

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

a. Uji Normalitas

Uji normalitas, dilakukan untuk mengetahui kenormalan distribusi data, untuk masing-masing variabel penelitian. Uji normalitas data ini dimaksudkan untuk mengetahui apakah data yang dikumpulkan berdistribusi normal atau tidak. Apabila data nya berdistribusi normal maka olah data yang digunakan adalah dengan statistik parametrik dan apabila datanya tidak normal maka olah data yang digunkan dengan statistik non parapetrik (Sugiyono, 2007: 233) dan sumus yang digunakan untuk uji normalaitas data adalah :

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(fo - fe)}{fe}$$

Penulis menggunakan bantuan Microsoft Excel, diperoleh hasil uji normalitas sebagaimana dikemukakan berikut ini. Pada variabel kinerja mengajar guru, diperoleh nilai hitung $\chi^2_{hitung} = 4,427$, dan nilai tabel χ^2_{tabel} pada $\alpha = 0.05$ sebesar χ^2_{tabel} (6,0.95) = 14,067. Dengan demikian $\chi^2_{hitung} \leq \chi^2_{tabel}$. Hasil ini menunjukkan data variabel Y dinyatakan berdistribusi normal. (perhitungan selengkapnya lihat pada lampiran 2.7)

Pada variabel Supervisi akademik kepala sekolah, diperoleh nilai $\chi^2 hitung = 8,399$, dan nilai tabel 14,067 $\alpha = 0.05$ sebesar $\chi^2_{tabel\ (6,0.95)} = 14,067$. Dengan demikian $\chi^2_{hitung} \leq \chi^2 tabel$. Hasil ini menunjukkan data variabel X1 dinyatakan berdistribusi normal. (perhitungan selengkapnya lihat pada lampiran 2.8)

Pada variabel motivasi Kerja, diperoleh nilai $\chi^2 hitung = 4,327$, dan nilai tabel 14,067 $\alpha = 0.05$ sebesar $\chi^2_{tabel~(6,0.95)} = 14,067$. Dengan demikian $\chi^2_{hitung} \leq \chi^2 tabel$. Hasil ini menunjukkan data variabel X2 dinyatakan berdistribusi normal. (perhitungan selengkapnya lihat pada lampiran 2.9)

Tabel berikut menampilkan rekapitulasi hasil uji normalitas data setiap variabel penelitian.

Tabel 3.6 Hasil Uji Normalitas Data

No.	Variabel	χ_{hitung}	χ_{tabel}	Kesimpulan
1	Kinerja Mengajar	4.327	14.067	Normal
2	Supervisi akademik	8.399	14.067	Normal
3	Motivasi	6.42	14.067	Normal

Sumber: Hasil Pengolahan Data

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa data pada masing-masing variabel dalam penelitian ini berdistribusi normal. Hasil ini memberikan makna bahwa pengolahan data memungkinkan dilanjutkan dengan menggunakan statistik parametrik.

b. Uji Linieritas

Uji linieritas, dilakukan untuk mengetahui hubungan antara variabel terikat dengan masing-masing variabel bebas bersifat linier. Uji linieritas dilakukan dengan uji kelinieran regresi. Salah satu asumsi dari analisis regresi adalah linieritas. Maksudnya apakah garis regresi antar variabel indipenden dan variabel dependen membentuk garis linear atau tidak. Kalau tidak liner maka analisis regresi tidak dapat dilanjutkan.

Pengujian linieritas data X_1 atas Y, diperoleh F hitung sebesar 0.488. Nilai F_{tabel} pada taraf signifikansi 95% atau $\alpha = 5\%$ 67.511. Dengan demikian nilai hitung F < nilai tabel F. Hasil ini menunjukkan data variabel X_1 atas Y linier.

Pengujian linieritas data X_2 atas Y, diperoleh F hitung sebesar 0.264. Nilai F_{tabel} pada taraf signifikansi 95% atau $\alpha = 5\%$ adalah 0.264. Dengan demikian

nilai hitung F < nilai tabel F. Hasil ini menunjukkan data variabel X_2 atas Y linier. (perhitungan selengkapnya lihat pada lampiran 2.10)

Tabel berikut menampilkan rekapitulasi hasil uji linieritas data setiap variabel penelitian

Tabel 3.7 Hasil Uji Linieritas Data

No.	Linieritas	F hitung	F tabel ($\alpha = 0.05$)	Kesimpulan
1/	X ₁ atas Y	0.488	67.511	Linier
2	X ₂ atas Y	0.264	67.511	Linier

Sumber: Hasil Pengolahan Data

PRPU

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa data pada variabel terikat mempunyai linieritas dengan data pada masing-masing variabel bebas. Hasil ini memberikan makna bahwa pengolahan data memungkinkan dilanjutkan dengan menggunakan statistik parametrik.