

**PENGEMBANGAN ALAT EVALUASI MEMBACA DENGAN MODEL STEM
(SCIENCE, TECHNOLOGY, ENGINEERING, AND MATHEMATIC)
DALAM KONTEKS KECAKAPAN HIDUP
UNTUK SISWA SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN**

TESIS

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar
Magister Pendidikan Bahasa Indonesia



oleh

Ria Nopita

NIM 1707148

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2019

PENGEMBANGAN ALAT EVALUASI MEMBACA DENGAN MODEL STEM DALAM KONTEKS KECAKAPAN HIDUP UNTUK SISWA SMK

Oleh
Ria Nopita

S.Pd Universitas Pendidikan Indonesia, 2017

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Program studi Pendidikan Bahasa Indonesia

© Ria Nopita 2019
Universitas Pendidikan Indonesia
Juni 2019

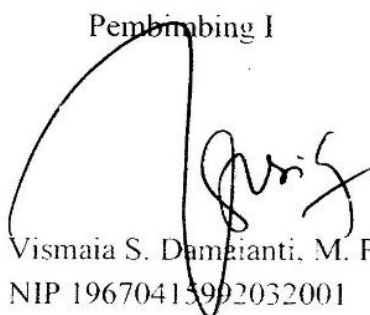
Hak Cipta dilindungi undang-undang.
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

RIA NOPITA

**PENGEMBANGAN ALAT EVALUASI MEMBACA DENGAN MODEL STEM
DALAM KONTEKS KECAKAPAN HIDUP
UNTUK SISWA SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN**

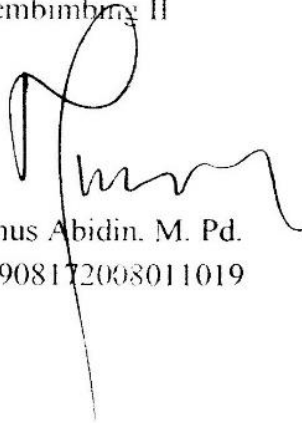
disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Dr. Vismaia S. Damgianti, M. Pd.
NIP 19670415992032001

Pembimbing II



Dr. Yunus Abidin, M. Pd.
NIP 197908172008011019

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia



Dr. H. Andoyo Sastromiharjo, M. Pd.
NIP 1961091019860310004

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan seperangkat alat evaluasi membaca dengan model STEM dalam konteks kecakapan hidup. Alat evaluasi membaca yang dikembangkan ditujukan untuk siswa SMK dengan fokus keahlian TKJ (Teknik Komputer dan Jaringan). Teori yang penulis gunakan yaitu Gronlund (1976), Kyle, dkk (2010), Thurlow, dkk (2009), Bybee (2013), Asmuniv (2015), Arends (2012), Facione (1998), dan Lickona (1991). Dasar utama penulis melakukan penelitian ini karena guru kurang memiliki referensi untuk membuat alat evaluasi membaca yang dapat mengukur kemampuan berpikir kritis siswa. STEM merupakan salah satu model yang dapat digunakan untuk melatih keterampilan berpikir kritis siswa (Beers, 2011). Selain itu, siswa harus memiliki berbagai keterampilan hidup, sehingga dapat menjalani kehidupan dengan penuh percaya diri guna meraih kesuksesan di masa depan. Metode penelitian yang digunakan yaitu metode penelitian dan pengembangan dari Borg *and* Gall. Temuan dari penelitian yang dilakukan sebagai berikut. Tahap pertama masih terdapat tiga butir soal yang tidak valid, tahap kedua satu butir soal tidak valid, dan tahap ketiga semua butir soal valid. Sementara itu, nilai reliabilitas pada tahap 1, 2, dan 3 yaitu $\geq 0,81$ dan $\leq 0,89$ dengan interpretasi sangat tinggi. Adapun tingkat kesukaran pada tahap 1 yaitu sebanyak 15% mudah, 68% sedang, dan 17% sukar. Tingkat kesukaran pada tahap 2 sebanyak 6% kategori mudah, 63% sedang, 25% sukar, dan 6% sangat sukar. Tingkat kesukaran pada tahap 3 sebanyak 11% kategori mudah, 66% sedang, dan 23% sukar. Pada tahap pertama dan kedua masih terdapat daya pembeda yang terkategori jelek, tetapi pada tahap ketiga tidak ada soal yang terkategori jelek.

Kata kunci : Alat evaluasi membaca, model STEM (*Science, Technology, Engineering, Mathematic*), kecakapan hidup

ABSTRACT

This study aims to obtain a set of reading evaluation tools with the STEM model in the context of life skills. The reading evaluation tool developed is intended for vocational students with a focus on TKJ (Computer and Network Engineering) expertise. Theories that I use are Gronlund (1976), Kyle, et al (2010), Thurlow, et al (2009), Bybee (2013), Asmuniv (2015), Arends (2012), Facione (1998), and Lickona (1991). The main basis of the authors conducted this research because the teacher lacks the reference to make reading evaluation tools that can measure students' critical thinking skills. STEM is one model that can be used to practice students' critical thinking skills (Beers, 2011). In addition, students must have a variety of life skills, so that they can live life with confidence in order to achieve success in the future. The research method used is the research and development method of Borg and Gall. The findings from the research carried out as follows. The first stage there are still three items that are not valid, the second stage one item is invalid, and the third stage all items are valid. Meanwhile, the reliability values in stages 1, 2, and 3 are ≥ 0.81 and ≤ 0.89 with very high interpretation. The level of difficulty in stage 1 is 15% easy, 68% moderate, and 17% difficult. Difficulty level in stage 2 is 6% easy category, 63% moderate, 25% difficult, and 6% very difficult. Difficulty level in stage 3 is 11% easy category, 66% moderate, and 23% difficult. In the first and second stages there is still a distinctive power categorized as ugly, but in the third stage there are no questions categorized as ugly.

Keywords: reading evaluation tools, STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematic) models, life skills

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
UCAPAN TERIMA KASIH.....	ii
ABSTRAK.....	iv
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian.....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
1.5 Struktur Organisasi Penelitian.....	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	10
2.1 Alat Evaluasi.....	10
2.2 Prinsip-Prinsip Alat Evluasi.....	11
2.3 Alat Evaluasi Membaca.....	16
2.4 Hakikat Membaca.....	18
2.5 Tujuan Membaca.....	20
2.6 Jenis-jenis Membaca.....	22
2.7 Parameter Keterampilan Membaca.....	22
2.8 Pendekatan STEM (<i>Sains, Technology, Engineering, and Mathematic</i>)..	26
2.9 Berpikir Kritis (<i>Critical Thinking</i>).....	31
2.10 Indikator Berpikir Kritis (<i>Critical Thinking</i>).....	31
2.11 Kecakapan Hidup.....	36
2.12 Pengertian Kecakapan Hidup (<i>Life Skills</i>).....	36
2.13 Tujuan Pendidikan Kecakapan Hidup (<i>Life Skills</i>).....	37
2.14 Konsepsi Kecakapan Hidup (<i>Life Skills</i>).....	38
2.15 Alat Evaluasi Membaca dengan Model STEM dalam Konteks Kecakapan Hidup.....	45
2.16 Penelitian Terdahulu.....	47
2.17 Definisi Operasional.....	48

BAB III METODE PENELITIAN	49
3.1 Desain Penelitian	49
3.2 Prosedur Penelitian.....	49
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian.....	51
3.4 Jenis Data.....	53
3.5 Instrumen Penelitian.....	53
3.6 Analisis Data.....	59
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN	63
4.1 Alat Evaluasi Membaca yang Disusun Guru di Lapangan.....	63
4.2 Rancangan Alat Evaluasi Membaca dengan Model STEM dalam Konteks Kecakapan Hidup.....	67
4.3 Pengembangan Alat Evaluasi Membaca dengan Model STEM dalam Konteks Kecakapan Hidup.....	78
4.4 Analisis Angket Keterpakaian Alat Evaluasi Membaca dengan Model STEM dalam Konteks Kecakapan Hidup	119
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, dan REKOMENDASI	129
5.1 Simpulan.....	129
5.2 Implikasi.....	130
5.3 Rekomendasi.....	130
DAFTAR PUSTAKA.....	xiv
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
RIWAYAT PENULIS	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Mata Pelajaran STEM yang saling terkait.....	28
Tabel 2.2 Definisi Literasi STEM	28
Tabel 3.1 Daftar Populasi Penelitian.....	52
Tabel 4.1 Kisi-kisi Alat Evaluasi Membaca dengan Model STEM dalam Konteks Kecakapan Hidup.....	68
Tabel 4.2 Jawaban Pilihan Berganda.....	74
Tabel 4.3 Pedoman Penilaian Soal Esai	74
Tabel 4.4 Distribusi Validitas Butir Soal Pilihan Berganda	79
Tabel 4.5 Distribusi Validitas Butir Soal Uraian.....	80
Tabel 4.6 Analisis Tingkat Kesukaran Butir Soal Pilihan Berganda dan Soal Uraian.....	81
Tabel 4.7 Distribusi Tingkat Kesukaran Butir Soal Pilihan Berganda.....	82
Tabel 4.8 Distribusi Tingkat Kesukaran Butir Soal Uraian.....	83
Tabel 4.9 Analisis Daya Pembeda Butir Soal Pilihan Berganda dan Soal Uraian.....	83
Tabel 4.10 Distribusi Daya Pembeda Butir Soal Pilihan Berganda	84
Tabel 4.11 Distribusi Daya Pembeda Butir Soal Uraian	85
Tabel 4.12 Rekap Analisis Tahap 1	86
Tabel 4.13 Distribusi Validitas Butir Soal Pilihan Berganda	91
Tabel 4.14 Distribusi Validitas Butir Soal Uraian.....	92
Tabel 4.15 Analisis Tingkat Kesukaran Butir Soal Pilihan Berganda dan Soal Uraian	93
Tabel 4.16 Distribusi Tingkat Kesukaran Butir Soal Pilihan Berganda.....	94
Tabel 4.17 Distribusi Tingkat Kesukaran Butir Soal Uraian.....	95

Tabel 4.18 Analisis Daya Pembeda Butir Soal Pilihan Berganda dan Soal Uraian.....	96
Tabel 4.19 Distribusi Daya Pembeda Butir Soal Pilihan Berganda	97
Tabel 4.20 Distribusi Daya Pembeda Butir Soal Uraian	98
Tabel 4.21 Rekap Analisis Tahap 2	99
Tabel 4.22 Distribusi Validitas Butir Soal Pilihan Berganda	102
Tabel 4.23 Distribusi Validitas Butir Soal Uraian.....	103
Tabel 4.24 Analisis Tingkat Kesukaran Butir Soal Pilihan Berganda dan Soal Uraian	104
Tabel 4.25 Distribusi Tingkat Kesukaran Butir Soal Pilihan Berganda.....	105
Tabel 4.26 Distribusi Tingkat Kesukaran Butir Soal Uraian.....	106
Tabel 4.27 Analisis Daya Pembeda Butir Soal Pilihan Berganda dan Soal Uraian.....	107
Tabel 4.28 Distribusi Daya Pembeda Butir Soal Pilihan Berganda	108
Tabel 4.29 Distribusi Daya Pembeda Butir Soal Uraian	109
Tabel 4.30 Rekap Analisis Tahap 3	110
Tabel 4.31 Rekap Angket Keterpakain.....	120
Tabel 4.32 Bobot Nilai.....	122
Tabel 4.33 Hasil Pengkalian Jumlah Jawaban Responden dengan Bobot Nilai.....	122
Tabel 4.34 Persentase Nilai.....	125
Tabel 4.35 Hasil Rumus Indeks beserta Keterangannya	125
Tabel 4.36 Akumulasi Pernyataan Sangat Setuju dan Setuju.....	128

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Model Hipotetik	46
Gambar 3.1 Alur Penelitian dan Pengembangan	50
Gambar 4.1 Diagram Lingkar Persentase Validitas Butir Soal Pilihan Berganda	79
Gambar 4.2 Diagram Lingkar Persentase Validitas Butir Soal Uraian	80
Gambar 4.3 Diagram Lingkar Persentase Tingkat Kesukaran Butir Soal Pilihan Berganda.....	82
Gambar 4.4 Diagram Lingkar Persentase Tingkat Kesukaran Butir Soal Uraian	83
Gambar 4.5 Diagram Lingkar Persentase Daya Pembeda Butir Soal Pilihan Berganda.....	85
Gambar 4.6 Diagram Lingkar Persentase Daya Pembeda Butir Soal Uraian	86
Gambar 4.7 Diagram Lingkar Persentase Validitas Butir Soal Pilihan Berganda.....	91
Gambar 4.8 Diagram Lingkar Persentase Validitas Butir Soal Uraian	92
Gambar 4.9 Diagram Lingkar Persentase Tingkat Kesukaran Butir Soal Pilihan Berganda.....	94
Gambar 4.10 Diagram Lingkar Persentase Tingkat Kesukaran Butir Soal Uraian	95
Gambar 4.11 Diagram Lingkar Persentase Daya Pembeda Butir Soal Pilihan Berganda.....	97
Gambar 4.12 Diagram Lingkar Persentase Daya Pembeda Butir Soal Uraian	98

Gambar 4.13 Diagram Lingkar Persentase Validitas Butir Soal	
Pilihan Berganda.....	102
Gambar 4.14 Diagram Lingkar Persentase Validitas Butir Soal Uraian	103
Gambar 4.15 Diagram Lingkar Persentase Tingkat Kesukaran Butir Soal	
Pilihan Berganda.....	105
Gambar 4.16 Diagram Lingkar Persentase Tingkat Kesukaran Butir	
Soal Uraian	106
Gambar 4.17 Diagram Lingkar Persentase Daya Pembeda Butir Soal	
Pilihan Berganda.....	108
Gambar 4.18 Diagram Lingkar Persentase Daya Pembeda Butir	
Soal Uraian	109
Gambar 4.19 Model Hipotetik Hasil Revisi dari Pakar Ahli.....	118

DAFTAR PUSTAKA

- Ahuja. (2010). *Membaca secara Efektif dan Efisien*. Bandung: PT. Kiblat Buku Utama.
- Anderson, J. (1969). *Efficient Reading: A Parctical Guide*. Sydney: McGrawHill Book Co.
- Anwar. (2006). *Pendidikan Kecakapan Hidup (Life Skills Education) Konsep dan Aplikasi*. Bandung: Alfabeta.
- Arends, R. I. (2012). *Learning to Teach Ninth Edition*. New York: The McGraw-Hill Companies, Inc.
- Arifin, Zainal. (2016). *Evaluasi Pembelajaran (Prinsip, Teknik, dan Prosedur) Cetakan Kedelapan*. Jakarta: Rosda Karya.
- Arikunto. (2006). *Prosedur Penelitian suatu Pendekatan Praktik, Ed Revisi VI*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Asmuniv. (2015). *Pendekatan Terpadu Pendidikan STEM Upaya Mempersiapkan Sumber Daya Manusia Indonesia yang Memiliki Pengetahuan Interdisipliner dalam Menyosong Kebutuhan Bidang Karir Pekerjaan Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA)*. Published on Friday, 15 Mei 2015.
- Basuki & Hariyanto. (2015). *Asesmen Pembelajaran*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Becker, K & Park, K. (2011). Effects of Integrative Approaches Among Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM) Subjects on Students' Learning: A Preliminary Meta-Analysis. *Journal of STEM Education: Innovations and Research*, Vol. 12 No. 23
- Beers, Kylene. dkk. (2010). *Standards for the Assessment of Reading and Writing*. International Reading Association and the National Council of Teachers of English.
- Beers, S. (2011). *21st Century Skills : Preparing Students For Their Future*. [Online]. Tersedia di: http://www.yinghuaacademy.org/wp-content/uploads/2014/10/21st_century_skills.pdf. Diakses pada Januari 2019.
- Borg & Gall. (2003). *Educational Research: an Introduction (7. ed)*. New York: Logman Inc.
- Breiner, dkk. (2012). What Is STEM? A Discussion about Conceptions of STEM in Education and Partnerships. *School Science and Mathematics*, Vol. 11. Hlm 3-11.

- Bybee, Rodger. (2013). Advancing STEM Education: A 2020 Vision. *The Technology and Engineering Teacher*, Vol. 70 No. 1.
- Collins, Alyson A. dkk. (2017). *Comparing Students With and Without Reading Difficulties on Reading Comprehension Assessments: A Meta-Analysis*. Journal of Learning Disabilities 1-16 2017 Hammill Institute on Disabilities.
- Conklin, W. (2012). *High Order Thinking Skill to Develop 21th century learners*. Huntington Beach, California: Shell Education.
- Daryanto. (2012). *Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Delors, Jacques. (2000). *“Learning”: The Treasure Within, Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-First Century*. Paris: UNESCO Publishing.
- DePorter, Bobi dan Hemacki, Mike. (2003). *Quantum Learning: Membiasakan Belajar Nyaman dan Menyenangkan*. Bandung: Kaifa Learning.
- Dugger, W. E. (2010). Evolution of STEM in the United States. *International Technology and Engineering Asosiation*. 1-8.
- Ediger, Marlow. (2003). *Assessing Reading in the Science Curriculum*. Educational Research and Improvement.
- Ennis, R. H. (2011). Critical Thinking Assessment. *College of Education*. Vol. 32 No. 3: 179-184.
- Facione, P. A. (1998). *Critical Thinking: What It Is and Why It Counts*. Millbrae, CA: The California Academic Press.
- Filsaime, D.K. (2008). *Menguak Rahasia Berpikir Kritis dan Kreatif*. Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Goodman, K. (1988). *The Reading Process*. New York. Combridge University.
- Gronlund, Norman. (1976). *Measurement and Evaluation in Teaching*. New York: McMillan Publishing.
- Hughes, A. (1989). *Testing for Language Teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- IEA. (2012). *TIMSS and PIRLS 2011 Achievement*. [Online]. Tersedia di: <http://timssandpirls.bc.edu/data-release-2011/pdf/Overview-TIMSS-andPIRLS-2011-Achievement.pdf>. Diakses pada Januari 2019.

- Indrajati, Sidi. (2002). *Konsep Pendidikan Berorientasi Kecakapan Hidup (Life Skills) melalui Pendekatan Berbasis Luar (Broad-Based Education)*. Jakarta: Ditjen Dikdasmen.
- Jamal, Ma'mur Asmani. (2009). *Sekolah Life Skills, Lulus Siap Kerja*. Yogyakarta: Diva Press.
- Klein, dkk. (1996). *Theaching Reading in the Elementary Grades*. Boston: Allyn nda Bacon.
- Lickona, Thomas. (1991). *Education for Character*. [Daring]. Tersedia di: <http://charactercounts.org/sixpillars.html>.
- Mayasari, T. & Rusdiana, D. (2014). *Pengaruh Pembelajaran Terintegrasi Science, Technology, Engineering, And Mathematics (STEM) Pada Hasil Belajar Peserta Didik: Studi Meta Analisis*. Prosiding Semnas Pensa VI "Peran Literasi Sains". Hlm. 371-377.
- Mufidah, Heny. (2016). *Pendidikan Kecakapan Hidup (Life Skills) dan Implikasinya terhadap Pembentukan Karakter*. (Tesis). UIN Sunan Kalijaga, Yogyakarta.
- Muhaimin. (2003). *Arah Baru Pengembangan Pendidikan Islam*. Bandung: Nuansa.
- Mullis, Ina V.S dkk. 2009. *PIRLS 2011 Assessment Framework*. Publisher: TIMSS & PIRLS International Study Center Lynch School of Education. Netherlands: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Mulyasa, E. (2010). *Kurikulum Berbasis Kompetensi Konsep, Karakteristik, dan Implementasinya*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Muzakir. (2012). Pengembangan Life Skill dalam Pembelajaran Sains. *Jurnal Ilmiah DIDAKTIKA*. Banda Aceh, Vol. 1 No. 13
- Nurhadi. (2008). *Kontekstual Teaching and Learning dalam pembelajaran bahasa Indonesia Catatan Perkuliahan*. Pascasarjana UNM.
- Nuriadi. (2008). *Pembaca Teknik Jitu menjadi Terampil*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Nur, M. (2013). Pendidikan dan Latihan Pembelajaran Inovatif dan Pengembangan Perangkat pembelajaran Bermuatan Keterampilan Berpikir dan Perilaku Berkarakter. Kerjasama Program Studi Magister Pendidikan Biologi PPs Unlam dengan Pusat Sains dan Matematika Sekolah (PSMS) UNESA.
- Nuriyah, Nunung. (2014). Evaluasi Pembelajaran: Sebuah Kajian Teori. *Jurnal Edueksos*, Vol. 3, No. 1

- Pandjaitan, Mutiara. (2003). *Penilaian Berbasis Kelas dengan Portofolio*. A Seminar paper presented at Indonesia University of Education.
- Pettit, Neila T dan Cockriel, Irvin W. (2014). *A Factor Study of the Literal Reading Comprehension Test and the Inferential Reading Comprehension Test*. Journal College of Education, University of Missouri, Columbia.
- Permanasari, Anna. (2016). STEM Education: Inovasi dalam Pembelajaran Sains. Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Sains (SNPS).
- PISA. (2012). *Assesment and Analytical Framework: Mathematics, Reading, Science, Problem Solving and Financial Literacy*. National Center for Education Statistic.
- Purwanto, N. (2010). *Prinsip-prinsip dan teknik evaluasi pengajaran*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Roberts, A. & Cantu, D. (2012). *Applying STEM Instructional Strategies to Design and Technology Curriculum*. USA : Departement of STEM Education and Professional Studies Old Dominion University. [Online]. Tersedia di: (<http://www.ep.liu.se/ecp/article.asp?issue=073&volume=&article=013>). Diakses pada Januari 2019.
- Sanders, M., dkk. (2011). *Integrative STEM (Science, Technology, Engineering, and Mathematics) Education: Contemporary Trends and Issues*. Secondary Education. Vol. 59, hlm. 729-762.
- Santoso. (2009). *Tesis: Pengaruh Penggunaan Laboratorium Riil dan Laboratorium Virtuil pada Pembelajaran Fisika Ditinjau dari Kemampuan Berpikir Kritis Siswa*. Solo: PPS UNS.
- Senowarsito. (2011). *Life Skills As Basic Competence To Build Student's Character (Its Implementation in English Teaching/Learning Stages)*. Proceeding, 58th TEFLIN International Conference, Semarang, 3-5 November 2011.
- Septiani, A. (2016). *Penerapan Asesmen Kinerja dalam Pendekatan STEM (Sains, Teknologi, Engineering, Matematika) untuk Mengungkap Keterampilan Proses Sains*. Seminar Nasional Pendidikan dan Saintek Isu-isu Kontemporer Sains, Lingkungan, dan Inovasi Pembelajarannya. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.

- Snow, Catherine. (2002). *Reading for Understanding: Toward an R & D Program in Reading Comprehension*. Santa Monica: RAND.
- Soedarso. (2010). *Speed Reading Membaca Cepat dan Efektif*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Subramaniam, dkk. (2012). Reimagining the Role of School Libraries in STEM Education: Creating Hybrid Spaces for Exploration. *The Library Quarterly*, Vol. 82 No. 2
- Sudaryono. (2012). *Dasar-dasar Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sugeng dan Faridah Nurmaliah. (2010). *Perencanaan Pembelajaran: Pada Bidang Study, Bidang Study Tematik, Muatan Lokal, Kecakapan Hidup, Bimbingan dan Konseling*. Malang: UIN Press.
- Sukardi. (2009). *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Yogyakarta: Bumi Aksara.
- Supriyadi. (2013). *Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia*. Gorontalo: UNG Press.
- Steensel, dkk. (2012). *Assessing Reading Comprehension in Adolescent Low Achievers: Subskills Identification and Task Specificity*. *Journal of Language Testing* 30 (1) 3 –21.
- Tarigan, Henry Guntur. (2008). *Membaca sebagai suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Thurlow, dkk. (2009). *Prinsip-Prinsip Aksesibilitas untuk Penilaian Membaca*. Minneapolis, MN: Nasional diakses Reading Proyek Penilaian.
- Wagner, T. (2010). *Overcoming The Global Achievement Gap*. Cambridge: Harvard University.