

**PERANCANGAN ALAT EVALUASI BERJENJANG DALAM
SISTEM PENILAIAN AUTENTIK PADA MATA PELAJARAN
PRODUKTIF DI SMKN 6 BANDUNG**

SKRIPSI

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan Teknik Elektro Konsentrasi Elektronika Industri*



Oleh:

Muhamad Iqbal Hambali

E.0451.1506337

**PRODI S1 PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
DEPARTEMEN PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNOLOGI DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2019**

**Perancangan Alat Evaluasi Berjenjang Dalam Sistem Penilaian
Autentik Pada Mata Pelajaran Produktif Di SMKN 6 Bandung**

Oleh
Muhamad Iqbal Hambali

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam
memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Teknologi dan
Kejuruan

©Muhamad Iqbal Hambali 2019
Universitas Pendidikan Indonesia
Juni 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang.
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

MUHAMAD IQBAL HAMBALI

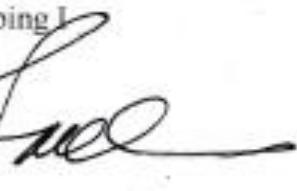
E.0451.1506337

Konsentrasi Elektronika Industri

**PERANCANGAN ALAT EVALUASI BERJENJANG DALAM SISTEM PENILAIAN
AUTENTIK PADA MATA PELAJARAN PRODUKTIF DI SMKN 6 BANDUNG**

Disetujui dan disahkan oleh :

Dosen Pembimbing I



Wawan Purnama, S.Pd., M.Si.
NIP. 19671026 199403 1 004

Dosen Pembimbing II



Dr. Tuti Suartini, M.Pd.
NIP. 19631121 198603 2 002

Mengetahui,

Ketua Departemen Pendidikan Teknik Elektro
Fakultas Pendidikan Teknologi Dan Kejuruan
Universitas Pendidikan Indonesia



Prof. Dr. Hj. Budi Mulyanti, M.Si.
NIP. 19630109 199402 2 001

ABSTRAK

PERANCANGAN ALAT EVALUASI BERJENJANG DALAM SISTEM PENILAIAN AUTENTIK PADA MATA PELAJARAN PRODUKTIF DI SMKN 6 BANDUNG

Oleh:

Muhamad Iqbal Hambali

E.0451.1506337

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan, yaitu (1) melakukan uji kelayakan terhadap alat evaluasi yang dirancang, (2) mengetahui level pengetahuan siswa. Penelitian ini pun dilaksanakan untuk melakukan evaluasi pembelajaran di jurusan Teknik Audio Video (TAV) SMKN 6 Bandung. Metode yang digunakan yaitu penelitian deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Subjek penelitian terdiri dari seorang dosen ahli, dan 2 orang guru mata pelajaran, serta 30 orang siswa kelas X TAV 1 SMKN 6 Bandung. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan instrumen penilaian ahli materi sebagai bahan penilaian untuk kelayakan produk dan metode tes. Teknik analisis data menggunakan analisis statistik deskriptif persentase. Hasil validasi ahli materi memperoleh persentase sebesar 87,50% pada aspek kesesuaian soal, 85,41% pada aspek keakuratan soal, 91,66% aspek kemutakhiran soal, dan ketiga aspek tersebut berada dalam kategori “sangat layak”. Hasil dari tes menggunakan alat evaluasi berjenjang dapat diketahui bahwa level pengetahuan siswa mengalami peningkatan dari KD 1 sampai KD 4 dengan rerata keseluruhan siswa kelas X TAV 1 memiliki rerata nilai level pengetahuan faktual 70,83% dan konseptual 64,67% dengan kategori baik, sedangkan level pengetahuan prosedural berada dalam kategori cukup dengan rerata nilai 57,50% dan level pengetahuan metakognitif berada dalam kategori cukup dengan rerata nilai 51,17%. Hasil penelitian yang dilakukan menunjukkan bahwa alat evaluasi berjenjang sudah sangat layak diterapkan di program keahlian TAV sehingga guru dapat mengetahui perkembangan level pengetahuan pada siswa yang menjadikannya sebagai bahan untuk perbaikan dalam proses pembelajaran. Agar siswa mampu berfikir kritis dan memiliki pengetahuan faktual, konseptual, prosedural, dan metakognitif yang berada dalam kategori baik. Namun perlu ada perbaikan pada penyebaran tingkat kesukaran soal, karena tingkat kesukaran soal belum merata dengan baik.

Kata kunci: Alat Evaluasi Pembelajaran, Level Pengetahuan, Penilaian Autentik

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI	i
KATA PENGANTAR	ii
UCAPAN TERIMAKASIH	iii
ABSTRAK	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Tujuan Penelitian	2
1.4 Batasan Penelitian	3
1.5 Manfaat Penelitian	3
1.6 Struktur Organisasi Skripsi	4
BAB II KAJIAN PUSTAKA	5
2.1 Evaluasi Pembelajaran	5
2.1.1 Pengertian Evaluasi	5
2.1.2 Tujuan dan Manfaat Evaluasi.....	6
2.1.3 Standar Evaluasi.....	7
2.1.4 Prinsip Evaluasi	7
2.2 Alat Evaluasi Berjenjang	10
2.3 Penilaian Autentik.....	12
2.3.1 Pengertian Penilaian Autentik.....	12
2.3.2 Belajar Autentik.....	13

2.3.3 Jenis-Jenis Penilaian Autentik.....	13
2.4 Penelitian yang Relevan	13
BAB III METODE PENELITIAN	16
3.1 Desain Penelitian	16
3.2 Partisipan Penelitian	16
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian	17
3.3.1 Populasi.....	17
3.3.2 Sampel.....	17
3.4 Instrumen Penelitian	18
3.4.1 Validitas Instrumen.....	23
3.4.2 Reliabilitas Instrumen	24
3.4.3 Uji Tingkat Kesukaran Instrumen	25
3.5 Prosedur Penelitian	27
3.6 Analisis Data	30
3.6.1 Mengetahui Nilai Persentase Level Pengetahuan Siswa	33
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN	35
4.1 Temuan Penelitian.....	35
4.2 Deskripsi Data.....	35
4.2.1 Validitas Ahli Materi.....	36
4.2.2 Hasil Uji Coba Instrumen Siswa	39
4.2.3 Mencari Rata-rata Skor dan Standar Deviasi	44
4.2.4 Hasil Evaluasi Berjenjang.....	47
4.3 Pembahasan	52
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	55
5.1 Simpulan.....	55
5.2 Implikasi.....	56

5.3 Rekomendasi	56
DAFTAR PUSTAKA	57

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Kisi-kisi Soal Berjenjang KD Filter Frekuensi	19
Tabel 3.2 Kisi-kisi Soal Berjenjang KD Elektronika Digital	20
Tabel 3.3 Kisi-kisi Soal Berjenjang KD Sensor dan Transduser	20
Tabel 3.4 Kisi-kisi Soal Berjenjang KD Alat Ukur Listrik dan Elektronika	21
Tabel 3.5 Kisi-kisi Instrumen Penilaian oleh Ahli Materi	22
Tabel 3.6 Kriteria Reliabilitas Soal	25
Tabel 3.7 Kriteria Tingkat Kesukaran Soal	27
Tabel 3.8 Konversi Kelayakan Produk	31
Tabel 3.9 Kriteria Tingkat Pencapaian Siswa	34
Tabel 4.1 Hasil Penilaian Aspek Kesesuaian Soal oleh Ahli Materi	37
Tabel 4.2 Hasil Penilaian Aspek Keakuratan Soal oleh Ahli Materi	37
Tabel 4.3 Hasil Penilaian Aspek Kemutakhiran Soal oleh Ahli Materi	38
Tabel 4.4 Hasil Penilaian Ketiga Aspek	38
Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Butir 1 Soal Essay	40
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Butir Soal Pilihan Ganda	42
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Butir Soal Essay	42
Tabel 4.8 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal PG	43
Tabel 4.9 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal Essay	43
Tabel 4.10 Distribusi Frekuensi Level Pengetahuan Faktual	44
Tabel 4.11 Distribusi Frekuensi Level Pengetahuan Konseptual	44
Tabel 4.12 Distribusi Frekuensi Level Pengetahuan Prosedural	45
Tabel 4.13 Distribusi Frekuensi Level Pengetahuan Metakognitif	45
Tabel 4.14 Hasil Penilaian Siswa Pada Level Pengetahuan Faktual	50

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Triangulasi Prinsip Evaluasi	8
Gambar 3.1 Tahapan Prosedur Penelitian	28
Gambar 4.1 Diagram Batang Jawaban Siswa Soal PG	47
Gambar 4.2 Diagram Batang Persentase Jawaban Siswa Soal PG	48
Gambar 4.3 Diagram Batang Jawaban Siswa Soal Essay	48
Gambar 4.4 Diagram Batang Persentase Jawaban Siswa Soal Essay	49
Gambar 4.5 Diagram Lingkaran Level Pengetahuan	51

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Instrumen Penilaian Ahli Materi	60
Lampiran 2. Uji Validitas Instrumen Evaluasi Berjenjang PG	63
Lampiran 3. Uji Validitas Instrumen Evaluasi Berjenjang Essay	67
Lampiran 4. Uji Reliabilitas Instrumen Evaluasi Berjenjang PG	71
Lampiran 5. Uji Reliabilitas Instrumen Evaluasi Berjenjang Essay	75
Lampiran 6. Uji Tingkat Kesukaran Soal PG dan Essay	79
Lampiran 7. Product Moment	87
Lampiran 8. Kisi-Kisi Instrumen Evaluasi Berjenjang	104
Lampiran 9. Instrumen Evaluasi Berjenjang yang Digunakan	108
Lampiran 10. Pengolahan Skor	121
Lampiran 11. Hasil Jawaban Siswa Soal Pilihan Ganda	124
Lampiran 12. Hasil Jawaban Siswa Soal Essay	126
Lampiran 13. Hasil Penjumlahan Siswa Jawaban PG dan Essay.....	128
Lampiran 14. Rubrik Penskoran Soal Essay	130
Lampiran 15. Surat Validasi Ahli Materi	136
Lampiran 16. Lembar Penilaian Ahli Materi	139
Lampiran 17. Surat Izin Melakukan Penelitian	148
Lampiran 18. Surat Balasan Telah Melakukan Penelitian.....	149
Lampiran 19. SK Pembimbing Skripsi	150
Lampiran 20. Bimbingan Skripsi	152
Lampiran 21. Dokumentasi.....	158

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. (2012). Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek. *Jakarta: Rineka Cipta.*
- Arikunto, S. (2013). Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek (Edisi Revisi). *Jakarta: Rineka Cipta.*
- Arikunto, S. (2015). Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan. *Jakarta: Bumi Aksara.*
- Arifin, Z. (2012). Evaluasi Pembelajaran. *Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.*
- Arifin, Z. (2014). Penelitian Pendidikan Metode Dan Paradigma Baru. (edisi kedua). Bandung: *PT. Remaja Rosdakarya*
- Arifin, Z. (2016). Evaluasi Pembelajaran (Prinsip, Teknik, dan Prosedur). *Jakarta: Rosda Karya.*
- Baskoro, E. P. (2014). Modul Perkuliahuan Evaluasi Pembelajaran. *Cirebon: Nurjati Press.*
- Daryanto. (2012). Evaluasi Pendidikan. *Jakarta: Rineka Cipta.*
- Depdiknas. (2003). Undang-Undang RI Nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional
- Husein, U. (2002). Evaluasi Kinerja Perusahaan. *Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.*
- Muchoyar, I. (2013). Evaluasi Prestasi Belajar Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. *EJournal, Fakultas Teknik UNY, Yogyakarta.*
- Nuriyah, N (2014). Evaluasi Pembelajaran: Sebuah Kajian Teori. *E-Jurnal, Jurusan PAI IAIN Syekh Nurjati, Cirebon.*
- Notoatmodjo, S. (2003). Pendidikan Dan Perilaku Kesehatan. *Jakarta: Rineka Cipta.*
- Permendiknas. (2007). Undang-Undang RI No. 41 Tahun 2007 tentang Tujuan Pembelajaran
- Permendikbud. (2013). Undang-Undang RI No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian Pendidikan

- Permendikbud (2014). Undang-Undang RI No. 104 Tahun 2014 tentang kriteria keberhasilan pencapaian siswa
- Purwanto, M. N. (2010). Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran. *Bandung: PT Remaja Rosdakarya.*
- Riduwan. (2004). Skala Pengukuran Variabel Penelitian. *Bandung: Alfabeta.*
- Riduwan & Sunarto. (2012). Pengantar Statistika Untuk Penelitian Pendidikan, Sosial, Ekonomi, Komunikasi, dan Bisnis. *Bandung: Alfabeta.*
- Ruminiati (2016). Sosio Antropologi Pendidikan. *Malang: Gunung Samudera*
- Sani, RA (2016). Penilaian Autentik. *E-Jurnal, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Medan, Medan*
- Sudarsana, I K (2016). Peningkatan Mutu Pendidikan Luar Sekolah Dalam Upaya Pembangunan Sumber Daya Manusia. *E-jurnal, Fakultas Dharmasiswa IHDN, Denpasar.*
- Sudijono, A (2013). Pengantar Evaluasi pendidikan. *Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.*
- Sudjana, N. & Ibrahim. (2007). Penelitian dan Penilaian Pendidikan. *Bandung: Sinar Baru Algensindo.*
- Sugiyono. (2012). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. *Bandung: Alfabeta.*
- Sugiyono. (2015). Metode Penelitian Pendidikan Edisi Revisi. *Bandung: Alfabeta.*
- Sugiyono. (2017). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. *Bandung: Alfabeta*
- Sulistyo, B. (2010). Metode Penelitian. *Jakarta: Penaku.*
- Supardi. (2013). Penilaian Autentik. *Jakarta: Rajawali Pers.*
- Suwardi. (2007). Manajemen Pembelajaran: Mencipta Guru Kreatif dan Berkompotensi. *Surabaya: PT. Temprina Media Grafika.*
- Wandt, E. & Brown, G. W. (1957). *Essentials of Educational Evaluation.* New York: Holt Rinehart and Winston.
- Widodo, A. (2006). *Taksonomi Bloom* dan Pengembangan Butir Soal. *Buletin Puspendik.* 3(2), 18-29.
- Widoyoko, E. P. (2012). Evaluasi Program Pembelajaran. Yogyakarta: Pustaka Belajar

Wirawan. (2012). Evaluasi:Teori, Model, Standar, Aplikasi, dan Profesi. *Depok*.
PT Raja Grafindo Persada