

**DUGAAN PENGHINAAN DAN PENCEMARAN NAMA BAIK
PADA CUITAN ADE ARMANDO DI TWITTER
(KAJIAN LINGUISTIK FORENSIK)**

SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar sarjana Bahasa
dan Sastra Indonesia



oleh
Dodi Gustiana
NIM 1502088

**PROGRAM STUDI BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
DEPARTEMEN PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
FAKULTAS PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2019**

**DUGAAN PENGHINAAN DAN PENCEMARAN NAMA BAIK
PADA CUITAN ADE ARMANDO DI TWITTER
(KAJIAN LINGUISTIK FORENSIK)**

Oleh
Dodi Gustiana

Skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Sastra pada Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra

© Dodi Gustiana 2019
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang.
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

**DUGAAN PENGHINAAN DAN PENCEMARAN NAMA BAIK PADA
CUITAN ADE ARMANDO DI TWITTER
(KAJIAN LINGUISTIK FORENSIK)**

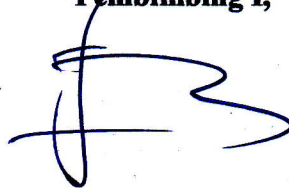
SKRIPSI

oleh

**Dodi Gustiana
1502088**

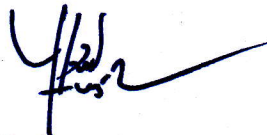
disetujui dan disahkan pembimbing

Pembimbing I,



**Mahmud Fasya, S.Pd., M.A.
NIP 197712092005011001**

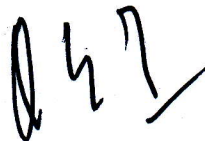
Pembimbing II,



**Undang Sudana, S.S., M.Hum.
NIP 198103262015041001**

diketahui

Ketua Departemen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia,



**Dr. Hj. Isah Cahyani, M.Pd
NIP 196407071989012001**

Dugaan Penghinaan dan Pencemaran Nama Baik pada Cuitan Ade Armando di Twitter (Kajian Linguistik Forensik)

Dodi Gustiana

1502088

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh dugaan tindak penghinaan dan pencemaran nama baik yang terdapat dalam cuitan Ade Armando pada laman media sosial Twitter. Cuitan-cuitannya tersebut kerap mengusik nalar publik karena dianggap telah menimbulkan rasa kebencian dan permusuhan antar golongan serta dengan sengaja melakukan penodaan terhadap agama tertentu (SARA). Tujuan penelitian ini adalah (1) mendeskripsikan implikatur dalam tuturan Ade Armando pada cuitannya di Twitter yang diduga sebagai ujaran penghinaan dan pencemaran nama baik; (2) mendeskripsikan daya ilokusi Ade Armando pada cuitannya di Twitter yang diduga sebagai ujaran penghinaan dan pencemaran nama baik; dan (3) mengukur tingkat validitas tindak tutur Ade Armando pada cuitannya di Twitter yang diduga sebagai penghinaan dan pencemaran nama baik. Data dalam penelitian ini diambil dari cuitan Ade Armando pada akun @adearmando1 dengan rentang waktu bulan Mei 2015 sampai April 2016 dengan total cuitan sebanyak 476 cuitan. Data yang telah didapatkan kemudian mengalami seleksi dan reduksi dengan melihat ada tidaknya ciri-ciri tuturan yang menghina dan mencemarkan nama baik. Setelah data diseleksi dan direduksi, didapatkan 30 data yang menjadi bahan analisis dalam penelitian ini. Data-data tersebut dianalisis menggunakan analisis linguistik forensik dengan kajian pragmatik sebagai landasan utama. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian deskriptif kualitatif. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa implikatur percakapan dari tuturan Ade Armando pada cuitannya di Twitter mayoritas melanggar maksim kualitas. Hal tersebut karena tuturannya tidak dapat dibuktikan kebenarannya. Selain itu, daya ilokusi pada penelitian ini lebih banyak tergolong sebagai tindak tutur asertif. Cuitannya sering kali menyatakan suatu hal yang dianggap benar oleh penuturnya sendiri. Berdasarkan analisis tingkat validitas ditemukan bahwa tuturan Ade Armando valid dinyatakan sebagai tuturan yang berdimensi tindakan menghina, mencemarkan nama baik, dan menodai agama tertentu sesuai dengan peraturan hukum yang berlaku.

Kata Kunci: Ade Armando, Linguistik Forensik, Penghinaan, Twitter

NOTION OF INSULTS AND DEFAMATIONS AT ADE ARMANDO'S TWEET ON TWITTER (FORENSIC LINGUISTIC STUDIES)

Dodi Gustiana

1502088

ABSTRACT

This research was motivated by the notion of humiliations and defamations contained in Ade Armando's tweets on social media page, Twitter. His tweets often disturb the public reason, because they are considered to cause a sense of hatred and hostility between groups and intentionally blaspheme certain religions (SARA). The purpose of this study is (1) to describe the implicature in Ade Armando's tweets on his point on Twitter which are alleged to be an expression of insults and defamations; (2) to describe Ade Armando's illocutionary power on his account on Twitter which is alleged to be an expression of insult and defamation; and (3) to measure the level of validity of Ade Armando's tweets on his Twitter account which are suspected of being insults and defamations. The data in this study were taken from Ade Armando's account on the @ adearmando1 account with a period of May 2015 to April 2016 with a total of 476 tweets. The data that have been obtained, then undergoes selection and reduction by seeing whether or not there are speech characteristics that are insulting and defamatory. After the data were selected and reduced, 30 data were obtained which were the material of the analysis in this study. These data were analyzed using forensic linguistic analysis with pragmatic studies as the main foundation. The method used in this study is a qualitative descriptive research method. The results of this study indicate that conversational implicatures from Ade Armando's tweets on his Twitter counterparts predominantly violate quality maxims. This is because his tweets cannot be verified. In addition, the illocutionary power in this study is mostly classified as assertive speech . His tweets often state something that is considered true by the speakers themselves. Based on the analysis of the level of validity, it is found that Ade Armando's valid speech is expressed as a speech that has the dimensions of insulting, defaming, and tarnishing certain religions in accordance with applicable legal regulations.

Keyword: Ade Armando, Forensic Linguistic, Humiliations, Twitter

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
LEMBAR KUTIPAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
UCAPAN TERIMA KASIH.....	vii
ABSTRAK.....	ix
ABTRACT	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR BAGAN	xxi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Masalah.....	8
1. Identifikasi Masalah	8
2. Batasan Masalah	9
3. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian.....	9
D. Manfaat Penelitian.....	10
1. Manfaat Teoretis	10
2. Manfaat Praktis	10
E. Struktur Organisasi Penelitian	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA	12
A. Kajian Pustaka.....	12
B. Landasan Teoretis.....	14
BAB III METODE PENELITIAN	26
A. Metode Penelitian.....	26
B. Desain Penelitian.....	27

Dodi Gustiana, 2019

DUGAAN PENGHINAAN DAN PENCEMARAN NAMA BAIK PADA CUITAN ADE ARMANDO DI TWITTER (KAJIAN LINGUISTIK FORENSIK) Universitas Pendidikan Indonesia repository.upi.edu
perpustakaan.upi.edu

C. Data dan Sumber Data.....	29
D. Definisi Operasional.....	29
E. Instrumen Penelitian.....	30
F. Teknik Pengumpulan Data.....	32
G. Teknik Analisis Data.....	33
BAB IV DESKRIPSI, ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	34
A. Deskripsi Data.....	34
B. Analisis Data.....	36
1. Analisis Data 1.....	36
a. Analisis Implikatur data 1.....	37
b. Analisis Daya Ilokusi Data 1.....	39
c. Analisis Syarat Validitas Data 1.....	41
2. Analisis Data 2.....	44
a. Analisis Implikatur Data 2.....	45
b. Analisis Daya Ilokusi Data 2.....	47
c. Analisis Syarat Validitas Data 2.....	48
3. Analisis Data 3.....	50
a. Analisis Implikatur Data 3.....	52
b. Analisis Daya Ilokusi Data 3.....	53
c. Analisis Syarat Validitas Data 3.....	54
4. Analisis Data 4.....	57
a. Analisis Implikatur Data 4.....	59
b. Analisis Daya Ilokusi Data 4.....	60
c. Analisis Syarat Validitas Data 4.....	61
5. Analisis Data 5.....	63
a. Analisis Implikatur Data 5.....	64
b. Analisis Daya Ilokusi Data 5.....	66
c. Analisis Syarat Validitas Data 5.....	67
6. Analisis Data 6.....	69
a. Analisis Implikatur Data 6.....	71
b. Analisis Daya Ilokusi Data 6.....	72
c. Analisis Syarat Validitas Data 6.....	73

7.	Analisis Data 7	75
	a. Analisis Implikatur Data 7	77
	b. Analisis Daya Ilokusi Data 7	78
	c. Analisis Syarat Validitas Data 7	79
8.	Analisis Data 8	82
	a. Analisis Implikatur Data 8	84
	b. Analisis Daya Ilokusi Data 8	85
	c. Analisis Syarat Validitas Data 8	86
9.	Analisis Data 9	88
	a. Analisis Implikatur Data 9	90
	b. Analisis Daya Ilokusi Data 9	91
	c. Analisis Syarat Validitas Data 9	92
10.	Analisis Data 10	95
	a. Analisis Implikatur Data 10	96
	b. Analisis Daya Ilokusi Data 10	98
	c. Analisis Syarat Validitas Data 10	99
11.	Analisis Data 11	101
	a. Analisis Implikatur Data 11	103
	b. Analisis Daya Ilokusi Data 11	104
	c. Analisis Syarat Validitas Data 11	105
12.	Analisis Data 12	107
	a. Analisis Implikatur Data 12	109
	b. Analisis Daya Ilokusi Data 12	110
	c. Analisis Syarat Validitas Data 12	111
13.	Analisis Data 13	113
	a. Analisis Implikatur Data 13	115
	b. Analisis Daya Ilokusi Data 13	116
	c. Analisis Syarat Validitas Data 13	117
14.	Analisis Data 14	119
	a. Analisis Implikatur Data 14	121
	b. Analisis Daya Ilokusi Data 14	122
	c. Analisis Syarat Validitas Data 14	124

15. Analisis Data 15	126
a. Analisis Implikatur Data 15	128
b. Analisis Daya Ilokusi Data 15	129
c. Analisis Syarat Validitas Data 15	130
16. Analisis Data 16	132
a. Analisis Implikatur Data 16	134
b. Analisis Daya Ilokusi Data 16	136
c. Analisis Syarat Validitas Data 16	136
17. Analisis Data 17	138
a. Analisis Implikatur Data 17	140
b. Analisis Daya Ilokusi Data 17	141
c. Analisis Syarat Validitas Data 17	142
18. Analisis Data 18	144
a. Analisis Implikatur Data 18	146
b. Analisis Daya Ilokusi Data 18	147
c. Analisis Syarat Validitas Data 18	148
19. Analisis Data 19	150
a. Analisis Implikatur Data 19	152
b. Analisis Daya Ilokusi Data 19	153
c. Analisis Syarat Validitas Data 19	154
20. Analisis Data 20	156
a. Analisis Implikatur Data 20	158
b. Analisis Daya Ilokusi Data 20	159
c. Analisis Syarat Validitas	160
21. Analisis Data 21	162
a. Analisis Implikatur Data 21	164
b. Analisis Daya Ilokusi Data 21	165
c. Analisis Syarat Validitas Data 21	166
22. Analisis Data 22	169
a. Analisis Implikatur Data 22	170
b. Analisis Daya Ilokusi Data 22	172
c. Analisis Syarat Validitas Data 22	173

23. Analisis Data 23	175
a. Analisis Implikatur Data 23	177
b. Analisis Daya Ilokusi Data 23	179
c. Analisis Syarat Validitas Data 23	180
24. Analisis Data 24	183
a. Analisis Implikatur Data 24	184
b. Analisis Daya Ilokusi Data 24	186
c. Analisis Syarat Validitas Data 24	187
25. Analisis Data 25	189
a. Analisis Implikatur Data 25	191
b. Analisis Daya Ilokusi Data 25	192
c. Analisis Syarat Validitas Data 25	193
26. Analisis Data 26	196
a. Analisis Implikatur Data 26	197
b. Analisis Daya Ilokusi Data 26	199
c. Analisis Syarat Validitas Data 26	200
27. Analisis Data 27	202
a. Analisis Implikatur Data 27	204
b. Analisis Daya Ilokusi Data 27	206
c. Analisis Syarat Validitas	207
28. Analisis Data 28	209
a. Analisis Implikatur Data 28	211
b. Analisis Daya Ilokusi Data 28	212
c. Analisis Syarat Validitas	213
29. Analisis Data 29	216
a. Analisis Implikatur Data 29	218
b. Analisis Daya Ilokusi Data 29	220
c. Analisis Syarat Validitas	221
30. Analisis Data 30	223
a. Analisis Implikatur Data 30	225
b. Analisis Daya Ilokusi Data 30	227
c. Analisis Syarat Validitas	228

C. Pembahasan.....	231
1. Implikatur Tuturan Ade Armando pada Cuitannya di Twitter	231
2. Daya Ilokusi Tuturan Ade Armando pada Cuitannya di Twitter.....	233
3. Tingkat Validitas Tuturan Ade Armando pada Cuitannya di Twitter yang Diduga sebagai Tindak Penghinaan dan Pencemaran Nama Baik	235
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI.....	238
A. Simpulan	238
1. Implikatur Tuturan Ade Armando pada Cuitannya di Twitter	238
2. Daya Ilokusi Tuturan Ade Armando pada Cuitannya di Twitter.....	239
3. Tingkat Validitas Tuturan Ade Armando pada Cuitannya di Twitter yang Diduga sebagai Tindak Penghinaan dan Pencemaran Nama Baik	239
B. Implikasi dan Rekomendasi	241
DAFTAR PUSTAKA	242
RIWAYAT HIDUP	245
LAMPIRAN	246

DAFTAR TABEL

Tabel	
3.1 Instrumen Kartu Data	31
3.2 Instrumen Tabel Analisis Implikatur.....	32
3.3 Instrumen Tabel Analisis Daya Ilokusi	32
3.4 Instrumen Tabel Analisis Syarat Validitas	32
4.1 Data 1.....	37
4.1.1 Analisis Implikatur	38
4.1.2 Analisis Daya Ilokusi.....	40
4.1.3 Analisis Syarat Validitas.....	41
4.2 Data 2.....	45
4.2.1 Analisis Implikatur	46
4.2.2 Analisis Daya Ilokusi.....	47
4.2.3 Analisis Syarat Validitas.....	48
4.3 Data 3.....	52
4.3.1 Analisis Implikatur	53
4.3.2 Analisis Daya Ilokusi.....	54
4.3.3 Analisis Syarat Validitas.....	55
4.4 Data 4.....	58
4.4.1 Analisis Implikatur	59
4.4.2 Analisis Daya Ilokusi.....	60
4.4.3 Analisis Syarat Validitas.....	61
4.5 Data 5.....	64
4.5.1 Analisis Implikatur	65
4.5.2 Analisis Daya Ilokusi.....	66
4.5.3 Analisis Syarat Validitas.....	67
4.6 Data 6.....	71
4.6.1 Analisis Implikatur	71
4.6.2 Analisis Daya Ilokusi.....	72
4.6.3 Analisis Syarat Validitas.....	73
4.7 Data 7.....	77

Dodi Gustiana, 2019

DUGAAN PENGHINAAN DAN PENCEMARAN NAMA BAIK PADA CUITAN ADE ARMANDO DI TWITTER (KAJIAN LINGUISTIK FORENSIK) Universitas Pendidikan Indonesia repository.upi.edu
perpustakaan.upi.edu

4.7.1 Analisis Implikatur	78
4.7.2 Analisis Daya Ilokusi.....	79
4.7.3 Analisis Syarat Validitas.....	80
4.8 Data 8.....	83
4.8.1 Analisis Implikatur	84
4.8.2 Analisis Daya Ilokusi.....	85
4.8.3 Analisis Syarat Validitas.....	86
4.9 Data 9.....	89
4.9.1 Analisis Implikatur	90
4.9.2 Analisis Daya Ilokusi.....	91
4.9.3 Analisis Syarat Validitas.....	92
4.10 Data 10.....	96
4.10.1 Analisis Implikatur	96
4.10.2 Analisis Daya Ilokusi.....	98
4.10.3 Analisis Syarat Validitas.....	99
4.11 Data 11.....	102
4.11.1 Analisis Implikatur	103
4.11.2 Analisis Daya Ilokusi.....	105
4.11.3 Analisis Syarat Validitas.....	105
4.12 Data 12.....	109
4.12.1 Analisis Implikatur	110
4.12.2 Analisis Daya Ilokusi.....	111
4.12.3 Analisis Syarat Validitas.....	112
4.13 Data 13.....	115
4.13.1 Analisis Implikatur	115
4.13.2 Analisis Daya Ilokusi.....	116
4.13.3 Analisis Syarat Validitas.....	117
4.14 Data 14.....	121
4.14.1 Analisis Implikatur	121
4.14.2 Analisis Daya Ilokusi.....	123
4.14.3 Analisis Syarat Validitas.....	124
4.15 Data 15.....	128

4.15.1 Analisis Implikatur	128
4.15.2 Analisis Daya Ilokusi.....	129
4.15.3 Analisis Syarat Validitas.....	130
4.16 Data 16.....	134
4.16.1 Analisis Implikatur	135
4.16.2 Analisis Daya Ilokusi.....	136
4.16.3 Analisis Syarat Validitas.....	137
4.17 Data 17.....	140
4.17.1 Analisis Implikatur	140
4.17.2 Analisis Daya Ilokusi.....	141
4.17.3 Analisis Syarat Validitas.....	142
4.18 Data 18.....	146
4.18.1 Analisis Implikatur	146
4.18.2 Analisis Daya Ilokusi.....	147
4.18.3 Analisis Syarat Validitas.....	148
4.19 Data 19.....	150
4.19.1 Analisis Implikatur	150
4.19.2 Analisis Daya Ilokusi.....	154
4.19.3 Analisis Syarat Validitas.....	154
4.20 Data 20.....	158
4.20.1 Analisis Implikatur	158
4.20.2 Analisis Daya Ilokusi.....	160
4.20.3 Analisis Syarat Validitas.....	161
4.21 Data 21.....	164
4.21.1 Analisis Implikatur	164
4.21.2 Analisis Daya Ilokusi.....	166
4.22.3 Analisis Syarat Validitas.....	167
4.22 Data 22.....	170
4.22.1 Analisis Implikatur	171
4.22.2 Analisis Daya Ilokusi.....	172
4.22.3 Analisis Syarat Validitas.....	173
4.23 Data 23.....	177

4.23.1 Analisis Implikatur	177
4.23.2 Analisis Daya Ilokusi.....	179
4.23.3 Analisis Syarat Validitas.....	180
4.24 Data 24.....	184
4.24.1 Analisis Implikatur	185
4.24.2 Analisis Daya Ilokusi.....	186
4.24.3 Analisis Syarat Validitas.....	187
4.25 Data 25.....	190
4.25.1 Analisis Implikatur	191
4.25.2 Analisis Daya Ilokusi.....	192
4.25.3 Analisis Syarat Validitas.....	194
4.26 Data 26.....	197
4.26.1 Analisis Implikatur	198
4.26.2 Analisis Daya Ilokusi.....	199
4.26.3 Analisis Syarat Validitas.....	200
4.27 Data 27.....	204
4.27.1 Analisis Implikatur	205
4.27.2 Analisis Daya Ilokusi.....	206
4.27.3 Analisis Syarat Validitas.....	207
4.28 Data 28.....	211
4.28.1 Analisis Implikatur	211
4.28.2 Analisis Daya Ilokusi.....	213
4.28.3 Analisis Syarat Validitas.....	214
4.29 Data 29.....	218
4.29.1 Analisis Implikatur	218
4.29.2 Analisis Daya Ilokusi.....	220
4.29.3 Analisis Syarat Validitas.....	221
4.30 Data 30.....	225
4.30.1 Analisis Implikatur	226
4.30.2 Analisis Daya Ilokusi.....	227
4.30.3 Analisis Syarat Validitas.....	229

DAFTAR BAGAN

Bagan	
3.1 Desain Penelitian.....	28

DAFTAR PUSTAKA

- Alwasilah, A.C. (2008). *Pokoknya Kualitatif*. Jakarta: PT. Dunia Pustaka Jaya.
- Austin, J.L. (1962). *How to do things with words*. Oxford. UK: Clarendon.
- Aziz, E.A. (2015). *Dokumen Analisis Linguistik Forensik Terhadap penerapan Undang-undang No 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik*. Bandung: UPI.
- Bachari, A.D. (2011). *Analisis Pragmatik terhadap Tuturan Berdampak Hukum (Studi Kasus terhadap Laporan Dugaan Tindak Penghinaan, Penipuan, dan Pencemaran Nama Baik yang Ditangani Satreskrim Polrestabes Bandung)*. (Tesis). Sekolah Pascasarjana, Univeritas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Bachari, A.D. (2017). *Bahasa dan Pidana*. Bandung: Penerbit Prodi Linguistik SPS UPI.
- Bachari, A.D. & Juansah, D.E. (2017). *Pragmatik : Analisis Penggunaan Bahasa*. Bandung: Penerbit Prodi Linguistik SPS UPI.
- Budiawan, R.Y.S & Mualafina, R.F. (2016). Kajian Linguistik Forensik: Kontroversi Tuturan Artis Zaskia Gotik Dalam Kasus Penghinaan Lambang Negara. *Seminar Internasional Isu-isu Mutakhir dalam Kajian Baasa dan Sastra, 21--22 September 216, FIB UGM Yogyakarta*. <http://eprints.upgris.ac.id/403/>
- Dijk, V. (1977). *Text and Conext (Explorations In The Semantics and Pragmatics of Discourse)*. New York: Longman London and New York.
- Fitriyanti, A. (2016). Efektivitas Penggunaan Media Big Books terhadap Kemampuan Membaca Permulaan Anak Tunarungu Kelas Dasar 1 di Slb Widya Mulia Pundong Bantul Yogyakarta. *E-Jurnal Ilmiah Mahasiswa Widia Ortodidaktika, Vol 5, No 4*. <http://journal.student.uny.ac.id/ojs/index.php/plb/article/view/1727/1514>
- Grice, H.P. (1975). *Logic and Conversation*. In P. Cole and J. Morgan (eds.), *Syntax and*. New York: Academic Press.

- Gunarwan, A. (2007). *Pragmatik : Teori dan Kajian Nusantara*. Jakarta: Penerbit Universitas Atmajaya
- Iswan, N.L.R. (2017). *Ujaran Kebencian Netizen Dalam Kolom Komentar Di Instagram Artis Indonesia (Analisis Linguistik Forensik)*. (Skripsi). Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Kothari, C.R. (1990). *Research and Methodology : Methods and techniques*. Jaipur: New Age International Publisher.
- Leech, G. (1993). *Prinsip-Prinsip Pragmatik*. Penerjemah. Oka. Jakarta: Penerbit Universitas Indonesia.
- Levinson, S. C. (1983). *Pragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press
- Moleong, L. J. (2006). *Metode Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Remaja Rosdakarya.
- Morris, C.W. (1938). Foundations of the theory of signs. In O. Neurath, R. Carnap, & C. W. Morris (Eds.). *International encyclopedia of unified science (pp. 77–138)*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Oishi, E. (2006). Austin's Speech Act Theory And The Speech Situation. *Esercizi Filosofici 1*, pp. 1-14.
- Olsson, J. (2008). *Forensic Linguistics (second edition)*. New York: Continuum International Publishing Group.
- Pertiwi, D.E. (2013). *Pengaruh Kecepatan Reading Text Terhadap Peningkatan Kemampuan Membaca Pemahaman pada Anak Tunarunngu (Penelitian Single Subject Research pada Anak Tunarungu Kelas VIII Smp/b B Prima Bhakti Mulia Cimahi)*. (Skripsi). Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Pramono, S. (2012). *Penggunaan Makian dalam Tuturan Anak Usia Prasekolah*. (Skripsi). Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Rahardi, K. (2003). *Berkenalan dengan Ilmu Bahasa Pragmatik*. Malang: Dioma.

- Rismayanti. (2014). *Analisis Pragmatik Atas Laporan Pencemaran Nama Baik (Telaah Linguistik Forensik Laporan Polisi Ahmad Dhani terhadap Farhat Abbas)*. (Skripsi). Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Searle, J.R. (1969). *Speech Acts: An Essay in The Philosophy of Language*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Searle, J. R. (1980). *Speech Acts An Essay in The Philosophy of Languange* Melbrone. Sidney: Cambridge Univerisy Press.
- Sudaryanto. (1998). *Metode Linguistik: Ke Arah Memahami Metode Linguistik*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Syaifullah, A.R. (2009). *Analisis Forensik terhadap Tindak Tutur Berdampak Hukum (Studi Kasus Delik Penghinaan dan Pencemaran Nama Baik di Polres Bandung Tengah dan Bandung Timur)*. Laporan Penelitian Dasar. Bandung: UPI.
- Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2008 Nomor 58, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4843.
- Waristha, P. (2013). *Makian dalam Komentor Video Smash di Youtube (kajian Pragmatik)*. (Skripsi). Fakultas Pendidikan Bahasa dan Sastra, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Yule, G. (2006). *Pragmatik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.