

**MODEL SINEKTIK BERBASIS EKOKRITIK SASTRA
DALAM PEMBELAJARAN MENULIS TEKS CERPEN**

**(Desain Faktorial Terhadap Motivasi Siswa
Kelas XI SMA Bandung)**

TESIS

**diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh
gelar Magister Pendidikan Bahasa Indonesia**



oleh

**Mita Domi Fella Henanggil
NIM 1707954**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2019**

Model Sinektik Berbasis Ekokritik Sastra
Dalam Pembelajaran Menulis Teks Cerpen

Oleh

Mita Domi Fella Henanggih, S. Pd.
Universitas Pendidikan Indonesia, 2017

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M. Pd.) dalam bidang Pendidikan Bahasa Indonesia

© Mita Domi Fella Henanggih, 2019
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2019

Hak cipta dilindungi undang-undang.

Tesis ini tidak boleh diperbanyak sebagian atau seluruhnya dengan dicetak ulang,
difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

MITA DOMI FELLA HENANGGIL
NIM 1707954

**MODEL SINEKTIK BERBASIS EKOKRITIK SASTRA
DALAM PEMBELAJARAN MENULIS TEKS CERPEN**
(Desain Faktorial Terhadap Motivasi Siswa
Kelas XI SMA)

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:
Pembimbing I



Dr. Yeti Mulyati, M.Pd.
NIP 196008091986012001

Pembimbing II



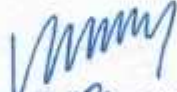
Dr. Sumiyadi, M.Hum.
NIP 196603201991031004

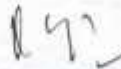
Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia
Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia





Dr. Andoyo Sastromiharjo, M.Pd.
NIP 196109101986031004

Tesis ini telah diuji pada sidang tahap 2
Hari/Tanggal : Selasa/30 Juli 2019
Tempat : Ruang Sidang 36 A lantai 2
Sekolah Pascasarjana, Universitas Pendidikan Indonesia

Penguji I : 
Dr. Nunhy Sulistiany Idris, M.Pd.
NIP 196707151991032001

Penguji II : 
Dr. Isah Cahyani, M.Pd.
NIP 196407071989012001

Penguji III : 
Dr. Yeti Mulyati, M.Pd.
NIP 196008091986012001

Penguji IV : 
Dr. Sumiyadi, M.Hum.
NIP 196603201991031004

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia
Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia


Dr. Andoyo Sastroniharjo, M.Pd.
NIP 196109101986031004

**MODEL SINEKTIK BERBASIS EKOKRITIK SASTRA DALAM
PEMBELAJARAN MENULIS TEKS CERPEN (DESAIN FAKTORIAL
TERHADAP MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS XI SMA)**

Mita Domi Fella Henanggih
1707954

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh permasalahan siswa dalam kemampuan menulis. Hal itu disebabkan oleh keterampilan menulis adalah keterampilan yang paling sulit di antara keterampilan berbahasa lainnya. Permasalahan menulis dalam penelitian ini adalah menulis teks cerpen. permasalahannya adalah kurangnya pengorganisasian ide serta gagasan siswa dalam menulis teks cerpen. Model sinektik berbasis ekokritik sastra menjadi salah satu solusi untuk permasalahan tersebut karena model sinektik membantu meningkatkan kreativitas siswa sedangkan untuk ekokritik sastra mampu membangun sikap peduli terhadap lingkungan hidup. Model sinektik mengusung metafora serta analogi dalam pelaksanaannya. Ekokritik sastra yang berpijak terhadap kepedulian terhadap lingkungan yang dituangkan dalam bentuk karya sastra dapat menghasilkan karya yang kaya akan nilai seninya dan karya yang mengandung unsur kepedulian terhadap lingkungan. Metode penelitian yang digunakan adalah metode eksperimen semu (*quasi eksperiment*). Adapun desain penelitian yang digunakan adalah desain faktorial. Subjek penelitian berjumlah 70 siswa. Teknik pengambilan sampel penelitian ini menggunakan sampel acak sederhana. Teknik pengumpulan data menggunakan teknik studi dokumentasi, wawancara, angket, dan tes menulis teks cerpen. Teknik analisis data menggunakan teknik analisis kuantitatif (statistik deskriptif). Hasil penelitian menunjukkan bahwa model pembelajaran sinektik berbasis ekokritik sastra efektif digunakan dalam pembelajaran menulis teks cerpen. Hal ini terlihat dari peningkatan rata-rata prates dan pasca tes.

Kata kunci: Model Sinektik, Ekokritik Sastra, Pembelajaran, Cerpen.

**ECOCRITICISM LITERATURE-BASED SYNECTIC MODEL IN
LEARNING TO WRITE SHORT STORY TEXT (FACTORIAL DESIGN
TOWARDS LEARNING MOTIVATION OF GRADE XI HIGH SCHOOL
STUDENTS)**

Mita Domi Fella Henanggih
1707954

ABSTRACT

This research is grounded by students' problems in writing skills. It is due to the fact that writing skill is considered as the most difficult skill among other skills in language learning. The writing problem covered in this study was writing a short story text. The problem lies with in the lack of ideas organization and students' ideas in writing short stories. The ecocriticism literature-based synectic model is one of the solutions for these problems because the synectic model helps to improve student's creativity while ecocritic literature enables the students to develop their environmental awareness. Synectic models conveys metaphors and analogies in its implementation. Ecocriticism which is grounded from the environmental awareness as outlined in the form of literary works could produce works that are rich in artistic value and works that contains some elements of environmental awareness. The research method used in this study was quasi-experimental method (by using factorial design. The subjects involved in this study were 70 students, and they were chosen by using simple random sampling as the sampling techniques. The data were collected using documentation study techniques, interviews, questionnaires, and short story writing test. Quantitative analysis techniques (descriptive statistics) was applied to analyze the data. The results showed that the ecocriticism literature-based synectic model was effectively used in learning to write short stories. It can be seen from the increase in the average score of pre-test and post-test.

Keywords: Synectic Model, Ecocriticism Literacy, Learning, Short Story

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN.....	i
KATA PENGANTAR.....	ii
UCAPAN TERIMA KASIH.....	iii
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR GRAFIK.....	xii

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Penelitian.....	1
B. Identifikasi Masalah Penelitian.....	9
C. Batasan Masalah Penelitian	9
D. Rumusan Masalah Penelitian.....	9
E. Tujuan Penelitian	10
F. Manfaat Penelitian	11
G. Defenisi Operasional.....	11
H. Struktur Organisasi	11

BAB II IKHWAL MODEL SINEKTIK BERBASIS EKOKRITIK SASTRA DALAM MENULIS TEKS CERPEN

A. Model Sinektik	13
1. Hakikat Model Sinektik	13
2. Prinsip Dasar Dalam Sinektik.....	15
3. Proses Sinektik.....	16
4. Langkah-Langkah Model Sinektik	19
5. Penggunaan Sinektik Dalam Kurikulum	21
B. Ekokritik Sastra	22
1. Hakikat Ekokritik Sasta	24
2. Prinsip Dasar Ekokritik Sastra	25
3. Model Sinektik Berbasis Ekokritik Sastra	26
C. Ihwal Teks Cerita Pendek.....	27
1. Pengertian Cerita Pendek	27
2. Ciri-Ciri Cerita Pendek	29
3. Unsur Pembangun Cerita Pendek	30
4. Struktur Teks Cerita Pendek	41
5. Kaidah Kebahasaan Cerita Pendek	43
6. Langkah-Langkah Menulis Cerita Pendek.....	45
7. Kriteria Penilaian Teks Cerita Pendek	52
D. Motivasi Belajar	53
1. Konsep Dasar Motivasi Belajar	53
2. Jenis Motivasi Belajar.....	54
3. Peran Motivasi Dalam Belajar Pembelajaran	55

4. Motivasi Belajar dalam Pembelajaran Menulis Cerpen.....	57
E. Penelitian yang Relevan	59
F. Hipotesis Penelitian.....	72

BAB III METODE PENELITIAN

A. Desain Penelitian	74
B. Populasi dan Sampel	75
1. Populasi Penelitian.....	75
2. Sampel Penelitian.....	75
C. Instrumen Penelitian.....	76
1. Ancangan Model.....	76
2. Angket Motivasi Belajar	91
3. Instrumen Soal	96
4. Kriteria Penilaian	98
5. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran	102
Prosedur Penelitian.....	115
1. Tahap Persiapan	115
2. Tahap Pelaksanaan.....	115
3. Tahap Analisis Data.....	115
Teknik Pengolahan dan Analisis Data.....	116
1. Mengolah Data <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	116
2. Melakukan Penghitungan Rata-Rata.....	116
3. Uji Persyaratan Analisis Data.....	117

BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data Penelitian	120
1. Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Siswa Kelas XI SMA Negeri Bandung	120
2. Deskripsi Pengkodefikasian Nama Siswa.....	137
3. Deskripsi Proses Penerapan Model Sinektik Berbasis Ekokritik Sastra dalam Pembelajaran Menulis Teks Cerpen	138
4. Deskripsi Kemampuan Awal dan Kemampuan Akhir Siswa dalam Menulis Teks Cerpen	150
5. Profil Motivasi Belajar.....	288
B. Analisis Data Penelitian.....	293
1. Analisis Peningkatan Kemampuan Menulis Teks Cerpen Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	293
2. Analisis Uji Statistik Kemampuan Menulis Teks Cerpen Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	297
C. Pembahasan Hasil Penelitian.....	302
1. Gambaran Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Siswa Kelas XI SMA Negeri 4 Bandung	302
2. Kemampuan Menulis Cerpen Siswa Kelas XI SMA Negeri 4 Bandung.....	303
3. Motivasi Belajar Siswa Kelas XI SMA Negeri 4 Bandung	305
4. Proses Pelaksanaan Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Menggunakan Model Sinektik Berbasis Ekokritik Sastra.....	305
5. Perbedaan Hasil Belajar Menulis Teks Cerpen Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen	307
6. Perbedaan Hasil Belajar Menulis Teks Cerpen Siswa yang Memiliki Motivasi	

Belajar	308
7. Interaksi Antara Penggunaan Model dengan Motivasi Belajar Siswa dalam Keterampilan Menulis Teks Cerpen	309
8. Kelebihan dan Kekurangan Model Sinektik Berbasis Ekokritik Sastra	311
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	
A. Simpulan.....	313
B. Implikasi	314
C. Rekomendasi	315
DAFTAR RUJUKAN	317
LAMPIRAN.....	326

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Strategi Satu: Menciptakan Sesuatu yang Baru.....	20
Tabel 2.2 Strategi Dua Membuat yang Aneh Menjadi Familiar.....	20
Tabel 2.3 Indikator Motivasi Belajar dalam Pembelajaran Menulis Teks Cerpen	58
Tabel 3.1 Desain Faktorial 2x3.....	74
Tabel 3.2 Model Desain Faktorial 2x3.....	75
Tabel 3.3 Populasi Penelitian.....	75
Tabel 3.4 Tahapan dalam Model Sinektik	84
Tabel 3.5 Kisi-Kisi Angket Motivasi Belajar Sebelum Uji Coba.....	91
Tabel 3.6 Kisi-Kisi Angket Motivasi Belajar Setelah Uji Coba.....	93
Tabel 3.7 Pernyataan Angket	93
Tabel 3.8 Kategorisasi Azwar (2012)	96
Tabel 3.9 Kisi-Kisi Instrumen Tes.....	96
Tabel 3.10 Kriteria Penilaian Teks Cerita Pendek	97
Tabel 3.11 Kriteria N-Gain	117
Tabel 4.1 Perumusan Tujuan Pembelajaran pada Pelaksanaan Observasi Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Terlangsung pada Siswa Kelas X1 SMA Negeri 4 Bandung	124
Tabel 4.2 Pengajuan Materi Pembelajaran pada Pelaksanaan Observasi Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Terlangsung pada Siswa Kelas X1 SMA Negeri 4 Bandung.....	126
Tabel 4.3. Kegiatan Pembelajaran pada Pelaksanaan Observasi Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Terlangsung pada Siswa Kelas X1 SMA Negeri 4 Bandung.....	127
Tabel 4.4 Pemilihan Sumber Belajar pada Pelaksanaan Observasi Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Terlangsung pada Siswa Kelas X1 SMA Negeri 4 Bandung.....	128
Tabel 4.5 Penilaian Sumber Belajar pada Pelaksanaan Observasi Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Terlangsung pada Siswa Kelas X1 SMA Negeri 4 Bandung.....	129
Tabel 4.6 Identitas Pembelajaran pada Pelaksanaan Observasi Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Terlangsung pada Siswa Kelas X1 SMA Negeri 4 Bandung.....	130
Tabel 4.7 Perumusan Tujuan Pembelajaran pada Pelaksanaan Observasi Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Terlangsung pada Siswa Kelas X1 SMA Negeri 4 Bandung	131
Tabel 4.8 Pemilihan Materi Pembelajaran pada Pelaksanaan Observasi Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Terlangsung pada Siswa Kelas X1 SMA Negeri 4 Bandung	132
Tabel 4.9 Metode dan Kerincian Langkah-Langkah Pembelajaran pada Pelaksanaan Observasi Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Terlangsung pada Siswa Kelas X1 SMA Negeri 4 Bandung.....	133
Tabel 4.10 Pemilihan Sumber Belajar pada Pelaksanaan Observasi Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Terlangsung pada Siswa Kelas X1 SMA Negeri 4 Bandung...	135

Tabel 4.11 Penilaian pada Pelaksanaan Observasi Profil Pembelajaran Menulis Teks Cerpen Terlangsung pada Siswa Kelas XI SMA Negeri 4 Bandung	136
Tabel 4.12 Pengkodefikasian Siswa Kelas XI SMA Negeri 4 Bandung	137
Tabel 4.13 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Pertemuan Pertama	139
Tabel 4.14 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Pertemuan Kedua.....	143
Tabel 4.15 Nilai Tes Awal (Pretes) Kelas Kontrol XI MIPA 5	151
Tabel 4.16 Nilai Tes Awal (Pretes) Kelas Eksperimen XI MIPA 4	152
Tabel 4.17 Kategori Hasil Tes Awal (Pretes) XI MIPA 5	154
Tabel 4.18 Kategori Hasil Tes Awal (Pretes) XI MIPA 4	184
Tabel 4.19 Nilai Tes Akhir (Pasca Tes) Kelas Kontrol XI MIPA 5	212
Tabel 4.20 Nilai Tes Akhir (Pasca Tes) Kelas Eksperimen XI MIPA 4	214
Tabel 4.21 Kategorisasi Tes Akhir (Pasca Tes) XI MIPA 5.....	216
Tabel 4.22 Kategorisasi Tes Akhir (Pasca Tes) XI MIPA 4.....	256
Tabel 4.23 Motivasi Siswa Kelas Kontrol XI MIPA 5	288
Tabel 4.24 Kategorisasi Tinggi, Sedang, Rendah Kelas Kontrol XI MIPA 5	290
Tabel 4.25 Motivasi Siswa Kelas Eksperimen XI MIPA 4	291
Tabel 4.26 Kategorisasi Tinggi, Sedang, Rendah Kelas Eksperimen XI MIPA 4	292
Tabel 4.27 N-Gain Pretes dan Postes Kelas Eksperimen XI MIPA 4	294
Tabel 4.28 N-Gain Pretes dan Postes Kelas Kontrol XI MIPA 5	295
Tabel 4.29 Hasil Uji Normalitas	298
Tabel 4.30 Hasil Uji Homogenitas.....	299
Tabel 4.31 Hasil Analisis Varians Dua Jalur Nilai Pasca Tes	301
Tabel 4.32 Kategori Nilai Pretes dan Pasca Tes Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	304
Tabel 4.33 Kualifikasi Motivasi Belajar Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	305

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Teks Cerpen Prates Kategori Baik Kelas Kontrol	155
Gambar 4.2 Teks Cerpen Prates Kategori Cukup Kelas Kontrol	165
Gambar 4.3 Teks Cerpen Prates Kategori Kurang Kelas Kontrol	175
Gambar 4.4 Teks Cerpen Prates Kategori Baik Kelas Eksperimen.....	184
Gambar 4.5 Teks Cerpen Prates Kategori Cukup Kelas Eksperimen.....	196
Gambar 4.6 Teks Cerpen Prates Kategori Kurang Kelas Eksperimen	205
Gambar 4.7 Teks Cerpen Pasca Tes Kategori Baik Sekali Kelas Kontrol	217
Gambar 4.8 Teks Cerpen Pasca Tes Kategori Baik Kelas Kontrol	229
Gambar 4.9 Teks Cerpen Pasca Tes Kategori Cukup Kelas Kontrol	238
Gambar 4.10 Teks Cerpen Pasca Tes Kategori Kurang Kelas Kontrol.....	248
Gambar 4.11 Teks Cerpen Pasca Tes Kategori Baik Sekali Kelas Eksperimen.....	257
Gambar 4.12 Teks Cerpen Pasca Tes Kategori Baik Kelas Eksperimen.....	269
Gambar 4.13 Teks Cerpen Pasca Tes Kategori Cukup Kelas Eksperimen.....	279

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1 Grafik peningkatan Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	297
Grafik 4.2 Grafik Ringkasan ANAVA	309

DAFTAR RUJUKAN

- Adas, D., & Bakir, A. (2013). Writing Difficulties and New Solutions : Blended Learning as an Approach to Improve Writing Abilities PhD in teaching English Language Methods , AL-Quds Open University , 3(9).
- Aiamy, M., & Haghani, F. (2012). The effect of synectics & brainstorming on 3 rd grade students ' development of creative thinking on science. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 47, 610–613. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.704>
- Aksan. (2011). *Proses Kreatif, Menulis Cerpen*. Bandung: Nuansan Cendikia.
- Alrosyid, dkk. (2015). Pengembangan Model Sinektik Menggunakan Sosial Media Pelajaran Bahasa Inggris. *Jurnal IPI*. Vol 3, No 4.
- Aminuddin. (2015). *Pengantar Apresiasi Karya Sastra*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Amintaningsih. (n.d.). Peningkatan Keterampilan Menulis Cerpen Berbasis Kuik (Kisah, Unsur Intrinsik, Dan Khayalan) Melalui Model Sinektik Di Kelas X Sma Negeri 1 Pemalang, 75–85.
- Anderson dan Anderson. (1997). *Text Types in English*. Australia: Macmillan Education.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur penelitian: suatu pendekatan dan praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arimbi, Maimunah D.A.. (2010). “*Ecocriticism: Mencari Solusi Alternatif Persoalan Ekologis Melalui Pembacaan Karya Sastra*”. Dalam *Sastra &Perubahan Sosial*. Kumpulan Makalah Seminar. Solo: Fakultas Sastra danSeni Rupa Publishing.
- Atmazaki. (2007). *Ilmu Sastra Teori dan Terapan*. Padang: Universitas Negeri Padang.
- Azwar, S. 2012. Reliabilitas dan Validitas. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Budianta, Melani dkk. (2003). *Membaca Sastra*. Jakarta: Indonesia Tera.
- Blikstad-balas, M., Roe, A., & Klette, K. (2018). Opportunities to Write : An Exploration of Student Writing During Language Arts Lessons in Norwegian Lower Secondary Classrooms. <https://doi.org/10.1177/0741088317751123>

- Cahyani, Isah. (2016). *Pembelajaran Menulis*. Bandung: Upi Press Anggota APPTI.
- Copping, A., & Copping, A. (2016). Exploring connections between creative thinking and higher attaining writing attaining writing. *Education 3-13*, 0(0), 1–10. <https://doi.org/10.1080/03004279.2016.1250801>
- Dewi, Novita. (2016). Ekokritik dalam Sastra Indonesia: Kajian Sastra yang Memihak. *Jurnal IPI*. Vol 15, No 1.
- Endraswara Suwardi. (2016). *Metodologi Penelitian Ekologi Sastra*. Yogyakarta: CAPS.
- (2016). *Sastra Ekologis*. Yogyakarta: CAPS.
- Fabiola. (2009). “Menuju Peitika Melayu-Indonesia: dari Pantun Nasihat Brunei Malaysia hingga Wayang Jawa dan Mabebasan Bali”. Dalam *Pelangi Sastra dan Budaya*. Surabaya: Unesa University Press.
- Farida dan Devi Nur. (2017). Kritik Ekologi Sastra Puisi Perempuan Lereng Gunung Karya Ika Permata Hati Dalam Antologi Puisi Perempuan Di Ujung Senja Melalui Ekofeminisme Susan Griffin. *Jurnal IPI*. vol 1, No 2.
- Fraenkel dkk. (2012). *How to design and evaluate research in educationall*. New York: Mc Graww-Hill.
- Garrard, Greg. (2004). *Ecocriticism*. London and New York: Routledge.
- Glothfelty, C dan H. From (eds). (1996). *The Ecocritism Reader: Landmarks in Literary Ecology*. London: University of Georgia Press
- Graham, S. & Harris, K. (2010). The effects of whole language on children's writing: A review of literature: *Educational Psychologist*, 29:4, 187-192, DOI: 10.1207/s15326985ep2904_2. (24)
- Graham, S., Bartlett, B., Ng, C., Harris, K. R., Aitken, A., Barkel, A., ... Talukdar, J. (2017). Reading for Writing : A Meta-Analysis of the Impact of Reading Interventions on Writing, XX(X). <https://doi.org/10.3102/0034654317746927>
- Graham, S., & Hall, T. E. (2016). Writing and Writing Difficulties From Primary Grades to College : Introduction to the Special Issue, 2015–2016. <https://doi.org/10.1177/0731948715592154>

- Gendrop, S. C., & Gendrop, S. C. (2010). Effect of an Intervention in Synectics on the Creative Thinking of Nurses Effect of an Intervention in Synectics on the Creative Thinking of Nurses, (December 2014), 37–41. <https://doi.org/10.1207/s15326934crj0901>
- Gotteland, D., & Trendel, O. (2017). Stimulating consumers' creativity through analogical thinking: How can transfer distance and transfer content be matched? <https://doi.org/10.1177/2051570717716564>
- Gordon, William.J.J. (2015). *Synectics: The Development of Creative Capacity*. New York: Synectics World
- Greenberg, K. P. (2015). Rubric Use in Formative Assessment : A Detailed Behavioral Rubric Helps Students Improve Their Scientific Writing Skills, 42(3), 211–217. <https://doi.org/10.1177/0098628315587618>
- Hadian, A. S., & Arefi, M. (2016). Metaphor , analogy , and the discourse of originality : five Iranian case studies, 330(March). <https://doi.org/10.1080/10350330.2015.1137162>
- Hake, R. R. (1999). *Analyzing change/gain scores*. [Online], Diakses dari <http://www.physics.indiana.edu/~sdi/AnalyzingChange-Gain.pdf>
- Hamalik, Oemar. (2000). *Psikologi Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Hasanah, Nurul. (2012). Upaya Meningkatkan Keterampilan Menulis Cerpen Dengan Menggunakan Metode Image Streaming (Pengaliran Bayangan). *Jurnal IPI*. Vol.2, No.2.
- Harsono, Siswo. (2008). Ekokritik: Kritik Sastra Berwawasan Lingkungan. *Jurnal IPI*. Vol 32, No 1.
- Hazhiram dkk. (2011). Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif (Cooperative Learning) Dan Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa SMA. *Jurnal IPI*. Vol 6, No 2.
- Heid, K (2008) Creativity and Imagination: Toots for Teaching Artistic Inquiry, *Art Education*, 61:4, 40 46, <http://dx.doi.org/10.1080/00043125.2008.11652067>
- Helawati. (2016). *Pembelajaran Menulis Cerita Pendek berdasarkan Pengalaman dengan Menggunakan Teknik Menulis Cerita Singkat pada*

Siswa Kelas X SMA Pasundan 2 Bandung Tahun Pelajaran 2015/2016.
(Skripsi). Universitas Pasundan, Bandung.

- Hidayati, P. P. (2009). *Teori apresiasi prosa fiksi*. Bandung: Prisma Prodaktama
- Hong, H. (2017). Writing as defamiliarization processes : An alternative approach to understanding aesthetic experience in young children ' s poetry writing. <https://doi.org/10.1177/1468798417712338>
- Hulme, C., Nash, H. M., Gooch, D., Lervåg, A., & Snowling, M. J. (2015). The Foundations of Literacy Development in Children at Familial Risk of Dyslexia. <https://doi.org/10.1177/0956797615603702>
- Hyland. (2002). Authority and Invisibility: Authorial Identity in Academic Writing: *Journal of Pragmatics*. Vol 34 (1091-1112). Diakses dari: www.elsevier.com/locate/pragma.
- Jabrohim, Anwar, dan Sayuti. (2009). *Cara Menulis Kreatif*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Jampel, Nyam I. (2013). Pengaruh Model Pembelajaran Sinektik Berbantuan Media Benda Konkret Terhadap Hasil Belajar Mengarang Deskripsi Kelas Iv Gugus Iv Kecamatan Jembrana. *Jurnal IPI*. Vol 1, No 1.
- Jauhari, Heri. (2013). *Terampil Mengarang*. Bandung: Nuansa Cendekia.
- Jean, Piaget. (1995). *Strukturalisme*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Joyce, Bruce, dkk. (2016) *Models of Teaching: Edisi Kesembilan*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan (Kemendikbud). (2017). Bahasa Indonesia untuk SMA/MA/SMK/MAK Kelas XI. Jakarta: Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan (Kemendikbud).
- Kiriakos, C. M. (2018). Academic writing as love, (2000). <https://doi.org/10.1177/1350507617753560>
- Kotzee, B., & Johnston, R. (2011). “ Can ” t string a sentence together ”? UK employers ' views of graduates ' writing skills, 25(1), 45–52. <https://doi.org/10.5367/ihe.2011.0026>
- Kosasih, E. (2003). *Ketatabahasa dan Kesusastraan*. Bandung: Yrama Widya.
- (2017). *Jenis-jenis teks*. Bandung: Yrama Widya.

- Kulinski, A. R. (2018). Solver, 3125. <https://doi.org/10.1080/00043125.2018.1482165>
- Kress, Ghunter. (2005). *Gain and losses: New form of text, knowledge, and learning*. The Institute of Education, University of London, London WC1H OAL, UK. Computers and Composition 22 (2005) 5–22. 8755-4615/\$ – see front matter © 2004 Elsevier Inc. All rights reserved. doi:10.1016/j.compcom.2004.12.004. Diakses dari: www.science.direct.com.
- Land, R. (2006). Paradigms Lost: Academic Practice and Exteriorising Technologies. *E-Learning*, 3(1), 100–110. <https://doi.org/10.2304/elea.2006.3.1.100>
- Law, S., & Baer, A. (2017). Using technology and structured peer reviews to enhance students' writing. <https://doi.org/10.1177/1469787417740994>
- Leo, Sutanto. (2010). *Kiat Jitu Menulis dan Menerbitkan Buku*. Jakarta: Erlangga.
- Luxemburg, Jan Van dkk. (1984). *Pengantar Ilmu Sastra* (Terjemahan Dick Hartoko). Jakarta: Gramedia.
- Magnifico, A. M., & Magnifico, A. M. (2010). Writing for Whom? Cognition, Motivation, and a Writer's Audience Writing for Whom? Cognition, Motivation, and a Writer's Audience, (October 2014), 37–41. <https://doi.org/10.1080/00461520.2010.493470>
- Manullang, L. F. (2012). *Meningkatkan Kemampuan Menulis Paragraf Teks Eksposisi dengan Model Pembelajaran Konstruktif*. Medan: Diakses dari: Jurnal unimed.ac.id. (1-N).
- Manihuruk dan Prengky. (2013). Pengaruh Pemanfaatan Media Blog Terhadap Kemampuan Menulis Cerpen Oleh Siswa Kelas X Sma Negeri 4 Pematangsiantar Tahun Pembelajaran 2012/2013. *Jurnal IPI*. Vol 2, No 2.
- McNaughton, S.J. dan Wolf, Larry L. (1998). *Ekologi Umum*. New York: World Bank Educaation IX Project.
- Mulyasa, H. E. (2017). *Guru dalam Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Muhardi dan Hasanuddin WS. (1992). *Prosedur Analisis Fiksi*. Padang: IKIP Padang Press.

- Newel, G. E. (1989). The Effects Of Writing In A Reader-Based And Text-Based Mode On Students' Understanding Of Two Short Stories: *Journal of Reading Behavior. Volume XXI, No. 1.*
- . (2015). *Reader-Based and Teacher- Centered Instructional Tasks*., 28(1), 147–172.
- Nuraeni, L. R., & Kuswari, U. (2015). Perbandingan Model Sinektik Dan Model Consept Sentence Modification Dalam Pembelajaran Menulis Guguritan Siswa Kelas Viii Smp Negeri I Cineam Kabupaten Tasikmalaya Tahun Ajaran 2014/2015. *Lokabasa*, 6(1), 79–92.
- Nuraini, dkk (2013). Penerapan Teknik Transformasi Lagu Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Cerpen Siswa SMA. *Jurnal IPI*. Vol 2, No 1.
- Nugraha, Eggie (2016). Model Sinektik Berorientasi Berpikir Kreatif dalam Pembelajaran Menulis Naskah Drama. *Tesis*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Nurgiyantoro, Burhan. (2016). *Sastra Anak*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- . (2013). *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- . (2014). *Penilaian Pembelajaran Bahasa*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta
- Ng, L. L. (2017). Thinking on writing a critical essay, 187–190. <https://doi.org/10.1177/1039856217694958>
- Odum, Eugene P. (1996). *Dasar-Dasar Ekologi*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Okumus, N. (2016). Using short Stories in Reading Skills Class, 232(April), 311–315. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.10.027>
- Peden, W. (1971). *Short fiction: shape and substance*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Poerwanto, Hari. (2005). *Kebudayaan dan Lingkungan dalam Perspektif Antropologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

- Prasaja, P. D. (2016). *Pengembangan Bahan Ajar Modul Menulis Teks Cerpen berdasarkan Teknik Storyboard untuk Siswa SMA/MA Kelas XI*. (Skripsi). Universitas Negeri Yogyakarta.
- Rahmanto, B. (1988). *Metode Pengajaran Sastra*. Yogyakarta: Kanisius.
- Rojuki. (2015). Upaya Meningkatkan Kemampuan Menulis Puisi Melalui Model Pembelajaran Sinektik Siswa Kelas X 3 Sma Negeri 2 Sekayu Musi Banyuasin, Sumatera Selatan. *Jurnal IPI*. Vol 18, No 2.
- Roth, K., & Guinee, K. (2011). Ten minutes a day : The impact of Interactive Writing instruction on first graders ' independent writing. <https://doi.org/10.1177/1468798411409300>
- Ryliskyte, L. (2017). Metaphor and Analogy in Theology: A Choice between Lions and Witches, and Wardrobes? <https://doi.org/10.1177/0040563917714622>
- Sardiman. 2004. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sayuti. Suminto. (2009). *Teks Sastra*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Sjukur, Sulihin B. (2012). Pengaruh blended learning terhadap motivasi belajar dan hasil belajar siswa di tingkat SMK. *Jurnal IPI*. Vol 2, No 3.
- Subana, dkk. (2000). *Statistika Pendidikan*. Bandung: CV. Pustaka Setia.
- Sultan, N. (2013). British students ' academic writing, 27(2), 139–147. <https://doi.org/10.5367/ihe.2013.0145>
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kualitatif Kuantitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sumardjo, J. dan Saini, K.M. (1988). *Apresiasi kesusastraan*. Jakarta: Gramedia.
- Suryabrata, Sumadi. (2005). *Pengembangan Alat Ukur Psikologis*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Suryani, dkk. (2013). Peningkatan Keterampilan Menulis Cerpen dengan Latihan Terbimbing Siswa Kelas X.2 SMAN 6 Padang. *Jurnal IPI*. Vol 1, No 2.
- Sumiyadi. (2010). Kriteria penilaian penulisan cerita pendek. [Online]. Tersedia: http://file.upi.edu/Direktori/FPBS/JUR._PEND._BHS._DAN_SASTRA_I/NDONESIA/196603201991031-SUMIYADI/KRITERIA_penilaian_penulisan_cerpen.pdf. Diakses 20 September 2018.

- Sumiyadi, dan Memen Durachman. (2014). *Sanggar Sastra: Pengalaman Artistik dan Estetik Sastra*. Bandung: Alfabeta
- Suparno dan Mohammad Yunus. (2009). *Keterampilan Dasar Menulis*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Suprijono, Agus. (2010). *Cooperative Learning: Teori dan Aplikasi Paikem*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sutikno, Sobry (2009). *Belajar dan Pembelajaran*, Bandung : Prospect.
- Suyanto, E. (2012). *Perilaku Tokoh Dalam Cerpen Indonesia*. Bandar Lampung: Universitas Lampung.
- Schunk, Dale H dkk. (2008). *Motivation in Education: Theory, Research, and Application*. New Jersey: Pearson Education.
- Slamet, St. Y. (2008). *Dasar-dasar Keterampilan Berbahasa Indonesia*. Surakarta: UNS Press.
- Stephenson, R. W., & Treadwell, Y. (2016). Personality Variables Related to the Effectiveness of a Creativity Training Program PERSONALITY VARIABLES RELATED TO THE EFFECTIVENESS OF A CREATIVITY, 973(March). <https://doi.org/10.1080/00220973.1966.11010987>
- Stanton, R. (2012). *Teori fiksi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Tarigan, H.G. (2013). *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- (2015). *Prinsip-prinsip Dasar Sastra*. Bandung: Angkasa.
- Tajari, T., & Tajari, F. (2011). Comparison of effectiveness of synectics teaching methods with lecture about educational Progress and creativity in social studies lesson in Iran at 2010. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 28, 451–454. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.087>
- Toyidin. (2012). *Sastra Indonesia Puisi Prosa Drama*. Subang: CV Pustaka Bintang.
- Thahar, H.E. (2008). *Kiat Menulis Cerita Pendek Teori dan Aplikasi*. Bandung: Angkasa.
- (2008) *Menulis Kreatif: Panduan Bagi Pemula*. Padang:UNP Press.

- Thompson, T. (2017). Teaching Creativity Through Inquiry Science, *40*(1), 29–42.
<https://doi.org/10.1177/1076217516675863>
- Undang-Undang No. 32 Tahun 2009 tentang Pengelolaan Lingkungan Hidup.
- Uno, Hamzah B. (2012). *Teori Motivasi dan Pengukurannya: Analisis di Bidang Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Ward, T. B., & States, U. (2018). Analogy q, 1–6. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-809324-5.21889-0>
- Winkel. (1983). *Psikologi Pendidikan dan Evaluasi Belajar*. Jakarta: PT Gramedia.
- Listini dan Saraswati (2017). Meningkatkan Kemampuan Menulis Cerpen Melalui Model Pembelajaran Sinektik Siswa Kelas Vii Smp Sandika Sukajadi I(April), 24–27.
- Wilson, H.S., Greer, J. F., & Johnson, R. M. (1962). *Creative problem-solving technique*.
- Woods, D. D., Sanderson, P. M., & Nemeth, C. (2009). Copyright 2009 by Human Factors and Ergonomics Society, Inc. All rights reserved. 10.1518/107118109X12524441080100, 1979, 217–221.
<https://doi.org/10.1518/107118109X12524442635068>.