

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PENGESAHAN.....	i
LEMBAR PERNYATAAN.....	ii
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
ABSTRAK.....	xx
ABSTRACT.....	xxi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	10
C. Tujuan Penelitian.....	12
D. Manfaat Penelitian.....	14
E. Definisi Operasional.....	15
F. Hipotesis Penelitian.....	17
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Berpikir Reflektif Matematis.....	21
B. Berpikir Kritis Matematis.....	21

C. Definisi Operasional Berpikir Reflektif Matematis.....	25
D. Disposisi Berpikir Reflektif Matematis.....	30
E. Kemandirian Belajar Matematika.....	32
F. Pendekatan Metakognitif.....	32
G. Keterkaitan antara Kemampuan dan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis, Kemandirian Belajar Matematika, dan Pendekatan Metakognitif.....	35 38
H. Teori Psikologi Pembelajaran yang Berkaitan dengan Kemampuan dan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis, Kemandirian Belajar Matematika serta Pendekatan Metakognitif.....	
I. Penelitian yang Relevan.....	50
	57
	60
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Desain Penelitian.....	63
B. Subyek Populasi dan Subyek Sampel.....	66
C. Instrumen Penelitian dan Pengembangannya.....	67
D. Bahan Ajar.....	86
E. Prosedur Penelitian.....	89
F. Teknik Analisis Data.....	92

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Analisis Data dan Hasil Penelitian.....	95
B. Analisis Data Pencapaian Akhir (postes) dan Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran, KAM dan Level Sekolah.....	
C. Analisis Data Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran, KAM dan level sekolah.....	96
D. Analisis Data Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran, KAM dan Level Sekolah.....	147
E. Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir dan Peningkatan Gabungan DBRM dan KBM berdasarkan Pendekatan Pembelajaran, Level Sekolah, dan KAM.....	176
F. Asosiasi antara Kemampuan dan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis serta Kemandirian Belajar Matematika.....	
G. Gambaran Kinerja Siswa.....	205
H. Pembahasan.....	210
	216
	230

250

BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	255
	259
A. Kesimpulan.....	
B. Implikasi	
C. Rekomendasi.....	

DAFTAR PUSTAKA.....	260
---------------------	-----

LAMPIRAN.....	269
---------------	-----



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Keterkaitan antara Variabel Kemampuan yang diukur, Pendekatan Pembelajaran, Level Sekolah, dan KAM.....	65
Tabel 3.2 Pelaksanaan Kegiatan Penelitian.....	67
Tabel 3.3 Hasil Uji Q-Cochran untuk Validitas Muka Tes KAM.....	70
Tabel 3.4 Hasil Uji Q-Cochran untuk Validitas Isi Tes KAM.....	71
Tabel 3.5 Kriteria dan Kategori Pengelompokkan KAM.....	73
Tabel 3.6 Banyaknya Siswa Kelompok Tinggi, Sedang, dan Rendah Berdasarkan Level Sekolah.....	74
Tabel 3.7 Hasil Uji Q-Cochran untuk Validitas Muka Tes KBRM.....	75
Tabel 3.8 Hasil Uji Q-Cochran untuk Validitas Isi Tes KBRM.....	75
Tabel 3.9 Hasil Uji Q-Cochran untuk Validitas Muka Skala DBRM.....	80
Tabel 3.10 Hasil Uji Q-Cochran untuk Validitas Muka Skala DBRM.....	80
Tabel 3.11 Hasil Uji Q-Cochran untuk Validitas Muka Skala KBM.....	84
Tabel 3.12 Hasil Uji Q-Cochran untuk Validitas Muka Skala KBM.....	84
Tabel 3.13 Klasifikasi Gain (g).....	94
Tabel 4.1 Deskripsi Data Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran, KAM, dan Level Sekolah..	97
Tabel 4.2 Rangkuman Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas Data Pencapaian Akhir Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Kelompok PM dan PB Keseluruhan.....	106

Tabel 4.3	Uji Mann-Whitney Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis.....	107
Tabel 4.4	Hasil Uji Normalitas Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Level Sekolah dan Pendekatan Pembelajaran.....	108
Tabel 4.5	Hasil Uji ANAVA Dua Jalur Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah.....	110
Tabel 4.6	Rangkuman Uji Normalitas Pencapaian Akhir Kemampuan Reflektif Matematis Kelompok PM Berdasarkan Level Sekolah.....	113
Tabel 4.7	Hasil Uji Homogenitas Varians Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Kelompok PM berdasarkan Level Sekolah.....	113
Tabel 4.8	Rangkuman Uji ANAVA Satu Jalur Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Kelompok PM Berdasarkan Level Sekolah.....	114
Tabel 4.9	Perbedaan Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa yang Mendapat PM untuk Setiap Level Sekolah..	115
Tabel 4.10	Hasil Uji-t Perbedaan Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa Berdasarkan PM dan PB untuk Setiap Level Sekolah.....	116

Tabel 4.11	Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir Kelompok PM dengan Kelompok PB Berdasarkan Beberapa Level Sekolah (LS).....	117
Tabel 4.12	Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas Rata-rata Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	118
Tabel 4.13	Hasil Uji Homogenitas Pencapaian Akhir Berdasarkan KAM kelompok PM.....	121
Tabel 4.14	Hasil Uji ANAVA Satu Jalur Pencapaian Akhir Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan KAM pada Kelompok PM.....	121
Tabel 4.15	Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa yang mendapat PM untuk Setiap KAM.....	122
Tabel 4.16	Hasil Uji-t Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa Berdasarkan PM dan PB untuk Setiap KAM.....	123
Tabel 4.17	Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir Kelompok PM dengan Kelompok PB Berdasarkan Beberapa KAM (tinggi, sedang, rendah).....	124
Tabel 4.18	Rangkuman Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas Rata-rata Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis berdasarkan Kelompok PM dan PB keseluruhan.....	126
Tabel 4.19	Uji <i>Mann-Whitney</i> Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis.....	

		127
Tabel 4.20	Hasil Uji Normalitas Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Level Sekolah dan Pendekatan Pembelajaran.....	128
Tabel 4.21	Hasil Uji ANAVA Dua Jalur Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah.....	130
Tabel 4.22	Rangkuman Uji Normalitas Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Kelompok PM Berdasarkan Level Sekolah.....	133
Tabel 4.23	Hasil Uji Homogenitas Varians Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Kelompok PM Berdasarkan Level Sekolah.....	133
Tabel 4.24	Rangkuman Uji ANAVA Satu Jalur Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Kelompok PM Berdasarkan Level Sekolah.....	134
Tabel 4.25	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa yang Mendapat PM untuk Setiap Level Sekolah..	135
Tabel 4.26	Hasil Uji-t Perbedaan Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa Berdasarkan PM dan PB untuk Setiap Level Sekolah.....	136
Tabel 4.27	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Kelompok PM dengan Kelompok PB Berdasarkan Beberapa Level Sekolah (LS).....	

		137
Tabel 4.28	Data Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Berdasarkan KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	139
Tabel 4.29	Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas Rata-rata Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	139
Tabel 4.30	Rangkuman Uji Kruskal Wallis Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan KAM.....	142
Tabel 4.31	Hasil Uji Homogenitas Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan KAM kelompok PM.....	142
Tabel 4.32	Hasil Uji ANAVA Satu Jalur Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan KAM pada Kelompok PM.....	143
Tabel 4.33	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa yang Mendapat PM untuk Setiap KAM.....	144
Tabel 4.34	Hasil Uji-t Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa Berdasarkan PM dan PB untuk Setiap KAM.....	145
Tabel 4.35	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Kelompok PM dengan Kelompok PB Berdasarkan Beberapa KAM Secara Keseluruhan.....	146
Tabel 4.36	Deskripsi Data Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran, KAM, dan Level Sekolah..	

		148
Tabel 4.37	Rangkuman Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas Varians Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Level Sekolah dan Pendekatan Pembelajaran.....	155
Tabel 4.38	Uji Mann-Whitney Pencapaian Akhir dan Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis.....	156
Tabel 4.39	Rangkuman Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas Varians Pencapaian Akhir Disposisi Berpikir Reflektif Matematis berdasarkan Level Sekolah dan Pendekatan Pembelajaran.....	157
Tabel 4.40	Hasil Uji ANAVA Dua Jalur Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah.....	158
Tabel 4.41	Hasil Uji Homogenitas Varians Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Kelompok PM Berdasarkan Level Sekolah.....	160
Tabel 4.42	Rangkuman Uji ANAVA Satu Jalur Peningkatan Disposisi Berpikir reflektif Matematis Kelompok PM Berdasarkan Level Sekolah.....	164
Tabel 4.43	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Disposisi Berpikir reflektif Matematis Siswa yang Mendapat Pmuntuk Setiap Level Sekolah...	165
Tabel 4.44	Hasil Uji-t Perbedaan Rata-rata Peningkatan Disposisi Berpikir reflektif Matematis Siswa Berdasarkan PM dan PB untuk Setiap Level Sekolah.....	

		165
Tabel 4.45	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Kelompok PM dengan Kelompok PB Berdasarkan Beberapa Level Sekolah (LS).....	166
Tabel 4.46	Data Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	167
Tabel 4.47	Rangkuman Uji Kruskal-Wallis Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan KAM.....	168
Tabel 4.48	Rangkuman Uji Kruskal-Wallis Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan KAM pada Kelompok PM.....	169
Tabel 4.49	Uji Perbedaan Mann-Whitney Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Siswa Berdasarkan PM dan PB untuk Setiap KAM.....	172
Tabel 4.50	Uji Perbedaan Pencapaian Akhir Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Siswa berdasarkan PM dan PB untuk setiap KAM.....	173
Tabel 4.51	Uji Perbedaan Pencapaian Akhir dan Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Siswa berdasarkan PM dan PB serta KAM secara Keseluruhan.....	174
Tabel 4.52	Uji Perbedaan Pencapaian Akhir dan Peningkatan DBRM di beberapa Pendekatan dan KAM.....	175
Tabel 4.53	Deskripsi Data Kemandirian Belajar Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan KAM.....	175

Tabel 4.54	Rangkuman Uji Normalitas dan Homogenitas Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika Berdasarkan Pendekatan pembelajaran Secara Keseluruhan.....	176
Tabel 4.55	Hasil Uji ANAVA Dua Jalur Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah.....	177
Tabel 4.56	Rangkuman Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas Data Pencapaian Akhir dan Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Kelompok PM dan PB Keseluruhan.....	184
Tabel 4.57	Uji Perbedaan Pencapaian Akhir dan Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika.....	185
Tabel 4.58	Rangkuman Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas Varians Pencapaian Akhir dan Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika Berdasarkan Level Sekolah dan Pendekatan Pembelajaran.....	186
Tabel 4.59	Hasil Uji ANAVA Dua Jalur Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah.....	189
Tabel 4.60	Hasil Uji ANAVA Dua Jalur Pencapaian Akhir Kemandirian Belajar Matematika berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah.....	189
Tabel 4.61	Hasil Uji Homogenitas Varians Peningkatan Kemandirian Belajar	

	Matematika Kelompok PM berdasarkan Level Sekolah.....	192
Tabel 4.62	Rangkuman Uji ANAVA satu Jalur Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika Kelompok PM Berdasarkan Level Sekolah.....	193
Tabel 4.63	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika Siswa yang Mendapat PM untuk Setiap Level Sekolah	194
Tabel 4.64	Hasil Uji-t Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika Berdasarkan PM dan PB untuk Setiap Level Sekolah.	195
Tabel 4.65	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika Kelompok PM dengan Kelompok PB Berdasarkan Beberapa level Sekolah (LS).....	196
Tabel 4.66	Data Pencapaian Akhir dan Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika Berdasarkan KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	197
Tabel 4.67	Rangkuman Uji Kruskal-Wallis Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika berdasarkan KAM.....	200
Tabel 4.68	Rangkuman Uji Kruskall-Wallis Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika berdasarkan KAM pada Kelompok PM.....	201
Tabel 4.69	Uji Perbedaan Mann-Whitney Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika Siswa Berdasarkan PM dan PB untuk Setiap KAM...	202
Tabel 4.70	Hasil Uji ANAVA Dua Jalur Pencapaian Akhir Kemandirian Belajar Matematika berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan KAM.....	

		202
Tabel 4.71	Uji Perbedaan Pencapaian Akhir KBM berdasarkan Pendekatan Pembelajaran di beberapa KAM.....	204
Tabel 4.72	Hasil Uji Perbedaan Pencapaian Akhir dan Peningkatan KBM PM dan PB di beberapa KAM.....	205
Tabel 4.73	Data Rata-rata Pencapaian Akhir dan Peningkatan Gabungan DBRM dan KBM berdasarkan Level Sekolah dan Pendekatan Pembelajaran.....	206
Tabel 4.74	Data Rata-rata Pencapaian Akhir dan Peningkatan Gabungan DBRM dan KBM berdasarkan KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	206
Tabel 4.75	Rekapitulasi Hasil Uji Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir Gabungan DBRM dan KBM berdasarkan Level Sekolah dan Pendekatan Pembelajaran.....	207
Tabel 4.76	Rekapitulasi Hasil Uji Perbedaan Rata-rata Peningkatan Gabungan DBRM dan KBM berdasarkan Level Sekolah dan Pendekatan Pembelajaran.....	208
Tabel 4.77	Rekapitulasi Hasil Uji-t Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir Gabungan DBRM dan KBM berdasarkan KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	209
Tabel 4.78	Rekapitulasi Hasil Uji Perbedaan Rata-rata Peningkatan Gabungan DBRM dan KBM berdasarkan KAM dan Pendekatan	

Pembelajaran.....	209
Tabel 4.79 Kriteria Kualifikasi Kemampuan Berpikir Matematis.....	210
Tabel 4.80 Kriteria Kualifikasi Disposisi Berpikir Reflektif Matematis.....	211
Tabel 4.81 Kriteria Kualifikasi Kemandirian Belajar Matematika.....	211
Tabel 4.82 Banyaknya Siswa berdasarkan Kemampuan dan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis di Kelompok PB.....	211
Tabel 4.83 Hasil Uji Pearson-Chi Kuadrat Kemampuan dan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Siswa pada Kelompok PM.....	212
Tabel 4.84 Nilai Koefisien Kontingensi Kemampuan dan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Siswa Kelompok PM.....	212
Tabel 4.85 Banyaknya Siswa Berdasarkan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis dan Kemandirian Belajar Matematika Kelompok PM....	213
Tabel 4.86 Hasil Uji Pearson – Chi Kuadrat.....	214
Tabel 4.87 Nilai Koefisien Kontingensi.....	214
Tabel 4.88 Banyaknya Siswa berdasarkan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis dan Kemandirian Belajar Matematika Kelompok PM...	215
Tabel 4.89 Kesulitan Siswa pada Tes Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis.....	222
Tabel 4.90 Hasil Tes Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis tiap Butir Soal.....	226



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 3.1 Bagan Prosedur Penelitian.....	91
Gambar Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir	

Hepsi Nindiasari, 2013

Meningkatkan Kemampuan Dan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Serta Kemandirian Belajar Siswa SMA Melalui Pembelajaran Dengan Pendekatan Metakognitif

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

4.1	Reflektif Matematis Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah.....	101
Gambar	Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir	
4.2	Reflektif Matematis Berdasarkan Kelompok KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	102
Gambar	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif	
4.3	Matematis Berdasarkan KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	103
Gambar	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemampuan Berpikir reflektif	
4.4	Matematis Berdasarkan KAM, Level Sekolah dan Pendekatan pembelajaran.....	104
Gambar	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah terhadap	
4.5	Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis.....	111
Gambar	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan KAM terhadap	
4.6	Pencapaian Akhir Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis	119
Gambar	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah terhadap	
4.7	Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis.....	131
Gambar	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan KAM terhadap	
4.8	Peningkatan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis	140
Gambar	Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir Disposisi Berpikir	
4.9	Reflektif Matematis Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah.....	151

Gambar 4.10	Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Kelompok KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	152
Gambar 4.11	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	153
Gambar 4.12	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan Level Sekolah dan Pendekatan Pembelajaran.....	153
Gambar 4.13	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Berdasarkan KAM, Level Sekolah, dan Pendekatan Pembelajaran.....	154
Gambar 4.14	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah terhadap Peningkatan Disposisi Berpikir reflektif Matematis.....	155
Gambar 4.15	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah terhadap Pencapaian Akhir DBRM.....	162
Gambar 4.16	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan KAM terhadap Peningkatan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis.....	170
Gambar 4.17	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan Kam terhadap Pencapaian Akhir DBRM.....	171
Gambar 4.18	Perbedaan rata-rata Pencapaian Akhir Kemandirian Belajar Matematika berdasarkan Pendekatan pembelajaran dan level Sekolah.....	

		180
Gambar 4.19	Perbedaan Rata-rata Pencapaian Akhir Kemandirian Belajar Matematika Berdasarkan Kelompok KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	181
Gambar 4.20	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika Berdasarkan KAM dan Pendekatan Pembelajaran.....	181
Gambar 4.21	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemandirian Belajar Berdasarkan Level Sekolah dan Pendekatan Pembelajaran.....	182
Gambar 4.22	Perbedaan Rata-rata Peningkatan Kemandirian Belajar Berdasarkan KAM, Level Sekolah dan Pendekatan Pembelajaran.....	183
Gambar 4.23	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah terhadap Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika.....	190
Gambar 4.24	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan Level Sekolah terhadap Pencapaian Akhir Kemandirian Belajar Matematika.....	191
Gambar 4.25	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan KAM terhadap Peningkatan Kemandirian Belajar Matematika.....	199
Gambar 4.26	Interaksi Pendekatan Pembelajaran dan KAM terhadap Pencapaian Akhir Kemandirian Belajar Matematika.....	203
Gambar 4.27	Situasi Mendiskusikan Bahan Ajar pada Pendekatan Metakognitif.....	218
Gambar 4.28	Salah Satu Kelompok Mempresentasikan Pembahasan Bahan Ajar di Depan Kelas.....	

		218
Gambar 4.29	Situasi Guru sebagai Fasilitator pada Pembelajaran dengan Pendekatan Metakognitif.....	219
Gambar 4.30	Siswa di Level Sekolah rendah Antusias Mengajukan Pertanyaan dengan Pendekatan Metakognitif.....	220
Gambar 4.31	Jawaban Benar dari Siswa dengan KAM Rendah dan Berasal dari Level Sekolah Rendah.....	229
Gambar 4.32	Jawaban Benar dari Siswa dengan KAM Rendah dan Berasal dari Level Sekolah Rendah.....	230



Hepsi Nindiasari, 2013

Meningkatkan Kemampuan Dan Disposisi Berpikir Reflektif Matematis Serta Kemandirian Belajar
Siswa SMA Melalui Pembelajaran Dengan Pendekatan Metakognitif

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu