

**PERBANDINGAN MODEL PEMBELAJARAN MULTILITERASI KRITIS DENGAN
RADEC DALAM KEMAMPUAN MENULIS DAN PENGUASAAN KONSEP TEKS
EKSPLANASI SISWA SEKOLAH DASAR**

Tesis

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Magister Pendidikan
pada Program Studi Pendidikan Dasar



oleh

Dadan Setiawan

NIM 1707321

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DASAR
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2019**

Perbandingan Model Pembelajaran Multiliterasi Kritis dengan RADEC dalam Kemampuan Menulis dan Penguasaan Konsep Teks Eksplanasi Siswa Sekolah Dasar

Oleh

Dadan Setiawan

S.Pd. UPI Bandung, 2016

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.) pada Fakultas Ilmu Pendidikan

© Dadan Setiawan 2019

Universitas Pendidikan Indonesia

Juli 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Tesis

**PERBANDINGAN MODEL PEMBELAJARAN MULTILITERASI KRITIS DENGAN
RADEC DALAM KEMAMPUAN MENULIS DAN PENGUASAAN KONSEP TEKS
EKSPANASI SISWA SEKOLAH DASAR**

Oleh

**Dadan Setiawan
NIM 1707321**

DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH:

PEMBIMBING I,

**Prof. Dra. N. Tatat Hartati, M.Ed., Ph.D.
NIP 195303121979031002**

PEMBIMBING II

**Dr. paed. H. Wahyu Sopandi, M.A.
NIP 196605251990011001**

**Mengetahui
Ketua Prodi Pendidikan Dasar SPs UPI**

**Dr. paed. H. Wahyu Sopandi, M.A.
NIP 196605251990011001**

ABSTRAK

Penguasaan materi pembelajaran dan pengembangan keterampilan siswa dalam menulis penjelasan ilmiah adalah salah satu tujuan utama dalam pendidikan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui efektivitas model pembelajaran multiliterasi kritis dengan model RADEC dalam kemampuan menulis dan penguasaan konsep teks eksplanasi siswa sekolah dasar. Penelitian ini dilakukan pada siswa kelas V sekolah dasar pada salah satu sekolah yang berada di Kecamatan Buah Batu, Kota Bandung. Jumlah partisipan dalam penelitian ini sebanyak 39 siswa di kelas eksperimen 1 yang menerapkan model pembelajaran multiliterasi kritis dan sebanyak 38 siswa di kelas eksperimen 2 yang menggunakan model pembelajaran RADEC. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuasi eksperimen dengan desain *The matching pretest posttest control grup design*. Data penelitian ini dikumpulkan menggunakan instrumen tes dan rubrik penilaian. Analisis data dilakukan menggunakan uji *t* dengan program SPSS versi 20. Berdasarkan hasil penelitian, didapatkan hasil bahwa model RADEC lebih efektif dalam meningkatkan penguasaan konsep teks eksplanasi siswa dibandingkan dengan model multiliterasi kritis sedangkan model multiliterasi kritis lebih efektif dalam meningkatkan kemampuan menulis teks eksplanasi siswa sekolah dasar dibandingkan dengan model RADEC.

Kata kunci: Kemampuan menulis, penguasaan konsep, model pembelajaran.

ABSTRACT

The mastery of learning material and the development of student skills in writing scientific explanations is one of the main goals in education. The purpose of this study was to determine the effectiveness of the critical multiliteration model with the RADEC model in the ability to write and master the explanatory text concepts of elementary school students. This research was conducted on fifth grade students of elementary school in one of the schools located in Buah Batu District, Bandung City. The number of participants in this study were 39 students in the experimental class 1 who applied the critical multiliteration learning model and as many as 38 students in the experimental class 2 who used the RADEC learning model. The research method used in this study was a quasi-experimental method with the design of the matching pretest posttest control group design. The data in this study were collected using test instruments and assessment rubrics. Data analysis was performed using the t test with the SPSS version 20.0 program. Based on the results of the study, it was found that the RADEC model was more effective in improving mastery of the explanatory text concept of students compared to the critical multiliteration model while the critical multiliteration model was more effective in improving the explanatory text writing skills of elementary students compared to the RADEC model.

Keywords: Writing Ability, The Mastery of Concepts, learning Models.

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL	
LEMBAR PENGESAHAN	
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN	i
KATA PENGANTAR.....	ii
UCAPAN TERIMA KASIH	iii
ABSTRAK	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Rumusan Masalah Penelitian	6
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
A. Hakikat Menulis	9
1. Pengertian Menulis.....	9
2. Tujuan Menulis	11
3. Manfaat Menulis	12
4. Langkah-langkah Menulis.....	13
5. Pembelajaran Menulis di Sekolah Dasar.....	15
B. Penguasaan Konsep.....	16
C. Teks Eksplanasi.....	23
1. Definisi Teks Eksplanasi.....	23
2. Fungsi dan Tujuan Teks Eksplanasi.....	24
3. Jenis-jenis Teks Eksplanasi.....	25
4. Struktur dan Karakteristik Teks Eksplanasi.....	26

5. Penilaian Teks Eksplanasi.....	27
D. Model Pembelajaran Multiliterasi Kritis.....	29
1. Konsep Model Pembelajaran Multiliterasi	29
2. Karakteristik Model Pembelajaran Multiliterasi	32
3. Prinsip-prinsip Model Pembelajaran Multiliterasi	33
4. Dampak Instruksional Model Pembelajaran Multiliterasi	34
5. Sintaks Model Pembelajaran Multiliterasi Kritis.....	35
E. Model Pembelajaran RADEC	36
1. Konsep Model Pembelajaran RADEC.....	37
2. Karakteristik Model Pembelajaran RADEC	38
3. Prinsip-prinsip Model Pembelajaran RADEC	38
4. Dampak Instruksional Model Pembelajaran RADEC	39
5. Sintaks Model Pembelajaran RADEC	40
F. Definisi Operasional.....	42
BAB III METODE PENELITIAN	44
A. Pendekatan dan Strategi	44
B. Desain Penelitian.....	44
C. Populasi dan Sampel Penelitian	45
D. Prosedur Penelitian.....	46
E. Teknik Pengumpulan Data.....	48
F. Instrumen Penelitian.....	48
G. Teknik Analisis Data.....	54
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	58
A. Hasil Penelitian	58
1. Kemampuan Menulis Melalui Model Multiliterasi Kritis	58
2. Kemampuan Menulis Melalui Model RADEC.....	76
3. Penguasaan Konsep Melalui Model Multiliterasi Kritis.....	94
4. Penguasaan Konsep Melalui Model RADEC	99
5. Perbedaan Kemampuan Menulis dan Penguasaan Konsep di Kelas Eksperimen 1 dengan Eksperimen 2	107
B. Pembahasan.....	115

1. Kemampuan Menulis Siswa Melalui Model Multiliterasi Kritis.....	115
2. Kemampuan Menulis Siswa Melalui Model RADEC	118
3. Penguasaan Konsep Siswa Melalui Model Multiliterasi Kritis	120
4. Penguasaan Konsep Siswa Melalui Model RADEC.....	121
5. Perbedaan Kemampuan Menulis dan Penguasaan Konsep Siswa di Kelas Eksperimen 1 dan Eksperimen 2.....	122
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	127
A. Simpulan	127
B. Implikasi.....	127
C. Rekomendasi.....	128
DAFTAR PUSTAKA	130
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
RIWAYAT PENULIS	

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 2.1 Taksonomi Bloom Revisi.....	20
Tabel 3.1 Kisi-kisi Penyusunan Soal Teks Eksplanasi	49
Tabel 3.2 Rubrik Penilaian Penguasaan Konsep Teks Eksplanasi	50
Tabel 3.3 Rubrik Penilaian Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi	52
Tabel 3.4 Klasifikasi Hasil skor N-Gain	55
Tabel 4.1 Kategori Nilai Prates Kemampuan Menulis Eksperimen 1	59
Tabel 4.2 Kategori Nilai Pascates Kemampuan Menulis Eksperimen 1	65
Tabel 4.3 Kategori Kemampuan Menulis Siswa di Kelas Eksperimen 1	75
Tabel 4.4 Uji Beda Prates dan Pascates Menulis di Kelas Eksperimen 1	75
Tabel 4.5 Kategori Nilai Prates Kemampuan Menulis Kelas Eksperimen 2	77
Tabel 4.6 Kategori Nilai Pascates Kemampuan Menulis Eksperimen 2	83
Tabel 4.7 Kategori Kemampuan Menulis Siswa di Kelas Eksperimen 2	92
Tabel 4.8 Uji Beda Prates dan Pascates Menulis di Kelas Eksperimen 2.....	93
Tabel 4.9 Kategori Nilai Prates Penguasaan Konsep Kelas Eksperimen 1.....	95
Tabel 4.10 Kategori Nilai Pascates Penguasaan Konsep Eksperimen 1	96
Tabel 4.11 Kategori Penguasaan Konsep Siswa di Kelas Eksperimen 1.....	98
Tabel 4.12 Uji Beda Prates dan Pascates Konsep di Kelas Eksperimen 1.....	98
Tabel 4.13 Kategori Prates Penguasaan Konsep Kelas Eksperimen 2.....	100
Tabel 4.14 Kategori Pascates Penguasaan Konsep Kelas Eksperimen 2.....	102
Tabel 4.15 Kategori Penguasaan Konsep Siswa di Kelas Eksperimen 2.....	104
Tabel 4.16 Uji Beda Prates dan Pascates Konsep di Kelas Eksperimen 2.....	104
Tabel 4.17 Aktivitas Membaca Siswa di Kelas Eksperimen 2	105
Tabel 4.18 Kebiasaan Membaca Siswa di Kelas Eksperimen 2	106
Tabel 4.19 Uji Beda Prates Menulis di Kelas Eksperimen 1 dan 2	108
Tabel 4.20 Uji Beda Pascates Menulis di Kelas Eksperimen 1 dan 2.....	110
Tabel 4.21 Uji Beda Prates Konsep di Kelas Eksperimen 1 dan 2	112
Tabel 4.22 Uji Beda Pascates Konsep di Kelas Eksperimen 1 dan 2	114

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 3.1 Desain Penelitian.....	45
Gambar 3.2 Alur Pelaksanaan Penelitian.....	46
Gambar 4.1 Hasil Prates Kemampuan Menulis Eksperimen 1	58
Gambar 4.2 Hasil Pascates Kemampuan Menulis Eksperimen 1	65
Gambar 4.3 Prates dan Pascates Kemampuan Menulis Eksperimen 1	74
Gambar 4.4 Hasil Prates Kemampuan Menulis Eksperimen 2	76
Gambar 4.5 Hasil Pascates Kemampuan Menulis Eksperimen 2	82
Gambar 4.6 Prates dan Pascates Kemampuan Menulis Eksperimen 2	92
Gambar 4.7 Hasil Prates Penguasaan Konsep Eksperimen 1	94
Gambar 4.8 Hasil Pascates Penguasaan Konsep Eksperimen 1	96
Gambar 4.9 Hasil Prates dan Pascates Penguasaan Konsep Eksperimen 1	97
Gambar 4.10 Hasil Prates Penguasaan Konsep Eksperimen 2	99
Gambar 4.11 Hasil Pascates Penguasaan Konsep Eksperimen 2.....	101
Gambar 4.12 Prates dan Pascates Penguasaan Konsep Eksperimen 2.....	103
Gambar 4.13 Uji Beda Prates Kemampuan Menulis Eksperimen 1 dan 2	107
Gambar 4.14 Uji Beda Pascates Menulis Eksperimen 1 dan 2.....	109
Gambar 4.15 Uji Beda Prates Penguasaan Konsep Eksperimen 1 dan 2.....	111
Gambar 4.16 Uji Beda Pascates Konsep di Eksperimen 1 dan 2.....	113

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran 1. SK Judul dan Pembimbing Tesis.....	137
Lampiran 2. Surat Pengantar Penelitian.....	138
Lampiran 3. Surat Keterangan Penelitian	139
Lampiran 4. Surat Keterangan Validasi Ahli 1	140
Lampiran 5. Lembar Validasi Instrumen Menulis Ahli 1	141
Lampiran 6. Lembar Validasi Instrumen Penguasaan Konsep Ahli 1	146
Lampiran 7. Surat Keterangan Validasi Ahli 2	154
Lampiran 8. Lembar Validasi Instrumen Menulis Ahli 2.....	155
Lampiran 9. Lembar Validasi Instrumen Penguasaan Konsep Ahli 2.....	160
Lampiran 10. Instrumen Soal Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi	168
Lampiran 11. Instrumen Soal Penguasaan Konsep Teks Eksplanasi.....	169
Lampiran 12. RPP Model Pembelajaran Multiliterasi Kritis	174
Lampiran 13. RPP Model Pembelajaran RADEC	184
Lampiran 14. Observasi Keterlaksanaan Penerapan Model Pembelajaran.....	199
Lampiran 15. Hasil Karya Siswa	206
Lampiran 16. Dokumentasi Penelitian	217
Lampiran 17. Nilai Siswa di Kelas Eksperimen 1 dan 2.....	221
Lampiran 18. Daftar Riwayat Hidup.....	225

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Y. (2012). *Pembelajaran Bahasa Berbasis Pendidikan Karakter*. Bandung: Refika Aditama.
- Abidin, Y. (2015). *Pembelajaran Multiliterasi Sebuah Jawaban atas Tantangan Pendidikan Abad Ke-21 dalam Konteks Keindonesiaan*. Bandung: Refika Aditama.
- Akkaya, N., & Kirmizi, F. S. (2010). Relationship between attitudes to reading and time allotted to writing in primary education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 4742–4746. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.761>.
- Alexander, K. P., DePalma, M. J., & Ringer, J. M. (2016). Adaptive Remediation and the Facilitation of Transfer in Multiliteracy Center Contexts. *Computers and Composition*, 41, 32–45. <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2016.04.005>.
- Allison, E., & Goldston, M. J. (2018). Modern Scientific Literacy: A Case Study of Multiliteracies and Scientific Practices in a Fifth Grade Classroom, 27, 270–283. <https://doi.org/10.1007/s10956-017-9723-z>.
- Altas, B. (2014). A Case Study of Multimodal Presentation of Selected Stage Play Literature in a Multimedia Environment. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 116, 1726–1734. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.463>.
- Anderson, M & Anderson, K. 1997a. *Text Types in English 1*. Melbourne: Macmillan Education Australia.
- Anderson, L. W & Krathwol, D. R. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, And Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman.
- Bakry, M. S., & Alsamadani, H. A. (2015). Improving the Persuasive Essay Writing of Students of Arabic as a Foreign Language (AFL): Effects of Self-Regulated Strategy Development. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 182, 89–97. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.742>.
- Bloom, S. E. (1974). Current knowledge about the avian W chromosome. *BioScience*, 24(6), 340-344. <https://doi.org/10.2307/1296739>.
- Bonyadi, A., & Zeinalpur, S. (2014). Perceptions of Students Towards Self-selected and Teacher-assigned Topics in EFL Writing. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 98, 385–391. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.03.430>.

- Brinkley, M., et. al. (2012). *Defining Twenty-First Century Skills*. dalam Griffin, P. *Assesment and Teaching of 21st Century Skills*. New York: Springer.
- Bundu, P. (2006). *Penilaian Keterampilan Proses dan Sikap Ilmiah dalam Pembelajaran Sains SD*. Jakarta: Depdiknas Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi.
- Cahyani, I. (2012). *Pembelajaran Menulis Berbasis Karakter dengan Pendekatan Experiential Learning*. Bandung: Program Studi Pendidikan Dasar SPS UPI.
- Carroll, J. B. (1963). A model of school learning. Teachers college record. Retrieved from <http://garfield.library.upenn.edu/classics1982/A1982NF37300001.pdf>.
- Celce-Murcia, M. (2001). *Teaching English as a second or foreign language (3th ed.)*. Boston: Heinle & Heinle.
- Chambliss, M. J., Christenson, L. E. A. A. N. N., & Parker, C. (2003). Composing Scientific Explanations About the Writing to Understand, 20(4), 426–455. <https://doi.org/10.1177/0741088303260504>.
- Creswell, J. W. (2017). *Research Design Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif dan Mixed*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Dahar, R.W. (2011). *Teori Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Erlangga.
- Dafit, F. (2017). Keefektifan Kemampuan Menulis Kreatif Siswa SD Dengan Model Pembelajaran Multiliterasi. *Gerakan Aktif Menulis*, 5, Hlm. 49-57.
- Dalman, H. (2014). *Keterampilan Menulis*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Decker, S. L., Roberts, A. M., Roberts, K. L., & Stafford, A. L. (2016). Cognitive components of developmental writing skill, 53(6). <https://doi.org/10.1002/pits>.
- Derewianka, B. (1990). *Exploring How Text Work*. Newtown: PETA.
- Depdiknas. (2007). Kemampuan Kognitif. [online]. Tersedia: <http://education-vionet.blogspot.com/2012/04/pengertian-kemampuan-kognitif.html>. [15 September 2018].
- Dogar, S. (2016). Concepts and its types. www.academia.edu. Diakses dari: https://www.academia.edu/9619214/Concepts_and_its_types.

- Education Department of Western Australia. (2013). *Writing resource book*. Port Melbourne: Henemann.
- Emilia, E. (2012). *Pendekatan Genre-Based dalam Pengajaran Bahasa Inggris: Petunjuk untuk Guru*. Bandung: Riqi Press.
- Eysenck, M. W. (2012). *Fundamentals of Cognition*. (2nd) Psychology Taylor & Francis.
- Flower & Hayes. (1981). *A Cognitive Process Theory of Writing*. National Council of Teacher.
- Frankel, J. R & Wallen, N. E. (2009). *How To Design and Evaluate Research in Education*. New York: The Mc Graw Hill Higher Education.
- Freire, P. (2005). *Education for Critical Consciousness*. London: Continuum.
- Gerot, L. & Wignell. (1995). *Making Sense of Functional Grammar*. Australia: Gerd Stabler.
- Giampapa, F. (2010). Multiliteracies, Pedagogy and Identities: Teacher and Student Voices from a Toronto Elementary School. *Canadian Journal Of Education*. 33,2 (2010). 407-431.
- Graham, S., & Hall, T. E. (2016). Writing and Writing Difficulties from Primary Grades to College. *Learning Disability Quarterly*, 39(1), 3–4. <https://doi.org/10.1177/0731948715592154>.
- Hamalik, O. (2001). *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hartati, T. & Cuhariah, Y. (2015). *Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*. Bandung: UPI PRESS.
- Hendriyani, A., Rohayati, E., & Ernalis (2018). Critical Multiliteration Model Based On Approach Project Based Learning In Developing Skills Thingking, 258–264.
- Herlambang, Y. (2018). *Pedagogik: Telaah Kritis Ilmu Pendidikan dalam Multiperspektif*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hesterman, S. (2011). A contested space: The dialogic intersection of ICT, multiliteracies, and early childhood. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 12(4), 349–361. <https://doi.org/10.2304/ciec.2011.12.4.349>.

- Iskandar, C. C., Abidin, Y., & Yunansah, H. (2016). Penggunaan Model Multiliterasi Kritis Untuk Meningkatkan Kemampuan Siswa Dalam Menulis Karangan Argumentasi. *Jurnal PGSD Kampus Cibiru*, 4(3).
- Irianto, D. M., Herlambang, Y., & Yunansah, H. (2018). Multiliteration Model Based on Ecopedagogy Approach in Improving Ecological Intelligence and Developing Characters. *Proceedings of International Conference on Elementary Education*. Bandung: 19-20 September 2018. Hal. 135-142.
- Iyer, R., & Luke, C. (2010). Multimodal, Multiliteracies: Text and Literacies for the 21st Century. Dalam Pullen & Cole (Eds.). *Multiliteracies and Technology Enhanced Education: Social Practice and the Global Classroom*. New York: Information Science Reference (an imprint of IGI Global).
- Joyce, B. Weil, M. & Calhoun, E. (2011). *Models of Teaching*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Kemendikbud. (2014). *Buku Guru Bahasa Indonesia Wahana Pengetahuan* Jakarta: Kemendikbud.
- Klimova, B. F. (2014). Approaches to the Teaching of Writing Skills. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 112(Icepsys 2013), 147–151. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1149>.
- Knapp, P & Watkins. (2005). *Genre, Text, Grammar Technologies for Teaching and Assessing Writing*. Sydney: University of New South Wales.
- Lukmanudin. (2018). Penguasaan Konsep IPA dan Kemampuan Menjelaskan Fenomena Perpindahan Zat Pencemar Melalui Pembelajaran RADEC (Tesis, Universitas Pendidikan Indonesia, 2018).
- Mahsun, (2014). *Teks dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Marzano, R. J. & Kendall, J. S. (2008). *Designing & Assessing Educational Objectives*. USA: Sage.
- Morocco, C. C., et. al (2008). *Supported Literacy for Adolescents: Transforming Teaching and Content Learning for The Twenty-First Century*. San Fransisco: Jossey-Bass Awiley Imprint.
- Navehebrahim, M. (2011). Multiliteracies Approach to empower learning and teaching engagement. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 29, 863–868. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.315>.

- Nurhalimah, S. (2016). Perbandingan Efektivitas Model Multiliterasi Kritis dan Model Menulis Otentik Terhadap Kemampuan Menulis Teks Persuasi Siswa Sekolah Dasar. (Skripsi, Universitas Pendidikan Indonesia, 2016).
- Nurudin. (2007). *Dasar-dasar Penulisan*. Malang: UMM Press.
- Özdemir, E., & Aydın, S. (2015). The Effects of Wikis on Motivation in EFL Writing. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 191, 2359–2363. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.241>.
- Pardo.(2006).The role of context in learning to teach writing, /<http://jte.sagepub.com/content/57/4/378.full.pdf+html>,57(4), hlm.379-394.
- Paul, D. (2007). *Teaching English to Children in Asia*. Hongkong: Pearson Education Asia Limited.
- Pemerintah Republik Indonesia. (2003). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Sekretariat Negara Republik Indonesia. Jakarta.
- Percy, B. (1981). *The Power of Creative Writing*. Los Angeles: Englewood Cliffs.
- Priyatni, E.T. (2014). *Desain Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam Kurikulum 2013*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Rahman, Auliani, F., & Cahyani, I. (2018). Penerapan Model Pembelajaran Multiliterasi Kritis Untuk Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Sekolah Dasar. Disajikan Pada Seminar Internasional Riksa Bahasa XII, 3 November 2018, pp. 979-984. Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Rahman. (2017). *Model Pengajaran dan Bahan Pembelajaran*. Bandung: Alqa.
- Rahman, dkk. (2017). Pengaruh Model Experiential Learning dengan Teknik Peer Correction terhadap Keterampilan Menulis Siswa Sekolah Dasar. *Bunga Rampai Kajian Pendidikan Dasar: Umum, Matematika, Bahasa, Sosial, dan Sains*. Bandung: UPI Press.
- Republik Indonesia, Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan, Nomor 24, 2016, tentang Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar Pelajaran pada Kurikulum 2013 pada Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah.
- Rose, D. (2007). Reading to learn learning to read. Assessing Students Writing. Melbourne: Catholic Education Office of Melbourne.

- Sagala, S. (2003). *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Sanjaya, W. (2006). *Strategi pembelajaran Berorientasi Standar Proses*. Jakarta: Prenada.
- Semi, M. A. (2007). *Dasar-dasar Keterampilan Menulis*. Bandung: Angkasa.
- Setiawan, D. (2016). Pengaruh Model Multiliterasi Menulis Berbasis Genre dan Model Menulis Kolaborasi Terhadap Kemampuan Menulis Puisi (Skripsi, Universitas Pendidikan Indonesia, 2016).
- Silvers, P., Shorey, M., & Crafton, L. (2010). Critical literacy in a primary multiliteracies classroom: The hurricane group. *Journal of Early Childhood Literacy*, 10(4), 379–409. <https://doi.org/10.1177/1468798410382354>.
- Slavin, R. E. dkk. (2014). *Membaca Membuka Pintu Dunia*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Soltani, A., & Kheirzadeh, S. (2017). JOURNAL OF LANGUAGE AND LINGUISTIC STUDIES Exploring EFL students ' use of writing strategies and their attitudes towards reading-to-write and writing-only tasks, 13(2), 535–560.
- Sopandi, W., Pratama, Y., & Handayani, H. (2019). Sosialisasi dan Workshop Implementasi Model Pembelajaran RADEC Bagi Guru-Guru Pendidikan Dasar dan Menengah. *Jurnal Pedagogia*, Vol. 8 (1), 19-34.
- Sopandi, W., & Handayani, H. (2018). The Impact of Workshop on Implementation of (RADEC) Learning Model on Pedagogic Competency of Elementary School Teachers. *International Conference of Innovation in Education (ICoIE)* 178, pp. 7-11.
- Sopandi, W. (2017). The quality improvement of learning processes and achievements through the read-answer-discuss-explain-and create learning model implementation. *Proceeding 8th Pedagogy International Seminar 2017: Enhancement of Pedagogy in Cultural Diversity Toward Excellence in Education*, 8(229), 132–139.
- Sundem, G. (2007). *Improving Student Writing Skills*. USA: Shell Education.
- Suparno, Paul. 2005. *Miskonsepsi dan Perubahan Kosep dalam Pendidikan Fisika*. Jakarta: Grasindo.

- Susilo, S. & Ramdiati, T. (2019). Penerapan Model Multiliterasi Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Karangan Persuasi Pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Di Sekolah Dasar. *Jurnal Cakrawala Pendas*, 5 (1), pp. 24-31.
- Tarigan, H.G. (2013). *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Thorndike, R. L. (1976). Reading comprehension education in fifteen countries: International Studies in Evaluation. New York: Wiley. <https://doi.org/10.1086/445874>.
- Ting, S., Campbell, Y. M., Law, L., & Poh, H. (2013). Explanations without a purpose ? Genre-based instruction and academic writing, 7(1), 26–39.
- Tok, Ş., & Kandemir, A. (2015). Effects of Creative Writing Activities on Students' Achievement in Writing, Writing Dispositions and Attitude to English. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 1635–1642. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.815>.
- Vygotsky, L.S. (1962). Thought and Language: Kap. 6 The Development of Scientific Concepts in Childhood, Übersetzt von Eugenia Hanfmann und Gertrude Vakar, New York and London: MIT Press - John Wiley & Sons, Inc, S.
- Wahono, dkk. (2013). *Mahir Berbahasa Indonesia untuk SMP/ M.Ts. Kelas VII*. Jakarta: Erlangga.
- Wirasto. (1987). Beberapa Faktor Penyebab Kemerostan Pendidikan di Negara Kita. Makalah. Yogyakarta: Pusat Penelitian Pendidikan Matematika. FPMIPA IKIK Sanata Dharma.
- Wiyanto, A. (2004). *Terampil Menulis Paragraf*. Jakarta: Grasindo.
- Yastıbaş, G. Ç., & Yastıbaş, A. E. (2015). The Effect of Peer Feedback on Writing Anxiety in Turkish EFL (English as a Foreign Language) Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 199, 530–538. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.07.543>.
- Zohar, A., & David, A. B. (2009). Paving a clear path in a thick forest: a conceptual analysis of a metacognitive component. *Metacognition and Learning*, 4(3), 177-195.
- Zsigmond, I. (2015). Writing Strategies for Fostering Reading Comprehension. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 180(November 2014), 1698–1703. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.05.073>.

