

## BAB V

### SIMPULAN, IMPLIKASI, REKOMENDASI

#### A. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis pada Bab IV diperoleh kesimpulan sebagai berikut.

1. Terjadi peningkatan yang signifikan kemampuan menulis teks berita setelah diterapkan metode *course review horay* pada kelas eksperimen. Perbedaan tersebut dapat terlihat dari kenaikan nilai rata-rata hasil prates dan pascates. Nilai rata-rata prates peserta didik di kelas eksperimen adalah 69,9 yang berada pada kategori “Kurang Baik”, sedangkan nilai rata-rata pascatesnya adalah 85,3 yang berada pada kategori “Baik”. Saat prates, peserta didik yang mendapat nilai dengan 1 peserta didik berkategori “Sangat Baik”, 5 peserta didik berkategori “Baik”, 11 peserta didik berkategori “Cukup Baik”, 10 peserta didik berkategori “Kurang Baik”, dan 3 peserta didik berkategori “Sangat Kurang”. Pada saat pascates peserta didik yang mendapat nilai dengan 8 peserta didik berkategori “Sangat Baik”, 16 peserta didik berkategori “Baik”, 5 peserta didik berkategori “Cukup Baik”, 1 peserta didik berkategori “Kurang Baik”, dan tidak ada peserta didik yang berkategori “Sangat Kurang”. Selain itu, analisis jawaban hasil tes peserta didik saat prates juga menunjukkan peserta didik masih banyak mengalami kesulitan dalam menulis teks berita. Peserta didik mengalami kesulitan pada ranah kemenarikan judul, pemahaman unsur-unsur berita, keruntutan pemaparan dalam teks berita, penggunaan kalimat efektif, pemilihan kata, dan ketersesuaian bahasa dengan EYD. Adapun hasil pascates semua kategori tersebut mengalami peningkatan.
2. Kemampuan menulis teks berita di kelas kontrol dengan menggunakan metode *discovery* tidak menunjukkan peningkatan yang signifikan. Nilai rata-rata prates peserta didik di kelas kontrol adalah 73,7 yang berada pada kategori “Cukup Baik”, sedangkan nilai rata-rata pascatesnya adalah 73,8 yang berada pada kategori “Cukup Baik”. Saat prates, peserta didik yang mendapat nilai dengan kategori “Sangat Baik” tidak ada, 1 peserta didik berkategori

105

**Wida Rahmawati, 2017**

*KEEFEKTIFAN MODEL KOOPERATIF TIPE COURSE REVIEW HORAY  
(PENGARAHAN, PENGULASAN, HORE) DALAM PEMBELAJARAN MENULIS  
TEKS BERITA*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu |  
perpustakaan.upi.edu

“Baik”, 15 peserta didik berkategori “Cukup Baik”, 9 peserta didik berkategori “Kurang Baik”, dan 5 peserta didik berkategori “Sangat Kurang”. Adapun, saat pascates peserta didik yang mendapat nilai dengan 1 peserta didik berkategori “Sangat Baik”, 6 peserta didik berkategori “Baik”, 14 peserta didik berkategori “Cukup Baik”, 5 peserta didik berkategori “Kurang Baik”, dan 4 peserta didik berkategori “Sangat Kurang”. Selain itu, analisis jawaban hasil tes peserta didik saat prates juga menunjukkan peserta didik masih banyak mengalami kesulitan dalam menjawab soal-soal pemahaman dan pemaknaan. Peserta didik mengalami kesulitan pada ranah kemenarikan judul, pemahaman unsur-unsur berita, keruntutan pemaparan dalam teks berita, penggunaan kalimat efektif, pemilihan kata, dan ketersesuaian bahasa dengan EYD. Adapun hasil analisis jawaban hasil tes peserta didik saat pascates juga mengalami sedikit peningkatan. Sebagian besar peserta didik mulai dapat memahami unsur-unsur berita, keruntutan pemaparan, dan penggunaan kalimat efektif.

3. Terdapat perbedaan yang signifikan pada kemampuan menulis teks berita antara peserta didik di kelas eksperimen yang menggunakan metode *course review horay* dan peserta didik di kelas kontrol yang menggunakan metode *discovery*. Perbedaan tersebut dapat terlihat dari hasil perhitungan statistik. Berdasarkan hasil analisis statistik, diperoleh  $t_{hitung}$  yang didapatkan sebesar 5.950. Adapun nilai  $t_{tabel}$  yang didapatkan adalah 2.000.  $T_{hitung}$  didapatkan dari tabel distribusi dengan taraf signifikansi 0.05 (uji dua sisi) dan derajat kebebasan (df) 58. Berdasarkan kriteria pengujian, nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$  ( $3.751 > 2.000$ ), maka  $H_0$  ditolak. Dengan demikian, peneliti menyimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan pada kemampuan menulis antara peserta didik di kelas eksperimen dan kelas kontrol pada pembelajaran teks berita.

## B. Implikasi

Berdasarkan pada kesimpulan dalam penelitian ini, penulis memberikan implikasi sebagai berikut.

1. Bagi pendidik, khususnya guru Bahasa Indonesia diharapkan dapat menggunakan metode *course review horay* sebagai salah satu

**Wida Rahmawati, 2017**

*KEEFEKTIFAN MODEL KOOPERATIF TIPE COURSE REVIEW HORAY  
(PENGARAHAN, PENGULASAN, HORE) DALAM PEMBELAJARAN MENULIS  
TEKS BERITA*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu |  
perpustakaan.upi.edu

- alternatif yang dapat menstimulus siswa untuk meningkatkan kemampuan menulis teks berita;
2. Bagi siswa, diharapkan metode *course review horay* ini membuat siswa dapat memproduksi teks berita dengan baik dan menarik, sehingga penggunaan metode tersebut memberikan manfaat bagi siswa dalam suatu pembelajaran di kelas maupun diaplikasikan dalam kehidupan sehari-hari; dan
  3. Bagi sekolah, diharapkan metode *course review horay* ini dapat digunakan dan diterapkan oleh guru-guru di sekolah tersebut mengingat hasil model pembelajaran dapat meningkatkan keterampilan menulis siswa. Kemudian, metode *course review horay* terbukti dapat meningkatkan pembelajaran aktif di kelas. Hal tersebut sesuai dengan sistem kurikulum 2013 yang menuntut siswa untuk selalu bersikap aktif selama pembelajaran berlangsung di dalam kelas. Selain itu, metode ini tidak hanya diterapkan bagi guru Bahasa Indonesia saja melainkan bagi guru-guru yang lain pun bisa menerapkan model pembelajaran ini, seperti guru Bahasa Inggris, Basa Sunda, IPA, dan sebagainya.

### C. Rekomendasi

Berdasarkan pada kesimpulan dalam penelitian ini, penulis memberikan rekomendasi sebagai berikut.

1. Penggunaan metode CRH bisa disandingkan dengan metode-metode lainnya, sehingga kolaborasi dan modifikasi antara metode ini dengan metode lainnya menciptakan metode yang lebih kreatif dan inovatif.
2. Metode CRH dapat digunakan pada keterampilan menulis dengan pola struktur lainnya. Misalnya menulis teks eksplanasi, eksposisi, dan argumentasi.

**Wida Rahmawati, 2017**

*KEEFEKTIFAN MODEL KOOPERATIF TIPE COURSE REVIEW HORAY  
(PENGARAHAN, PENGULASAN, HORE) DALAM PEMBELAJARAN MENULIS  
TEKS BERITA*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu |  
perpustakaan.upi.edu

### DAFTAR PUSTAKA

- Anggraeni, D. (2011). *Pengaruh kualitas pembelajaran IPS melalui model pembelajaran kooperatif tipe course review horay*. (Skripsi). Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati, Bandung.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur penelitian suatu pendekatan praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Damayanti, M dan E. Ismayati. (2013). *Pengembangan perangkat model pembelajaran kooperatif tipe GI dengan strategi course review horay*. (Skripsi). Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Djayanti, M Dan Euis Ismayanti. (2013). Pengembangan Perangkat Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Gi Dengan Strategi Course Review Horay. *Jurnal Pendidikan Teknik Elektro*, 2 (1), Hlm. 227-236.
- Djuraid, H. (2007). *Panduan Menulis Berita : Edisi Revisi*. Malang : UMM Press.
- (2009). *Panduan menulis berita*. Malang: UMM Press.
- Djuroto, T. (2003). *Teknik Mencari dan Menulis Berita*. Surabaya: DP.
- Furqon. (2013). *Statistik terapan untuk penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Harianto. (2013). *Pengaruh strategi pembelajaran course review horay menggunakan Puzzle terhadap hasil belajar peserta didik pada*

**Wida Rahmawati, 2017**

**KEEFEKTIFAN MODEL KOOPERATIF TIPE COURSE REVIEW HORAY  
(PENGARAHAN, PENGULASAN, HORE) DALAM PEMBELAJARAN MENULIS  
TEKS BERITA**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu |  
perpustakaan.upi.edu

- standar kompetensi menerapkan dasar-dasar elektronika di SMK.* (Skripsi). Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati, Bandung.
- Hidayati, N. (2012). *Penerapan model pembelajaran core (connecting, organizing, reflecting, extending) dalam pembelajaran menulis teks berita.* (Skripsi). Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan. (2014). *Bahasa Indonesia ekspresi diri dan akademik: Buku pendidik /Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan; edisi revisi.* Jakarta: Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Khairunnisa. (2014). *Penerapan teknik fastwriting dalam pembelajaran menulis teks berita (penelitian eksperimen kuasi terhadap peserta didik kelas viii Mts Al-ihsan Baleendah tahun ajaran 2014/2015).* (Skripsi). Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Kosasih, E. (2013). *Pendekatan, metode, dan teknik pembelajaran bahasa indonesia.* Bandung: Yrama Widya.
- . (2014). *Jenis-jenis teks analisis fungsi, struktur dan kaidah serta langkah penulisannya.* Bandung: Penerbit Genesindo Anggota Ikapi.
- Kurniawan, F. (2011). *Penerapan metode course review horay (CRH) dan media video untuk meningkatkan pemahaman materi persiapan proklamasi kemerdekaan republik Indonesia.* (Skripsi). Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Kusmaningrat, H dan P. Kusmaningrat. (2014). *Jurnalistik: Teori dan praktik.* Remaja Rosdakarya. Bandung.
- Lie, Anita. (2008). *Cooperative learning.* Jakarta: Grasindo.

**Wida Rahmawati, 2017**

**KEEFEKTIFAN MODEL KOOPERATIF TIPE COURSE REVIEW HORAY (PENGARAHAN, PENGULASAN, HORE) DALAM PEMBELAJARAN MENULIS TEKS BERITA**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu |  
perpustakaan.upi.edu

- Marlangen, S. (2013). Model pembelajaran Course Review Horay (CRH) [Online]. Tersedia: <http://cheliemarlangen.blogspot.com/>. [Diakses: 20 September 2016].
- Pusat Bahasa Kemendiknas. (2008). *Kamus besar bahasa indonesia*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional Republik Indonesia.
- Semi, M. A. (1995). *teknik penulisan berita, features, dan artikel*. Bandung: Angkasa.
- SMAN 1 Majalaya. (2017). *Absen peserta didik kelas X*. Bandung: SMAN 1 Majalaya.
- Subana, dkk. (2000). *Statistik pendidikan*. Bandung: Pustaka Setia.
- Sudarman, P. (2008). *Menulis di media massa*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sudijono, A. (1999). *Pengantar statistik pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sudjana. (2005). *Metoda statistika*. Bandung: Tarsito
- Sugiyono. (2014). *Metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif, dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Suhandang. (2010). *Pengantar jurnalistik*. Bandung : Nuansa.
- Suprijono, A. (2012). *Cooperative learning teori dan aplikasi PAIKEM*. Yogyakarta: Perpustakaan Pelajar.
- Surapranata, S. (2005). *Analisis, validitas, reliabilitas, dan intrpretasi tes implementasi kurikulum 2004*. Bandung : Remaja Rosdakarya.

**Wida Rahmawati, 2017**

**KEEFEKTIFAN MODEL KOOPERATIF TIPE COURSE REVIEW HORAY (PENGARAHAN, PENGULASAN, HORE) DALAM PEMBELAJARAN MENULIS TEKS BERITA**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu |  
perpustakaan.upi.edu

- Syamsi, K dan A. Effendi. (2010). *Aku mampu berbahasa dan bersastra Indonesia*. Jakarta: Pusat Perbukuan Kementerian Pendidikan Nasional.
- Syamsuddin, A. R., Vismaia S. D. *Metode penelitian pendidikan bahasa*. Bandung: SPS UPI dan ROSDA.
- Tarigan, H. G. (1986). *Menulis (Sebagai suatu keterampilan berbahasa)*. Bandung: Angkasa.
- Trianto. (2009). *Mendesain model pembelajaran inovatif-progresif: konsep, landasan, dan implementasinya pada kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP)*. Jakarta: Prenada Media.
- Yuanita. (2010). *Penerapan model pembelajaran kooperatif course review horay untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik pada pokok bahasan kelarutan dan hasil kali kelarutan di Kelas XI SMA Negeri 5 Pekanbaru*. (Skripsi). Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati, Bandung.

**Wida Rahmawati, 2017**

**KEEFEKTIFAN MODEL KOOPERATIF TIPE COURSE REVIEW HORAY  
(PENGARAHAN, PENGULASAN, HORE) DALAM PEMBELAJARAN MENULIS  
TEKS BERITA**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu |  
perpustakaan.upi.edu