

No. Daftar FPEB : 074/UN40.A7.D1/PI/2019

**PENGARUH MODEL *COOPERATIVE LEARNING*  
TIPE *TEAM ACCELERATED INSTRUCTION* (TAI) TERHADAP  
HASIL BELAJAR SISWA PADA MATA PELAJARAN AKUNTANSI**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Mengikuti Ujian Sidang Sarjana  
Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Akuntansi



**SYVA SOPIANTI**

**NIM. 1406177**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI  
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

**2019**

**Pengaruh Model *Cooperative Learning*  
Tipe *Team Accelerated Instruction* (TAI) terhadap  
Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Akuntansi**

Oleh  
Syva Sopianti

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Sarjana Pendidikan pada Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis

© Syva Sopianti 2019  
Universitas Pendidikan Indonesia  
Mei 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,  
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

**LEMBAR PENGESAHAN DAN PERSETUJUAN MENGIKUTI UJIAN  
SIDANG**

**PENGARUH MODEL *COOPERATIVE LEARNING*  
TIPE *TEAM ACCELERATED INSTRUCTION* (TAI) TERHADAP  
HASIL BELAJAR SISWA PADA MATA PELAJARAN AKUNTANSI**

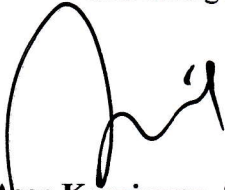
Oleh :

SYVA SOPIANTI

NIM. 1406177

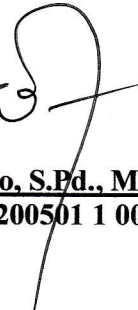
Telah disetujui oleh :

Pembimbing I,



Dr. Asep Kurniawan, S.Pd., M.Pd  
NIP. 19770319 200112 1 001

Pembimbing II,



Arvian Triantoro, S.Pd., M.Si  
NIP. 19801112 200501 1 002

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Akuntansi



Dr. Hj. Meta Arief, M.Si  
NIP. 19640206 198803 2 001

PENGARUH MODEL *COOPERATIVE LEARNING*  
TIPE *TEAM ACCELERATED INSTRUCTION* (TAI) TERHADAP  
HASIL BELAJAR SISWA PADA MATA PELAJARAN AKUNTANSI

**Syva Sopianti**

**Pembimbing I: Dr. Asep Kurniawan, S.Pd., M.Pd**

**Pembimbing II: Arvian Triantoro, S.Pd., M.Si**

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan hasil belajar antara kelas yang menerapkan model *Cooperative Learning* tipe *Team Accelerated Instruction* (TAI) dengan kelas yang tidak menerapkan model *Cooperative Learning* tipe *Team Accelerated Instruction* (TAI) mata pelajaran Akuntansi. Penelitian ini dilakukan di SMKN 3 Bandung. Metode penelitian ini adalah kuasi eksperimen dengan desain penelitian *Posttest Only Control Group Design*. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling* dan sampel pada penelitian ini adalah siswa kelas X Akuntansi 3 yang berjumlah 36 siswa sebagai kelas eksperimen dan kelas X Akuntansi 4 yang berjumlah 36 siswa sebagai kelas kontrol. Alat pengumpulan data untuk hasil belajar siswa diperoleh dengan memberikan tes dalam bentuk soal pilihan multipel dan bentuk soal uraian. Teknik analisis data menggunakan uji normalitas, uji homogenitas dan untuk pengujian hipotesis menggunakan uji t.

Hasil pengujian hipotesis menggunakan uji t dengan  $\alpha = 0,05$  menunjukkan  $t_{hitung} = 5,07$  sedangkan  $t_{tabel} = 1,994$  artinya  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar siswa pada kelas eksperimen yang menerapkan Model *Cooperative Learning* tipe *Team Accelerated Instruction* (TAI) dengan hasil belajar siswa pada kelas kontrol yang tidak menerapkan Model *Cooperative Learning* tipe *Team Accelerated Instruction* (TAI).

**Kata Kunci:** Hasil Belajar, *Model Cooperative Learning* Tipe *Team Accelerated Instruction*

*THE INFLUENCE OF IMPLEMENTATION COOPERATIVE LEARNING  
MODEL TYPE TEAM ACCELERATED INSTRUCTION TO STUDENT'S  
LEARNING OUTCOMES IN ACCOUNTING SUBJECTS*

**Syva Sopiani**

**Pembimbing I: Dr. Asep Kurniawan, S.Pd., M.Pd**

**Pembimbing II: Arvian Triantoro, S.Pd., M.Si**

**ABSTRACT**

*This research is intended to determine whether there are differences in student's learning outcomes between class that implemented the Cooperative Learning Model Type Team Accelerated Instruction (TAI) with class that not implemented the Cooperative Learning Model Type Team Accelerated Instruction (TAI) in Accounting Subjects. This research held in SMKN 3 Bandung. The method used in this research is quasi experiment method and the design is Posttest Only Control Group Design. The technique of collecting samples for this research is purposive sampling. The sample used for this research are the class of X Accounting 3 as experiment class and the class of X Accounting 4 as control class. Experiment class has 36 students and control class has 36 students. The data collection of student's learning outcomes is collected by giving a test in a form of multiple choice test and a form of description test. Normality and homogeneity test is used for analysis technique and t test is used for hypothesis checking.*

*Based on the hypothesis test result using t test with  $\alpha = 0,05$  shows that  $t_{observe} = 5,07$  while  $t_{table} = 1,994$  or  $t_{observe} > t_{table}$ , means  $H_0$  is rejected and  $H_1$  is accepted. Hence, it can be concluded that there are differences in student's learning outcomes between the experiment class that implemented the Cooperative Learning Model Type Team Accelerated Instruction (TAI) with class that not implemented the Cooperative Learning Model Type Team Accelerated Instruction (TAI) in Accounting Subjects*

**Keyword:** *Student's Learning Outcomes, The Cooperative Learning Model Type Team Accelerated Instruction*

## DAFTAR ISI

ABSTRAK .....	i
KATA PENGANTAR .....	iii
UCAPAN TERIMAKASIH.....	iv
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR .....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Identifikasi Masalah Penelitian .....	5
C. Rumusan Masalah Penelitian .....	9
D. Maksud Dan Tujuan Penelitian .....	9
E. Manfaat Penelitian.....	10
BAB II KAJIAN TEORI.....	11
A. Teori Belajar Konstruktivisme .....	11
B. Model Pembelajaran.....	12
1. Definisi Model Pembelajaran .....	12
2. Ciri-Ciri Model Pembelajaran.....	13
3. Fungsi Model Pembelajaran .....	14
C. Model <i>Cooperative Learning</i> .....	14
1. Definisi Model <i>Cooperative Learning</i> .....	14
2. Karakteristik Model <i>Cooperative Learning</i> .....	16
3. Langkah-Langkah Model <i>Cooperative Learning</i> .....	16
4. Tipe-Tipe dalam Model <i>Cooperative Learning</i> .....	17
D. Model <i>Cooperative Learning Tipe Team Accelerated Instruction</i> .....	19
1. Definisi Model <i>Cooperative Learning Tipe Team Accelerated Instruction</i> .....	19
2. Karakteristik Model <i>Cooperative Learning Tipe Team Accelerated Instruction</i> .....	20
3. Tahapan-Tahapan Model <i>Cooperative Learning Tipe Team Accelerated Instruction</i> .....	21
4. Langkah-Langkah Model <i>Cooperative Learning Tipe Team Accelerated Instruction</i> .....	23

5.	Kelebihan dan Kekurangan Model <i>Cooperative Learning Tipe Team Accelerated Instruction</i> .....	24
E.	Hasil Belajar .....	25
1.	Definisi Hasil Belajar .....	25
2.	Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar .....	27
F.	Penerapan Model <i>Cooperative Learning Tipe Team Accelerated Instruction</i> (TAI) pada Pembelajaran Akuntansi .....	28
H.	Hasil Penelitian Terdahulu .....	31
I.	Kerangka Pemikiran .....	33
J.	Hipotesis Penelitian.....	36
BAB III METODE PENELITIAN.....		37
A.	Desain Penelitian .....	37
B.	Operasionalisasi Variabel.....	38
C.	Populasi dan Sampel atau Sumber Data.....	38
1.	Populasi.....	38
2.	Sampel.....	39
D.	Prosedur Eksperimen.....	39
E.	Teknik Pengumpulan Data .....	41
F.	Analisis Uji Instrumen .....	42
1.	Uji Validitas .....	42
2.	Uji Reliabilitas .....	45
3.	Uji Tingkat Kesukaran .....	47
4.	Uji Daya Pembeda .....	49
G.	Analisis Data dan Pengujian Hipotesis .....	51
1.	Uji Normalitas.....	51
2.	Uji Homogenitas .....	53
3.	Pengujian Hipotesis (Uji t).....	54
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....		58
A.	Gambaran Objek Penelitian.....	58
1.	Identitas SMK Negeri 3 Bandung.....	58
2.	Sejarah Singkat SMK Negeri 3 Bandung .....	58
3.	Visi dan Misi SMK Negeri 3 Bandung.....	60
B.	Deskripsi Hasil Penelitian .....	60
1.	Kelas Eksperimen .....	62
2.	Kelas Kontrol .....	66

3. Deskripsi Data Awal Siswa .....	67
4. Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen.....	71
5. Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol .....	74
6. Perbedaan Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol...	76
C. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis .....	78
1. Uji Normalitas.....	78
2. Uji Homogenitas .....	87
3. Pengujian Hipotesis (Uji t).....	89
D. Pembahasan Hasil Penelitian .....	91
BAB V SIMPULAN DAN SARAN .....	102
A. Simpulan.....	102
B. Saran.....	102
DAFTAR PUSTAKA .....	104



## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Daftar Pencapaian KKM Siswa pada Mata Pelajaran Akuntansi Dasar Kelas X Akuntansi SMKN 3 Bandung.....	4
Tabel 2.1 Sintaksis Model <i>Cooperative Learning Tipe Team Accelerated Instruction</i> (TAI) pada Pembelajaran Akuntansi .....	28
Tabel 2.2 Hasil Penelitian Terdahulu .....	31
Tabel 3.1 <i>Post-Test Only Group Design</i> .....	37
Tabel 3.2 Operasionalisasi Variabel Penelitian .....	38
Tabel 3.3 Jumlah Siswa Kelas X Akuntansi SMKN 3 Bandung .....	38
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Soal Pilihan Multipel .....	43
Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Soal Uraian.....	44
Tabel 3.6 Batas Signifikansi Koefisien Korelasi .....	44
Tabel 3.7 Indeks Tingkat Kesukaran .....	47
Tabel 3.8 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal Pilihan Multipel .....	48
Tabel 3.9 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal Uraian.....	48
Tabel 3.10 Interpretasi Daya Pembeda .....	49
Tabel 3.11 Hasil Uji Daya Pembeda Soal Pilihan Multipel.....	50
Tabel 3.12 Interpretasi Daya Pembeda Menggunakan ANATES.....	50
Tabel 3.13 Hasil Uji Daya Pembeda Soal Uraian .....	51
Tabel 3.14 Kriteria n-Gain .....	54
Tabel 4.1 Daftar Kelompok Model <i>Cooperative Learning Tipe Team Accelerated Instruction</i> .....	63
Tabel 4.2 Penerapan Model <i>Cooperative Learning Tipe Team Accelerated Instruction</i> (Kelas Eksperimen).....	66
Tabel 4.3 Tanpa Penerapan Model <i>Cooperative Learning Tipe Team Accelerated Instruction</i> (Kelas Kontrol) .....	67
Tabel 4.4 Daftar Nilai Awal Kelas X Akuntansi 3 SMKN 3 Bandung (Kelas Eksperimen).....	67
Tabel 4.5 Daftar Nilai Awal Kelas X Akuntansi 4 SMKN 3 Bandung (Kelas Kontrol) .....	69
Tabel 4.6 Daftar Nilai <i>Posttest</i> Kelas X Akuntansi 3 SMKN 3 Bandung (Kelas Eksperimen).....	72
Tabel 4.7 Daftar Nilai <i>Posttest</i> Kelas X Akuntansi 4 SMKN 3 Bandung (Kelas Kontrol) .....	74
Tabel 4.8 Rekapitulasi Nilai <i>Posttest</i> Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	76
Tabel 4.9 Tabel Distribusi Frekuensi <i>Posttest</i> Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen .....	79
Tabel 4.10 Tabel Perhitungan <i>Z-score Posttest</i> Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen .....	80
Tabel 4.11 Tabel Luas Kelas Tiap Interval Kelas Interval Kelas Eksperimen .....	81
Tabel 4.12 Tabel Penolong <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen.....	81
Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas Kelas Eksperimen .....	82
Tabel 4.14 Tabel Distribusi Frekuensi <i>Posttest</i> Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol.....	83

Tabel 4.15 Tabel Perhitungan <i>Z-score Posttest</i> Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol.....	85
Tabel 4.16 Tabel Luas Kelas Interval Kelas Kontrol.....	85
Tabel 4.17 Tabel Penolong <i>Posttest</i> Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol.....	86
Tabel 4.18 Hasil Uji Normalitas Kelas Kontrol.....	87
Tabel 4.19 Hasil Uji Homogenitas.....	89
Tabel 4.20 Hasil Pengujian Hipotesis (Uji t) .....	91

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Diagram Pencapaian KKM Kelas Eksperimen Nilai Awal .....	69
Gambar 4.2 Diagram Pencapaian KKM Kelas Kontrol Nilai Awal .....	71
Gambar 4.3 Diagram Pencapaian KKM Hasil <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen .....	74
Gambar 4.4 Diagram Pencapaian KKM Hasil <i>Posttest</i> Kelas Kontrol.....	76
Gambar 4.5 Grafik Hasil <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	77
Gambar 4.6 Grafik Pencapaian KKM Hasil <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	77

## DAFTAR LAMPIRAN

### LAMPIRAN 1

1. Kisi-kisi Instrumen Penelitian
2. Instrumen Uji Coba
3. Instrumen Penelitian
4. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen
5. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol
6. Soal *Placement Test*
7. Soal Kelompok

### LAMPIRAN 2

1. Rekapitulasi Nilai Ulangan Harian Siswa
2. Rekapitulasi Hasil *Placement Test*
3. Rekapitulasi Hasil Jawaban Soal *Posttest* Siswa
4. Hasil Uji Validitas, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda Soal Pilihan Multipel
5. Hasil Uji Validitas, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda Soal Pilihan Uraian Menggunakan ANATES
6. Tabel Distribusi  $t$
7. Tabel  $r$  *Product Moment*
8. Tabel Distribusi  $F$
9. Tabel Distribusi Normal 0-Z
10. Tabel Chi Kuadrat

### LAMPIRAN 3

1. Surat Keputusan Pembimbing
2. Surat Permohonan Izin Permintaan Data
3. Lembar Evaluasi Seminar Usulan Penelitian
4. Surat Permohonan Izin Penelitian
5. Surat Balasan
6. Dokumentasi Penelitian
7. Frekuensi Bimbingan
8. Riwayat Hidup

## DAFTAR PUSTAKA

### Sumber Buku

- A.M. Sardiman. (2012). *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rajawali Press.
- Amrin, S. (2013). *Pengembangan & Model Pembelajaran dalam Kurikulum*. PT.Prestasi Pustakakarya.
- Arikunto, S. (2012). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- \_\_\_\_\_. (2015). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Asma, N. (2006). *Model Pembelajaran Kooperatif*. Jakarta: Depdiknas.
- Asri, B. C. (2005). *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Darmawan. (2013). *Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Dimiyati dan Mudjiono. (2009). *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Djamarah, S. B. (2011). *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Hamalik, Oemar. (2008). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Harti, Dewi. (2011). *Modul Akuntansi IA*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Huda, M. (2012). *Cooperative Learning*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Isjoni. (2007). *Cooperative Learning*. Bandung: Alfabeta.
- Johnson. (2010) *Colaborative Learning*. Bandung: Nusa Media.
- Kardi, S, dan Nur. (2000). *Pengajaran Langsung*. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya Universiti Press.
- Muawanah, Umi. (2008). *Konsep Dasar Akuntansi dan Pelaporan Keuangan*. Jakarta: Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Kejuruan.
- Riduwan. (2013). *Dasar-dasar Statistika*. Bandung: Alfabeta.
- Rusman. (2012). *Model-Model Pembelajaran*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

- Sanjaya, P. D. (2006). *Penelitian Pendidikan: Jenis, Metode, Prosedur*. Jakarta: Kencana Prenanda Media Group.
- Spiegel & Stephens. (2007). *Statistika, Teori dan Soal-Soal*. Jakarta: Erlangga.
- Slameto. (2010). *Belajar Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Slavin, R. (2011). *Cooperative Learning*. Bandung: Nusa Media.
- Sudjana. (2004). *Statistika*. Bandung: Tarsito.
- \_\_\_\_\_. (2009). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- \_\_\_\_\_. (2013). *Metoda Statistika*. Bandung: Tarsito.
- Sugiyono. (2005). *Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Familia.
- \_\_\_\_\_. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Sunarya, Y. (2012). *Bahan Evaluasi Asesmen Tes Uraian*. [Online]. Tersedia: [http://file.upi.edu/Direktori/FIP/JUR. PSIKOLOGI PEND DAN BIMBINGAN/195911301987031-YAYA\\_SUNARYA/BAHAN\\_EVALUASI-ASESMEN/TEST\\_URAIAN.pdf](http://file.upi.edu/Direktori/FIP/JUR._PSIKOLOGI_PEND_DAN_BIMBINGAN/195911301987031-YAYA_SUNARYA/BAHAN_EVALUASI-ASESMEN/TEST_URAIAN.pdf) [27 Februari 2019]
- Sundayana, R. (2014). *Statistika Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Suprijono, A. (2012). *Cooperative Learning*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Suyatno. (2009). *Menjelajah Pembelajaran Inovatif*. Sidoarjo: Masmedia Buana.
- Syah, M. (2003). *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- \_\_\_\_\_. (2006). *Psikologi Belajar*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Trianto. (2009). *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*. Surabaya: Prestasi Pustaka.
- \_\_\_\_\_. (2010). *Model Pembelajaran Terpadu*. Jakarta: Bumi Aksara.
- \_\_\_\_\_. (2013). *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Inovatif*. Jakarta: Kencana.

Wahab, Abdul Azis. (2007). *Metode dan Model-Model Mengajar Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS)*. Bandung: CV Alfabeta

### **Sumber Dokumen**

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2014). *Konsep dan Implementasi Kurikulum 2013*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2015). *Panduan Penilaian Pada Sekolah Menengah Kejuruan*. Jakarta: Direktorat Pendidikan Dasar dan Menengah.

Program Studi Pendidikan Akuntansi. (2014). *Pedoman Operasional Penulisan Skripsi*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.

Republik Indonesia. (2003). *Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Jakarta: Sekretariat Negara.

UNY. (2016). *Karakteristik Guru dan Siswa Abad 21*. Yogyakarta: UNY.

### **Sumber Disertasi dan Tesis**

Badruzaman. (2011). *Implementasi Model Pembelajaran Team Assisted Individualization (TAI) untuk Meningkatkan Kerjasama dan Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Fiqih (Studi Tindakan pada Siswa Kelas VIII A di MTs Ma'hadut Tholabah Babakan Lebaksu Tegal)*. Semarang: IAIN Walisongo.

Hui-Chuan Liao. (2005). *Effects of Cooperative Learning on Motivation, Learning Strategy Utilization, and Grammar Achievement of English Language Learners in Taiwan*. Disertasi. New Orleans: University of New Orleans.

### **Karya Publikasi Online**

Mujiono. (2014). *Analisis Hasil Evaluasi Pembelajaran Dengan Menggunakan Software Anates (Pembanding)*. [Online]. Tersedia: <https://www.slideshare.net/mujiono2173/mengenal-anates> [2 Maret 2019]

### **Sumber Jurnal**

Eka, S. Y., Desri, K. S., & Melda, J. S. (2017). Perbandingan Penerapan Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw dengan TAI Terhadap Hasil Belajar Ranah Kognitif Kelas VIII. *Journal of Holistic Mathematics Education*. Vol. 1 No. 1. p. 22-31.

- Himawan, Yunus, M., dan Sugiarti. (2017). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Team Assisted Individualization terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X SMA Negeri 2 Polewali (Materi Pokok Ikatan Kimia). *Jurnal Chemica*. Vol. 18 No. 1. p. 92-100.
- Hamidah, L. N., & Rahayu, N. S. (2016). The Effectiveness Of Using Team Assisted Individualization Technique On The Student's Achievement Of Simple Past Tense. *Lingua Scientia*. Vol. 8 No. 1. p. 79-90.
- Murti, K., E. (2013). Pendidikan Abad 21 Dan Implementasinya Pada Pembelajaran Di Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Untuk Paket Keahlian Desain Interior. [Online]. Tersedia: <http://p4tksb-jogja.com/arsip/images/WI/Pendidikan%20Abad%2021%20dan%20Implementasinya%20pada%20Pembelajaran%20di%20SMK%20untuk%20Paket%20Keahlian%20Desain%20Interior.pdf>. [2013]
- Perwita, D., Siswandari & Bandi. (2013). Pengaruh Pembelajaran Akuntansi Dengan Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe Team Accelerated Instruction (TAI) Terhadap Prestasi Belajar Ditinjau Dari Aktivitas Belajar Siswa Kelas XI SMA N 1 Kartasura Tahun Ajaran 2012/2013. *Jurnal Pendidikan Insan Mandiri*. Vol. No. 1.p. 13-22.
- Rahman, A. A. (2016). Tantangan Pengembangan Profesionalisme Guru Dalam Rangka Membelajarkan Matematika Di Abad Ke-21 Dan Membangun Karakter Peserta Didik. [Online]. Tersedia: <https://www.researchgate.net/publication/311067194>. [November 2016].
- Subiantoro, I. K., & Leonardi, T. (2013). Efektivitas Pembelajaran Kooperatif Dengan Teknik Team Accelerated Instruction (TAI) Terhadap Peningkatan Hasil Belajar Matematika Anak Retardasi Mental Di SMPLB-C, AKW Kumara II Surabaya. *Jurnal Psikologi Pendidikan dan Perkembangan*. Vol. 2 No. 02. p. 142-151.
- Syahrani. (2017). Peningkatan Aktivitas Dan Hasil Belajar Biologi Melalui Pembelajaran Kooperatif Tipe Team Assisted Individualization. *Jurnal Biotek*. Vol. 5 No. 1. p. 69-86.
- Turgut, S., & İlknur Gülşen, T. (2018). The Effects of Cooperative Learning on Mathematics Achievement in Turkey: A Meta-Analysis Study. *International Journal of Instruction*. Vol. 11 No. 3. p. 663-660.
- Tuwoso. (2013). Urgensi Penerapan Pendidikan Karakter Pada Sekolah Menengah Kejuruan. *Jurnal Teknologi dan Kejuruan*. Vol. 36 No.1. p. 97-106.
- Usman, S. (2018). Kualitas Buruk Pelajar Indonesia Akibat Proses Belajar Tidak Tuntas. Apa Yang Bisa Dilakukan?. [Online]. Tersedia:



<http://theconversation.com/kualitas-buruk-pelajar-indonesia-akibat-proses-belajar-tidak-tuntas-apa-yang-bisa-dilakukan-97999>. [2 Juli 2018].

- Wijaya, Y., E. & Dwi, A., S. & Amat, N. (2016). Transformasi Pendidikan Abad 21 Sebagai Tuntutan Pengembangan Sumber Daya Manusia Di Era Global. Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Matematika 2016. Vol. 1. p. 263-278.
- Yuny, P., Sujana, I. W., & Ganing, N.N. (2014). Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Team Accelerated Instruction Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran IPS. *Mimbar PGSD Universitas Pendidikan Ganesa*, Vol. 2 No.1.
- Zein, M. (2016). Peran Guru Dalam Pengembangan Pembelajaran. *Jurnal Institut Agama Islam Negeri Ternate*. Vol. V No. 2. p. 274-285.