

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN *PROJECT BASED LEARNING*
TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF SISWA DENGAN MODERASI
MINAT BERWIRAUSAHA SISWA SMK**

(Studi Quasi Eksperimen Pada Mata Pelajaran Kewirausahaan Kompetensi Dasar Pengolahan Bahan Pangan Nabati dan Hewani Menjadi Makanan Internasional Siswa Kelas XI AP di SMK Yadika Kalijati)

TESIS



Oleh :

Leni Nuraeni

1706543

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

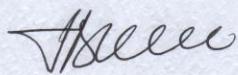
2019

LEMBAR PENGESAHAN TESIS

PENGARUH METODE PEMBELAJARAN **PROJECT BASED LEARNING (PJBL)**
TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF SISWA DENGAN MODERASI
MINAT BERWIRAUSAHA SISWA (Studi Quasi Eksperimen Pada Mata Pelajaran
Kewirausahaan Kompetensi Dasar Pengolahan Bahan Pangan Nabati dan Hewani Menjadi
Makanan Internasional Siswa Kelas XI AP di SMK Yadika Kalijati)

Telah Diuji Pada Ujian Sidang Tahap 2 di Bandung, 24 Mei 2019
Disetujui dan Disahkan oleh:

Pembimbing 1



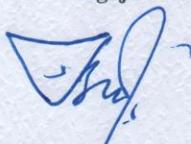
Prof. Dr. H. Suwatno, M.Si
NIP:19620127 198803 1 001

Pembimbing 2



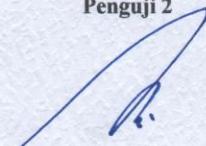
Dr. Budi Santoso, M.Si
NIP:19600826 198703 1 001

Pengaji 1



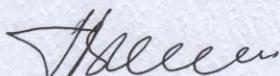
Dr. H. Ade Sobandi, M.Si., M.Pd
NIP: 19570401 198403 1 003

Pengaji 2



Dr. Rasto, M.Pd
NIP:19720711 200112 1 001

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi
Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia



Prof. Dr. H. Suwatno, M.Si
NIP: 19620127 198803 1 001

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis dengan judul “Pengaruh Metode Pembelajaran Project Based Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Dengan Moderasi Minat Berwirausaha Siswa SMK Yadika Kalijati” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Mei 2019

Yang Membuat Pernyataan,

LENI NURAENI

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN *PROJECT BASED LEARNING* (PJBL)
TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF SISWA DENGAN MODERASI
MINAT BERWIRAUSAHA SISWA SMK YADIKA KALIJATI (Quasi Eksperimen
Pada Mata Pelajaran Kewirausahaan)**

Oleh
LENI NURAENI
1706543

Sebuah Tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd) pada program studi Pendidikan Ekonomi SPs UPI
Bandung

© LENI NURAENI
1706571

Universitas Pendidikan Indonesia
Mei 2019

Hak Cipta dilindungi Undang-undang
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang, difoto
kopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

ABSTRAK

PENGARUH METODE PEMBELAJARAN *PROJECT BASED LEARNING* TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF SISWA DENGAN MODERASI MINAT BERWIRAUSAHA

Leni Nuraeni

Email : lentinur97@upi.edu

Prof. Dr. H. Suwatno, M.Si

Email : suwatno@upi.edu

Dr. Budi Santoso, M.Si

Email : budisantoso@upi.edu

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan kemampuan berpikir kreatif siswa dengan menggunakan metode pembelajaran *Project Based Learning* pada kelas eksperimen dan metode inkuiiri pada kelas kontrol, untuk mengetahui perbedaan kemampuan berpikir kreatif siswa yang menggunakan metode pembelajaran *Project Based Learning* dan inkuiiri pada tingkat minat berwirausaha tinggi, sedang, rendah, dan untuk mengetahui interaksi metode pembelajaran *Project Based Learning*, minat berwirausaha siswa terhadap kemampuan berpikir kreatif siswa pada mata pelajaran kewirausahaan di SMK Yadika Kalijati. Metode penelitian yang digunakan adalah kuasi eksperimen. Subjek penelitian ini yaitu siswa kelas XI AP untuk kelas eksperimen dan kelas XI AK untuk kelas kontrol di SMK Yadika Kalijati. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui tes essay dan angket. Pengujian instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah: uji validitas, uji reliabilitas, uji tingkat kesukaran soal dan uji daya beda. Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan uji normalitas, uji homogenitas dan uji hipotesis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat perbedaan sebelum dan sesudah menggunakan metode pembelajaran *project based learning* terhadap kemampuan berpikir kreatif peserta didik. Terdapat perbedaan kemampuan berpikir kreatif siswa yang menggunakan metode pembelajaran *Project Based Learning* pada tingkat minat berwirausaha tinggi, sedang, rendah. Terdapat interaksi metode pembelajaran *Project Based Learning*, minat berwirausaha siswa terhadap kemampuan berpikir kreatif siswa pada mata pelajaran kewirausahaan di SMK. Saran dari hasil penelitian yaitu untuk meningkatkan taraf berpikir siswa mencapai level kognitif C4, C5 dan C6 (*high order thinking*) khususnya meningkatkan kemampuan berpikir kreatif peserta didik dapat menggunakan metode pembelajaran *project based learning*.

Kata Kunci : Metode Pembelajaran *Project Based Learning*, Kemampuan berpikir kreatif, Minat Berwirausaha.

ABSTRACT

THE EFFECT OF PROJECT BASED LEARNING LEARNING METHODS ON CREATIVE THINKING ABILITY OF STUDENTS WITH MODERATION OF INTEREST IN VOCATIONAL SCHOOL

Leni Nuraeni

Email : leninur97@upi.edu

Prof. Dr. H. Suwatno, M.Si

Email : suwatno@upi.edu

Dr. Budi Santoso, M.Si

Email : budisantoso@upi.edu

This study aims to determine the differences in students' creative thinking skills using Project Based Learning learning methods in the experimental class and inquiry methods in control class, to determine differences in creative thinking abilities of students who use Project Based Learning learning methods and inquiry methods at the level of interest in entrepreneurship high, medium, low, and to determine the interaction of the Project Based Learning learning method, students 'interest in entrepreneurship in students' creative thinking skills in entrepreneurship subjects in Yadika Kalijati Vocational School. The research method used was quasi-experimental. The subjects of this study were class XI AP students for the experimental class and class XI AK for the control class at Yadika Kalijati Vocational School. Data collection techniques are done through essay tests and questionnaires. Testing instruments used in this study are: validity test, reliability test, difficulty level test questions and different power tests. The data analysis technique in this study used the normality test, homogeneity test and hypothesis test. The results of the study showed that there were differences before and after using the project based learning learning method for students' creative thinking abilities. There are differences in creative thinking skills of students who use the Project Based Learning learning method at a high, medium, and low level of interest in entrepreneurship. There are interactions with the Project Based Learning learning method, students 'interest in entrepreneurship in students' creative thinking skills in entrepreneurship subjects in Vocational High Schools. Suggestions from the results of research are to improve the level of thinking of students reaching the cognitive levels of C4, C5 and C6 (high order thinking), especially improving the ability to think creatively, students can use project based learning learning methods.

Keywoard : *Project Based Learning Method, Ability to think creatively, Interest in Entrepreneurship.*

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya, shalawat beserta salam senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW.

Sehingga dengan rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul "**Pengaruh Metode Pembelajaran Project Based Learning (PJBL) terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa dengan Moderasi Minat Berwirausaha Siswa (Quasi Eksperimen Pada Mata Pelajaran Kewirausahaan)**" dapat diselesaikan tepat pada waktunya.

Tesis ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan konsentrasi Pendidikan Ekonomi, Universitas Pendidikan Indonesia.

Penulis menyadari bahwa penulisan tesis ini sulit untuk dapat terwujud tanpa adanya bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih yang tidak terhingga kepada semua pihak yang telah memberi masukan, membantu, membimbing dan mendukung dalam menyusun tulisan ini, yaitu disampaikan kepada :

1. Bapak Prof. Dr. H. R. Asep Kadarohman, M.Si., selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia,
2. Bapak Prof. H. Yaya S. Kusumah, M.Sc., Ph.D., selaku Direktur Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia
3. Bapak Prof. Dr. H. Suwatno, M.Si. selaku Ketua Program Studi Pascasarjana Pendidikan Ekonomi Universitas Pendidikan Indonesia, sekaligus sebagai dosen pembimbing 1 yang penuh kesabaran memberikan bimbingan dan arahan yang sangat berguna, saran serta motivasi dalam penyelesaian tesis,
4. Bapak Dr. Budi Santoso, M.Si. selaku dosen pembimbing 2 yang penuh kesabaran memberikan bimbingan dan arahan yang sangat berguna, saran serta motivasi dalam penyelesaian tesis,
5. Staf dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi Pascasarjana yang telah memberikan bantuan dan kelancaran perkuliahan,

6. Staf tata usaha Program Studi Pendidikan Ekonomi Pascasarjana yang telah memberikan bantuan dan kelancaran perkuliahan dan administrasi,
7. Bapak Kepala Sekolah SMK Yadika Kalijati yang telah memberikan ijinya dalam uji coba bahan ajar dan melakukan penelitian di sekolahnya,
8. Ibu guru mata pelajaran kewirausahaan kelas XI SMK Yadika Kalijati yang telah membantu kelancaran dalam penelitian guna penyusunan tesis ini,
9. Orang tua tercinta Bapak Enjang Kurniawan dan Ibu Ai Heni yang selalu memberikan do'a, perhatian dan motivasi dalam berkuliah dan menyelesaikan tesis ini,
10. Adik-adikku tercinta, Lestin Rosmiatin dan Lulu Cahyani yang selalu memberikan dorongan motivasi dan do'anya,
11. Semua pihak yang terlibat yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu, terima kasih atas segala bantuan dan dukungannya,

Semoga amal dan jasa mereka diterima oleh Allah SWT sebagai amal sholeh dan dibalas-Nya dengan pahala yang berlipat ganda. Aamiin Ya Rabbal 'Alamin.

Penulis berharap semoga tesis ini bermanfaat, khususnya bagi penulis dan umumnya bagi para pembaca.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Bandung, Mei 2019

Penulis,
Leni Nuraeni

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
PERNYATAAN	ii
HAK CIPTA	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I LATAR BELAKANG PENELITIAN	1
1.1. Rumusan Masalah	12
1.2. Tujuan Penelitian	13
1.3. Manfaat Penelitian	13
BAB II KAJIAN TEORI	15
2.1. Kemampuan Berpikir Kreatif	15
2.1.1. Konsep Kemampuan Berpikir Kreatif	15
2.1.2. Faktor yang Mempengaruhi Berpikir Kreatif	18
2.1.3. Ciri-Ciri Berpikir Kreatif	20
2.1.4. Karakteristik Tingkat Berpikir Siswa	21
2.2. Metode <i>Project Based Learning</i>	22
2.2.1. Definisi <i>Project Based Learning</i>	22
2.2.2. Karakteristik PJBL	23
2.2.3. Keunggulan dan Keterbatasan PJBL	24
2.2.4. Langkah-langkah Pembelajaran PJBL	26

2.2.5. Sintak Pembelajaran PJBL	28
2.2.6. Konsep Metode Pembelajaran Inkuiiri	29
2.2.7. Ciri-Ciri Belajar Inkuiiri	30
2.2.8. Kelebihan dan Kelemahan Pembelajaran Inkuiiri	31
2.2.9. Proses Pelaksanaan Pembelajaran Inkuiiri	31
2.2.10. Sintak Pembelajaran Inkuiiri	33
2.3. Minat Berwirausaha	33
2.3.1. Definisi Minat Berwirausaha	33
2.3.2. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Minat Berwirausaha	35
2.3.3. Ciri-ciri Individu yang Memiliki Minat Berwirausaha	37
2.4. Penelitian Terdahulu	39
2.5. Kerangka Pemikiran	43
2.6. Hipotesis	47
BAB III METODE PENELITIAN	48
3.1. Metode Penelitian	48
3.2. Desain Penelitian	48
3.3. Subjek Penelitian	49
3.4. Variabel Penelitian	49
3.4.1. Kemampuan Berpikir Kreatif	49
3.4.2. Minat Berwirausaha	51
3.5. Teknik Pengumpulan Data	52
3.6. Alat Tes Penelitian	53
3.7. Pengujian Instrumen	53
3.7.1. Uji Validitas	53
3.7.2. Uji Reliabilitas	56
3.7.3. Tingkat Kesukaran Soal	58
3.7.4. Daya Pembeda	59
3.8. Teknik Analisis Data	61
3.8.1. Uji Normalitas	61
3.8.2. Uji Homogenitas	62
3.8.3. Menghitung Gain	62
3.8.4. Uji Hipotesis	63

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	65
4.1. Deskriptif Profil Sasaran Penelitian.....	65
4.1.1. Sejarah Singkat SMK Yadika	65
4.1.2. Visi dan Misi SMK Yadika Kalijati	65
4.2. Deskripsi Subjek Penelitian	66
4.2.1. Deskripsi Peserta Didik SMK Yadika Kalijati	66
4.2.2. Deskripsi Pendidik dan Tenaga Kependidikan SMK Yadika Kalijati	67
4.2.3. Deskripsi Sarana dan Prasarana SMK Yadika Kalijati	69
4.3. Deskripsi Kegiatan Pembelajaran	70
4.3.1. Deskripsi Kegiatan Pembelajaran <i>Project Based Learning</i>	70
4.3.2. Deskripsi Kegiatan Pembelajaran Inquiry (Diskusi)	71
4.4. Deskripsi Data Hasil Penelitian	73
4.4.1. Kemampuan berpikir kreatif di kelas eksperimen	73
4.4.2. Kemampuan berpikir kreatif di kelas kontrol	75
4.5. Gambaran Minat Berwirausaha	76
4.5.1. Tingkat minat berwirausaha di kelas eksperimen	76
4.5.2. Tingkat minat berwirausaha di kelas kontrol	78
4.6. Uji Prasyarat Analisis	79
4.6.1. Uji Normalitas	79
4.6.2. Uji Homogenitas	80
4.7. Uji Hipotesis	80
4.7.1. Pengujian Hipotesis 1	81
4.7.2. Pengujian Hipotesis 2	82
4.7.3. Pengujian Hipotesis 3	82
4.7.4. Uji Lanjut Anova	83
4.8. Pembahasan	93
4.8.1 Perbedaan metode PJBL terhadap kemampuan berpikir kreatif	93
4.8.2 Perbedaan minat berwirausaha terhadap kemampuan berpikir kreatif.....	96
4.8.3 Interaksi PJBL dan minat berwirausaha terhadap kemampuan berpikir kreatif.	98
BAB V KESIMPULAN	101
5.1. Kesimpulan	101
5.2. Saran	102

DAFTAR PUSTAKA**103****DAFTAR TABEL**

Tabel 1.1. Nilai Rata-Rata ujian Nasional (UN) SMK	2
Tabel 1.2. Nilai Mid Semester kelas XI SMK Yadika kalijati	5
Tabel 1.3. Pencapaian Indikator Kemampuan Berpikir kreatif Peserta Didik	7
Tabel 2.1. Sintak pembelajaran <i>Project Based learning</i>	27
Tabel 2.2. Sintak Pembelajaran Inkuiiri	33
Tabel 3.1. Penelitian Terdahulu	39
Tabel 3.1. Desain Faktorial	48
Tabel 3.2. Kriteria Penskoran Tes Kemampuan Berpikir Kreatif	50
Tabel 3.3. Operasional Variabel Minat Berwirausaha	51
Tabel 3.4. Interpretasi Koefisien Korelasi Nilai r	54
Tabel 3.5. Rekapitulasi Validitas Item Kemampuan Berpikir Kreatif Peserta Didik	55
Tabel 3.6 Rekapitulasi Validitas Item Minat Berwirausaha	56
Tabel 3.7. Klasifikasi Reliabilitas	57
Tabel 3.8. Uji Reliabilitas	57
Tabel 3.9. Uji Reliabilitas Minat Berwirausaha	57
Tabel 3.10. Interpretasi Tingkat Kesukaran	58
Tabel 3.11. Rekapitulasi Tingkat Kesukaran Soal	59
Tabel 3.12. Interpretasi Daya Pembeda	60
Tabel 3.13. Rekapitulasi Daya Pembeda	60
Tabel 3.14. Rekapitulasi Hasil Uji Coba Instrumen KPK	61
Tabel 3.15. Kriteria Indeks Gain	62
Tabel 4.1. Jumlah Peserta Didik SMK Yadika Kalijati	67

Tabel 4.2. Data Pendidik SMK Yadika Kalijati Berdasarkan Status Kepegawaian	68
Tabel 4.3. Data Pendidik SMK Yadika Kalijati Berdasarkan Pendidikan Terakhir	68
Tabel 4.4. Data Tenaga Administrasi SMK Yadika Kalijati	68
Tabel 4.5. Jumlah Sarana dan Prasarana SMK Yadika Kalijati	69
Tabel 4.6. Jadwal Implementasi Metode PJBL	71
Tabel 4.7. Jadwal Implementasi Metode Inkuiri	72
Tabel 4.8. Deskripsi Statistik KPK Kelas Eksperimen	73
Tabel 4.9. Peningkatan KPK Pada Kelas Eksperimen	74
Tabel 4.10. Deskripsi Statistik KPK Kelas Kontrol	75
Tabel 4.11. Peningkatan KPK Pada Kelas Kontrol	76
Tabel 4.12. Kriteria Minat Berwirausaha Siswa Eksperimen	77
Tabel 4.13. Kriteria Minat Berwirausaha Siswa Kontrol	78
Tabel 4.14. Hasil Uji Normalitas Kemampuan Berpikir Kreatif	79
Tabel 4.15. Hasil Uji Homogenitas KPK	80
Tabel 4.16. Hasil Uji <i>Two Way Anova</i>	81
Tabel 4.17. Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Interaksi	83
Tabel 4.18. Pengaruh Interaksi Metode PJBL dan Minat Terhadap KPK	84
Tabel 4.19. Hasil Uji Statistik Multiple Comparisons Variabel Interaksi	86

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran	46
Gambar 2.2 Paradigma Penelitian	47
Gambar 4.1. Perbedaan Rata-Rata Pretest dan Posttest Kelas Eksperimen	74
Gambar 4.2. Perbedaan Rata=Rata Pretest dan Posttest Kelas Kontrol	75
Gambar 4.3. Minat Berwirausaha Siswa Kelas Eksperimen	77
Gambar 4.4. Minat Berwirausaha Siswa Kelas Kontrol	78
Gambar 4.5. Profil Plot KPK	85
Gambar 4.6. Nilai Rata-rata Pretest dan Posttest Siswa Eksperimen dan Kontrol	95

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Silabus
- Lampiran 2 RPP Kelas Eksperimen
- Lampiran 3 RPP Kelas Kontrol
- Lampiran 4 Kisi-Kisi Instrumen
- Lampiran 5 Pedoman Pensekoran
- Lampiran 6 Soal Pretest dan Posttest
- Lampiran 7 Angket Minat Berwirausaha
- Lampiran 8 Rekapitulasi Hasil Uji Coba Kemampuan Berpikir Kreatif
- Lampiran 9 Hasil Uji Validitas Instrumen Tes
- Lampiran 10 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Tes
- Lampiran 11 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal
- Lampiran 12 Hasil Uji Daya Pembeda
- Lampiran 13 Hasil Uji Coba Minat Berwirausaha
- Lampiran 14 Hasil Uji Validitas Minat Berwirausaha
- Lampiran 15 Hasil Uji Reliabilitas Minat Berwirausaha
- Lampiran 16 Hasil Pretest Kelas Eksperimen
- Lampiran 17 Hasil Pretest Kelas Kontrol
- Lampiran 18 Hasil Posttest Kelas Eksperimen
- Lampiran 19 Hasil Posttest Kelas Kontrol
- Lampiran 20 Hasil Data Minat Berwirausaha Kelas Eksperimen
- Lampiran 21 Hasil Data Minat Berwirausaha Kelas Kontrol
- Lampiran 22 Hasil Uji Normalitas Posttest Eksperimen dan Kontrol
- Lampiran 23 Hasil Uji Homogenitas Posttest Eksperimen dan Kontrol
- Lampiran 24 Hasil Uji Hipotesis Penelitian
- Lampiran 25 Deskripsi Statistik Variabel Interaksi Post Hoc Test
- Lampiran 26 Dokumentasi

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, S. ridwan. (2014). *Pembelajaran Saintifik Untuk Implementasi Kurikulum 2013*. Jakarta: Pt. Bumi Aksara.
- Al-Zahrani, A. M. (2015). From passive to active: The impact of the flipped classroom through social learning platforms on higher education students' creative thinking. *British Journal of Educational Technology*, 46(6), 1133-1148. <https://doi.org/10.1111/bjet.12353>
- Alma, B. (2010). *Kewirausahaan (Edisi Revisi)*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Anderson, Krathwoh, Airasian, PW, Cruishank, M. (2001). *A Taxonomy for learning, teaching, and assessing: a revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. New York: Longman.
- Anwar, M. N., Shamim-ur-Rasool, S., & Haq, R. (2012). A Comparison of Creative Thinking Abilities of High and Low Achievers Secondary School Students. *International Interdisciplinary Journal of Education*, 1(1), 3–8.
- Aqda, M. F., Hamidi, F., & Ghorbandordinejad, F. (2011). The impact of constructivist and cognitive distance instructional design on the learner's creativity. *Procedia Computer Science*, 3, 260–265. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2010.12.044>
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arnold, J. E. (1956). Creativity In Engineering, 10, 155–173. <https://doi.org/10.4271/560004>
- Arum Wulandari. (2015). *Pengaruh Penerapan Metode Pembelajaran GI (Group Investigation) dengan media pembelajaran macromedia flash terhadap kemampuan berpikir kreatif siswa*. universitas pendidikan indonesia.
- Azzahra Lalu. (2016). Efektivitas Penerapan Metode Pembelajaran Berbasis Masalah (Problem Based Learning) dan Metode Inkuiiri Terbimbing (Guided Inquiry) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Berdasarkan Minat Belajar. *Jurnal Pendidikan Ekonomi*.
- Batey, M. (2012). The Measurement of Creativity: From Definitional Consensus to the Introduction of a New Heuristic Framework. *Creativity Research Journal*, 24(1), 55–65. <https://doi.org/10.1080/10400419.2012.649181>
- Bialik, M., Fadel, C., Trilling, B., Nilsson, P., & Groff, J. (2015). Skills for the 21 st Century: What Should Students Learn? Center for Curriculum Redesign, (May). Retrieved from www.curriculumredesign.org
- Binkley, M., Erstad, O., Herman, J., Raizen, S., Ripley, M., Miller-Ricci, M., & Rumble, M. (2012). Assessment and teaching of 21st century skills. https://doi.org/10.1007/978-94-007-2324-5_2
- Cnnindonesia.com/tag/ujian/nasional/diakses pada 25 oktober 2018
- Costa, A. L. (1985). *Developing Minds : A Resource Book For Teaching Thinking*. West Street Alexandria. Virginia: ASCD.
- Cropley, A. J. (2000). Defining and measuring creativity: Are creativity tests worth using?

Roeper Review, 23(2), 72–79. <https://doi.org/10.1080/02783190009554069>

Dean Keith Simonton. (2000). Creativity: Cognitive, personal, developmental, and social aspects. *American Psychologist*, 55(4), 407–421. <https://doi.org/10.1037/0003>

Devina NurFitriana Sari. (2016). Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Proyek (Project Based Learning) Terhadap Kreativitas Peserta Didik. *Pendidikan Ekonomi*.

Djamarah, S. B. (2011). *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.

Doppelt, Y. (2005). Assessment of project-based learning in a Mechatronics context. *Journal of Technology Education*, 16(2), 7–24. <https://doi.org/10.21061/jte.v16i2.a.1>

Fadli, I. (2009). Prestasi Praktik Kerja Industri Siswa Kelas Xii Teknik Otomotif Smk Negeri 1 Adiwerna Kabupaten Tegal Tahun Ajaran 2008 / 2009. *Jurnal PMT*, 9(2), 92–98.

Filsaime. D. (2008). *Menguak Rahasia Berpikir Kritis dan Kreatif*. Jakarta: Prestasi Pustakarya.

Fox, E., & Riconscente, M. (2008). Metacognition and self-regulation in James, Piaget, and Vygotsky. *Educational Psychology Review*, 20(4), 373–389. <https://doi.org/10.1007/s10648-008-9079-2>

Garrison D. Randy. (2016). E-Learning in The 21st Century; A Community of inquiry framework for Research and Practice. New York: Routledge.

Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang: BP UNDIP.

Hamalik, O. (2012). *Pendekatan Baru Strategi Belajar Mengajar Berdasarkan CBSA*. Bandung: Sinar Baru Algesindo Offset.

Harkow, Rosa, M. (1996). Increasing Creative Thinking Skills in Second and Third Grade Gifted Students Using Imagery, Computers, and Creative Problem Solving.

Hendi Susanto. (2015). *Pengaruh Metode Pembelajaran Berbasis Proyek (Project Based Learning) Terhadap Pemahaman Konsep Dan Kreativitas Peserta Didik*. Universitas Pendidikan Indonesia.

Hermawan, H. (2017). MENGEMBANGKAN MINAT MENJADI WIRAUSAHA DENGAN METODE PROBLEM BASED LEARNING (PBL) (Studi Kasus Pada Mahasiswa FE Universitas Muhammadiyah Jember), 3(1), 81–98.

Hermina, U. N. (2011). Pengaruh Mata Kuliah Kewirausahaan terhadap Minat Mahasiswa menjadi Wirausaha pada Program Studi Administrasi Bisnis Politeknik Negeri Pontianak. *Jurnal Eksos*, 7(2), 130–141.

Holiloglu, A. (2005). Implementasi Project Based Learning In Computer Classroom. *The Turkish Online Journal Of Educational*.

Howard S. Barrows, MD, Robyn M. Tamblyn, Bs. (1980). *Problem-Based Learning: An Approach to Medical Education*. New York: Springer.

Hurlock, E. B. (1993). *Psikologi Perkembangan: Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan*. Jakarta: Erlangga.

Idrisah, I. (2014). Pengaruh Model Pembelajaran Inkuiiri Terhadap Kemampuan Berpikir

Kreatif Siswa. *Ilmu Tarbiyah*.

- Irianto, A. (2009). *Statistik Konsep Dasar dan Aplikasinya*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Jaka Afriana. (2015). Project Based Learning (PJBL). *Jurnal IPA*, (December), 1–70. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.3338.2486>
- Jonassen, D. H. (1999). Activity Theory as a Framework for Designing Constructivist Learning Environments, 47(I). <https://doi.org/10.1007/BF02299477>
- Kamdi, W. (2010). Implementasi Project-Based Learning di Sekolah Menengah Kejuruan. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran*, 17(April), 98–110.
- Keeling, J. P. (2004). Learning reconsidered: A campus-wide focus on the student experience.
- Kunandar. (2013). *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013)*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Kuo, F. R., Chen, N. S., & Hwang, G. J. (2014). A creative thinking approach to enhancing the web-based problem solving performance of university students. *Computers and Education*, 72, 220–230. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2013.11.005>
- Kurniati, E. D. (2015). Entrepreneurial Empowerment of Agriculture and Industrial Sector in Rural Areas of Semarang Regency Indonesia. *Asian Economic and Financial Review*, 5(4), 723–733. <https://doi.org/10.18488/journal.aefr/2015.5.4/102.4.723.733>
- Lambing, Peggy A.; kuehl, C. R. (2007). *Entrepreneurship*. Prentice Hall.
- Lieli, S., & Hani, S. (2011). Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Niat Kewirausahaan (Entrepreneurial Intention). *Jurnal Manajemen Dan Kewirausahaan*, 13(2), 124–133. <https://doi.org/10.9744/jmk.13.2.124-134>
- Liliyasi. (2001). Model Pembelajaran IPA Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Tingkat Tinggi Calon Guru Sebagai Kecenderungan Baru Pada Era Globalisasi. *Jurnal Pengajaran MIPA*.Universitas Pendidikan Indonesia
- Lin, C. S., & Wu, R. Y. W. (2016). Effects of Web-Based creative thinking teaching on students' creativity and learning outcome. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 12(6), 1675–1684. <https://doi.org/10.12973/eurasia.2016.1558a>
- Maddux, W. W., Adam, H., & Galinsky, A. D. (2010). When in rome . . . learn why the romans do what they do: How multicultural learning experiences facilitate creativity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36(6), 731–741. <https://doi.org/10.1177/0146167210367786>
- Mahmudi, A. (2010). Mengukur Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis. In *Konferensi Nasional Matematika XV UNIMA Manado*.
- Marchaim. (2001). High-school Student Research at Migal Science Institute in Israel. *Journal of Biological Education*.
- Mark A. Runco. (2004). Creativity. Annual Review of Psychology. *Psychology*, 55:657-687.
- Martin, D. S., Craft, A. R., & Tillema, H. H. (2002). Developing Critical and Creative Thinking Strategies in Primary School Pupils: An inter-cultural study of teachers'

- learning. *Journal of In-Service Education*, 28(1), 115–134. <https://doi.org/10.1080/13674580200200198>
- Mayer, R. E. (2004). Should There Be a Three-Strikes Rule against Pure Discovery Learning? The Case for Guided Methods of Instruction. *American Psychologist*, 59(1), 14–19. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.1.14>
- Mihardi, S., Harahap, M. B., & Sani, R. A. (2013). The Effect of Project Based Learning Model with KWL Worksheet on Student Creative Thinking Process in Physics Problems. *Journal of Education and Practice*, 4(25), 188–200.
- Mulyasa, E. (2013). *Pengembangan dan Implementasi Kurikulum 2013*. Bandung: Rosda.
- Mumford, M. D. (2003). Where Have We Been, Where Are We Going? Taking Stock in Creativity Research. *Creativity Research Journal*, 15(2–3), 107–120. <https://doi.org/10.1080/10400419.2003.9651403>
- Munandar Utami. (2009). *Pengembangan Kreativitas Anak Berbakat*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Nurikasari. (2016). Pengaruh Pendidikan Kewirausahaan, Kreativitas dan Motivasi Berwirausaha Terhadap Minat Berwirausaha Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Kanjuruhan Malang. *Jurnal Ekonomika Dan Bisnis*.
- Okudon, Gul E, dan S. E. (2004). A Project Based Approach to Entrepreneurial Leadership Education.
- Ornstein, A. C. (1995). Beyond Effective Teaching. *Journal of Education*, 70(2), 2–23. <https://doi.org/10.1080/01619569509538820>
- Pupuh, F. (2015). *Strategi Belajar Mengajar Melalui Penanaman Konsep Umum dan Konsep Islami*. Bandung: Refika Aditama.
- Putri Imandi. (2017). *Pengaruh Metode Pembelajaran Inquiry Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Dengan Moderator Variabel Motivasi Belajar dan Gaya Belajar*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Riduwan. (2013). *Metode dan Teknik Menyusun Proposal Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Rifai, I. A., & Sucihatiningsih D.W.P. (2016). Pengaruh Pendidikan Kewirausahaan Dan Pelaksanaan Kegiatan Business Center Terhadap Minat Berwirausaha Siswa Kelas XI Jurusan Pemasaran SMK Negeri 2 Semarang Tahun Ajaran 2015/2016., 6(2), 114–123.
- Robert J. Sternberg. (2006). The Nature of Creativity. *Creativity Research Journal*, 18(1), 87–98. <https://doi.org/10.1207/s15326934crj1801>
- Rohana, R. S. (2016). Penerapan Model Project Based Learning Dalam Upaya Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kreatif Dan Penguasaan Konsep Peserta Didik, (2), 151–159.
- Sagala, S. (2009). *konsep dan makna pembelajaran*. (alfabeta, Ed.). bandung.
- Santyasa, I. W. (2007). Model-Model Pembelajaran Inovatif. *Revista Espanola de Anestesiologia y Reanimacion*, 27(3), 220–230. <https://doi.org/August 15, 2015>
- Sarosa, P. (2004). Kiat Praktis Membuka Usaha: Langkah Awal Menuju Entrepreneur Sukses. Jakarta: PT. Alex Media Komputindo.

- Sendhy Kurniawan Jodhy, Sri Wahyuni, J. A. N. (2016). Pengaruh Pembelajaran Kewirausahaan Dan Karakteristik Wirausaha Dalam Meningkatkan Minat Berwirausaha Siswa Smk. *Pendidikan Ekonomi, FKIP Universitas Sebelas Maret*, 2(2), 1–15.
- Shymansky, J. A. (1992). Using constructivist ideas to teach science teachers about constructivist ideas, or teachers are students too! *Journal of Science Teacher Education: The Official Journal of the Association for the Education of Teachers in Science*, 3(2), 53–57. <https://doi.org/10.1007/BF02614740>
- Siswono, T. Y. E. (2016). Upaya Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Melalui Pengajuan Masalah. *Pendidikan Matematika Dan Sains*, (1), 1–15. <https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2005.06.070>
- Siswono, T. Y. E., & Rosyidi, A. H. (2005). Menilai Kreativitas Siswa dalam Matematika. *Prosiding Seminar Nasional Matematika Dan Pendidikan Matematika*.
- Slameto. (2010). *Belajar dan Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Stan Yoshinobu; Matthew Jones. (2013). An Overview of Inquiry-Based Learning In Mathematics. *Jurnal Mathematics*, 1–11. <https://doi.org/720.599.3700>
- Sudjana, N. (2017). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono. (2008). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sumarwan Ujang. (2003). Perilaku Konsumen, Teori dan Penerapannya dalam Pemasaran. Bogor: PT. Ghalia Indonesia.
- Suryaman Maman. (2006). Minat Berwirausaha Pada Mahasiswa Pendidikan Teknik Elektro Fakultas Teknik Universitas Negeri Semarang. *Jurnal Teknik Elektro*.
- Suryana. (2013). *Kewirausahaan : Kiat dan Proses Menuju Sukses*. Jakarta: Salemba Empat.
- Suryana, Y. dan K. B. (2011). *Kewirausahaan Pedoman Praktis: Kiat dan Proses Menuju Sukses*. Jakarta: Salemba Empat.
- Teresa, A. (1983). *The Social Psychology of Creativity*. (Springer-Verlag, Ed.). New York.
- Thomas, J. W. (2000). A Review of Research on Project-Based Leaming. CA: Autodesk Foundation, 1–45 Retrieved from http://www.bie.org/index.php/site/RE/pbl_research/29
- Totok. (2018). Penurunan Nilai UN Tingkat SMA/SMK. Retrieved from <https://m.cnnindonesia.com>
- Trianto. (2015). *Mendesain Metode Pembelajaran Inovatif-Progresif dan Kontekstual (Konsep, Landasan, dan Implementasinya Pada Kurikulum 2013)*. Jakarta: Kencana.
- Walgitto, B. (2010). *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: Andi.
- Wang, A. Y. (2012). Exploring the relationship of creative thinking to reading and writing. *Thinking Skills and Creativity*, 7(1), 38–47. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2011.09.001>
- Wena, M. (2013). *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer: Suatu Tujuan Konseptual Operasional*. Bumi Aksara.
- Winkel, W. . (2004). *Psikologi Pengajaran*. Yogyakarta: Media Abadi.

Witte, K. De, & Rogge, N. (2012). Problem-based learning in secondary education : Evaluation by a randomized experiment randomized experiment.
<https://doi.org/10.1080/09645292.2014.966061>

Wiwi Wikanta, Y. G. (2018). Model Pembelajaran Berbasis Proyek Dalam Menanamkan Karakter Kewirausahaan, Keterampilan Proses Sains, Dan Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi Mahasiswa. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Biologi*, (ISBN: 978, 711–716.