

## BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN

### 4.1 Deskripsi Hasil Penelitian

#### 4.1.1 Karakteristik Responden

Obyek penelitian ini adalah siswa dan siswi kelas X, XI dan XII yang terdaftar sebagai peserta didik di SMAN 1 Banyuasin III dari jurusan IPA dan IPS serta laki-laki maupun perempuan. Sumber data yang diperoleh yaitu melalui penyebaran kuesioner yang di sebar mulai tanggal 16 -23 Januari 2019. Untuk profil sekolah dan perpustakaan, dapat dilihat pada Lampiran A.

**Tabel 4.1**

**Jumlah Sebaran Angket**

No.	Tingkat Pengembalian Angket	Jumlah
1	Jumlah Kuesioner yang disebar	256
2	Jumlah kuesioner yang tidak kembali	0
3	Jumlah kuesioner yang kembali	256
4	Jumlah kuesioner yang tidak dapat diolah	0
5	Jumlah kuesioner yang dapat diolah	256

Berdasarkan tabel di atas, menunjukkan bahwa terdapat 256 responden yang yang diacak secara bertingkat sebagai sampel dari 708 orang siswa yang terdaftar sebagai peserta didik. Dari 256 angket yang disebar ke 256 siswa sebagai responden dan dijadikan sampel, kesemuanya mengembalikan angket tersebut untuk diolah menjadi data penelitian. Artinya kesemua angket yang disebar telah dikembalikan oleh responden sebesar 100 %. Dari hasil data kuesioner yang terkumpul tersebut, peneliti dapat memperoleh gambaran mengenai obyek dari variabel bebas (independent) yaitu analisis kebutuhan pemustaka dan variabel terikat (dependent) yaitu pengembangan koleksi perpustakaan. dari 256 total responden yang mengisi angket penelitian, sebagian besar diisi oleh responden berjenis kelamin perempuan.

Dalam hal ini, dari 256 responden, terdapat 163 responden perempuan atau 63,7 persen. Sisanya diisi oleh responden laki-laki sebesar 93 responden atau 36,3 persen. dari 256 total responden yang mengisi angket penelitian, 91 responden berasal dari tujuh kelas yang terdapat di kelas X atau sebesar 35.1 persen. Selanjutnya, 87 responden berasal dari proporsi acak yang berasal dari kelas X atau sebesar 34.0 persen. Sedangkan sisanya berasal dari responden yang berasal dari XII, yaitu sebesar 79 orang atau setara dengan 30.8 persen.

Dian Rachmawati, 2019

*HUBUNGAN ANALISIS KEBUTUHAN PEMUSTAKA DENGAN PENGEMBANGAN KOLEKSI PERPUSTAKAAN (Studi Kuantitatif Deskriptif di Perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III)*

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

## 4.1.2 Deskripsi Responden Per Indikator Variabel

### 4.1.2.1 Keanggotaan Perpustakaan

**Tabel 4.2**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Keanggotaan Perpustakaan (X1)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Sangat Tidak Setuju</b>	5	2.0
<b>Tidak Setuju</b>	4	1.6
<b>Kurang Setuju</b>	13	5.1
<b>Setuju</b>	164	64.1
<b>Sangat Setuju</b>	70	27.3
<b>Total</b>	256	100.0

Berdasarkan tabel keanggotaan perpustakaan, untuk pernyataan *X1* menunjukkan bahwa 164 responden atau 64,1 % menjawab *setuju* menjadi anggota perpustakaan atau tanpa paksaan. Artinya mereka menjadi anggota perpustakaan dalam keadaan sadar dan karena kebutuhan. Sedangkan 70 orang atau sama dengan 27,3 % menyatakan *sangat setuju* menjadi anggota perpustakaan. Bagi mereka menjadi anggota perpustakaan bukan lagi sebatas keharusan, tetapi sudah menjadi kewajiban bagi seorang siswa dalam menuntut ilmu. Selanjutnya 13 responden atau sama dengan 5,1 memilih jawaban kurang setuju sebagai anggota perpustakaan. Menurut mereka menjadi anggota perpustakaan bukan suatu keharusan bagi siswa.

Kemudian 5 responden atau 2,0 % menjawab *sangat tidak setuju* menjadi anggota perpustakaan. Baginya menjadi anggota atau tidak anggota perpustakaan tidak berpengaruh terhadap proses belajar mengajar mereka. Dan 4 responden atau 1,6 % orang menjawab *tidak setuju* menjadi anggota perpustakaan. Dengan demikian jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $164 + 70 + 13 + 5 + 4$  atau  $64,1\% + 27,3\% + 5,1\% + 2,0\% + 1,6\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

### 4.1.2.2 Tujuan Mengunjungi Perpustakaan

**Tabel 4.3**  
**Deskripsi Responden Tujuan Mengunjungi Perpustakaan (X2)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	1	0.4
<b>Kurang Setuju</b>	6	2.3
<b>Setuju</b>	87	34.0
<b>Sangat Setuju</b>	162	63.3
<b>Total</b>	256	100.0

Berdasarkan tabel tujuan mengunjungi perpustakaan adalah untuk mencari informasi yang dibutuhkan sesuai dengan pernyataan X2 menunjukkan bahwa 162 responden atau 63,3 % menjawab *sangat setuju*. Sedangkan 87 orang atau sama dengan 34,0 % menyatakan *setuju*. Selanjutnya 6 responden atau sama dengan 2,3 memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 1 responden atau 0,4 % menjawab *tidak setuju*. Dengan demikian tak satupun responden yang memilih *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $162 + 87 + 6 + 1$  atau  $63,3\% + 34,0\% + 2,3\% + 0,4\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.3 Ketersediaan Informasi

**Tabel 4.4**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Ketersediaan Informasi (X3)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	3	1.2
<b>Kurang Setuju</b>	87	34.0
<b>Setuju</b>	121	47.3
<b>Sangat Setuju</b>	45	17.6
<b>Total</b>	256	100.0

Berdasarkan tabel ketersediaan informasi sesuai dengan pernyataan X3 menunjukkan bahwa 121 responden atau 47,3 % menjawab *setuju*. Sedangkan 87 orang atau sama dengan 34,0 % menyatakan *kurang setuju*. Selanjutnya 45 responden atau sama dengan 17,6 memilih jawaban *sangat setuju*. Kemudian 3 responden atau 1,2 % menjawab *tidak setuju*. Dengan demikian tak satupun responden yang memilih *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $121 + 87 + 45 + 3$  atau  $47,3\% + 34,0\% + 17,6\% + 1,2\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.4 Jumlah Peminjaman Buku

**Tabel 4.5**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Peminjaman Buku (X4)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	5	2.0
<b>Kurang Setuju</b>	26	10.2
<b>Setuju</b>	70	27.3
<b>Sangat Setuju</b>	129	50.4
<b>Total</b>	25	9.8

Berdasarkan tabel jumlah peminjaman buku sesuai dengan pernyataan X4 menunjukkan bahwa 129 responden atau 50,4 % menjawab *setuju*. Sedangkan 70

orang atau sama dengan 27,3 % menyatakan *kurang setuju*. Selanjutnya 26 responden atau sama dengan 10,2 % memilih jawaban *tidak setuju*. Kemudian 5 responden atau 2,0 % menjawab *sangat tidak setuju*. Dengan demikian tak satupun responden yang memilih *sangat setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $129 + 70 + 26 + 5$  atau  $50,4\% + 27,3\% + 10,2\% + 2,0\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.5 Alat Bantu/Katalog Penelusuran

**Tabel 4.6**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Alat Bantu/Katalog Penelusuran (X5)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	9	3.5
<b>Kurang Setuju</b>	25	9.8
<b>Setuju</b>	64	25.0
<b>Sangat Setuju</b>	112	43.8
<b>Total</b>	46	18.0

Berdasarkan tabel alat bantu penelusuran bahan pustaka sesuai dengan pernyataan X5 menunjukkan bahwa 112 responden atau 43,8 % menjawab *setuju*. Sedangkan 64 orang atau sama dengan 25,0 % menyatakan *kurang setuju*. Selanjutnya 46 responden atau sama dengan 18,0 % memilih jawaban *sangat setuj*. Kemudian 25 responden atau 9,8 % menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 9 responden atau setara dengan 3,5 % menjawab *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $112 + 64 + 46 + 25 + 9$  atau  $43,8\% + 25,0\% + 18,0\% + 9,8\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.6 Jenis dan Bidang Koleksi

**Tabel 4.7**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis dan Bidang Koleksi (X6)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	7	2.7
<b>Kurang Setuju</b>	28	10.9
<b>Setuju</b>	112	43.8
<b>Sangat Setuju</b>	85	33.2
<b>Total</b>	24	9.4

Berdasarkan tabel jenis dan bidang koleksi sesuai dengan pernyataan X6 menunjukkan bahwa 112 responden atau 43,8 % menjawab *kurang setuju*. Sedangkan 85 orang atau sama dengan 33,2 % menyatakan *setuju*. Selanjutnya 28 responden atau sama dengan 10,9 % memilih jawaban *tidak setuju*. Kemudian 24

responden atau 9,4 % menjawab *sangat setuju*. Sementara itu, 7 responden atau 2,7 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $112 + 85 + 28 + 24 + 7$  atau  $43,8 \% + 32,2 \% + 10,9\% + 9,4 \% + 2,7 \%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.7 Jumlah Buku Teks/Pelajaran

**Tabel 4.8**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Buku Teks/Pelajaran (X7)**

Respon	Frekuensi	%
Tidak Setuju	4	1.6
Kurang Setuju	13	5.1
Setuju	35	13.7
Sangat Setuju	133	52.0
Total	71	27.7

Berdasarkan tabel jumlah buku teks/pelajaran sesuai dengan pernyataan X7 menunjukkan bahwa 133 responden atau 52,0 % menjawab *setuju*. Sedangkan 71 orang atau sama dengan 27,7 % menyatakan *sangat setuju*. Selanjutnya 35 responden atau sama dengan 13,7 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 13 responden atau 5,1 % responden menjawab *kurang setuju*. Sementara itu, 4 responden atau 1,6 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $133 + 71 + 35 + 13 + 4$  atau  $52,0 \% + 27,7 \% + 13,7\% + 5,1 \% + 1,6 \%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.8 Jumlah Buku Fiksi

**Tabel 4.9**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Buku Fiksi (X8)**

Respon	Frekuensi	%
Tidak Setuju	4	1.6
Kurang Setuju	13	5.1
Setuju	55	21.5
Sangat Setuju	122	47.7
Total	62	24.2

Berdasarkan tabel jumlah buku fiksi sesuai dengan pernyataan X8 menunjukkan bahwa 122 responden atau 47,7 % menjawab *setuju*. Sedangkan 62 orang atau sama dengan 24,2 % menyatakan *sangat setuju*. Selanjutnya 55 responden atau sama dengan 21,5 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 13 responden atau 5,1 % responden menjawab *kurang setuju*. Sementara itu, 4 responden atau 1,6 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan

akumulasi jumlah responden, yaitu  $133 + 71 + 35 + 13 + 4$  atau  $52,0\% + 27,7\% + 13,7\% + 5,1\% + 1,6\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.9 Jumlah Buku Referensi

**Tabel 4.10**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Buku Referensi (X9)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	11	4.3
<b>Kurang Setuju</b>	34	13.3
<b>Setuju</b>	140	54.7
<b>Sangat Setuju</b>	71	27.7
<b>Total</b>	256	100.0

Berdasarkan tabel jumlah buku referensi sesuai dengan pernyataan X9 menunjukkan bahwa 140 responden atau 54,7 % menjawab *setuju*. Sedangkan 71 orang atau sama dengan 27,7 % menyatakan *sangat setuju*. Selanjutnya 34 responden atau sama dengan 13,3 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 11 responden atau 4,3 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, tak satupun responden memilih jawaban *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $140 + 71 + 34 + 11$  atau  $54,7\% + 27,7\% + 13,3\% + 4,3\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.10 Jumlah Terbitan Berkala

**Tabel 4.11**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Jumlah Terbitan Berkala (X10)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	2	0.8
<b>Kurang Setuju</b>	28	10.9
<b>Setuju</b>	65	25.4
<b>Sangat Setuju</b>	123	48.0
<b>Total</b>	38	14.8

Berdasarkan tabel jumlah terbitan berkala sesuai dengan pernyataan X10 menunjukkan bahwa 123 responden atau 48,0 % menjawab *setuju*. Sedangkan 65 orang atau sama dengan 25,4 % menyatakan *kurang setuju*. Selanjutnya 38 responden atau sama dengan 14,8 % memilih jawaban *sangat setuju*. Kemudian 28 responden atau 10,9 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 2 responden atau 0,8 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $123 + 65 + 38 + 28 + 2$  atau  $48,0\% + 25,4\% + 14,8\% + 10,9\% + 0,8\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.11 Ketersediaan Buku Teks Pelajaran

**Tabel 4.12**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Buku Teks Pelajaran (X11)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	1	0.4
<b>Kurang Setuju</b>	3	1.2
<b>Setuju</b>	19	7.4
<b>Sangat Setuju</b>	100	39.1
<b>Total</b>	133	52.0

Berdasarkan tabel ketersediaan buku teks/pelajaran sesuai dengan pernyataan *X11* menunjukkan bahwa 133 responden atau 52,0 % menjawab *sangat tidak setuju*. Sedangkan 100 orang atau sama dengan 39,1 % menyatakan *setuju*. Selanjutnya 19 responden atau sama dengan 7,4 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 3 responden atau 1,2 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 1 responden atau 0,4 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $133 + 100 + 19 + 3 + 1$  atau  $52,0\% + 39,1\% + 7,4\% + 1,2\% + 0,4\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden. Dengan besarnya angka yang tidak setuju dibandingkan dengan yang setuju, menunjukkan bahwa walaupun sudah memenuhi kebutuhan pemustaka, tetapi tidak semua buku yang dibutuhkan tersedia di ruang baca ataupun referensi perpustakaan.

#### 4.1.2.12 Ketersediaan Buku Koleksi Kurikulum

**Tabel 4.13**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Koleksi Kurikulum (X12)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	1	0.4
<b>Kurang Setuju</b>	35	13.7
<b>Setuju</b>	116	45.3
<b>Sangat Setuju</b>	104	40.6
<b>Total</b>	256	100.0

Berdasarkan tabel ketersediaan ketersediaan buku koleksi kurikulum sesuai dengan pernyataan *X12* menunjukkan bahwa 116 responden atau 45,3 % menjawab *setuju*. Sedangkan 104 orang atau sama dengan 40,6 % menyatakan *sangat setuju*. Selanjutnya 35 responden atau sama dengan 13,7 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 1 responden atau 0,4 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, tak satupun responden memilih jawaban *sangat tidak setuju*. Dan

jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $116 + 104 + 35 + 1$  atau  $45,3\% + 40,6\% + 13,7\% + 0,4\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.13 Koleksi Buku untuk Tugas Sekolah

**Tabel 4.14**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Buku untuk Tugas Sekolah (X13)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	1	0.4
<b>Kurang Setuju</b>	26	10.2
<b>Setuju</b>	113	44.1
<b>Sangat Setuju</b>	116	45.3
<b>Total</b>	256	100.0

Berdasarkan tabel koleksi buku untuk tugas sekolah sesuai dengan pernyataan *X13* menunjukkan bahwa 116 responden atau 45,3 % menjawab *sangat setuju*. Sedangkan 113 orang atau sama dengan 44,1 % menyatakan *setuju*. Selanjutnya 26 responden atau sama dengan 10,2 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 1 responden atau 0,4 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, tak satupun responden memilih jawaban *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $116 + 113 + 26 + 1$  atau  $45,3\% + 44,1\% + 10,2\% + 0,4\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.14 Koleksi Buku untuk Materi Pelajaran

**Tabel 4.15**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Buku untuk Materi Pelajaran (X14)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	1	0.4
<b>Kurang Setuju</b>	3	1.2
<b>Setuju</b>	22	8.6
<b>Sangat Setuju</b>	139	54.3
<b>Total</b>	91	35.5

Berdasarkan tabel koleksi buku untuk materi pelajaran sesuai dengan pernyataan *X14* menunjukkan bahwa 139 responden atau 54,3 % menjawab *setuju*. Sedangkan 91 orang atau sama dengan 35,5 % menyatakan *sangat setuju*. Selanjutnya 22 responden atau sama dengan 8,6 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 3 responden atau 1,2 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 1 responden atau 0,4 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $139 + 91 + 22 + 3 + 1$  atau  $54,5\% + 35,5\% + 8,6\% + 1,2\% + 0,4\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden. Dari



pernyataan ini menurut penenliti, buku koleksi teks pelajaran lebih diutamakan dibandingkn dengan yang buku yang lain karena semua responden yang dijadikan sampel adalah para peserta didik ataupun pelajar yang benar-benar membutuhkan buku teks pelajaran.

#### 4.1.2.15 Lama Peminjaman Buku

**Tabel 4.16**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Lama Peminjaman (X15)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	3	1.2
<b>Kurang Setuju</b>	16	6.3
<b>Setuju</b>	65	25.4
<b>Sangat Setuju</b>	123	48.0
<b>Total</b>	49	19.1

Berdasarkan lama peminjaman sesuai dengan pernyataan *X15* menunjukkan bahwa 123 responden atau 48,0 % menjawab *setuju*. Sedangkan 65 orang atau sama dengan 25,4 % menyatakan *kurang setuju*. Selanjutnya 49 responden atau sama dengan 19,1 % memilih jawaban *sangat setuju*. Kemudian 16 responden atau 6,3 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 3 responden atau 1,2 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $123 + 65 + 49 + 16 + 3$  atau  $48,0\% + 25,4\% + 19,1\% + 6,3\% + 1,2\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.16 Pemanfaatan Buku Teks Pelajaran

**Tabel 4.17**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Buku Teks Pelajaran (X16)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	5	2.0
<b>Kurang Setuju</b>	16	6.3
<b>Setuju</b>	87	34.0
<b>Sangat Setuju</b>	104	40.6
<b>Total</b>	44	17.2

Berdasarkan pemanfaatan buku teks pelajaran sesuai dengan pernyataan *X16* menunjukkan bahwa 104 responden atau 40,6 % menjawab *setuju*. Sedangkan 87 orang atau sama dengan 34,0 % menyatakan *kurang setuju*. Selanjutnya 44 responden atau sama dengan 17,2 % memilih jawaban *sangat setuju*. Kemudian 16 responden atau 6,3 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 5 responden atau 2,0 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi

jumlah responden, yaitu  $104 + 87 + 44 + 16 + 5$  atau  $40,6\% + 34,0\% + 17,2\% + 6,3\% + 2,0\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.17 Pengadaan Buku

**Tabel 4.18**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Saran Pengadaan Buku (X17)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	6	2.3
<b>Kurang Setuju</b>	19	7.4
<b>Setuju</b>	63	24.6
<b>Sangat Setuju</b>	132	51.6
<b>Total</b>	36	14.1

Berdasarkan tabel saran untuk pengadaan buku sesuai dengan pernyataan X17 menunjukkan bahwa 132 responden atau 51,6 % menjawab *setuju*. Sedangkan 63 orang atau sama dengan 24,6 % menyatakan *kurang setuju*. Selanjutnya 36 responden atau sama dengan 14,1 % memilih jawaban *sangat setuju*. Kemudian 19 responden atau 7,4 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 6 responden atau 2,3 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $132 + 63 + 36 + 19 + 6$  atau  $51,6\% + 24,6\% + 14,1\% + 7,4\% + 2,3\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden. Artinya saran pemustaka sangat dibutuhkan dalam pengadaan buku koleksi lainnya agar ada kesesuaian antara kebutuhan pemustaka dengan buku yang disediakan. Dengan demikian, semakin banyak saran dari pemustaka maka semakin tinggi tingkat kesesuaian kebutuhan pemustaka yang diharapkan.

#### 4.1.2.18 Kesesuaian Koleksi Buku

**Tabel 4.19**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Kesesuaian Koleksi Buku (X18)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	1	0.4
<b>Kurang Setuju</b>	5	2.0
<b>Setuju</b>	19	7.4
<b>Sangat Setuju</b>	135	52.7
<b>Total</b>	96	37.5

Berdasarkan tabel kesesuaian buku sesuai dengan pernyataan X18 menunjukkan bahwa 135 responden atau 52,7 % menjawab *setuju*. Sedangkan 96 orang atau sama dengan 37,5 % menyatakan *sangat setuju*. Selanjutnya 19 responden atau sama dengan 7,4 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 5

responden atau 2,0 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 1 responden atau 0,4 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $135 + 96 + 19 + 5 + 1$  atau  $52,7 \% + 37,5 \% + 7,4 \% + 2,0 \% + 0,4 \%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.19 Relevansi Penyiangan Buku

**Tabel 4.20**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Relevansi Penyiangan Buku (X19)**

Respon	Frekuensi	%
Tidak Setuju	4	1.6
Kurang Setuju	9	3.5
Setuju	18	7.0
Sangat Setuju	87	34.0
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>53.9</b>

Berdasarkan tabel relevansi penyiangan buku sesuai dengan pernyataan X19 menunjukkan bahwa 138 responden atau 53,9 % menjawab *sangat setuju*. Sedangkan 87 orang atau sama dengan 34,0 % menyatakan *setuju*. Selanjutnya 18 responden atau sama dengan 7,0 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 9 responden atau 3,5 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 4 responden atau 1,6 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $138 + 87 + 18 + 9 + 4$  atau  $53,9 \% + 34,0 \% + 7,0\% + 3,5 \% + 1,6 \%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.20 Pengembangan Koleksi Buku

**Tabel 4.21**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Pengembangan Koleksi Buku (Y1)**

Respon	Frekuensi	%
Tidak Setuju	2	0.8
Kurang Setuju	1	0.4
Setuju	14	5.5
Sangat Setuju	127	49.6
<b>Total</b>	<b>112</b>	<b>43.8</b>

Berdasarkan tabel saran untuk pengembangan koleksi sesuai dengan pernyataan Y1 menunjukkan bahwa 127 responden atau 49,6 % menjawab *setuju*. Sedangkan 112 orang atau sama dengan 43,8 % menyatakan *sangat setuju*. Selanjutnya 14 responden atau sama dengan 5,5 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 1 responden atau 0,4 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 2 responden atau 0,8 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan

akumulasi jumlah responden, yaitu  $127 + 112 + 114 + 2 + 1$  atau  $49,6 \% + 43,8 \% + 5,5 \% + 0,8 \% + 0,4 \%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden. Persentase jawaban yang diberikan responden ini mencerminkan proporsionalitas kebutuhan sebagai pemustaka. Karena itu saran yang diberikan oleh pemustaka sebagai pemakai tentu saja lebih berguna untuk pengembangan buku yang disediakan.

#### 4.1.2.21 Penambahan Bahan Pustaka Baru

**Tabel 4.22**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Penambahan Bahan Pustaka Baru (Y2)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	1	0.4
<b>Kurang Setuju</b>	9	3.5
<b>Setuju</b>	91	35.5
<b>Sangat Setuju</b>	155	60.5
<b>Total</b>	256	100.0

Berdasarkan tabel penambahan bahan pustaka sesuai dengan pernyataan Y2 menunjukkan bahwa 155 responden atau 60,5 % menjawab *sangat setuju*. Sedangkan 91 orang atau sama dengan 35,5 % menyatakan *setuju*. Selanjutnya 9 responden atau sama dengan 3,5 % memilih jawaban *kurang setuju*. Sementara itu, 1 responden atau 0,4 persen menyatakan *tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $155 + 91 + 9 + 1$  atau  $60,5 \% + 35,5 \% + 3,5 \% + 0,4 \%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.22 Kemudahan Mencari Bahan Pustaka

**Tabel 4.23**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Kemudahan Pencarian Bahan Pustaka (Y3)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	3	1.2
<b>Kurang Setuju</b>	9	3.5
<b>Setuju</b>	56	21.9
<b>Sangat Setuju</b>	127	49.6
<b>Total</b>	61	23.8

Berdasarkan kemudahan mencari bahan pustaka sesuai dengan pernyataan Y3 menunjukkan bahwa 127 responden atau 49,6 % menjawab *setuju*. Sedangkan 61 orang atau sama dengan 23,8 % menyatakan *sangat setuju*. Selanjutnya 56 responden atau sama dengan 21,9 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 9

responden atau 3,5 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 3 responden atau 1,2 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $127 + 61 + 56 + 9 + 3$  atau  $49,6 \% + 23,8 \% + 21,9\% + 3,5 \% + 1,2 \%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.23 Kesesuaian Varian Buku dengan Kebutuhan Pemustaka

Tabel 4.24

##### Deskripsi Responden Berdasarkan Kesesuaian Varian Buku Pemustaka (Y4)

Respon	Frekuensi	%
Tidak Setuju	2	0.8
Kurang Setuju	3	1.2
Setuju	40	15.6
Sangat Setuju	154	60.2
Total	57	22.3

Berdasarkan tabel kesesuaian varian buku dengan kebutuhan pemustaka sesuai dengan pernyataan *Y4* menunjukkan bahwa 154 responden atau 60,2 % menjawab *setuju*. Sedangkan 57 orang atau sama dengan 22,3 % menyatakan *sangat setuju*. Selanjutnya 40 responden atau sama dengan 15,6 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 3 responden atau 1,2 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 2 responden atau 0,8 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $154 + 57 + 40 + 3 + 2$  atau  $60,2 \% + 22,3 \% + 15,6 \% + 1,2 \% + 0,8 \%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.24 Kelengkapan Fasilitas Informasi

Tabel 4.25

##### Deskripsi Responden Berdasarkan Kelengkapan Fasilitas Informasi (Y5)

Respon	Frekuensi	%
Tidak Setuju	7	2.7
Kurang Setuju	5	2.0
Setuju	24	9.4
Sangat Setuju	111	43.4
Total	109	42.6

Berdasarkan tabel fasilitas informasi sesuai dengan pernyataan *Y5* menunjukkan bahwa 111 responden atau 43,4 % menjawab *setuju*. Sedangkan 109 orang atau sama dengan 9,4 % menyatakan *kurang setuju*. Selanjutnya 24 responden atau sama dengan 9,4 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 5 responden atau 2,0 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 7 responden

atau 2,7 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $111 + 109 + 24 + 7 + 5$  atau  $43,4\% + 42,6\% + 9,4\% + 2,7\% + 2,0\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.25 Kepuasan Layanan Perpustakaan

**Tabel 4.26**

**Deskripsi Responden Berdasarkan Kepuasan Layanan Perpustakaan (Y6)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	1	0.4
<b>Kurang Setuju</b>	8	3.1
<b>Setuju</b>	53	20.7
<b>Sangat Setuju</b>	143	55.9
<b>Total</b>	51	19.9

Berdasarkan tabel kepuasan layanan perpustakaan sesuai dengan pernyataan Y6 menunjukkan bahwa 143 responden atau 55,9 % menjawab *setuju*. Sedangkan 53 orang atau sama dengan 20,7 % menyatakan *kurang setuju*. Selanjutnya 51 responden atau sama dengan 19,9 % memilih jawaban *sangat setuju*. Kemudian 8 responden atau 3,1 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 1 responden atau 0,4 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $143 + 53 + 51 + 8 + 1$  atau  $55,9\% + 20,7\% + 19,9\% + 3,1\% + 0,4\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.26 Kemutakhiran Koleksi dan Informasi

**Tabel 4.27**

**Deskripsi Responden Berdasarkan Kemutakhiran Koleksi dan Informasi (Y7)**

<b>Respon</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>%</b>
<b>Tidak Setuju</b>	6	2.3
<b>Kurang Setuju</b>	10	3.9
<b>Setuju</b>	57	22.3
<b>Sangat Setuju</b>	145	56.6
<b>Total</b>	38	14.8

Berdasarkan tabel kemutakhiran koleksi dan informasi sesuai dengan pernyataan Y7 menunjukkan bahwa 145 responden atau 56,6 % menjawab *setuju*. Sedangkan 57 orang atau sama dengan 22,3 % menyatakan *kurang setuju*. Selanjutnya 38 responden atau sama dengan 14,8 % memilih jawaban *sangat setuju*. Kemudian 10 responden atau 3,9 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 6 responden atau 2,3 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan

akumulasi jumlah responden, yaitu  $145 + 57 + 38 + 10 + 6$  atau  $56,6\% + 23,3\% + 14,8\% + 3,9\% + 2,3\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.2.27 Kemudahan Mencari Bahan Pustaka

**Tabel 4.28**  
**Deskripsi Responden Berdasarkan Kemudahan Pencarian Buku Pustaka (Y8)**

Respon	Frekuensi	%
Tidak Setuju	2	0.8
Kurang Setuju	8	3.1
Setuju	27	10.5
Sangat Setuju	119	46.5
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>39.1</b>

Berdasarkan tabel kemudahan mencari bahan pustaka sesuai dengan pernyataan Y8 menunjukkan bahwa 119 responden atau 46,5 % menjawab *setuju*. Sedangkan 100 orang atau sama dengan 39,1 % menyatakan sangat *setuju*. Selanjutnya 27 responden atau sama dengan 10,5 % memilih jawaban *kurang setuju*. Kemudian 8 responden atau 3,1 % responden menjawab *tidak setuju*. Sementara itu, 2 responden atau 0,8 persen menyatakan *sangat tidak setuju*. Dan jika dilakukan akumulasi jumlah responden, yaitu  $119 + 100 + 27 + 8 + 2$  atau  $46,5\% + 39,1\% + 10,5\% + 3,1\% + 0,8\%$  maka genap menjadi 256 orang atau 100 % responden.

#### 4.1.3 Uji Kualitas Data

##### 4.1.3.1 Uji Validitas

Untuk mengetahui konsistensi dan akurasi data yang dikumpulkan dari responden maka dilakukan uji kualitas data. Dalam pengujian ini, peneliti menggunakan uji validitas melalui korelasi *Product Moment Pearson*. Kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan dalam kuesioner mampu mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Pada penelitian ini, validitas yang diuji adalah validitas konstruk dengan mengkorelasikan skor masing-masing butir dengan skor total dengan bantuan SPSS versi 22. Masing-masing *item* dikatakan *valid* jika nilai *output Corrected Item Total Correlation* ( $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$ ).

Berdasarkan tabel *Case Processing Summary* terdapat 256 responden (N) valid. Artinya kesemuaan responden valid dan tidak terdapat data responden yang dikeluarkan (*Excluded*). Total 256 data (N) diolah atau 100 % data diolah.

**Tabel 4.29**  
**Validitas Responden**

	N	%
<b>Cases Valid</b>	256	100.0
<b>Excluded</b>	0	0.0
<b>Total</b>	256	100.0

Selanjutnya dengan menggunakan distribusi (tabel r) untuk  $\alpha = 0,05$  dengan derajat kebebasan 256 dengan ketentuan  $N-2$ , maka  $256-2 = 254$ . Dengan taraf signifikansi 5 % pada derajat kebebasan 254 tersebut, maka didapatkan nilai *product moment* sebesar 0.1226. Selanjutnya untuk mengetahui validitas data, maka kita bisa melihat nilai *Corrected Item Total Correlation* berikut:

**Tabel 4.30**  
**Validitas Data**

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's alpha if Item Deleted
<b>X1</b>	104.435	90.396	.245	.848
<b>X2</b>	103.969	90.519	.336	.845
<b>X3</b>	104.757	87.673	.454	.842
<b>X4</b>	105.024	88.771	.283	.847
<b>X5</b>	104.941	88.252	.273	.849
<b>X6</b>	105.216	87.634	.355	.845
<b>X7</b>	104.576	85.867	.480	.840
<b>X8</b>	104.690	85.396	.499	.840
<b>X9</b>	104.510	87.558	.438	.842
<b>X10</b>	104.918	87.580	.361	.845
<b>X11</b>	104.157	89.684	.311	.846
<b>X12</b>	104.306	89.402	.339	.845
<b>X13</b>	104.224	87.151	.540	.840
<b>X14</b>	104.333	86.310	.597	.838
<b>X15</b>	104.792	87.913	.351	.845
<b>X16</b>	104.922	85.789	.465	.841
<b>X17</b>	104.890	85.452	.495	.840
<b>X18</b>	104.318	90.635	.242	.848
<b>X19</b>	104.216	91.642	<b>.118</b>	.853
<b>Y1</b>	104.216	90.745	.248	.848
<b>Y2</b>	104.004	93.862	<b>.018</b>	.853
<b>Y3</b>	104.655	86.597	.456	.841
<b>Y4</b>	104.549	87.178	.510	.840
<b>Y5</b>	104.357	86.490	.426	.842
<b>Y6</b>	104.651	86.756	.506	.840
<b>Y7</b>	104.792	86.094	.493	.840
<b>Y8</b>	104.369	85.997	.516	.839

Berdasarkan table *Item-Total Statistics* di atas, dari 27 item pernyataan yang diajukan kepada responden, hanya terdapat dua item yang nilainya kurang dari  $r_{tabel}$  (0.1226), atau *invalid* yaitu item *X19* dan *Y2*. Sedangkan 25 item yang lain, yaitu



dinyatakan valid. Untuk membandingkan antara ( $r$  hitung) dengan  $r$ -tabel kita menggunakan ketentuan berikut :

**Tabel 4.31**  
**Ketentuan Validitas**

<b>Valid</b>	: $r$ hitung Jika nilai lebih besar dari nilai $r$ tabel atau nilai $r$ hitung $>$ nilai $r$ tabel
<b>Tidak Valid</b>	: $r$ hitung Jika nilai lebih kecil dari nilai $r$ tabel atau nilai $r$ hitung $<$ nilai $r$ tabel

Kemudian untuk menentukan valid tidaknya sebuah data, maka kita bisa melihat perbandingan dalam tabel berikut :

**Tabel 4.32**  
**Ketentuan Validitas Data**

No. Item	$r_{hitung}$	$r$ tabel = 0,123 $\alpha = 0,05$ ; $n = 256$ $dk = n - 2 = 256 - 2 = 254$	Keputusan
X1	.245	0.123	Valid
X2	.336	0.123	Valid
X3	.454	0.123	Valid
X4	.283	0.123	Valid
X5	.273	0.123	Valid
X6	.355	0.123	Valid
X7	.480	0.123	Valid
X8	.499	0.123	Valid
X9	.438	0.123	Valid
X10	.361	0.123	Valid
X11	.311	0.123	Valid
X12	.339	0.123	Valid
X13	.540	0.123	Valid
X14	.597	0.123	Valid
X15	.351	0.123	Valid
X16	.465	0.123	Valid
X17	.495	0.123	Valid
X18	.242	0.123	Valid
X19	<i>.118</i>	0.123	<i>Tidak Valid</i>
Y1	.248	0.123	Valid
Y2	<i>.018</i>	0.123	<i>Tidak Valid</i>
Y3	.456	0.123	Valid
Y4	.510	0.123	Valid
Y5	.426	0.123	Valid
Y6	.506	0.123	Valid
Y7	.493	0.123	Valid
Y8	.516	0.123	Valid

Dengan demikian, untuk item X19 dan Y2 harus disisihkan dengan item yang valid atau dibuang, yaitu dengan tabel berikut ini :

**Tabel 4.33**  
**Validitas Responden Setelah Penyisihan X19 dan Y2**

Item-Total Statistics setelah X19 dan Y2 disisih				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's alpha if Item Deleted
X1	104.435	90.396	.245	.848
X2	103.969	90.519	.336	.845
X3	104.757	87.673	.454	.842
X4	105.024	88.771	.283	.847
X5	104.941	88.252	.273	.849
X6	105.216	87.634	.355	.845
X7	104.576	85.867	.480	.840
X8	104.690	85.396	.499	.840
X9	104.510	87.558	.438	.842
X10	104.918	87.580	.361	.845
X11	104.157	89.684	.311	.846
X12	104.306	89.402	.339	.845
X13	104.224	87.151	.540	.840
X14	104.333	86.310	.597	.838
X15	104.792	87.913	.351	.845
X16	104.922	85.789	.465	.841
X17	104.890	85.452	.495	.840
X18	104.318	90.635	.242	.848
Y1	104.216	90.745	.248	.848
Y3	104.655	86.597	.456	.841
Y4	104.549	87.178	.510	.840
Y5	104.357	86.490	.426	.842
Y6	104.651	86.756	.506	.840
Y7	104.792	86.094	.493	.840
Y8	104.369	85.997	.516	.839

#### 4.1.3.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dan variabel. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal, jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Suatu variabel dikatakan reliabel jika memberikan nilai *Cronbach's alpha* > 0,60.

**Tabel 4.34**  
**Uji Reliabilitas Metode Cronbach'S**

Reliability Statistics	
Cronbach's alpha	N of Items
.849	27

Pada tabel *Reliability Statistics* di atas menunjukkan hasil perhitungan reliabilitas data dengan menggunakan metode *Cronbach's alpha* dengan skor 0,849. Selanjutnya nilai ini dibandingkan dengan tabel nilai *r product moment*. Dengan menggunakan distribusi tabel *r* tersebut untuk  $\alpha = 0,05$  dengan derajat kebebasan sebagai berikut: maka didapat nilai = 0,1226, kemudian dibandingkan

dengan nilai *Cronbach's alpha* sebesar 0,849. Dari angka tersebut menunjukkan bahwa angka dari hitungan Cronbach' Alpha lebih besar dari hitungan  $r_{tabel}$ . Untuk menentukan reliabilitas tersebut, kaidah keputusannya adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.35**  
**Ketentuan Reliabilitas**

<b>Reliabel</b>	: r hitung Jika nilai lebih besar dari nilai r tabel atau nilai r hitung > nilai r tabel
<b>Tidak Reliabel</b>	: r hitung Jika nilai lebih kecil dari nilai r tabel atau nilai r hitung < nilai r tabel

Dengan demikian dapat diputuskan bahwa nilai alpha  $0.849 > 0.1226$  atau  $0,84 > 0,60$  sehingga data tersebut dikatakan *reliabel* atau terpercaya sebagai pengumpul data dalam penelitian. Hal ini menunjukkan bahwa setiap *item* pernyataan yang digunakan mampu memperoleh data yang konsisten yang berarti bila pernyataan itu diajukan kembali akan diperoleh jawaban yang relatif sama dengan jawaban sebelumnya.

#### 4.1.4 Uji Korelasi

##### 4.1.4.1 Pearson Product Moment

Korelasi adalah hubungan dua atau lebih variabel dalam penelitian. Untuk menguji korelasi dalam penelitian ini, peneliti menggunakan hubungan dua variabel (*bivariate correlation*) atau *Rank Spearman*. Dengan korelasi ini, peneliti dapat mencari arah dan kekuatan hubungan antara variabel bebas (independen/ X), dengan variabel terikat (dependen/Y).

**Tabel 4.36**  
**Uji Korelasi**

<b>Correlations</b>			
		TotalX	TotalY
Analisis kebutuhan pemustaka	Spearman's rho Correlation	1	.584**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	256	256
Pengembangan Koleksi	Spearman's rho Correlation	.584**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	256	256

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan perhitungan pada tabel *correlations* di atas, maka diperoleh angka hubungan antar variabel analisis kebutuhan pemustaka (X) sebesar 0,584 bernilai positif. Dengan demikian menunjukkan bahwa terdapat *korelasi yang kuat* antara variabel analisis kebutuhan pemustaka (x) dengan pengembangan koleksi perpustakaan (y). Karena korelasi bernilai positif maka dapat diartikan bahwa

semakin tinggi kebutuhan pemustaka, maka semakin tinggi pula pengembangan koleksi perpustakaan di SMAN 1 Banyuasin III.

Kemudian untuk melihat hasil uji secara statistik diperoleh nilai p value sebesar 0.000 ( $<0.05$ ) yang artinya terdapat hubungan yang signifikan antara analisis kebutuhan pemustaka dengan pengembangan koleksi perpustakaan.

#### 4.2 Analisis Kebutuhan Pemustaka Perpustakaan

Berdasarkan sebaran angket, dari 256 responden yang dijadikan sampel dan diminta pendapatnya, seluruh responden mengembalikan angket dan telah diisinya sesuai dengan petunjuk. Artinya, antusiasme responden dalam mengisi pertanyaan angket yang diberikan sangat tinggi.

Untuk menganalisis hubungan analisis kebutuhan pemustaka dengan pengembangan koleksi, penulis akan mentabulasi jawaban-jawaban responden yang telah diisi oleh siswa dan peserta didik SMAN 1 Banyuasin III. Dari Skor jawaban-jawaban tersebut, penelitian akan memaparkan pengaruh variabel X, yaitu analisis kebutuhan pemustaka terhadap variabel Y, yaitu pengembangan koleksi perpustakaan dan selanjutnya menguji secara statistik deskriptif. Dengan skala likert, peneliti akan menggunakan rumus arimatika means, yaitu :

$$\text{interval } l = \frac{\text{nilai maksimal} - \text{nilai minimal}}{\text{jumlah ke}}$$

$$\text{Interval} = 5-1/5$$

$$\text{Interval} = 0,8$$

#### Keterangan:

Nilai besar 1,00 - 1,79 = sangat rendah

Nilai besar 1,80 - 2,59 = rendah

Nilai besar 2,60 - 3,39 = tinggi

Nilai besar 3,40 - 4,19 = sangat tinggi.

**Tabel 4.37**  
**Hasil Uji Statistik Deskriptif Analisis kebutuhan pemustaka (X)**  
**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
<b>X1</b>	256	1	5	1058	4.13	.740
<b>X2</b>	256	2	5	1178	4.60	.558
<b>X3</b>	256	2	5	976	3.81	.728
<b>X4</b>	256	0	5	908	3.55	.902
<b>X5</b>	256	1	5	929	3.63	1.001
<b>X6</b>	256	1	5	859	3.36	.896
<b>X7</b>	256	1	5	1022	3.99	.872
<b>X8</b>	256	1	5	993	3.88	.888
<b>X9</b>	255	2	5	1035	4.06	.764
<b>X10</b>	256	1	5	935	3.65	.890
<b>X11</b>	256	1	5	1129	4.41	.714
<b>X12</b>	256	2	5	1091	4.26	.701
<b>X13</b>	256	2	5	1112	4.34	.674
<b>X14</b>	256	1	5	1084	4.23	.686
<b>X15</b>	256	1	5	967	3.78	.868
<b>X16</b>	256	1	5	934	3.65	.904
<b>X17</b>	256	1	5	941	3.68	.890
<b>X18</b>	256	1	5	1088	4.25	.708
<b>Valid N (listwise)</b>	256					

Untuk membahas analisis kebutuhan pemustaka perpustakaan secara keseluruhan, peneliti akan membahas indikator variabel X tersebut satu persatu, yaitu :

Berdasarkan pernyataan X1 tentang keanggotaan perpustakaan yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,13. Nilai tersebut berada dalam skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19 Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa kebutuhan pemustaka keanggotaan perpustakaan di SMAN 1 Banyuasin III sangat tinggi. Antusiasme siswa sebagai responden untuk menjadi anggota perpustakaan sangat tinggi

Berdasarkan pernyataan X2 tentang tujuan mengunjungi perpustakaan yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,60. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa tujuan para peserta didik sebagai responden mengunjungi perpustakaan di SMAN 1 Banyuasin III adalah mencari kebutuhan informasi yang dibutuhkan

Berdasarkan pernyataan X3 tentang ketersediaan informasi yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,81. Nilai tersebut berada dalam skala aritmatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa kebutuhan pemustaka akan informasi yang dibutuhkan telah terpenuhi dengan baik di perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III.

Berdasarkan pernyataan X4 tentang jumlah peminjaman buku perpustakaan dalam sebulan yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,55. Nilai tersebut berada dalam skala aritmatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa kebutuhan pemustaka akan peminjaman buku dalam waktu sebulan di perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III sangat tinggi.

Berdasarkan pernyataan X5 tentang alat bantu penelusuran buku perpustakaan yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,63. Nilai tersebut berada dalam skala aritmatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa alat telusur buku di perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III sangat penting.

Berdasarkan pernyataan X6 tentang pengetahuan akan jenis dan bidang koleksi yang tersedia yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,36. Nilai tersebut berada dalam skala aritmatika tinggi 2,60 – 3,39. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa kebutuhan pemustaka akan jenis dan bidang buku di perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III tinggi.

Berdasarkan pernyataan X7 tentang jumlah buku teks pelajaran yang tersedia yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak

jasas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,99. Nilai tersebut berada dalam skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa kebutuhan pemustaka akan jumlah buku teks pelajaran di perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III sudah mencukupi.

Berdasarkan pernyataan X8 tentang ketersediaan buku fiksi yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,88. Nilai tersebut berada dalam skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa kebutuhan koleksi buku fiksi di perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III sudah mencukupi.

Berdasarkan pernyataan X9 tentang ketersediaan buku referensi yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,06. Nilai tersebut berada dalam skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa kebutuhan referensi perpustakaan di SMAN 1 Banyuasin III sangat tinggi.

Berdasarkan pernyataan X10 tentang ketersediaan terbitan berkala yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,65. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa kebutuhan terbitan berkala perpustakaan di SMAN 1 Banyuasin III sangat tinggi.

Berdasarkan pernyataan X11 tentang ketersediaan buku teks seluruh pelajaran yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,41. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai

sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa ketersediaan buku teks untuk semua pelajaran adalah inti koleksi perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III.

Berdasarkan pernyataan X12 tentang kesesuaian koleksi dengan kurikulum yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,26. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa ketersediaan koleksi buku di perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III sudah sesuai dengan kurikulum.

Berdasarkan pernyataan X13 tentang koleksi buku bagi untuk pengerjaan tugas sekolah yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,34. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa koleksi buku yang tersedia telah membantu siswa sebagai responden di SMAN 1 Banyuasin III menyelesaikan tugas sekolah yang diberikan guru.

Berdasarkan pernyataan X14 tentang bantuan koleksi terhadap pemahaman materi pelajaran yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,23. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa koleksi buku yang tersedia sudah memenuhi harapan kebutuhan pemustaka yaitu membantu memahami materi pelajaran di SMAN 1 Banyuasin III .

Berdasarkan pernyataan X15 tentang lama waktu peminjaman yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,78. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi.



Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa lamanya waktu peminjaman buku di perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III sudah ideal dengan kebutuhan mereka.

Berdasarkan pernyataan X16 peminjaman buku teks pelajaran dibandingkan dengan buku fiksi yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,65. Nilai tersebut berada jauh di atas arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa kebutuhan buku teks pelajaran lebih penting dari buku fiksi dalam pengadaan buku koleksi di SMAN 1 Banyuasin III.

Berdasarkan pernyataan X17 tentang saran dalam penyediaan buku yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,68. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa saran para anggota perpustakaan sangat penting dan perlu dipertimbangkan agar ada kesesuaian antara kebutuhan pengguna dengan pengembangan koleksi.

Berdasarkan pernyataan X18 tentang kesesuaian buku dengan kebutuhan pemustaka yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,25. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa kesesuaian antara buku yang dibutuhkan dengan ketersediaan koleksi buku adalah sesuatu yang mutlak. Karena sebagian besar pemustaka perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III adalah pelajar maka sudah selayaknya pengembangan koleksi buku juga berorientasi pada buku pelajaran.

Berdasarkan pernyataan X19 tentang penyiangan koleksi buku yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,35. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika

tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel analisis kebutuhan pemustaka yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa kebutuhan pemustaka akan koleksi buku terbaru di SMAN 1 Banyuasin III sangat tinggi.

### 4.3 Pengembangan Koleksi Perpustakaan

**Tabel 4.38**  
**Hasil Uji Statistik Deskriptif Pengembangan Koleksi (Y)**

Descriptive Statistics						
	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
Y1	256	1	5	1114	4.35	.676
Y3	256	1	5	1002	3.91	.836
Y4	256	1	5	1029	4.02	.705
Y5	256	1	5	1078	4.21	.896
Y6	256	1	5	1003	3.92	.750
Y7	256	1	5	967	3.78	.832
Y8	256	1	5	1075	4.20	.809
Valid N (listwise)	256					

Untuk membahas pengembangan koleksi perpustakaan secara keseluruhan, peneliti akan membahas indikator variabel Y tersebut satu persatu, yaitu :

Berdasarkan pernyataan Y1 tentang petingnya saran pemustaka dalam pengembangan koleksi yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,35. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel pengembangan koleksi yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa saran pemustaka dalam pengembangan koleksi buku terbaru di SMAN 1 Banyuasin III sangat penting.

Berdasarkan pernyataan Y3 tentang kemudahan dalam mencari bahan yang dibutuhkan karena dibantu petugas dalam pengembangan koleksi yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,91. Nilai tersebut berada dalam skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel pengembangan koleksi yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa saran bantuan petugas pengelola perpustakaan dalam pencarian buku yang dibutuhkan dalam pengembangan koleksi buku terbaru di

SMAN 1 Banyuasin III sangat penting karena semakin banyak buku yang dikoleksi maka semakin tinggi tingkat kesulitan dalam penelusuran buku yang dibutuhkan.

Berdasarkan pernyataan Y4 tentang berbagai macam koleksi telah sesuai dengan kebutuhan pemustaka dalam pengembangan koleksi yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,02. Nilai tersebut berada dalam skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel aneka variasi buku yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa aneka koleksi buku memang sudah sepantasnya sesuai dengan selera dan kebutuhan pemustaka dalam pengembangan koleksi buku terbaru di SMAN 1 Banyuasin III.

Berdasarkan pernyataan Y5 tentang informasi apapun telah memenuhi selera dan kebutuhan pemustaka dalam pengembangan koleksi yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,21. Nilai tersebut berada jauh di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel pengembangan koleksi yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa informasi yang disediakan oleh perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III telah mencerminkan apa yang telah menjadi kebutuhan pembaca.

Berdasarkan pernyataan Y6 tentang layanan perpustakaan dalam pengembangan koleksi yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,92. Nilai tersebut berada dalam skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel pengembangan koleksi yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa layanan baca, referensi serta peminjaman buku di perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III telah memuaskan pelanggan.

Berdasarkan pernyataan Y7 tentang kemutakhiran buku dalam pengembangan koleksi yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 3,78. Nilai tersebut berada dalam skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel pengembangan koleksi yang dipersepsikan responden adalah bernilai

sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa koleksi cadangan buku yang ada di perpustakaan SMAN 1 Banyuasin III diperbaharui setiap tahun sesuai dengan kebutuhan dan perkembangan teknologi.

Berdasarkan pernyataan Y8 tentang susunan dan kemudahan dalam pencarian buku dalam pengembangan koleksi yang dijawab oleh para peserta didik dan siswa sebagai responden, tampak jelas bahwa rata-rata jawaban adalah 4,20. Nilai tersebut berada sedikit di atas skala arimatika tertinggi 3,40 - 4,19. Dengan demikian, menunjukkan variabel pengembangan koleksi yang dipersepsikan responden adalah bernilai sangat tinggi. Berdasarkan data tersebut penulis menyimpulkan bahwa buku-buku yang tersusun rapi telah membantu dan member kemudahan pada peserta didik sebagai pemustaka dalam pencarian bahan-bahan pustaka.

#### **4.4 Hubungan analisis kebutuhan pemustaka dengan pengembangan koleksi**

Berdasarkan uji validitas data konstruk melalui *product moment Pearson*, menunjukkan bahwa dari dua puluh tujuh *item/soal* yang diuji terdapat dua puluh lima *item/soal* yang valid dan mampu mengungkapkan sesuatu yang telah diukur dengan korelasi yang positif. Sedangkan dua *item/soal* tidak memenuhi persyaratan validitas di mana skor yang didapati kurang dari atau lebih kecil dari  $r_{tabel}$ . Karenanya, kedua *item* tersebut harus disishkan dari yang lain. Begitu juga dengan reliabilitas, dari tabel reliabilitas dengan metode *Cronbach's alpha* menunjukkan angka 0,849. Artinya angka tersebut lebih besar dari angka  $t_{tabel}$ , Dengan demikian berdasarkan uji tersebut, data instrumen dianggap reliabel atau bisa diandalkan pada penelitian yang lain secara berulang-ulang karena jawaban yang diberikan oleh responden konsisten dan stabil dari waktu ke waktu.

Untuk uji korelasi, hubungan antara analisis kebutuhan pemustaka dengan pengembangan koleksi sebesar 0.586. Angka tersebut menunjukkan dalam lingkup interval  $>0.50 - 0,75$  atau korelasi kuat dan bernilai positif. Kuatnya hubungan antara analisis kebutuhan pemustaka sebagai variabel X dengan pengembangan koleksi perpustakaan sebagai variabel Y dapat dilihat pada peningkatan jumlah kunjungan, pinjaman serta pengadaan buku. Disamping itu, dalam pengadaan buku, pengelola perpustakaan lebih mengutamakan cadangan koleksi buku teks pelajaran

dibandingkan dengan buku yang lain, sesuai dengan status anggota yang kesemuanya adalah peseta didik.

Searah dengan kuatnya korelasi antar dua variabel dalam pengujian secara statistik menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antar variabel analisis kebutuhan pemustaka sebagai variabel *X* dan pengembangan koleksi perpustakaan sebagai variabel *Y*.