

**PENGEMBANGAN INSTRUMEN EVALUASI MODEL KIRKPATRICK
LEVEL SATU (*REACTION*) TENTANG KEPUASAN LAYANAN
PELATIHAN DI PUSAT PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA
GEOLOGI MINERAL DAN BATUBARA (PPSDM GEOMINERBA)**

SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan pada Program Studi Teknologi Pendidikan



Oleh:

Harmoni Sofa

NIM. 1507376

**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN
DEPARTEMEN KURIKULUM DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2019

**PENGEMBANGAN INSTRUMEN EVALUASI MODEL KIRKPATRICK
LEVEL SATU (*REACTION*) TENTANG KEPUASAN LAYANAN
PELATIHAN DI PUSAT PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA
GEOLOGI MINERAL DAN BATUBARA (PPSDM GEOMINERBA)**

Oleh
Harmoni Sofa

Skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan pada Fakultas Ilmu Pendidikan

© Harmoni Sofa 2019
Universitas Pendidikan Indonesia
April 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang.
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,
dengan dicetak ulang, difoto kopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

**HARMONI SOFA
NIM. 1507376**

**PENGEMBANGAN INSTRUMEN EVALUASI MODEL
KIRKPATRICK LEVEL SATU (*REACTION*) TENTANG
KEPUASAN LAYANAN PELATIHAN DI PUSAT
PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA GEOLOGI
MINERAL DAN BATUBARA (PPSDM GEOMINERBA)**

disetujui dan disahkan oleh:

Dosen Pembimbing I



**Dr. Zainal Arifin, M.Pd.
NIP. 196105011986011003**

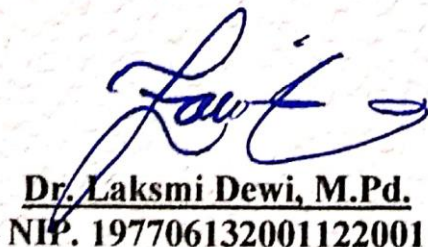
Dosen Pembimbing II



**Dr. Riche Cynthia Johan, M.Si.
NIP. 197611152001122001**


Mengetahui,

Ketua Departemen
Kurikulum dan Teknologi
Pendidikan



**Dr. Laksmi Dewi, M.Pd.
NIP. 197706132001122001**

Ketua Program Studi
Teknologi Pendidikan



**Dr. Cepi Riyana, M.Pd.
NIP. 19751230 2001121001**

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**PENGEMBANGAN INSTRUMEN EVALUASI MODEL KIRKPATRICK LEVEL SATU (*REACTION*) TENTANG KEPUASAN LAYANAN PELATIHAN DI PUSAT PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA GEOLOGI MINERAL DAN BATUBARA (PPSDM GEOMINERBA)**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, April 2019

Yang Membuat Pernyataan,

Harmoni Sofa

NIM. 1507376

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim. Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT, atas rahmat-Nya penulis telah sampai di titik penyelesaian masa studi program sarjana ini. Pendidikan sebagai sistem yang terencana pada hakikatnya didapatkan manusia sepanjang hayat atau *longlife learning*. Sistem pendidikan baik secara formal dan non-formal seperti pelatihan salah satunya, perlu untuk terus melakukan pengembangan. Evaluasi sebagai usaha pengembangan sistem pendidikan menjadi faktor penting yang juga dijadikan sebagai latar belakang dari penelitian yang dilakukan.

Penelitian ini berjudul “Pengembangan Instrumen Evaluasi Model Kirkpatrick Level Satu (Reaction) Tentang Kepuasan Layanan Pelatihan di Pusat Pengembangan Sumber Daya Manusia Geologi Mineral dan Batubara (PPSDM Geominerba)” sebagai wujud implementasi atas keilmuan yang didapatkan selama studi, dan syarat dalam menyelesaikan studi yang selanjutnya untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Teknologi Pendidikan. Teknologi Pendidikan sebagai ilmu terapan memiliki cakupan yang sangat luas, dan mampu memberikan kontribusi kepada sistem pendidikan. Semoga setelah menyelesaikan studi ini penulis tidak berhenti untuk memaksimalkan usaha dalam memajukan pendidikan Indonesia.

Penulis berharap penelitian ini dapat bermanfaat bagi pembaca, khususnya bagi praktisi pendidikan yang akan mengembangkan diri untuk kemajuan pendidikan bangsa ini. Mudah-mudahan penelitian ini dapat dijadikan acuan untuk penelitian selanjutnya yang lebih baik. Pendidikan merupakan kekuatan yang mampu mengubah dunia, teruslah belajar untuk mengasah diri dan menjadi bagian dari perubahan dunia.

Bandung, April 2019

Penulis,

Harmoni Sofa

UCAPAN TERIMAKASIH

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini. Tanpa-Nya penulis tidak akan mampu menyelesaikan studi pada Program Studi Teknologi Pendidikan. Penulis sangat bersyukur dalam menyelesaikan penelitian ini Allah SWT hadirkan orang-orang luar biasa, orang-orang yang turut serta memberikan segala bentuk dukungan, juga doa yang selalu tersurahkan. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Orangtua tercinta, Bapak Endang Permana dan Ibu Hernawati yang selalu mendoakan penulis agar selalu dalam Ridho-Nya, dan bisa segera menyelesaikan studi.
2. Kakak-kakak dan juga adik-adik penulis yang selalu memberikan motivasi dan juga dukungan dalam setiap langkah selama studi ini.
3. Ibu Dr. Laksmi Dewi, M.Pd. selaku Ketua Departemen Kurikulum dan Teknologi Pendidikan dan juga selaku dosen pembimbing akademik yang telah membimbing selama studi dan selalu memberikan motivasi kepada penulis.
4. Bapak Dr. Cepi Riyana, M.Pd. selaku Ketua Program Studi Teknologi Pendidikan yang memberikan motivasi dan semangat kepada penulis.
5. Bapak Dr. Zainal Arifin, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing I yang telah sangat baik membimbing dan memberikan motivasi kepada penulis selama proses pengerjaan skripsi.
6. Ibu Riche Cynthia Johan, M.Si. selaku Dosen Pembimbing II yang telah sangat baik dan sabar membimbing dan memberikan motivasi selama proses pengerjaan skripsi.
7. Seluruh Dosen Departemen Kurikulum dan Teknologi Pendidikan yang telah banyak memberikan ilmu, pengarahan, motivasi serta pengalaman selama masa studi.
8. Ibu Rika dan Ibu Susi yang telah banyak membantu penulis dalam memenuhi kebutuhan administrasi untuk penelitian.

9. Ibu Elite Yasyin S., M.T. selaku Kepala Sub Bidang Evaluasi PPSDM Geominerba yang telah memberikan dukungan selama pengerjaan skripsi.
10. PPSDM Geominerba yang telah memberikan kesempatan kepada peneliti untuk belajar dan melakukan penelitian untuk pengerjaan skripsi.
11. Bapak Helli Ihsan, M.Si., Ibu Anastasia Wulandari, M.Psi., dan Ibu Ita Juwitaningrm, S.Psi., M.Pd. dosen Prodi Psikologi FIP UPI yang telah membantu dalam pengembangan instrument.
12. Keluarga Besar Teknologi Pendidikan dan Teknologi Pendidikan Angkatan 2015 selaku teman seperjuangan dalam masa studi, yang telah memberikan pengalaman luar biasa dan memberikan warna selama empat tahun ini. Semoga Allah melindungi kita dan menjadikan kita anak Sholeh Sholehah yang mampu berjuang untuk kemajuan agama dan negara.

Semoga Allah membalas semua kebaikan yang telah diberikan, dan semoga selalu berada dalam lindungan-Nya. Aamiin.

Bandung, April 2019

Penulis,

Harmoni Sofa

ABSTRAK

Penerapan evaluasi program oleh para ahli dimudahkan dengan adanya model evaluasi program. Sebagai pusat penyelenggara pelatihan dan untuk mengontrol kualitas pelatihan yang dilaksanakan lembaga pelatihan melaksanakan evaluasi program pelatihan dengan mengacu kepada model evaluasi program yang telah dikembangkan ahli. Hal tersebut mendorong kepada tindakan untuk memperoleh pengetahuan dan melihat implementasi akan teori evaluasi khususnya model evaluasi Kirkpatrick, maka dilaksanakan penelitian di PPSDM Geominerba dengan mengembangkan instrumen evaluasi model Kirkpatrick level satu. Level satu atau reaksi adalah level yang membahas mengenai kepuasan pengguna, jadi bagaimana nilai akan kebutuhan-kebutuhan pelatihan yang dipenuhi oleh lembaga. Penelitian dilaksanakan menggunakan metode *Design Development Research (DDR)* 6 langkah. Langkah *DDR* dimulai dari identifikasi masalah, menggambarkan tujuan, perancangan dan pengembangan produk, ujicoba produk, evaluasi ujicoba, dan mengkomunikasikan hasil merupakan serangkaian program yang harus dilalui dalam mengembangkan instrumen. Instrumen yang dikembangkan mulanya merupakan instrumen hipotesis (sementara), yang merupakan pengembangan dari analisis terhadap lembaga dan pengguna, kemudian menjadi kisi-kisi dengan skala penilaian likert sebagaimana yang dikemukakan Kirkpatrick. Instrumen mengalami perubahan setelah dilakukan ujicoba. Instrumen dengan 15 item yang dikembangkan, kemudian kembali dikembangkan menjadi 20 item dengan 1 item tidak valid. Instrumen yang dikembangkan adalah instrumen yang telah di *judgement* oleh ahli dan diujicobakan kepada pengguna, validitas instrumen menggunakan *expert review* dan *user review*, validitas item dengan teori CVR, validitas konstruk instrumen dengan analisis faktor, dan reliabilitas dengan Cronbach alpha. Hasilnya, instrumen dapat digunakan namun belum sempurna, instrumen dapat dijadikan bahan penelitian yang disempurnakan, dan diujicobakan sampai nilainya mendekati sempurna.

Kata kunci: Evaluasi Program, Instrumen, Model Evaluasi Kirkpatrick

ABSTRACT

The practice of program evaluation by experts is facilitated by the program evaluation model. As a training center and to control the quality of training carried out, training institutions evaluate the training programs by referring to program evaluation models that have been developed by experts. This encourages the action to gain knowledge and see the implementation of evaluation theory, especially Kirkpatrick's evaluation model, the research is carried out at PPSDM Geominerba by developing Kirkpatrick's level one evaluation instrument model. Level one or known as reaction is a level that addresses user satisfaction, such as how is the value of training needs met by the institution. The study was conducted using the 6-step Design Development Research (DDR) method. The DDR step starts from identifying problems, describing objectives, product design and development, product testing, trial evaluation, and communicating results is a series of programs that must be passed through in developing instruments. The developed instrument was originally a hypothetical (temporary) instrument, which was the development of analysis toward the institutions and the users, then became a construct with a Likert rating scale as stated by Kirkpatrick. The instrument changes after testing/trial. Instruments with 15 developed items, then re-develop into 20 items with 1 invalid item. The developed instruments are instruments that have been judged by experts and tested on users, the validity of the instruments use expert reviews and user reviews, item validity with CVR theory, construct validity of instruments with factor analysis, and reliability with Cronbach alpha. As a result, the instruments can be used but not perfect yet, the instrument can be used as an enhanced research material, and tested until the value close to perfect.

Keywords: *Program Evaluation, Instrument, Kirkpatrick Evaluation Model*

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
UCAPAN TERIMAKASIH	ii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
DAFTAR ISI	vi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Hasil Penelitian	6
1.4.1 Manfaat Teoritis	6
1.4.2 Manfaat Praktis	7
1.5 Struktur Organisasi.....	7
BAB II KAJIAN TEORI PENGEMBANGAN INSTRUMEN EVALUASI MODEL KIRKPATRICK LEVEL SATU (REACTION) TENTANG KEPUASAN LAYANAN PELATIHAN	8
2.1 Pengembangan Sumber Daya Manusia	8
2.1.1 Konsep Pengembangan Sumber Daya Manusia	8
2.1.2 Fungsi dan Tujuan	10
2.1.3 Pelaksanaan Pengembangan Sumber Daya Manusia	11
2.2 Pelatihan dalam Pengembangan SDM	13
2.2.1 Konsep Pelatihan	13
2.2.2 Fungsi dan Tujuan	14
2.2.3 Pelaksanaan Pendidikan dan Latihan	15
2.3 Evaluasi Program Pelatihan	17
2.3.1 Konsep Evaluasi Program Pelatihan	17
2.3.2 Fungsi dan Tujuan	18
2.3.3 Langkah dan Model Evaluasi Program	19
2.4 Model Evaluasi Kirkpatrick	20
2.5 Instrumen Kepuasan Layanan Pelatihan	22
2.5.1 Konsep Instrumen Kepuasan Layanan Pelatihan	22

2.5.2	Fungsi dan Tujuan	23
2.5.3	Pengembangan Instrumen Kepuasan Layanan (<i>Reaction</i>)	24
2.6	Penelitian yang Relevan	24
2.7	Kerangka Berpikir	27
BAB III	METODE PENELITIAN	28
3.1	Desain Penelitian.....	29
3.2	Partisipan.....	30
3.3	Definisi Operasional.....	30
3.4	Prosedur Pengembangan Produk.....	30
3.4.1	Identifikasi Masalah	30
3.4.2	Menggambarkan Tujuan	31
3.4.3	Perancangan dan Pengembangan Produk	31
3.4.4	Ujicoba Lapangan Produk yang Dikembangkan.....	32
3.4.5	Evaluasi Hasil Ujicoba.....	32
3.5.6	Mengkomunikasikan Hasil.....	32
3.5	Teknik Pengumpulan Data	33
3.5.1	Wawancara.....	33
3.5.2	Studi Dokumentasi.....	34
3.5.3	Kuesioner	34
3.6	Instrumen Penelitian.....	34
3.7	Validitas dan Reliabilitas Produk.....	37
3.7.1	Validitas Produk.....	37
3.7.2	Realiabilitas Produk	42
3.8	Analisis Data	42
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN	44
4.1	Hasil Penelitian	44
4.1.1	Identifikasi Masalah	44
4.1.2	Menggambarkan Tujuan	46
4.1.3	Perancangan dan Pengembangan Produk	46
4.1.4	Ujicoba Lapangan Produk yang Dikembangkan.....	55
4.1.5	Evaluasi Hasil Ujicoba.....	60
4.1.6	Mengkomunikasikan Hasil.....	60

4.2 Pembahasan Hasil Penelitian	62
4.2.1 Instrumen Evaluasi yang Digunakan oleh Pusat Pengembangan Sumber Daya Manusia Geologi Mineral dan Batubara (PPSDM Geominerba) untuk Mengukur Kepuasan Layanan Pendidikan dan Latihan.....	64
4.2.2 Rancangan Pengembangan Instrumen Evaluasi Model Kirkpatrick Level Satu (<i>Reaction</i>) di Pusat Pengembangan Sumber Daya Manusia Geologi Mineral dan Batubara (PPSDM Geominerba).....	66
4.2.3 Hasil Penerapan Instrumen Evaluasi Model Kirkpatrick Level Satu (<i>Reaction</i>) yang Dikembangkan Di Pusat Pengembangan Sumber Daya Manusia Geologi Mineral Dan Batubara (PPSDM Geominerba).....	68
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI	73
5.1 Simpulan.....	73
5.2 Implikasi.....	74
5.3 Rekomendasi	75
DAFTAR PUSTAKA	76
LAMPIRAN-LAMPIRAN	80

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, M. (2010). *Metodologi dan aplikasi riset pendidikan*. Bandung: Pustaka Cendekia Utama.
- Ali, M. (1985). *Penelitian Kependidikan Prosedur & Strategi*. Bandung: Angkasa.
- Alvarez, K., Salas, E. dan Garofano, C. M. (2004). An Integrated Model of Training Evaluation and Effectiveness. *Human Resouce Development*, 3 (4), hlm. 385-416.
- Arifin, Z. (2014). *Penelitian Pendidikan: metode dan paradigma baru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arifin, Z. (2017). *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip-Teknik-Prosedur, Cetakan ke-10*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Badan Pendidikan dan Pelatihan Daerah Istimewa Yogyakarta. (2016). *Laporan Kajian Evaluasi Pascadiklat*. Badan Pendidikan dan Pelatihan: Daerah Istimewa Yogyakarta.
- Badan Pusat Statistika. (2018). *Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Indonesia pada tahun 2017 mencapai 70,81. Kualitas kesehatan, pendidikan, dan pemenuhan kebutuhan hidup masyarakat Indonesia mengalami peningkatan*. [Online]. Diakses dari: <https://www.bps.go.id>
- Badu, S. Q. (2013). Implementasi Evaluasi Model Kirkpatrick pada Perkuliahan Nilai Awal dan Syarat Batas. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, hlm. 10102-129.
- Basir, F. (2013). Evaluasi Program Diklatpim IV pada Balai Diklat Keagamaan Makassar dengan Model Kirkpatrick. *Jurnal Evaluasi Pendidikan*, 4 (2), hlm. 132-145.
- Basri, H. dan Rusdiana, A. (2015). *Manajemen Pendidikan dan Pelatihan*. Bandung: CV Pustaka Setia.
- Borate, N. S. (2014). Case Study Approach for Evaluation of Employee Training Effectiveness and Development Program. *The International Journal Of Business & Management*, 2 (6), hlm. 201-210.
- Darodjat D. dan Wahyudiana. (2015). Model Evaluasi Program Pelatihan. *Islamadina*, 14 (1), hlm. 1-28.
- Davis, E. (2005). *Buku Wajib Para Manager Bagaimana Menyelenggarakan Training, terjemahan Ramelan*. Jakarta: PT. Buana Ilmu Populer.
- Ellis, E.T dan Levy, Y. (2010). *A Guide for Novice Research Design and Development Reseacrh Methods*. Dalam *Proceedings Informing Science & IT Education Conference (InSITE)*. Florida: Nova Southeastern University.

- Farjad, S. (2012). The Evaluation Effectiveness of training courses in University by Kirkpatrick Model (case study: Islamshahr university). *Social and Behavioral Science*, 46, hlm. 2837-2841.
- Flippo, E. (1980). *Principle of Personel Management*. Prentice Hall: NewYork.
- Hasibuan, M.S.P. (2007). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarat: Bumi Aksara.
- Ihsan, H. (2016). Validitas Isi Alat Ukur Penelitian Konsep dan Panduan Penilainnya. *Pedagogia*, hlm. 266-273.
- Ikramina, F. dan Gustomo, A. (2014). Analysis Of Training Evaluation Process Using Kirkpatrick's Training Evaluation Model At PT. Bank Tabungan Negara (Persero) Tbk. *Journal of Business and Management*, 3 (1), hl. 102-111.
- Jaedun, A. (2010). Metode penelitian evaluasi program. [Online]. Diakses dari: <http://staffnew.uny.ac.id/upload/131569339/pengabdian/penelitian-evaluasi-program.pdf>
- Joint Committee on Standar for Educational Evaluation. (1981). *Standars for Evaluations of Educational Program, Project, and Mterials*. New York: McGraw-Hill.
- Jones, C., Fraser, J. dan Randall, S.. (2018). The Evaluation of A Home-Based Paedatic Nursing Service: Concept and Design Development Using the Kirkpatrick Model. *Journal of Research in Nursing*, 23 (6), hlm. 492-501.
- Kirkpatrick, D. L. dan Kirkpatrick, J. D. (2007). *Implementing the Four Levels: A Practical Guide for Effective Evaluation of Training Programs*. San Fransisco: Barrett-Koehler Pubilsher, Inc.
- LaVelle, M. dan Donaldson, S. I. (2010). University-Based Evaluation Training Programs in the United States 1980–2008: An Empirical Examination. *American Journal of Evaluation*, 31 (1) hlm. 9-23.
- Maria, M. dan Anshori, M. Y. (2013). JURNAL PENGARUH KUALITAS PRODUK DAN KUALITAS LAYANAN TERHADAP KEPUASAN KONSUMEN KING CAKE. *Jurnal Manajemen Teori dan Terapan*, 6 (1), hlm. 1-9.
- Meitaningrum, D. A., Hardjanto, I. dan Siswidiyanto. (2013). Efektivitas Pendidikan dan Pelatihan dalam Meningkatkan Kinerja Pegawai (Studi pada Badan Kepegawaian Daerah Kabupaten Malang). *Jurnal Administrasi Publik*, 1 (3), hlm. 192-199.
- Moeheriono. (2009). *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Mudhofir, A. dan Rusydiyah, E. F. (2016). *Desain pembelajaran inovatif dari teori ke praktik*. [Online]. Diakses dari: <http://digilib.uinsby.ac.id/6464/>

- Notoatmodjo, S. (2009). *Pengembangan sumber daya manusia*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Paull, M., Whitsed, Cr. dan Girardi, A. (2016). Applying The Kirkpatrick Model: Evaluating An Interaction For Learning Framework Curriculum Intervention. *Issues in Educational Research*, 26 (3), hlm. 490-507.
- Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2017
- Peraturan Pemerintah No. 39 Tahun 2006
- Praslova, L. (2010). Adoption of Kirkpatrick's Four Level Model of Training Criteria to Assessment of Learning Outcomes and Program Evaluation in Higher Education. *Educational Assessment Evaluation*, 22, hlm. 215-225.
- Priyono, dan Marnis. (2008). *Manajemen sumber daya manusia*. Sidoarjo: Ifatama Publisher.
- Rachmawati, I. K. (2008). *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Edisi Pertama, Cetakan Pertama. Jakarta: Andi Offset.
- Rafiq, M. (2015). Training Evaluation in an Organization using Kirkpatrick Model: A Case Study of PIA. *European Journal of Business and Management*, 7 (25), hlm. 152-161.
- Rahayu, A. (2012). Pengembangan Instrumen Penilaian Kognitif Berbasis Komputer dengan Kombinasi Permainan "Who want to be a chemist" Pada Materi Pokok Standar Atom untuk Kelas X SMA RSBI. *Prosiding Seminar Nasional Kimia Unesa 2012* (hlm. 41-50). Surabaya: Universitas Negeri Surabaya.
- Ramadhon, S. (2016). Penerapan Model Empat Level Kirkpatrick dalam Evaluasi Program Pendidikan dan Pelatihan Aparatur di Pusdiklat Migas. *Forum Diklat*, 6 (1), hlm. 43-54.
- Richey, R. C. & Klein, J. D. (2009). *Design and Development Methods, Strategies, and Issues*. New York: Routledge.
- Riduwan dan Sunarto. (2010). *Pengantar Statistika untuk Penelitian Pendidikan, Sosial, Ekonomi, Komunikasi dan Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- Sastradipoera, K. (2007). *Manajemen Sumber Daya Organisasi; Suatu Pendekatan Fungsi Operatif*. Bandung: Kappa-Sigma.
- Silberman, M. L. (2006). *Active Training: A Handbook of Technique, Designs, Case Examples, and Tips*. San Fransisco: Pfeiffer an Inprint of Wiley.
- Sofyandi, H. (2008). *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Edisi Pertama, Cetakan Pertama. Jakarta: Graha Ilmu.

- Sopacua, E. dan Budijanto, D. (2007). Evaluasi Empat Tahap dari Kirkpatrick sebagai Alat dalam Evaluasi Pasca Pelatihan. *Buletin Penelitian Sistem Kesehatan*, 10 (4), hlm. 371-379.
- Sudjana, D. (2007). *Sistem & Manajemen Pelatihan: Teori & Aplikasi*. Bandung: Falah Production.
- Sugiyono. (2016). *Metode penelitian pendidikan: pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadinata, N. S. (2016). *Metode Penelitian Pendidikan. Cetakan ke-11*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Supriadie, D. dan Darmawan, D. (2012). *Komunikasi Pembelajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Universitas Pendidikan Indonesia. (2018). *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah*. Bandung: UPI.
- Widiansyah, M. H. (2016). Studi Deskriptif tentang Evaluasi Tahapan Hasil Pendidikan dan Pelatihan Teknis Kepala Desa oleh Badan Diklat Provinsi Jawa Timur Tahun 2014. *Kebijakan dan Manajemen Publik*, 4 (2), hlm. 126-134.
- Widoyoko, S. E. P. (2017). *Evaluasi Program Pelatihan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Widya, R. (2004). Penilaian Kinerja dengan Menggunakan Konsep 360 Derajat Feedback. *Jurnal Ekonomi dan Kewirausahaan*, 4 (1), hlm. 86-95.
- World Economic Forum. (2017). The Human Global Capital Report 2017. [Online]. Diakses dari: <https://www.weforum.org>
- Wu, B. et. al. (2015). Profesional Development of New Higher Education Teacher with Information and Communication Technology in Shanghai: A Kirkpatrick Approach. *Journal of Educational Computing*, 54 (4), hlm. 531-562.
- Yuniarsih, T., dan Suwatno. (2008). *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Cetakan Pertama. Bandung: Alfabeta.
- Yullyanti, E. (2009). Analisis Proses Rekrutmen dan Seleksi pada Kinerja Pegawai. *Jurnal Ilmu Administrasi dan Organisasi*, 16 (3), hlm. 131.