

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa peta konsep dapat digunakan untuk meningkatkan peningkatan jumlah kosakata pada anak tunagrahita hal ini di tunjukan oleh peningkatan frekuensi rata-rata yang di tunjukan oleh DK, dimana pada kondisi *baseline 1* (A1), *intervensi* (B) dan *baseline 2* (A2). Peningkatan rata-rata DK memiliki jumlah kosakata pada kondisi *baseline 1* (A1) sebesar 21,25% yang meningkat pada kondisi *intervensi* (B) sebesar 36,5% dan meningkat kembali pada kondisi *baseline 2* (A2) sebesar 50,31% Selain itu juga, estimasi kecenderungan arah pada kondisi *intervensi* (B) dan *baseline 2* (A2) +5% menunjukkan kecenderungan arah meningkat. Persentase data overlap sebesar 0% yang berarti adanya pengaruh dari kegiatan intervensi ini terhadap *target behavior*.

Maka, hasil kesimpulan dari penelitian ini adalah penerapan peta konsep terhadap peningkatan jumlah kosakata pada anak tunagrahita ringan dapat digunakan. Hasil kesimpulan ini juga sekaligus menjawab rumusan masalah dalam penelitian ini setelah diketahui bahwa peta konsep dapat meningkatkan jumlah kosakata anak tunagrahita ringan.

#### B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian terhadap peningkatan jumlah kosakata pada salah satu peserta didik di SLB C PLUS Asih Manunggal Bandung, maka peneliti menyarankan kepada:

##### 1. Sekolah

Berdasarkan hasil penelitian, khususnya yang berkaitan dengan peningkatan jumlah kosakata, sekiranya dapat menjadi bahan pertimbangan bagi pendidik dapat mengaplikasikan

penggunaan penerapan peta konsep terhadap peningkatan jumlah kosata pada anak tunagrahita ringan.

## 2. Orang Tua

Kepada orang tua hendaknya lebih memperhatikan lagi khususnya dalam kebutuhan belajar anak. Dengan orang tua lebih memperhatikan anak khususnya dalam belajar anak, secara tidak langsung orang tua dapat maksimal melihat potensi yang anak miliki yaitu menggambar dengan menggunakan peta konsep.

## 3. Peneliti Selanjutnya

Apabila ingin melanjutkan penelitian maka dapat memberikan intervensi variasi kegiatan mengontrol emosi anak. Pengkondisian waktu serta lokasi penelitian perlu lebih diperhatikan agar tujuan dari intervensi menjadi lebih baik serta penelitian ini dapat lebih disempurnakan lagi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Amalia. (2012). *Penggunaan Metode Mind Mapping dalam Meningkatkan Kosakata Buah-buahan Pada Anak Tunarungu Kelas D2 di SLB Bukti Bakti 1 Kawali*. Skripsi Jurusan PLB FIP UPI. Bandung: Tidak diterbitkan.
- Annes. (2010). *Pengertian Tunagrahita*. [Online]. Tersedia: <http://annesdecha.blogspot.com/2010/03/pengertiantunagrahita.html>. (25 maret 2013).
- Anonim. (2011). *Pengertian Kosakata*. [Online]. Tersedia: <http://krizi.wordpress.com/tag/kosa-kata/>. (25 Maret 2013).
- Anonim. (2013). *Pengertian Anak Tunagrahita dan masalah yang dihadapi anak tunagrahita Ringan*. [Online]. Tersedia: <http://faiersucces.wordpress.com/2011/07/10/tunagrahita/>. (25 Juni 2013).
- Anonim. (2013). *Dampak psikologis sosial, prestasi belajar dan kemandirian anak tunagrahita ringan*. [Online]. Tersedia: <http://eprints.uns.ac.id/3011/1/64691606200904571.pdf>. (25 Juni 2013).
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- BSPN, (2006). *Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar*. Jakarta : Departemen Pendidikan Nasional.
- Bungin, B. (2010). *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, dan Ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: Kencana.
- Buzan, T (2006). *Mind Maps at work*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- \_\_\_\_\_. (2010). *Buku Pintar Mind Map Untuk Anak : Agar Mudah Menghafal dan Berkonsentrasi*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

- Darmadi, Hamid. (2011). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Darminta, P. (2001). *Kamus Bahasa Indonesia*. Jakarta : Balai Pustaka.
- Delphie, B. (2006). *Pembelajaran Anak Tunagrahita*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- \_\_\_\_\_. (2009). *Bimbingan Perilaku Adaptif*. Klaten: PT. Intan Sejati.
- Desmita. (2006). *Psikologi Perkembangan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Djani M. U. (2008). *Klasifikasi Anak Tunagrahita*. [Online]. Tersedia : [Http://file.upi.edu/](http://file.upi.edu/).
- Firman, A. (2013). *Metode Pembelajaran Mind Map Dalam Meningkatkan Kemampuan Membaca Permulaan Pada Anak Tunagrahita Ringan*. Skripsi Jurusan PLB FIP UPI. Bandung: Tidak diterbitkan.
- Masyhuri dan Zainuddin, M. (2008). *Metodologi Penelitian Pendekatan Praktis dan Aplikatif*. Bandung: Refika Aditama.
- Muhammad, Jamila K.A. (2008). *Special Education For All Children*. Jakarta: Hikmah (PT. Mizan Publika).
- Putri, A.W. (2013). *Efektivitas Penggunaan Metode Mind Mapping Dalam Meningkatkan Kemampuan Belajar Membaca Anak Berkesulitan Belajar*. Skripsi Jurusan PLB FIP UPI. Bandung: Tidak diterbitkan.
- Ramadhian, A. B. (2004). *Guidance Book For Parent, My First One Years Activity Book Young Smart and Fun*. Jakarta: Pustaka Lebah.
- Saleh, Andri. (2008). *Kreatif Mengajar dengan Mind Map*. Bandung: Tinta emas publishing.

- Semiawan. Conny. (1982). *Panduan Bagi Penulis Buku Untuk Murid Sekolah Dasar Dalam Penggunaan Kosakata dan Kalimat*. Jakarta : Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sumarmi. (2012). *Model-model pembelajaran geografi*. Malang: Aditya Media Publishing.
- Sunanto, J., Takeuchi, K. dan Nakata, H. (2005). *Pengantar Penelitian dengan Subjek Tunggal*. : University Of Tsukuba.
- Suryabrata, Sumadi. (2003). *Metodologi Penelitian*. Jakarta: PT. Rajagrafindo persada.
- Susetyo, B. (2012). *Statistika Untuk Analisis Data Penelitian*. Bandung: Refika Aditama.
- T, Somantri Sutjihati. (2007). *Psikologi Anak Luar Biasa*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Tarigan. (2011). *Pengajaran Kosakata*. Bandung: Angkasa.