

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1. Kesimpulan**

Kesimpulan dari penelitian tentang penerapan aplikasi indeks pembangunan desa berbasis webgis dan evaluasi sistem menggunakan metode PIECES adalah sebagai berikut :

1. Spesifikasi aplikasi yang dibangun terdiri dari fitur perhitungan indeks desa secara otomatis yang menggunakan metode sistem pengambilan keputusan dengan teknologi webgis yang digunakan untuk memvisualisasi peta persebaran hasil klasifikasi dan potensi desa. Metode yang digunakan dalam aplikasi untuk sistem pendukung keputusan menggunakan metode perhitungan IPD yang ditetapkan oleh Kementrian BAPPENAS, dengan data 421 desa dan 42 kriteria/indikator berdasarkan data potensi desa.
2. Hasil perhitungan IPD menggunakan aplikasi untuk klasifikasi indeks desa dari 421 desa di Kabupaten Garut, hasilnya adalah 5.9% dengan jumlah 25 desa diantaranya termasuk Desa Mandiri, 90.5% dengan jumlah 381 desa adalah Desa Berkembang, dan 3.6% dengan jumlah 15 desa adalah Desa Tertinggal. Hasil tersebut divisualisasikan ke dalam WebGIS menggunakan teknik GeoJSON dan fitur Google Maps sebagai peta dasar sehingga menghasilkan pewarnaan berbeda untuk setiap wilayah yaitu merah untuk desa tertinggal, kuning untuk desa berkembang, dan hijau untuk desa mandiri.
3. Evaluasi kualitas informasi dengan perhitungan sederhana sebelum adanya penerapan sistem mendapatkan rata-rata nilai persentase sebesar 40.6%, sedangkan sesudah adanya penerapan aplikasi berbasis teknologi informasi mendapatkan nilai rata-rata evaluasi sebesar 74.93%, dari hasil perbandingan keduanya mengalami peningkatan nilai evaluasi sebesar 34.68% dari hasil evaluasi sebelumnya.

## 5.2. **Saran**

Adapun saran yang diberikan penulis untuk melanjutkan penelitian dalam pengembangan aplikasi ini antara lain :

1. Menggunakan metode yang berbeda untuk pengklasifikasian desa, dengan menggabungkan metode perhitungan selain yang ditetapkan oleh BAPPENAS.
2. Fitur pemetaan/webgis ditambahkan seperti pencarian data potensi desa yang dapat mengarahkan langsung pada wilayah yang sesuai dengan potensi yang dicari.
3. Menggunakan 2 atau lebih metode evaluasi sistem informasi yang berbeda, kemudian hasil dibandingkan untuk mengetahui kelebihan dan kekurangan metode yang digunakan,