

## BAB V

### SIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI

#### 5.1 Simpulan

##### 1.1.1. Simpulan Umum

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, diketahui tanggapan pemustaka pada OPAC yang digunakan Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat berdasarkan tingkat harapan/kepentingan (*importance*) berada pada kategori *penting*. Sedangkan untuk kinerja (*performance*) dari OPAC yang digunakan berada pada kategori *cukup baik*. Hal tersebut dapat dilihat pada simpulan khusus berikut ini.

##### 1.1.2. Simpulan Khusus

Kualitas OPAC yang digunakan Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat dari dimensi *content* berada pada kategori *belum baik*. Hal ini terlihat dari penilaian negatif pemustaka terhadap isi deskripsi informasi pada OPAC kurang menggambarkan koleksi sesuai yang ditemukan. Kemudian, laporan yang ditampilkan oleh OPAC dinilai kurang lengkap.

Kualitas OPAC yang digunakan Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat dari dimensi *accuracy* berada pada kategori *belum baik*. Hal ini terlihat dari penilaian negatif terhadap deskripsi informasi letak/ keberadaan koleksi yang dihasilkan oleh OPAC tidak sesuai dengan keberadaan koleksi yang ditemukan di rak, OPAC sering mengalami *error*/ kesalahan.

Kualitas OPAC yang digunakan Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat dari dimensi *format* berada pada kategori *sudah baik*. Dimensi ini berada pada nilai paling tinggi diantara dimensi lain. Hal yang menjadi perhatian yaitu cara OPAC menampilkan informasi dinilai berlebihan oleh pemustaka.

Kualitas OPAC yang digunakan Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat dari dimensi *Ease of Use* berada pada kategori *sudah baik*. Dimensi ini berada pada urutan ketiga diantara dimensi lain. Namun yang menjadi perhatian yaitu tidak adanya fitur petunjuk/ bantuan pada OPAC.

Kualitas OPAC yang digunakan Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat dari dimensi *timeliness* berada pada

kategori *sudah baik*. Dimensi ini berada pada urutan kedua diantara dimensi lain. Hal yang menjadi perhatian yaitu informasi dari OPAC perlu diperbaharui dan juga koleksi lama yang masih ditampilkan OPAC dirasa kurang penting, namun bukan berarti tidak dibutuhkan.

## 5.2 Implikasi dan Rekomendasi

Berdasarkan data hasil temuan penelitian pada OPAC yang digunakan oleh Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat, diketahui hasil dari harapan/ kepentingan (*importance*) berada pada kategori Penting. Sedangkan untuk kinerja (*performance*) dari OPAC yang digunakan berada pada kategori Cukup Baik. Namun, beberapa dimensi berdasarkan Model *End User Computing Satisfaction* pada OPAC yang digunakan masih memerlukan perbaikan atau peningkatan. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagi pihak terkait terhadap OPAC yang digunakan. Penulis sampaikan beberapa implikasi & rekomendasi untuk beberapa pihak, yaitu sebagai berikut:

### 1.2.1. Implikasi

Hasil analisis terhadap kualitas OPAC yang digunakan Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat berdasarkan Model *End User Computing Satisfaction* memberikan gambaran bagi pihak perpustakaan. Hasil penelitian ini memberikan gambaran umum sejauh mana OPAC di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat digunakan oleh pemustaka.

Dengan diperolehnya gambaran dari hasil penelitian, pihak Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat dapat lebih menyempurnakan kualitas OPAC dengan meningkatkan kinerja, menjaga kualitas yang dinilai sudah baik guna memenuhi pemustaka akan OPAC di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat.

### 1.2.2. Rekomendasi

Diharapkan dari hasil penelitian ini, hendaknya dapat menjadi rekomendasi untuk melakukan peningkatan dan perbaikan dari dimensi pada OPAC yang digunakan. Berikut beberapa rekomendasi yang penulis sampaikan dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. Untuk pihak Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat  
Pihak Dinas Perpustakaan sebaiknya membuat prosedur *input* data koleksi agar menghindari tidak lengkapnya data yang di *input* guna

memberi arahan kepada yang dipercaya untuk melaksanakan proses *input*, kemudian mengadakan pantauan secara langsung.

Selain itu, pihak Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat sebaiknya mengadakan pelatihan kepada yang dipercaya untuk melakukan kegiatan *shelving* dan memantau kegiatan *shelving*. Untuk kendala *error* hendaknya pihak pengelola perpustakaan khususnya bagian yang mengelola bagian sistem informasi untuk melakukan *maintenance* atau *upgrade* sistem informasi dengan rutin.

Mengubah tampilan OPAC dalam menampilkan informasi, mulai dari tata letak yang sederhana, komposisi warna agar terlihat lebih menarik dan tidak melelahkan karena setelah penulis observasi dan melakukan wawancara kepada pemustaka, desain yang sudah lama, sehingga perlu mengganti suasana baru pada OPAC dalam cara menampilkan informasi.

Menambahkan fitur petunjuk/ bantuan pada OPAC sehingga pemustaka dapat terbantu dengan adanya fitur petunjuk/ bantuan. Terakhir pihak sebaiknya menambah kembali koleksi terbaru agar dapat memenuhi kebutuhan pemustaka, karena koleksi terbaru sangat diharapkan oleh pemustaka. Sedangkan koleksi lama yang masih ditampilkan OPAC kurang menjadi pilihan, namun bukan berarti tidak penting. Pemustaka berharap pihak Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Jawa Barat memperbaharui koleksi.

## 2. Bagi Peneliti Selanjutnya,

Bagi peneliti selanjutnya yang akan menggunakan model *End User Computing Satisfaction* dapat mengembangkan model ini dengan menambahkan indikator lain agar dapat memperdalam aspek lainnya, ataupun jika memiliki ketertarikan akan menganalisis kualitas sistem informasi atau OPAC dapat menggunakan metode lain agar dapat memperdalam temuan terhadap analisis dari penelitian sebelumnya yang telah dilakukan.

Bagi yang tertarik untuk mengukur kualitas OPAC atau sistem informasi dapat menggunakan model atau metode yang berbeda seperti metode *Delone and McLean* untuk mengukur kesuksesan informasi, kemudian menguji OPAC dengan Metode Uji *Recall and Precision*, Metode *Technology Acceptance Model (TAM)*, *Task Technology Fit (TTF)*, *Usability Testing*, *Servqual*, dan *Libqual<sup>TM</sup>*.

Gilang Islam Triadi Putra, 2018

**ANALISIS *ONLINE PUBLIC ACCESS CATALOGUE* BERDASARKAN MODEL  
*END USER COMPUTING SATISFACTION***

Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu)