

BAB V

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

1.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan diperoleh simpulan sebagai berikut:

1. Sistem *automatic generating mind map* ini memiliki inputan data dokumen artikel, data tersebut diproses menggunakan *CoreNLP* dan model *Information Retrieval Approach*. Hasil keluaran dari sistem ini adalah *outline* berupa judul, sub-judul, dan *topic sentence* setiap paragraf dari dokumen artikel yang diproses oleh sistem yang mana berfungsi sebagai tahapan pembuatan *mind map* dalam membuat bahan ajar.
2. Pengimplementasian *CoreNLP* dan *Information Retrieval Approach* dalam sistem *automatic generating mind map* digunakan pada saat proses awal dari *text processing* dokumen hingga proses pembobotan nilai akhir untuk menghasilkan *topic sentence*. Kemudian untuk mencari rata-rata benar dan salah *topic sentence* yang dihasilkan dengan cara membagi jumlah benar atau salah dengan jumlah paragraf pada artikel yang diteliti.
3. Tingkat akurasi sistem didapatkan dari nilai rata-rata benar yang dihasilkan *expert* terhadap hasil dari sistem tersebut. Nilai yang diperoleh nilai sebesar 51% untuk *expert* pertama, sedangkan 54% untuk *expert* kedua. Nilai tersebut menandakan persentase nilai akurasi dari sistem yang dibuat. Sedangkan untuk nilai *error*nya sebesar 45% untuk *expert* pertama, sedangkan 48% untuk *expert* kedua. Hasil yang sama antara sistem dengan *expert 1* serta sistem dengan kedua *expert*, terdapat juga hasil yang sama antara sistem dengan *expert 2* saja, namun hasil sistem dengan *expert 1* tidak sama, kalimat yang menghasilkan hal tersebut berjumlah 24 kalimat, hal ini juga terjadi karena perbedaan pendapat antara *expert* dalam

menentukan *topic sentence*. Selain dari hasil yang sama antara sistem dengan *expert 1* serta sistem dengan kedua *expert*, terdapat juga hasil yang

sama antara sistem dengan *expert 2* saja, namun hasil sistem dengan *expert 1* tidak sama, kalimat yang menghasilkan hal tersebut berjumlah 24 kalimat, hal ini juga terjadi karena perbedaan pendapat antara *expert* dalam menentukan *topic sentence*. Terdapat juga persamaan antara *expert 1* dan *expert 2* dalam menentukan *topic sentence*, namun sistem menghasilkan *topic sentece* yang berbeda dari kedua *expert* tersebut. Kalimat yang sistem hasilkan namun berbeda dengan para *expert* tersebut berjumlah 39 kalimat. Hal ini terjadi karena hasil perhitungan yang dilakukan oleh sistem belum bisa mencapai seperti para *expert* hasilkan. Selain hasil-hasil diatas, terdapat fakta terahir dari hasil penelitian pada sistem ini, yaitu hasil baik dari *expert 1*, *expert 2* dan sistem tidak ada yang sama. *Topic sentence* yang dihasilkan berbeda, hal ini terjadi pada 16 kalimat. Ini menunjukkan bahwa baik para *expert* yang tidak memiliki pendapat yang sama, maupun hasil perhitungan dari sistem tidak ada yang memilih *topic sentence* yang sama pada paragraf-paragraf tersebut.

1.2 Rekomendasi

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, maka penulis mengemukakan rekomendasi untuk pembaca. Adapun rekomendasi dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Sebaiknya sistem bisa memasukan data dokumen tidak hanya berformat *.txt* melainkan *.doc*, *.docx*, dan *.pdf*.
2. Sebaiknya sistem bisa *generate* langsung dokumen yang dimasukan menjadi desain *mind map*.
3. Sistem perlu ditambahkan fitur *convert file* agar pengguna tidak direpotkan untuk memilih dokumen yang akan dimasukan.
4. Sebaiknya sistem harus lebih *flexibel* dengan isi dokumen yang dimasukan.
5. Sebaiknya untuk masukan dokumen harus berupa materi sehingga tujuan utama dari penelitian ini bisa tercapai dengan maksimal.

6. Hasil akurasi dari sistem penentuan *topic sentence* dipengaruhi oleh berbagai *expert* sehingga untuk menghasilkan hasil akurasi yang berbeda-beda dalam setiap paragrafnya. Sebaiknya lebih ditingkatkan hasil dari sistem agar lebih sesuai dengan *topic sentence* yang ditentukan *expert*, agar akurasinya lebih tinggi.