

BAB IV

TEMUAN DAN PEMBAHASAN

1.3 Temuan Penelitian

1.3.1 Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian

Berdasarkan hasil uji coba validitas angket variabel x (Pemahaman Siswa) yang berjumlah 24 soal, pada angket uji coba variabel Y (Penggunaan Ruang Terbuka) yang berjumlah 15. Pada angket uji coba dilakukan kepada 10 orang responden, diperoleh masing-masing item yang tidak valid pada variabel X sebanyak 6 soal dan pada variabel Y sebanyak 3 item soal yang tidak valid. Setelah diketahui terdapat item soal yang tidak valid, peneliti tidak menggunakan lagi soal yang tidak valid tersebut atau membuang soal-soal yang tidak valid.

Perhitungan uji validitas item instrumen variabel X (Pemahaman Siswa) dan variabel Y (Penggunaan Ruang Terbuka) dilakukan pada tingkat kepercayaan 95% apabila $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka item tersebut dinyatakan valid.

- Dari 24 item soal variabel X, hanya 18 item yang dinyatakan valid pada tingkat kepercayaan 95%. Yaitu soal no 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24.

Tabel 4. 1 Data Angket Uji Coba variabel X

DATA HASIL PENYEBARAN ANGGKET PENELITIAN (UJI COBA) UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS VARIABEL X																								
RES	JAWABAN PERTANYAAN KE-																							
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24
AISYAH	3	4	3	3	4	4	2	2	2	3	2	4	2	4	3	4	4	4	1	4	2	2	3	4
LUKMAN	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3
ADEN	4	3	4	4	1	3	1	4	3	1	2	3	2	3	2	4	2	3	2	4	4	4	3	2
ZAYYED	2	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	1	1	4	4	4	2
DIMAS	3	4	4	1	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	1	4	3	3	4	4
FATAHILAH	2	3	3	4	2	4	2	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	1	4	3	4	4	4
ANWARSYAH	4	3	2	4	2	2	4	3	2	3	1	4	2	4	3	4	3	4	2	3	1	4	2	3
DZULFIKAR	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	1	4	2	4	3	4	3	4	1	3	1	3	2	3
YUNI	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
ARI	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3
Σ X	31	36	34	28	32	36	33	29	31	31	27	33	31	37	33	34	32	37	19	33	30	34	31	32
Σ (X²)	101	132	120	90	114	134	121	89	105	103	85	111	105	139	115	118	108	139	45	119	104	120	101	108
(Σ X)²	961	1296	1156	784	1024	1296	1089	841	961	961	729	1089	961	1369	1089	1156	1024	1369	361	1089	900	1156	961	1024
Σ XY	2363	2775	2616	2085	2491	2764	2561	2212	2415	2412	2102	2505	2418	2837	2553	2572	2464	2837	1475	2548	2338	2594	2382	2459
rx_{xy}	-0,121	0,786	0,434	-0,787	0,671	0,321	0,566	-0,08	0,773	0,821	0,558	-0,553	0,823	0,348	0,637	-0,818	0,401	0,348	0,388	0,417	0,608	-0,085	0,304	0,297
t_{hitung}	-0,471	4,92	1,866	-4,948	3,507	1,312	2,66	-0,313	4,718	5,576	2,602	-2,572	5,605	1,439	3,201	-5,501	1,698	1,439	1,631	1,778	2,969	-0,33	1,236	1,204
t_{tabel}	1,074																							
Validitas	Tdk Val	Valid	Valid	Tdk Val	Valid	Valid	Valid	Tdk Val	Valid	Valid	Valid	Tdk Val	Valid	Valid	Valid	Tdk Val	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Tdk Val	Valid	Valid
Total Valid	18																							

- Dari 15 item soal variabel Y, hanya 12 item yang dinyatakan valid pada tingkat kepercayaan 95%. Yaitu soal no 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.

Tabel 4 . 2 Data Angket Uji Coba Variabel Y

DATA HASIL PENYEBARAN ANGKET PENELITIAN (UJI COBA) UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS VARIABEL Y															
JAWABAN PERTANYAAN KE-															
RES	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15
AISYAH	4	4	4	4	2	3	1	4	3	1	4	4	4	4	4
LUKMAN	4	2	3	3	4	3	3	1	3	4	3	2	1	3	4
ADEN	2	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2
ZAYYED	3	4	3	4	3	1	1	1	3	2	3	1	3	3	3
DIMAS	3	4	3	3	4	3	1	3	3	4	4	4	4	3	4
FATAHILAH	4	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	4	1	3
ANWARSYAH	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	4	1	3
DZULFIKAR	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3
YUNI	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
ARI	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2
Σ X	36	34	36	33	33	32	24	32	33	35	36	31	36	30	32
Σ (X²)	134	124	132	115	115	110	66	116	111	133	132	109	138	102	108
(Σ X)²	1296	1156	1296	1089	1089	1024	576	1024	1089	1225	1296	961	1296	900	1024
Σ XY	1792	1694	1795	1625	1638	1619	1203	1633	1649	1746	1788	1580	1805	1507	1577
r_{xy}	0,441	0,33	0,7009	-0,041	0,242	0,807	0,367	0,807	0,82	0,34	0,458	0,774	0,56	0,434	-0,014
t_{hitung}	1,902	1,355	3,8057	-0,16	0,964	5,297	1,529	5,302	5,544	1,401	1,995	4,73	2,619	1,868	-0,053
t_{tabel}	1,074														
Validitas	Valid	Valid	Valid	Tdk Val	Tdk Val	Valid	Tdk Val								
Total Valid	12														

Item soal yang tidak valid tersebut selanjutnya dihilangkan, karena dalam soal yang valid telah terwakili seluruh indikator dari variabel yang diujikan.

1.3.2 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian

Uji reliabilitas bertujuan untuk menguji ketepatan atau keajegan instrumen. Hasil perhitungan koefisien seluruh item yang ditanyakan dengan Cronbach's Alpha (r_{11}) tersebut dibandingkan dengan derajat reliabilitas evaluasi dengan tolak ukur yang dibuat oleh J.P.Gurford, dengan taraf kepercayaan 95%, dengan kriteria $t_{hitung} > t_{tabel}$ sebagai pedoman untuk penafsirannya adalah:

$0,00 < r_{11} < 0,20$: Reliabilitas sangat rendah

$0,20 < r_{11} < 0,40$: reliabilitas rendah

$0,40 < r_{11} < 0,60$: Reliabilitas sedang/cukup

$0,60 < r_{11} < 0,80$: Reliabilitas tinggi

$0,80 < r_{11} < 1,00$: Reliabilitas sangat tinggi

Dari perhitungan SPSS, diperoleh data:

- Variabel X, memiliki Cronbach's Alpha sebesar 0,710. Berdasarkan pedoman penafsiran indeks korelasi, tingkat uji variabel X (Pemahaman Siswa) sebesar 0,710 termasuk reliabilitas tinggi, yaitu pada rentang 0,60-0,80.

Tabel 4 . 3 Data Realibilitas Variabel X

Reliability Statistics				
Cronbach's Alpha	N of Items			
.710	24			
Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	56,94	28,309	,405	,686
p2	56,76	28,691	,540	,679
p3	56,88	27,360	,659	,665
p4	56,65	30,868	,278	,700
p5	56,47	28,015	,453	,681
p6	56,47	27,890	,533	,675
p7	56,88	28,110	,549	,675
p8	57,12	29,485	,437	,687
p9	56,65	31,493	,063	,719
p10	57,24	32,441	,000	,717
p11	56,59	30,382	,380	,694
p12	56,71	30,721	,299	,699
p13	56,65	33,743	-,188	,737
p14	56,59	27,257	,521	,673
p15	56,82	29,654	,394	,690
p16	57,06	27,309	,559	,670
p17	55,88	34,985	-,313	,751
p18	57,24	29,441	,358	,692
p19	57,00	32,000	,033	,718
p20	56,82	30,154	,317	,696
p21	56,71	34,846	-,398	,740
p22	56,71	30,221	,390	,693
p23	57,18	32,404	,083	,710
p24	56,41	33,882	-,239	,731

- Variabel Y, memiliki Cronbach's Alpha sebesar 0,628. Berdasarkan pedoman penafsiran indeks korelasi, tingkat uji variabel Y (Penggunaan Ruang Terbuka) sebesar 0,628 termasuk reliabilitas tinggi, yaitu pada rentang 0,60-0,80.

Tabel 4 . 4 Data Realibilitas Variabel Y

Reliability Statistics				
Cronbach's Alpha	N of Items			
.628	24			
Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p1	56,76	18,566	-,042	,639
p2	57,71	16,721	,397	,599
p3	56,82	17,029	,531	,598
p4	57,59	14,882	,399	,586
p5	56,76	16,566	,529	,590
p6	57,47	16,265	,178	,630
p7	56,82	17,029	,531	,598
p8	57,65	16,368	,427	,593
p9	57,06	16,184	,547	,583
p10	57,47	16,515	,532	,589
p11	56,71	18,846	-,122	,642
p12	57,76	20,316	-,405	,681
p13	57,53	16,890	,328	,605
p14	57,76	17,691	,414	,612
p15	56,76	19,316	-,366	,648
p16	57,29	16,096	,293	,606
p17	57,00	17,000	,355	,604
p18	57,53	17,140	,269	,611
p19	57,65	16,868	,438	,598
p20	56,71	19,971	-,364	,671
p21	57,47	15,265	,470	,578
p22	56,65	18,618	-,056	,640
p23	57,65	16,493	,254	,612
p24	56,65	19,868	-,319	,672

1.3.3 Hasil Pengolahan Skor Mentah Menjadi Skor Baku

1. Dari hasil perhitungan dan analisis data variabel X, diperoleh informasi:

a. Z-Score

- Skor tertinggi : 64
- Skor terendah : 49
- Jumlah skor : 2257
- Skor rata-rata : 56.43
- Jumlah responden : 40
- Standar deviasi : 3.961

b. T-Score

- Skor tertinggi : 69.13
- Skor terendah : 31.25
- Jumlah skor : 2000.05
- Skor rata-rata : 50
- Jumlah responden : 40

Tabel 4 . 5 Hasil Pengolahan Skor Mentah Variabel X

No.	SKOR PEMAHAMAN	Z-SCORE	T-SCORE	MEAN T-SCORE
1	58	,39766	53,98	50
2	57	,14518	51,45	50
3	53	-,86476	41,35	50
4	60	,90264	59,03	50
5	49	-1,87470	31,25	50
6	61	1,15512	61,55	50
7	54	-,61228	43,88	50
8	53	-,86476	41,35	50
9	52	-1,11725	38,83	50
10	63	1,66009	66,60	50
11	50	-1,62222	33,78	50
12	56	-,10731	48,93	50
13	56	-,10731	48,93	50
14	63	1,66009	66,60	50
15	56	-,10731	48,93	50
16	61	1,15512	61,55	50
17	56	-,10731	48,93	50
18	54	-,61228	43,88	50
19	54	-,61228	43,88	50
20	59	,65015	56,50	50
21	58	,39766	53,98	50
22	64	1,91258	69,13	50
23	57	,14518	51,45	50
24	62	1,40761	64,08	50

25	59	,65015	56,50	50
26	61	1,15512	61,55	50
27	52	-1,11725	38,83	50
28	52	-1,11725	38,83	50
29	60	,90264	59,03	50
30	56	-,10731	48,93	50
31	50	-1,62222	33,78	50
32	60	,90264	59,03	50
33	52	-1,11725	38,83	50
34	54	-,61228	43,88	50
35	58	,39766	53,98	50
36	59	,65015	56,50	50
37	52	-1,11725	38,83	50
38	59	,65015	56,50	50
39	53	-,86476	41,35	50
40	54	-,61228	43,88	50

2. Dari hasil perhitungan dan analisis data variabel Y, diperoleh informasi:

a. Z-Score

- Skor tertinggi : 47
- Skor terendah : 31
- Jumlah skor : 1596
- Skor rata-rata : 39.9
- Jumlah responden : 40
- Standar deviasi : 3.448

b. T-Score

- Skor tertinggi : 70.59
- Skor terendah : 24.19
- Jumlah skor : 1949.71
- Skor rata-rata : 48.74
- Jumlah responden : 40

Tabel 4 . 6 Hasil Pengolahan Skor Mentah Variabel Y

No.	SKOR PEMAHAMAN	Z-SCORE	T-SCORE	MEAN T-SCORE
1	40	,02900	50,29	48,74
2	40	,02900	50,29	48,74
3	37	-,84112	41,59	48,74
4	40	,02900	50,29	48,74
5	40	,02900	50,29	48,74
6	41	,31905	53,19	48,74
7	43	,89913	58,99	48,74

8	40	,02900	50,29	48,74
9	38	-,55108	44,49	48,74
10	31	-2,58137	24,19	48,74
11	44	1,18917	61,89	48,74
12	41	,31905	53,19	48,74
13	39	-,26104	47,39	48,74
14	36	-1,13116	38,69	48,74
15	45	1,47921	64,79	48,74
16	39	-,26104	47,39	48,74
17	39	-,26104	47,39	48,74
18	40	,02900	50,29	48,74
19	38	-,55108	44,49	48,74
20	40	,02900	50,29	48,74
21	39	-,26104	47,39	48,74
22	38	-,55108	44,49	48,74
23	43	,89913	58,99	48,74
24	40	,02900	50,29	48,74
25	41	,31905	53,19	48,74
26	40	,02900	50,29	48,74
27	44	1,18917	61,89	48,74
28	42	,60909	56,09	48,74
29	36	-1,13116	38,69	48,74
30	40	,02900	50,29	48,74
31	33	-2,00129	29,99	48,74
32	41	,31905	53,19	48,74
33	46	1,76925	67,69	48,74
34	46	1,76925	67,69	48,74
35	38	-,55108	44,49	48,74
36	33	-2,00129	29,99	48,74
37	40	,02900	50,29	48,74
38	36	-1,13116	38,69	48,74
39	47	2,05930	70,59	48,74
40	42	,60909	56,09	48,74

1.3.4 Hasil Uji Normalitas

Tujuan uji normalitas adalah untuk mengetahui apakah data yang diuji berdistribusi normal atau tidak. Pengujian ini merupakan salah satu syarat sebagai pengujian awal terhadap data penelitian untuk menguji hipotesis statistik selanjutnya. Pada penelitian ini untuk menguji normalitas pada variabel X dan Y, penulis menggunakan program spss dengan mengukur perbandingan antara standar rasio Skewness dan Kurtosis. Berdasarkan hasil perhitungan spss, apabila nilai rasio Skewness dan Kurtosis berada diantara -2 sampai 2, maka data dinyatakan berdistribusi normal. Sebaliknya, jika data berada di luar jangkauan tersebut maka data dinyatakan tidak berdistribusi normal.

Untuk lebih meyakinkan akan keberadaan data, penulis juga melakukan pengujian normalitas dengan menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov dan Saphiro Wilk. Kriteria uji normalitas adalah apabila nilai signifikansi variabel X dan Y $> 0,05$ maka data berdistribusi normal, dan sebaliknya apabila nilai signifikansi variabel X dan Y $< 0,05$ maka data tidak berdistribusi normal.

a. Perhitungan rasio Skewness dan Kurtosis

Tabel 4 . 7 Perhitungan Normalitas dengan Aplikasi SPSS

Descriptives			Statistic	Std. Error
PEMAHAMAN	Mean		50,0013	1,58112
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	46,8031	
		Upper Bound	53,1994	
	5% Trimmed Mean		49,9803	
	Median		48,9300	
	Variance		99,998	
	Std. Deviation		9,99991	
	Minimum		31,25	
	Maximum		69,13	
	Range		37,88	
	Interquartile Range		17,05	
	Skewness		,050	,374
	Kurtosis		-,942	,733
PENGUNAAN	Mean		50,0000	1,58091
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	46,8023	
		Upper Bound	53,1977	
	5% Trimmed Mean		50,2094	
	Median		50,2900	
	Variance		99,971	
	Std. Deviation		9,99856	
	Minimum		24,19	
	Maximum		70,59	
	Range		46,40	
	Interquartile Range		10,88	
	Skewness		-,282	,374
	Kurtosis		,651	,733

- 1) Dari hasil perhitungan dengan SPSS menggunakan standar Skewness dan Kurtosis dapat diketahui bahwa variabel X memiliki perbandingan rasio antara Skewness dan standar error Skewness sebesar $0,050 : 0,374 = \mathbf{0,134}$.

Sedangkan besar rasio perbandingan Kurtosis dengan standar error Kurtosis sebesar $-0,942 : 0,733 = \mathbf{-1,29}$.

Hal ini berarti data **berdistribusi normal** karena data berada pada jangkauan dari -2 sampai 2.

- 2) Dari hasil perhitungan dengan SPSS menggunakan standar Skewness dan Kurtosis dapat diketahui bahwa variabel Y memiliki perbandingan rasio antara Skewness dan standar error Skewness sebesar $-0,282 : 0,374 = \mathbf{-0,75}$.

Sedangkan besar rasio perbandingan Kurtosis dengan standar error Kurtosis sebesar $0,651 : 0,733 = 0,88$.

Hal ini berarti data **berdistribusi normal** karena data berada pada jangkauan dari -2 sampai 2.

b. Perhitungan uji Kolmogorov dan Saphiro Wilk

Tabel 4 . 8 Perhitungan Normalitas Dengan Aplikasi SPSS

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
PEMAHAMAN	,130	40	,088	,968	40	,310
PENGGUNAAN	,138	40	,052	,959	40	,149

a. Lilliefors Significance Correction

- i. Hasil uji normalitas variabel X dengan uji Komogorov Smirnov dan Saphiro Wilk pada tingkat kepercayaan 95% diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,088 dan 0,310.

Berdasarkan kriteria uji normalitas data, hasil perhitungan diatas memiliki nilai signifikansi lebih dari 0,05 sehingga data variabel **X berdistribusi normal**.

- ii. Hasil uji normalitas variabel Y dengan uji Komogorov Smirnov dan Saphiro Wilk pada tingkat kepercayaan 95% diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,052 dan 0,149.

Berdasarkan kriteria uji normalitas data, hasil perhitungan diatas memiliki nilai signifikansi lebih dari 0,05 sehingga data variabel **Y berdistribusi normal.**

Dari hasil keseluruhan uji normalitas yang telah dilakukan, kedua variabel menunjukkan bahwa data berdistribusi normal.

1.3.5 Hasil Uji Kecenderungan

Kecenderungan variabel dapat diketahui dengan menggunakan skor rerata ideal dan simpangan baku ideal. Hasil perhitungan dapat dilihat pada tabel berikut:

A. Uji Kecenderungan Variabel X

Berikut pemaparan data hasil uji kecenderungan variabel x mengenai Pemahaman Siswa tentang ruang terbuka di SMK Negeri 1 Cirebon.

Tabel 4 . 9 Hasil uji Kecenderungan Variabel X

No	Skala Skor Mentah	Nilai Matang	Tabel Konversi	Kriteria	F	%
1	Xrata-rata + 1,5 Sdi	62,37	$62,37 < X$	Sangat Baik	3	8%
2	Xrata-rata + 0,5 SDi	58,41	$58,41 < X \leq 62,37$	Baik	11	28%
3	Xrata-rata - 0,5 SDi	54,44	$54,44 < X \leq 58,41$	Cukup Baik	10	25%
4	Xrata-rata - 1,5 SDi	50,48	$50,48 < X \leq 54,44$	Kurang Baik	12	30%
5			$X \leq 50,48$	Sangat Kurang	3	8%
Jumlah					40	100%

Dari gambaran data yang diperoleh dari perhitungan di atas mengenai pemahaman siswa TGB kelas XI SMKN 1 Cirebon tentang ruang terbuka menunjukkan bahwa 30% dari jumlah total sampel memiliki tingkat pemahaman rendah. Berdasarkan perhitungan statistik, dapat disimpulkan bahwa tingkat pemahaman siswa TGB kelas XI SMKN 1 Cirebon tentang ruang terbuka dalam kriteria rendah.

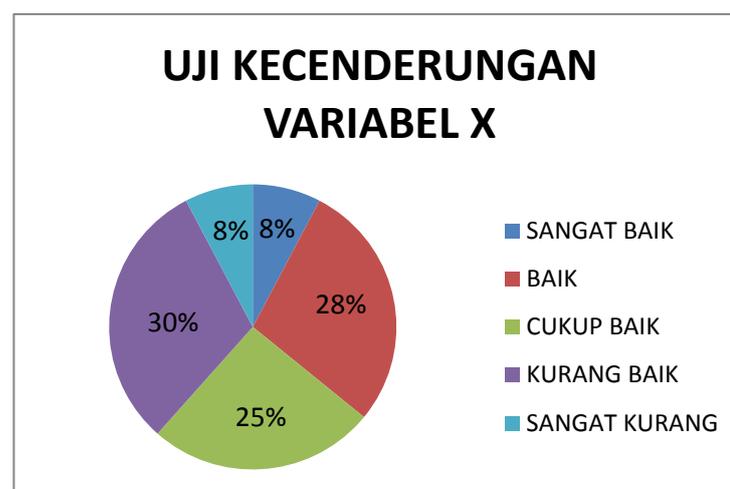


Diagram 4 . 1 Hasil Uji Kecenderungan Variabel X

B. Uji Kecenderungan Variabel Y

Berikut pemaparan data hasil uji kecenderungan variabel Y mengenai penggunaan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon.

Tabel 4 . 10 Hasil Uji Kecenderungan Variabel Y

No	Skala Skor Mentah	Nilai Matang	Tabel Konversi	Kriteria	F	%
1	Xrata-rata + 1,5 Sdi	45,07	$45,07 < X$	Sangat Baik	3	8%
2	Xrata-rata + 0,5 SDi	41,62	$41,62 < X \leq 45,07$	Baik	7	18%
3	Xrata-rata - 0,5 SDi	38,18	$38,18 < X \leq 41,62$	Cukup Baik	18	45%
4	Xrata-rata - 1,5 SDi	34,73	$34,73 < X \leq 38,18$	Kurang Baik	9	23%
5			$X \leq 34,73$	Sangat Kurang	3	8%
Jumlah					40	100%

Dari gambaran data yang diperoleh dari perhitungan di atas mengenai penggunaan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon menunjukkan bahwa 45% dari jumlah sampel menggunakan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon dengan cukup baik.

Berdasarkan hasil perhitungan statistik, dapat disimpulkan bahwa penggunaan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon dalam kriteria cukup baik.

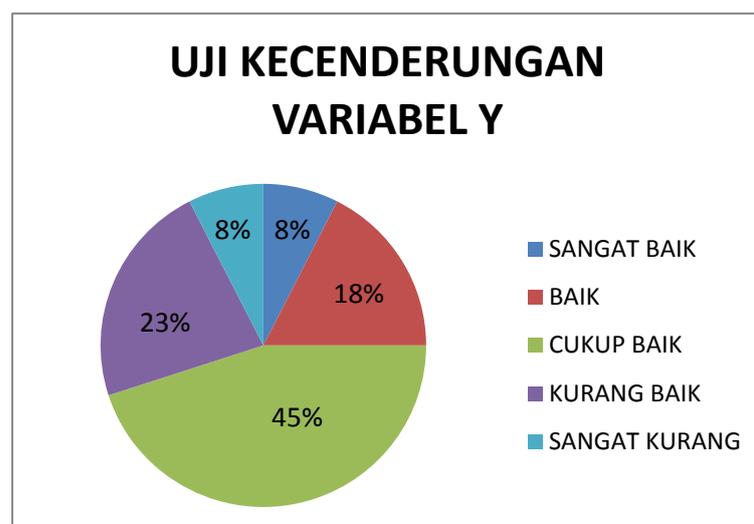


Diagram 4 . 2 Hasil Uji Kecenderungan Variabel Y

1.3.6 Hasil Perhitungan Koefisien Regresi

Uji regresi dilakukan untuk mengetahui adakah pengaruh variabel X terhadap variabel Y. Pengujian regresi pada penelitian ini dibantu oleh program SPSS 18 dengan menggunakan uji regresi linear sederhana (*linear regression*). Setelah dilakukan perhitungan didapat hasil sebagai berikut:

Tabel 4 . 11 Hasil Perhitungan Regresi Menggunakan Aplikasi SPSS

Descriptive Statistics				
	Mean	Std. Deviation	N	
PENGGUNAAN	50,0000	9,99856	40	
PEMAHAMAN	50,0013	9,99991	40	

Correlations				
		PENGGUNAAN	PEMAHAMAN	
Pearson Correlation	PENGGUNAAN	1,000	-,380	
	PEMAHAMAN	-,380	1,000	
Sig. (1-tailed)	PENGGUNAAN	.	,008	
	PEMAHAMAN	,008		
N	PENGGUNAAN	40	40	
	PEMAHAMAN	40	40	

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PEMAHAMAN*		Enter

a. All requested variables entered.
b. Dependent Variable: PENGGUNAAN

Model Summary ^a				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,380 ^a	,144	,122	9,37012

a. Predictors: (Constant), PEMAHAMAN
b. Dependent Variable: PENGGUNAAN

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	562,511	1	562,511	6,407	,016 ^a
	Residual	3336,365	38	87,799		
	Total	3898,876	39			

a. Predictors: (Constant), PEMAHAMAN
b. Dependent Variable: PENGGUNAAN

Coefficients ^a											
Model		Unstandardized Coefficients			Standardized Coefficients		95,0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics		
		B	Std. Error		Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1	(Constant)	68,990	7,647			9,022	,000	53,609	84,471		
	PEMAHAMAN	-,380	,150	-,380	-,2531	,016	-,684	-,076	1,000	1,000	

a. Dependent Variable: PENGGUNAAN

Collinearity Diagnostics ^a						
Model	Dimension		Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
					(Constant)	PEMAHAMAN
1	2		1,981	1,000	,01	,01
	2		,019	10,228	,99	,99

a. Dependent Variable: PENGGUNAAN

Residuals Statistics ^a					
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	42,7352	57,1214	50,0000	3,79781	40
Std. Predicted Value	-1,913	1,875	,000	1,000	40
Standard Error of Predicted Value	1,490	3,230	2,037	,496	40
Adjusted Predicted Value	42,4986	58,8272	50,0708	3,89068	40
Residual	-26,17058	17,30439	,00000	9,24921	40
Std. Residual	-2,793	1,847	,000	,987	40
Stud. Residual	-2,932	1,889	-,004	1,019	40
Deleted Residual	-28,83715	18,10445	-,07057	9,85139	40
Stud. Deleted Residual	-3,289	1,958	-,014	1,062	40
Mahal. Distance	,011	3,659	,975	1,000	40
Cook's Distance	,000	,438	,033	,078	40
Centered Leverage Value	,000	,094	,025	,026	40

a. Dependent Variable: PENGGUNAAN

Tabel 4 . 12 Tabel Koefisien Korelasi

No	Variabel	Sig. F	Syarat	Keterangan
1	Variabel X – Variabel Y	0,016	< 0,05	Memiliki pengaruh

Variabel X akan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel Y apabila nilai signifikan F nya < 0,05. Berdasarkan tabel diatas didapat hasil bahwa nilai Sig. F = 0,016, hal tersebut berarti nilainya < 0,05 sehingga variabel X memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel Y. Maka indikator pemahaman siswa tentang ruang terbuka akan tetap memiliki pengaruh terhadap penggunaan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon.

1.3.7 Hasil Perhitungan Koefisien Korelasi

Tabel 4 . 13 Perhitungan Koefisien Korelasi Pada Aplikasi SPSS

Model Summary ^a				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.380 ^a	.144	.122	9,37012

a. Predictors: (Constant), PEMAHAMAN
b. Dependent Variable: PENGGUNAAN

Uji korelasi dilakukan untuk mengetahui apakah ada hubungan yang positif dan signifikan antara variabel X dengan variabel Y. Kuat lemahnya hubungan antara variabel X dengan variabel Y dapat diketahui dari nilai koefisien korelasi yang dihasilkan dari hasil pengujian. Pengujian korelasi pada penelitian ini dibantu oleh program SPSS 18 dengan menggunakan rumus correlation pearson. Dari hasil pengujian secara keseluruhan didapat bahwa nilai $r = 0,380$ dan nilai $r\text{ square} = 0,144$. Hal itu berarti bahwa ada hubungan yang positif dan signifikan antara kenyamanan studio gambar manual terhadap efektivitas proses belajar mengajar. Karena nilai $r = 0,380$ maka tingkat hubungan antara variabel X dan variabel Y berada pada kategori rendah.

1.3.8 Hasil Perhitungan Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi dicari untuk mengetahui seberapa besar pengaruh atau persentase nilai pengaruh dari pemahaman siswa terhadap penggunaan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon. Koefisien determinasi didapat dari mengkalikan nilai r square dengan 100%. Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan sebelumnya didapat nilai r square = 0,144. Sehingga koefisien determinasinya (KD) yaitu sebesar 14,4%. Dari hasil tersebut menunjukkan bahwa pemahaman siswa terhadap penggunaan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon sebanyak 14,4%.

1.3.9 Hasil Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis dilakukan untuk menguji apakah hipotesis penelitian yang telah dirumuskan sebelumnya diterima atau ditolak. Dari berbagai uji yang telah dilakukan sebelumnya, dapat ditarik kesimpulan apakah H_a diterima atau H_a ditolak. Seperti sudah dijabarkan sebelumnya di Bab II mengenai hipotesis penelitian, H_a dan H_o yang diasumsikan dalam penelitian ini yaitu:

- H_a : Terdapat pengaruh yang positif dan signifikan dari pemahaman siswa tentang ruang terbuka terhadap penggunaan ruang terbuka di SMK Negeri 1 Kota Cirebon
- H_o : Tidak terdapat pengaruh yang positif dan signifikan dari pemahaman siswa tentang ruang terbuka terhadap penggunaan ruang terbuka di SMK Negeri 1 Kota Cirebon.

Berdasarkan uji yang telah dilakukan didapat hasil bahwa variabel X ($\text{sig.F} = 0,016$) memiliki pengaruh karena nilainya $> 0,05$. Maka variabel pemahaman siswa tentang ruang terbuka memiliki pengaruh sebesar 14,4% terhadap penggunaan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon.

Dengan demikian maka, hipotesis penelitian (H_a) “Terdapat pengaruh yang positif dan signifikan dari pemahaman siswa tentang ruang terbuka

terhadap penggunaan ruang terbuka di SMK Negeri 1 Kota Cirebon” dinyatakan diterima.

1.4 Pembahasan Hasil Penelitian

1.4.1 Deskripsi Data Variabel X (Pemahaman Siswa)

Setelah instrumen penelitian terkumpul dari seluruh sampel, kemudian hasilnya diberi skor untuk setiap item dari seluruh sampel, serta dihitung jumlah skornya untuk setiap variabel. Setelah didapat skor setiap indikator, lalu dikategorikan berdasarkan persentasenya seperti tabel persentase di bawah ini.

Tabel 4 . 14 Kategori Persentase dari Setiap Indikator

Interval	Tolak Ukur
81 - 100%	Sangat Baik
61 - 80%	Baik
41 - 60%	Cukup
21 - 40%	Buruk
0 - 20%	Sangat Buruk

Gambaran rata-rata dari indikator dan aspek yang diungkap dari variabel X yaitu Pemahaman tentang ruang terbuka dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4 . 15 Data Gambaran Per-Indikator X

NAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
LINDA	4	3	7	4	4	4	8	4	4	8	3	2	5	3	3	4	4	2	6	1	3	4	5	2	4	6
TRISANDI	4	4	8	1	3	4	3	3	6	3	4	7	4	4	3	11	3	2	5	3	4	3	10	4	2	6
MURAHAM	4	3	7	4	3	7	4	2	6	3	2	4	5	1	3	8	3	3	6	2	4	1	7	4	3	7
XXX	3	4	7	4	4	8	2	4	6	3	3	6	4	2	3	9	3	4	7	3	4	4	11	3	3	6
FAHRI	4	4	8	3	2	5	3	4	7	3	2	5	3	4	3	10	3	3	6	1	1	2	4	2	2	4
XXX	2	4	6	4	4	8	1	4	5	3	4	7	4	3	4	11	3	3	6	4	4	4	12	3	3	6
RAFA	3	4	7	3	2	5	1	4	5	4	2	6	4	4	3	11	2	3	5	2	4	3	9	2	4	6
REZI	3	3	6	4	4	8	3	3	6	3	1	4	4	3	3	10	2	4	6	1	3	3	7	2	4	6
ALVIN	4	4	8	4	2	6	3	4	7	4	1	5	2	3	4	9	3	2	5	1	4	1	6	3	3	6
SOLEKIN	4	4	8	4	4	8	3	4	7	3	4	7	3	3	4	10	1	3	4	3	4	4	11	4	4	8
SAEUL	4	3	7	4	2	6	4	2	6	3	1	4	2	1	2	5	3	3	6	1	4	4	9	4	3	7
ILANG	4	4	8	4	3	7	3	2	5	4	2	6	3	4	4	11	3	4	7	3	1	4	9	3	1	4
SEWAN	2	2	6	4	1	6	4	4	6	3	4	7	4	4	4	12	1	1	5	3	4	4	10	2	4	6
BUDHI	4	4	8	4	4	8	4	2	6	3	4	7	4	4	4	12	1	4	5	4	2	3	9	4	4	8
IKSAN	2	2	4	4	2	6	4	4	6	3	4	7	4	4	4	12	1	1	2	3	4	4	11	2	4	6
AND	3	4	7	4	3	7	4	4	6	3	4	7	4	2	3	9	4	4	6	3	4	4	11	3	1	4
SUPER	3	3	6	2	3	5	1	4	6	3	4	7	2	4	3	9	3	2	5	3	4	4	11	4	3	7
IZWAN	4	4	8	4	3	7	3	2	5	3	2	5	2	4	2	8	3	2	5	3	4	4	11	4	2	6
SALAMET	3	3	6	4	3	7	3	2	5	3	2	5	2	4	2	8	3	2	5	3	4	4	11	4	3	7
HANA	3	3	6	4	4	8	4	4	6	3	4	7	4	2	3	9	3	1	4	4	4	4	12	2	3	6
APRILYANI	4	3	7	4	4	8	3	4	7	3	1	4	4	4	3	11	3	1	4	3	4	4	12	3	3	6
ALDI	4	3	7	4	4	8	3	2	5	3	4	7	4	4	2	10	4	4	6	3	4	4	11	4	4	8
INDIS	4	4	8	4	3	7	4	3	6	4	2	6	3	4	2	9	1	3	4	4	4	4	12	3	2	5
PULJAH	4	3	7	4	4	8	3	4	7	3	3	6	4	4	2	10	3	4	7	4	3	4	11	4	2	6
IRWAN	3	4	7	4	3	7	3	2	5	3	4	7	4	4	3	11	3	3	6	4	2	2	8	4	4	8
REKA	4	4	8	4	4	8	3	2	5	3	4	7	4	4	2	10	2	3	5	4	4	3	10	4	3	7
MICHAEL	3	3	6	4	3	7	3	1	4	3	1	4	2	4	4	10	4	3	7	1	4	3	10	1	3	4
BENDI	4	4	8	4	3	7	4	4	6	3	2	5	3	4	3	10	1	3	4	2	4	1	7	1	2	3
RIAN	4	4	8	4	2	6	4	2	6	3	4	7	2	2	4	8	4	3	7	4	4	4	12	2	4	6
XXX	4	4	8	4	4	8	3	2	5	3	4	7	3	4	2	9	2	3	5	3	4	3	10	2	2	4
SOLIMAN	3	4	7	4	4	8	3	2	5	3	1	4	2	4	3	9	3	4	7	1	3	1	5	2	3	6
PRASAJA	4	4	8	2	4	6	4	3	7	4	3	7	4	3	4	11	1	3	4	3	2	4	9	4	4	8
ARUNA	4	4	8	2	1	4	3	2	5	3	2	5	2	4	3	9	4	4	6	2	3	3	8	3	2	5
XXX	2	2	4	3	3	6	4	4	6	3	4	7	4	1	3	8	3	1	4	4	4	4	12	2	3	6
ROBI	4	4	8	4	4	8	3	4	7	3	4	7	4	4	4	12	3	3	6	2	3	1	5	3	1	4
ABDUL	4	3	7	4	4	8	3	4	7	3	4	7	4	4	4	12	3	1	4	1	4	4	9	1	4	5
ANDI	3	3	6	4	3	7	4	1	5	3	4	7	3	4	4	11	1	4	5	1	4	1	6	3	2	5
WARTU	4	3	7	4	4	8	3	2	5	4	4	6	4	2	4	10	2	4	6	2	2	4	8	3	4	7
KURNIA	4	3	7	1	2	3	4	4	6	3	4	7	3	4	2	8	3	1	4	3	4	4	11	3	2	5
XXX	3	3	6	4	3	7	4	4	6	3	4	7	3	4	2	9	2	4	6	3	2	4	5	1	1	2

makna	271	fungsi	275	manfaat	281	maksud	285	aplikasi	291	identifikasi	296	meramalkan	305	Mencegah	320
rata-rata	0,8856		0,8313		0,7843		0,7893		0,6294		0,675		0,5894		0,7143
persenta	88,56%		83,13%		78,43%		78,93%		62,94%		67,5%		58,94%		71,43%
Nilai Ideal	1		1		1		1		1		1		1		1

Tabel 4 . 16 Persentase Setiap Indikator Variabel X

No	Indikator	Rata-rata	Persentase
1	Makna ruang terbuka	0,8656	86,56%
2	Fungsi ruang terbuka	0,8531	85,31%
3	Manfaat ruang terbuka	0,7843	78,43%
4	Maksud adanya ruang terbuka	0,7656	76,56%
5	Aplikasi ruang terbuka	0,6109	61,09%
6	Identifikasi masalah tentang ruang terbuka	0,675	67,5%
7	Meramalkan masalah tentang ruang terbuka	0,5859	58,59%
8	Mencegah masalah tentang ruang terbuka	0,71,56	71,56%
Nilai Ideal		1,00	100%

Adapun diagram batang deskripsi per indikator variabel x dapat dilihat pada gambar berikut ini.

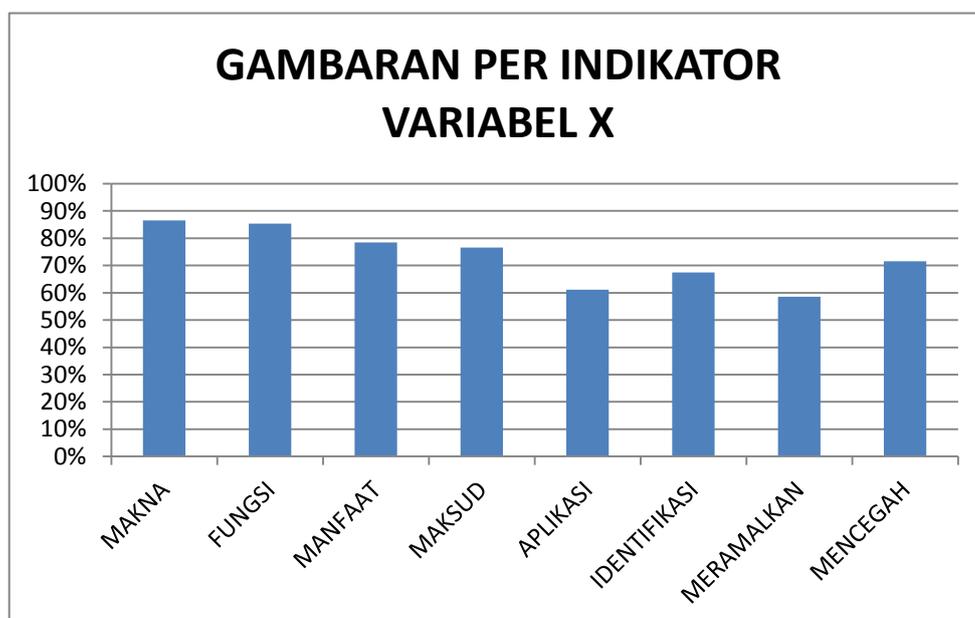


Diagram 4 . 3 Gambaran Indikator Variabel X

Diagram batang diatas menunjukkan bahwa siswa memiliki tingkat pemahaman tertinggi pada indikator memaknai ruang terbuka dan tingkat pemahaman terendah pada indikator meramalkan masalah tentang ruang terbuka. Dari diagram diatas juga dapat disimpulkan bahwa pemahaman siswa tentang ruang terbuka rata-rata diatas 50%.

Berdasarkan hasil dari perhitungan uji kecenderungan variabel X (pemahaman siswa) dapat disimpulkan berada dalam kategori cukup baik. Padahal mata pelajaran pendidikan lingkungan hidup yang merupakan salah satu sumber pengetahuan tentang ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon sudah dihilangkan. Terdapat faktor lain yang dapat mempengaruhi pemahaman selain dari kegiatan pembelajaran yaitu faktor internal dari individu juga faktor eksternal seperti lingkungan sampai tenaga pendidik (Masfufatul fitria, 2011). Pemahaman ini harus terus ditingkatkan dengan terus memperbaiki dan mengevaluasi pendidikan tentang lingkungan hidup di sekolah sehingga pemahaman siswa dapat terimplementasi secara positif.

Dari gambaran pemahaman siswa terlihat siswa sudah paham tentang makna adanya ruang terbuka tetapi masih rendah dalam mengaplikasikannya juga meramalkan situasi yang mungkin terjadi jika siswa tidak menggunakan ruang terbuka sesuai fungsinya.



Gambar 4 . 1 Pemahaman Siswa yang Rendah pada Pengaplikasian Pemahaman

Adapun diagram batang deskripsi per indikator variabel Y dapat dilihat pada gambar berikut ini.

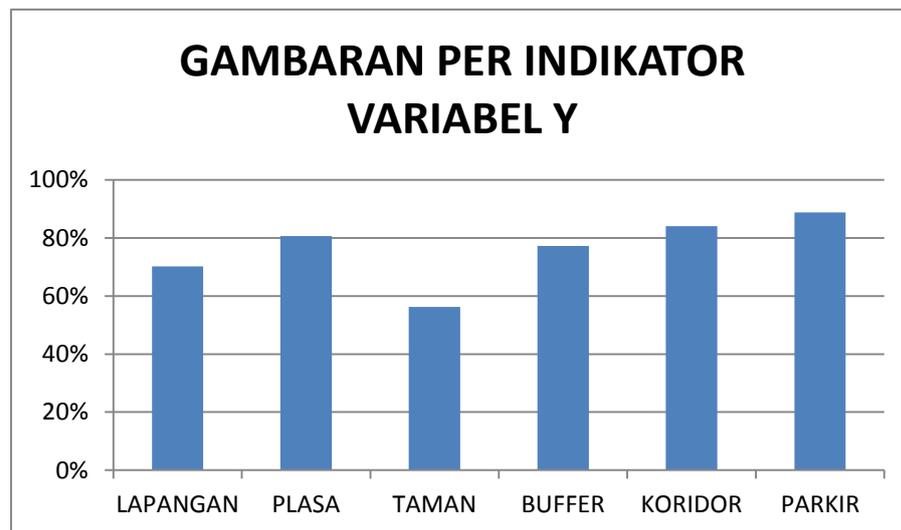


Diagram 4 . 4 Gambaran Indikator Variabel Y

Berdasarkan diagram batang diatas, dapat dilihat bahwa rata-rata penggunaan ruang terbuka sesuai fungsinya diatas 50%, maka dapat disimpulkan bahwa penggunaan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon yang sesuai fungsinya berada dalam kategori cukup tinggi.

Hasil perhitungan uji kecenderungan variabel Y (penggunaan ruang terbuka di sekolah) dapat disimpulkan berada dalam kategori cukup tinggi. Hal ini didukung oleh usaha sekolah untuk meningkatkan mutu ruang terbuka dan adanya program sekolah yang mengharuskan seluruh siswa berkerja bakti membersihkan sekolah pada hari sabtu di jam pelajaran pertama.



Usaha yang dilakukan pihak sekolah untuk membangun ruang terbuka yang nyaman.

Gambar 4 . 2 Usaha Sekolah Membangun Ruang Terbuka



Gambar 4 . 3 Program Kerja Bakti di Sekolah

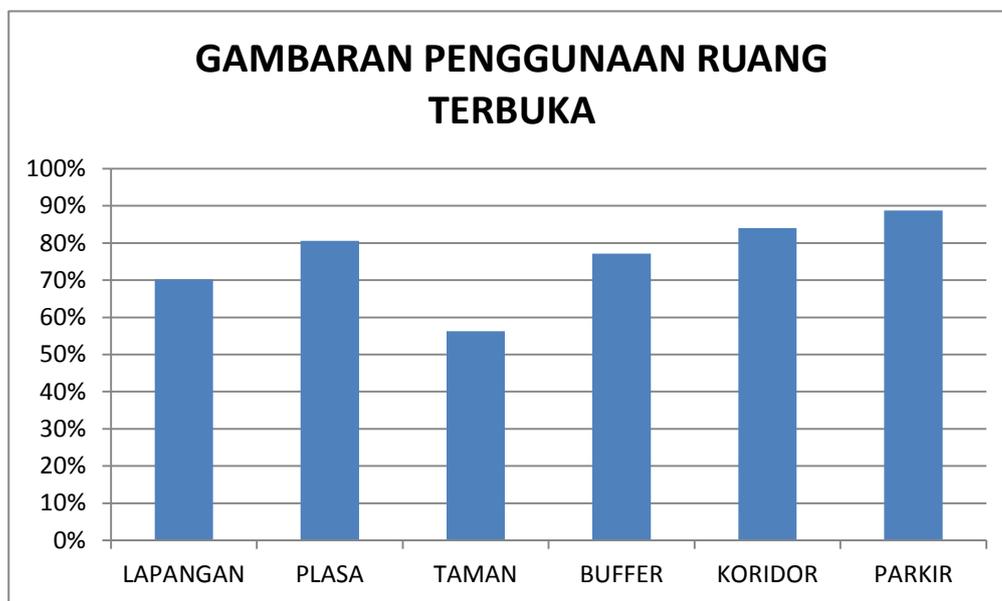


Diagram 4 . 5 Gambaran Penggunaan Ruang Terbuka

Dari gambaran penggunaan ruang diatas terlihat bahwa indikator penggunaan lapangan dan taman lebih rendah daripada indikator yang lain.



Gambar 4 . 4 Penggunaan Ruang Terbuka Lapangan Olahraga



Tanaman dan tanaman yang rusak karena kurang perhatian dan sering terinjak oleh siswa.

Gambar 4 . 5 Penggunaan Ruang Terbuka Taman



Bangku taman yang tidak terlindungi dari cuaca sehingga siswa memilih duduk ditempat lain seperti di koridor.

Gambar 4 . 6 Kondisi Bangku Taman SMKN 1 Cirebon



Taman belakang sekolah yang digunakan untuk menimbun sampah sehingga menghilangkan estetika dari taman tersebut.

Gambar 4 . 7 Kondisi Taman belakang di SMKN 1 Cirebon

1.4.3 Deskripsi Hasil Penelitian

Dari hasil uji korelasi pada penelitian tentang pengaruh pemahaman siswa tentang ruang terbuka terhadap penggunaan ruang terbuka menghasilkan nilai korelasi sebesar 0,380. Nilai tersebut terdapat pada kategori rendah. Berdasarkan uji yang telah dilakukan didapat hasil bahwa variabel X ($\text{sig.F} = 0,016$) memiliki pengaruh karena nilainya $> 0,05$. Maka variabel pemahaman siswa tentang ruang terbuka memiliki pengaruh sebesar 14,4% terhadap penggunaan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon.

Artinya hasil dari penelitian ini membuktikan hipotesis penelitian yang diajukan yaitu “terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara pemahaman siswa tentang ruang terbuka terhadap penggunaan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon”.

Dari hasil koefisien determinasi diketahui bahwa pengaruh yang diberikan pemahaman siswa terhadap penggunaan ruang terbuka di SMKN1 Cirebon sebesar 14,4%. Angka ini dapat dikatakan cukup rendah, karena sisanya dipengaruhi oleh faktor-faktor lain. Pemahaman siswa tentang ruang terbuka hijau dapat diberikan melalui mata pelajaran pendidikan lingkungan hidup di sekolah untuk meningkatkan pemahaman siswa tentang bagaimana mempergunakan ruang terbuka secara positif sesuai dengan fungsinya. Jadi kesimpulan akhir dari penelitian ini bahwa pemahaman siswa tentang ruang terbuka berpengaruh terhadap penggunaan ruang terbuka di SMKN 1 Cirebon.