BABI

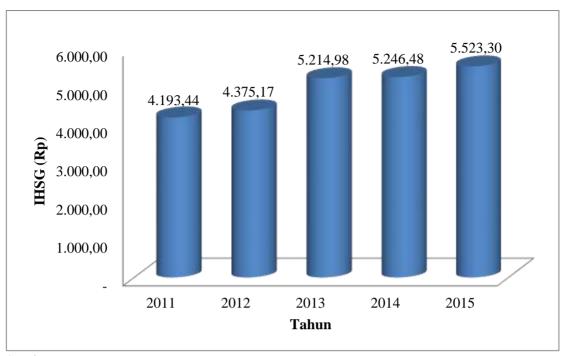
PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang Penelitian

Pemegang saham adalah pemilik dari sebuah perseroan terbatas, dan mereka membeli saham karena mereka ingin mendapatkan pengembalian dari investasi yang dikeluarkan yang selanjutnya disebut Investor. Pemeliki saham akan memilih direksi yang kemudian akan menunjuk para manajer untuk menjalankan perusahaan secara harian. Manajer bekerja mewakili para pemegang saham, artinya mereka hendaknya mematuhi kebijakan yang dapat meningkatkan nilai para pemegang saham (Brigham & Houston, 2006, p. 18). Oleh karena itu, secara normatif tujuan dari pengelolaan keuangan perusahaan adalah untuk meningkatkan nilai perusahaan (*value of the firm*) yang tercermin dari harga sahamnya (Athanassakos, 2007; Berk, DeMarzo, & Harford, 2012; Brusov, Filatova, Orekhova, & Eskindarov, 2015; Damodaran, 2013).

Pengamatan terhadap nilai perusahaan menjadi penting bagi para Investor untuk memperoleh informasi tentang performansi perusahaan sehingga para pelaku pasar melihat harga saham akan dihargai oleh individu maupun kolektif pada sebuah pasar modal. Lebih lanjut, nilai perusahaan yang tergambar dari harga saham, di Indonesia secara kolektif dikenal dalam bentuk IHSG (Indeks Harga Saham Gabungan) yang mencerminkan perubahan harga saham secara keseluruhan di BEI.

Secara empiris bahwa Index Harga Saham Gabungan (IHSG) sepanjang lima tahun terakhir (2011 sampai dengan 2015) mencatatkan *performance* (kinerja) cukup baik dengan *return* hingga 27,14 persen. IHSG yang cenderung bergerak positif ini, merupakan cerminan perilaku pasar terhadap emiten di BEI dengan kata lain kepercayaan para Invetor terhadap Nilai Perusahaan semakin meningkat. Trend IHSG akhir tahun posisi tertinggi 2011 sampai dengan 2015 seperti berikut :

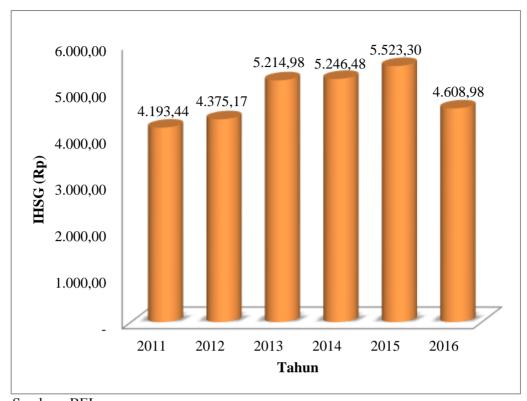


Sumber: BEI

Grafik 1.1 IHSG Bursa Efek Indonesia Posisi Akhir Tahun 2011 – 2015

Trend yang selalu naik secara terus menerus seperti kondisi tersebut di atas tidak dapat bertahan di tahun 2016, karena menjelang akhir tahun 2016 penurunan IHSG di Bursa Efek Indonesia cukup signifikan tercatat dalam 3 bulan menjelang akhir tahun terkoreksi 5,09 persen. Hal ini seperti yang disampaikan oleh Filbert (2016) dalam salah satu artikel pada harian Kompas bahwa bagi pelaku pasar ataupun yang baru saja memulai investasi di 3 bulan terakhir di tahun 2016 mereka memiliki kekhawatiran tersendiri karena harapan para pelaku pasar pada akhir tahun biasanya memperoleh keuntungan, sementara sampai akhir tahun 2016 IHSG tidak juga membaik, hal ini bukan sebuah kejadian yang pertama kali dalam sebuah penutupan bursa justru pada bulan Desember bukan naik, tetapi malah terkoreksi.

Grafik 1.2 menggambarkan titik balik dari kondisi 5 tahun terakhir yang terus menaik, namun kondisi tahun 2016 IHSG yang cenderung bergerak negatif sebagai cerminan perilaku pasar terhadap emiten di BEI bahwa para investor menurun dalam menganalisis nilai perusahaan.



Sumber : BEI

Grafik 1.2 IHSG Bursa Efek Indonesia Posisi Akhir Tahun 2011 – 2016

Trend membaik dan memburuknya kinerja saham yang dilihat dari IHSG pada dasarnya mencerminkan perilaku pasar terhadap emiten di BEI, dan secara teoritis harga saham sebagai cerminan dari *value of the firm* ditentukan oleh kondisi fundamental (Fabozzi & Peterson, 2003, p. 300), baik bersifat makro yang terkait dengan situasi perekonomian suatu negara maupun yang bersifat mikro yang terkait dengan kondisi perusahaan yang biasanya direpresentasikan oleh kinerja keuangan (Pasaribu, 2008).

Trend nilai perusahaan yang dikaitkan dengan faktor fundamental, oleh para peneliti telah menjadi suatu topik penelitian yang dinilai menarik untuk dikaji lebih jauh. Misalnya di Indonesia penelitian yang dilakukan oleh Pasaribu (2008) yang menemukan hasil bahwa perubahan harga saham sebagai cermin dari nilai perusahaan menurutnya disebabkan oleh faktor pertumbuhan, profitabilitas, struktur modal,

likuiditas, dan efisiensi perusahaan berpengaruh signifikan terhadap harga saham di bidang usaha pertanian, pertambangan, industri dasar, aneka industri, konsumsi, properti, infrastruktur, dan industri perdagangan.

Penelitian lainnya mengenai faktor yang mempengaruhi nilai perusahaan, dikemukakan oleh Kodongo, Mokoteli, & Maina (2014) yang mengemukakan bahwa faktor fundamental yang memiliki pengaruh terhadap nilai perusahaan terdiri dari profitabilitas, struktur modal, keberwujudan aset, ukuran perusahaan, pertumbuhan perusahaan. Agak berbeda dengan penelitian sebelumnya, Tai (2014) menambah variabel fundamental berupa kondisi ekonomi secara makro berupa variabel pertumbuhan ekonomi dan tingkat suku bunga selain variabel – variabel yang terkait dengan perkembangan perusahaan. Hasil penelitiannya ia menjelaskan profitabilitas, pertumbuhan perusahaan, pertumbuhan ekonomi, dan pertumbuhan bunga tidak berpengaruh terhadap perubahan harga saham. Lebih lanjut Tai (2014) menjelaskan bahwa masih dimungkinkan ada beberapa variabel fundamental lainnya yang menjadi faktor yang menjadi pertimbangan investor dalam berinvestasi saham.

Berdasarkan uraian hasil penelitian yang dilakukan oleh Pasaribu (2008), Kodongo et al. (2014), dan Tai (2014) menunjukkan faktor fundamental yang dapat diteliti sangat bervariasi baik dari sisi informasi yang dihasilkan oleh perusahaan maupun informasi ekonomi secara makro. Karena luasnya faktor fundamental sangat dimungkinkan hasil penelitian masih menunjukkan inkonsistensi hasil penelitian, dan masih terbuka untuk dilakukannya penelitian dengan melibatkan faktor fundamental lainnya sebagai faktor yang dinilai tepat menjadi pertimbangan investor dalam berinvestasi dengan memanfaatkan informasi yang dihasilkan perusahaan maupun informasi yang bersifat makro di luar informasi yang dihasilkan perusahaan.

Walaupun sejumlah hasil penelitian masih menunjukkan keberagaman, secara teoritis masih diyakini bahwa salah satu fungsi manajemen keuangan yaitu keputusan menggunakan dana untuk berinvestasi sebagai faktor fundamental dapat menjadi faktor penentu harga saham sebagai cerminan dari nilai perusahaan. Hal ini sejalan dengan penjelasan Wagenhofer (2010) yang menguraikan tujuan perusahaan dapat

Hendratno, 2017

dicapai melalui pelaksanaan fungsi-fungsi manajemen keuangan, oleh karenanya hal

tersebut harus dilakukan dengan hati-hati dan tepat, mengingat setiap keputusan

keuangan yang diambil akan mempengaruhi keputusan keuangan yang lain yang

berdampak terhadap nilai perusahaan.

Salah satu keputusan keuangan yang perlu mendapatkan perhatian dalam

kaitannya dengan nilai perusahaan adalah masalah struktur modal (Modigliani &

Miller, 1958). Dalam artikelnya ia menjelaskan bahwa dalam penetapan struktur

modal ada dua hal yang harus menjadi pertimbangan pengambil keputusan yakni

maksimalisasi keuntungan (the maximization of profits) dan maksimalisasi nilai pasar

(the maximization of market value). Dengan demikian pertimbangan utama dalam

menentukan komposisi modal yang tepat adalah sejauhmana modal yang

dikumpulkan perusahaan mampu memberikan keuntungan dan pada gilirannya

berdampak pada capaian nilai pasar yang maksimal.

Dalam perkembangannya, struktur modal tidak hanya difokuskan pada

struktur yang dinilai tepat untuk pencapaian hasil, namun seiring dengan semakin

pesatnya perkembangan bisnis hal lain yang perlu dilakukan oleh pengambil

keputusan dalam menetapkan struktur modal adalah masalah kecepatan respon

pengambil keputusan dalam menentukan struktur modal yang dinilai tepat untuk

menghadapi situasi bisnis yang dihadapi. Secara teoritis, kecepatan respon perubahan

struktur modal dikenal dengan konsep a Dynamic Capital Structure Model (Drobetz

& Wanzenried, 2006; Flannery & Rangan, 2006; Getzmann, Lang, & Spremann,

2010a; Haas & Peeters, 2006; Huang & Ritter, 2009).

Kecepatan respon dalam menentukan struktur modal pada gilirannya

diharapkan akan tetap berdampak pada pencapaian maksimalisasi keuntungan dan

nilai perusahaan. Sebagai gambaran kondisi struktur modal dengan tingkat nilai

perusahaan yang merupakan gambaran atas apresiasi penilaian pemegang saham

sebagai berikut:

Hendratno, 2017

Tabel 1.1 Wealth Added Index (WAI) Perusahaan di BEI Tahun 2013 – 2015

No	Kode	Nama Emiten	Average of Corporate Value	Average of DER (%)
			2013-2015	
1	HMSP	HM Sampoerna Tbk.	20.11	71.84
2	JKON	Jaya Kontruksi Manggala Pratama Tbk.	7.68	139.99
3	KLBF	Kalbe Farma Tbk.	7.28	28.55
4	ULTJ	Ultrajaya Milk Industry & Trading Co. Tbk.	5.61	23.16
5	CPIN	Charoen Pokphand Indonesia Tbk.	4.88	63.28
6	MPPA	Matahari Putra Prima Tbk.	4.30	133.26
7	JRPT	Jaya Real Property Tbk.	3.77	121.80
8	INTP	Indocement Tunggal Prakarsa Tbk.	3.70	16.85
9	SMGR	Semen Indonesia (Persero) Tbk.	3.47	37.78
10	AKRA	AKR Corporindo Tbk.	3.18	168.87
11	AALI	Astra Agro Lestari Tbk.	3.13	75.74
12	GGRM	Gudam Garam Tbk.	3.06	80.75
13	PGAS	Perusahaan Gas Negara (Persero) Tbk.	3.03	77.34
14	SMAR	SMART Tbk.	2.78	234.59
15	EXCL	XL Axiata Tbk.	2.69	211.02
16	ASII	Astra International Tbk.	2.37	92.63
17	RALS	Ramayana Lestari Sentosa Tbk.	1.85	31.82
18	UNTR	United Tractors Tbk.	1.76	56.54
19	SMCB	Holcim Indonesia Tbk.	1.70	109.84
20	LSIP	PP London Sumatra Indonesia Tbk.	1.69	27.47
21	TURI	Tunas Ridean Tbk.	1.61	109.80
22	CTRA	Ciputra Development Tbk.	1.43	151.24
23	INDF	Indofood Sukses Makmur Tbk.	1.38	141.34

Sumber: Bursa Efek Indonesia, 2016

PERUSAHAAN

Tabel 1.1 memperlihatkan bahwa pada sebagian besar perusahaan memiliki kebijakan struktur modal yang dicerminkan dengan DER dibandingkan dengan nilai nilai perusahaan yang merupakan harga saham dibandingkan dengan harga saham yang tercatat di perusahaan (*Corporate Value*) terlihat bahwa ada sejumlah perusahaan dengan tingkat DER tinggi dan ada pula perusahaan DER yang rendah

Hendratno, 2017
ANALISIS KECEPATAN PENYESUAIAN STRUKTUR MODAL DAN DAMPAKNYA TERHADAP NILAI

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

namun Corporate Value tinggi (di atas 3), meliputi perusahaan dengan kode HMSP,

JKON, KLBF, ULTJ, CPIN, MPPA, JPRT, INTP, AKRA, AALI, GGRM dan PGAS.

Pada bagian lain perusahaan dengan Corporate Value yang rendah (di bawah 3),

memiliki DER yang tinggi da nada pula yang rendah.

Struktur modal senantiasa akan berubah – ubah, karena aktivitas perusahaan

berperilaku dinamis, sehingga dalam struktur modal dapat bersifat fleksibel

mengikuti perubahan lingkungan bisnis. Untuk menjelaskan fenomena dari perubahan

struktur modal perusahaan digunakan suatu model dinamik, hal ini diharapkan dapat

menjelaskan determinan dari struktur modal dan menjelaskan seberapa cepat

perusahaan melakukan penyesuaian struktur modalnya.

Penelitian vang terkait dengan kecepatan penyesuaian struktur modal

diantaranya dilakukan oleh Antoniou, Guney, dan Paudyal (2008) yang membuktikan

bahwa perusahaan memiliki target leverage dan melakukan penyesuaian. Penelitian

ini menggunakan data panel dan two-step system- GMM, hasilnya dapat menemukan

bukti bahwa rasio leverage dipengaruhi secara positif oleh aset tetap dan ukuran

perusahaan, namun berhubungan negatif saat keuntungan perusahaan naik,

kesempatan untuk tumbuh, dan kinerja harga saham. Penelitian ini menemukan

bahwa kondisi pasar berpengaruh pada rasio leverage dan adanya target rasio

leverage serta ada usaha melakukan penyesuaian. Kecepatan perubahan tersebut

dipengaruhi oleh profitabilitas, pertumbuhan perusahaan, aset tetap, ukuran

perusahaan, non-debt tax shield, kinerja harga saham.

Smith, Chen, & Anderson (2010) dalam penelitiannya menggunakan Partial

Adjustment Model (PAM) dinamis yang merupakan kelanjutan penelitian Drobetz et

al. (2006) pada perusahaan di India menunjukkan bahwa penyesuaian struktur modal

yang dinamis dipengaruhi oleh faktor spesifik perusahaan (likuiditas, ukuran

perusahaan, kesempatan untuk tumbuh, profitabilitas, dan aset tetap) dan variabel

makro ekonomi. Selain itu, leverage yang menjadi target dan kecepatan penyesuaian

dipengaruhi juga oleh reaksi perusahaan dan atau perilaku pro aktif perusahaan.

Hendratno, 2017

Mahakud & Mukherjee (2011) membuktikan bahwa penyesuaian struktur modal dilakukan oleh perusahaan ditentukan oleh karakteristik perusahaan dan faktor makro ekonomi. Variabel yang mempengaruhi kecepatan penyesuaian struktur modal dan berkorelasi positif pada penelitian mereka antara lain, ukuran perusahaan, aset, profitabilitas, likuiditas dan bunga yang ditanggung, pertumbuhan perusahaan mengalami penyesuaian lebih lambat, yang menggambarkan bahwa ada potensi masalah *underinvestment*, bagi perusahaan yang memiliki aset *intangible* yang besar. Sedangkan untuk variabel makro ekonomi, pertumbuhan nyata dari Pendapatan Domestik Bruto (PDB), menunjukkan korelasi yang positif. Variabel *market dividend yield* juga menunjukkan korelasi positif terhadap kecepatan penyesuaian struktur modal.

Hasil penelitian tersebut menunjukkan faktor — faktor yang menentukan struktur modal optimal didasarkan pada faktor yang berkaitan dengan karakteristik perusahaan sebagai faktor internal dan situasi perkembangan ekonomi secara makro sebagai faktor esternal. Namun pada bagian lain temuan dari penelitian terdahulu menunjukkan masih adanya perbedaan seperti yang dikemukakan oleh Antoniou, Guney, dan Paudyal (2008) yang menemukan profitabilitas, pertumbuhan perusahaan, aset tetap, ukuran perusahaan, *non-debt tax shield* memiliki pengaruh positif terhadap kecepatan penyesuaian struktur modal. Sementara itu, hasil penelitian (Mukherjee & Mahakud, 2010) justru menemukan adanya pengaruh negatif antara ukuran perusahaan, tangibilitas, *non-debt tax shield*, dan profitabilitas terhadap kecepatan penyesuaian struktur modal.

Secara empiris penelitian mengenai kecepatan penyesuaian struktur modal dengan subjek perusahaan di Indonesia, hanya terbatas pada penelitian yang dilakukan oleh Freddy Nemesius Wetty (2013), Subiakto (2014), Fransiska Novieta Prabandari (2015) dan Danang Heru Prasetya (2015). Perhatian para peneliti mengenai kecepatan penyesuaian struktur modal di Indonesia masih relatif sedikit, sebagian besar peneliti masih berorientasi pada penentuan struktur modal yang Hendratno, 2017

ANALISIS KECEPATAN PENYESUAIAN STRUKTUR MODAL DAN DAMPAKNYA TERHADAP NILAI PERUSAHAAN

optimal, sehingga penelitian ini akan menguji pengaruh beberapa variabel

karakteristik perusahaan yang terdiri dari ukuran perusahaan, pertumbuhan

perusahaan, tangibilitas, profitabilitas, likuiditas, NDTS, dan dua variabel makro yaitu

inflasi dan nilai tukar rupiah.

1.2. Rumusan Masalah

Uraian latar belakang penelitian di atas secara empiris menunjukkan struktur

modal sebagian perusahaan yang memiliki corporate value di atas 1 memiliki

komposisi nilai utang yang lebih tinggi dari pada nilai ekuitasnya, ataupun lebih

rendah dari nilai ekuitasnya, sehingga belum dapat menentukan tinggi rendahnya

corporate value.

Struktur modal yang ditetapkan pengelola perusahaan merupakan strategi

pilihan yang tepat setelah mempertimbangkan karakteristik perusahaan diantaranya

ukuran perusahaan, tangibilitas, dan profitabilitas, pertumbuhan perusahaan,

likuiditas dan NDTS maupun situasi perekonomian secara makro seperti inflasi dan

nilai tukar, yang selanjutnya menjadi pertanyaan dalam penelitian ini adalah :

1. Apakah faktor internal perusahaan berpengaruh terhadap kecepatan penyesuaian

struktur modal?

2. Apakah makro ekonomi berpengaruh terhadap kecepatan penyesuaian struktur

modal?

3. Apakah kecepatan penyesuaian struktur modal berpengaruh terhadap nilai

perusahaan?

1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian

Penelitian ini secara umum menganalisis interaksi faktor internal dan kondisi

makro ekonomi dengan tujuan mengembangkan model prediksi kecepatan

penyesuaian struktur modal pada perusahaan yang tercatat di BEI kurun waktu 2009

sampai dengan 2015 tidak termasuk perusahaan bidang keuangan dan pengaruhnya

Hendratno, 2017

ANALISIS KECEPATAN PENYESUAIAN STRUKTUR MODAL DAN DAMPAKNYA TERHADAP NILAI

PERUSAHAAN

terhadap nilai perusahaan. Secara khusus dalam kerangka stakeholder theory dan

dynamic capital structure, tujuan yang ingin dicapai yaitu menguji secara empiris

mengenai pengaruh:

1. Menguji pengaruh faktor internal perusahaan terhadap kecepatan penyesuaian

struktur modal,

2. Menguji pengaruh makro ekonomi terhadap kecepatan penyesuaian struktur

modal,

3. Menguji pengaruh kecepatan penyesuaian struktur modal terhadap nilai

perusahaan.

1.4. Kegunaan Penelitian

Penelitian ini diharapkan memiliki kegunaan secara teoritis maupun praktis,

sebagaimana diuraikan sebagai berikut:

1. Kegunaan Teoritis

Secara teoritis hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi salah satu sumbangan

pemikiran sebagai pengayaan konsep struktur modal yang berorientasi pada

kecepatan penyesuaian struktur modal yang dipengaruhi oleh faktor internal dan

eksternal perusahaan.

2. Kegunaan Praktis

Secara praktis penelitian ini diharapkan dapat memberikan kegunaan sebagai

berikut:

a. Bagi perusahaan, hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi acuan dalam

mempertimbangkan manfaat dan biaya dari sumber dana yang dipilih dalam

melakukan pengambilan keputusan pendanaan dengan mempertimbangkan

perubahan situasi lingkungan internal dan eksternal perusahaan. Pada bagian

lain perusahaan juga dapat melakukan evaluasi mengenai perubahan dalam

struktur modal yang dikaitkan dengan perubahan nilai perusahaan.

Hendratno, 2017

ANALISIS KECEPATAN PENYESUAIAN STRUKTUR MODAL DAN DAMPAKNYA TERHADAP NILAI

- b. Bagi pihak investor, hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi salah satu informasi bagi investor dalam menilai kemampuan perusahaan untuk melakukan perubahan struktur modal yang disebabkan oleh faktor internal maupun eksternal. Hasil evaluasi ini diharapkan nantinya dapat dimanfaatkan untuk menetapkan suatu keputusan yang tepat dalam menargetkan nilai investasi yang akan diikutsertakan.
- c. Bagi Otoritas Jasa Keuangan (OJK), penelitian ini diharapkan dapat menjadi salah satu acuan dalam menentukan regulasi yang terkait penyusunan koridor rambu-rambu etika bisnis yang dibutuhkan sebagai landasan hukum yang kokoh bagi pemberdayaan emiten. Dengan demikian aspek pengetahuan, aspek keterbukaan, aspek informasi dan keterampilan serta motif tentang pengimbangan hutang dengan modal sendiri merupakan bentuk peningkatan komitmen positif bagi pemberdayaan emiten. Kebijakan rasio hutang atas aktiva otomatis merupakan pilihan alternatif terbaik sebagai tanggung jawab perusahaan pada pasar. Pilihan alternatif tersebut baru akan bermakna baik, ketika kebijakan hutang dikaitkan dengan terciptanya hasil lebih di atas pengorbanannya yang optimal. Singkat kata, terciptanya struktur modal optimal akan berdampak positif tidak hanya bagi emiten secara individu akan tetapi berdampak pula terhadap pasar modal.