

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **3.1. Metode Penelitian**

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Pendekatan kuantitatif ini digunakan untuk menggambarkan fenomena yang terjadi dilapangan, dalam hal ini kaitan nya dengan fenomena dalam bidang pendidikan yang terjadi mengenai implementasi guru tentang penilain autentik dalam kurikulum 2013 pada bidang keahlian bisnis dan manajemen memerlukan data yang akurat berdasarkan bukti-bukti empirik dan dapat diukur disertai analisis secara statistik. Seperti yang diungkapkan Arifin (2014, hlm.29):

“pendekatan kuantitatif adalah penelitian yang digunakan untuk menjawab permasalahan melalui teknik pengukuran cermat terhadap variabel-variabel tertentu, sehingga menghasilkan simpulan-simpulan yang dapat digeneralisasikan, lepas dari konteks waktu dan situasi serta jenis data yang dikumpulkan terutama data kuantitatif”.

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif jenis survey. Menurut Sugiyono (2009, hlm.11) :

”Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih (independen) tanpa membuat perbandingan, atau menghubungkan antara variabel satu dengan variable yang lain”.

Sedangkan survei menurut Sukmadinata (2010, hlm. 82) “ survey digunakan untuk mengumpulkan data atau informasi tentang populasi yang besar dengan menggunakan sampel yang relative kecil”.

Pemilihan metode deskriptif jenis survey ini dalam penelitian bermaksud ingin mendeskripsikan atau menggambarkan secara lebih rinci keadaan suatu populasi tentang aspek-aspek yang menjadi fokus dalam penelitian mengenai implementasi penilaian autentik dalam kurikulum 2013 di SMK Negeri Kota Bandung bidang keahlian bisnis dan mnajemen.

## 3.2. Partisipan

Responden atau partisipan dalam penelitian ini adalah guru Sekolah Menengah Kejuruan Negeri Kota Bandung sebanyak dua sekolah yang memiliki bidang keahlian bisnis dan manajemen.

## 3.3. Lokasi, Populasi dan Sampel Penelitian

### 3.3.1. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMKN 1 Bandung yang berlokasi Jln. Wastukencana No. 3 kel. babakan ciamis dan SMKN 11 Bandung yang berlokasi di Jln. Budi Cilember kel. Sukaraja. Lokasi dalam penelitian ini dipilih oleh peneliti karena data yang di peroleh dari website <http://datapokok.ditpsmk.net/> sekolah tersebut memiliki bidang keahlian bisnis manajemen.

### 3.3.2. Populasi Penelitian

Penelitian membutuhkan data yang dinyatakan dalam populasi dan sampel. Populasi merupakan sekelompok unit atau individu yang menjadi subjek penelitian. Arifin (2014, hlm.215) “polulasi atau *universe* adalah kسلuruhan objek yang akan diteliti baik berupa benda, orang, kejadian maupun hal-hal yang terjadi”. Sejalan dengan itu menurut Sugiyono (2005:90) “populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek atau subjek yang mempunyai kualitas karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan”. Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah seluruh guru SMK Negeri Kota Bandung yang menerapkan kurikulum 2013 bidang keahlian bisnis dan manajemen yang berjumlah 88 orang. Secara lebih rinci disajikan pada tabel dibawah ini:

**Tabel 3. 1**  
**Sekolah yang memiliki Bidang Keahlian Bisnis dan Manajemen**

| No | Nama Sekolah    | Alamat   | Jumlah guru |
|----|-----------------|--|-------------|
| 1. | SMKN 1 Bandung  | Jln. Wastukencana No. 3 kel.<br>Babakan Ciamis | 28          |
| 3. | SMKN 11 Bandung | Jln. Budi Cilember kel. Sukaraja               | 60          |

|        |    |
|--------|----|
| Jumlah | 88 |
|--------|----|

<http://datapokok.ditpsmk.net/>

### 3.3.3. Sampel Penelitian

Sampel dalam penelitian ini adalah bagian kecil yang digunakan dalam penelitian yang memiliki karakteristik yang sama dengan populasi yang menjadi objek penelitian seperti yang dijelaskan oleh Arifin (2013, hlm.215) “sampel adalah populasi dalam bentuk mini (*miniatur population*)”.

Dalam penelitian penelitian ini, peneliti mengambil sampel dengan menggunakan Teknik *simple random sampling* yang merupakan teknik pengambilan sampel secara acak karena sampel yang digunakan dianggap sama atau homogen. Pemilihan jumlah sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini berdasarkan tabel dengan jumlah populasi tertentu dengan tingkat kesalahan 1 %, 5 %, dan 10 % yang akan digunakan berdasarkan pertimbangan jumlah populasi berdistribusi normal. Secara lengkap dapat disajikan pada tabel dibawah ini :

**Tabel 3.2**  
**Penentuan Jumlah Sampel Dari Populasi Tertentu Dengan Taraf Kesalahan**  
**1%, 5 %, Dan 10 %**

| N   | S   |     |     | N    | S   |     |     | N       | S   |     |     |
|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|
|     | 1%  | 5%  | 10% |      | 1%  | 5%  | 10% |         | 1%  | 5%  | 10% |
| 10  | 10  | 10  | 10  | 280  | 197 | 115 | 138 | 2800    | 537 | 310 | 247 |
| 15  | 15  | 14  | 14  | 290  | 202 | 158 | 140 | 3000    | 543 | 312 | 248 |
| 20  | 19  | 19  | 19  | 300  | 207 | 161 | 143 | 3500    | 558 | 317 | 251 |
| 25  | 24  | 23  | 23  | 320  | 216 | 167 | 147 | 4000    | 569 | 320 | 254 |
| 30  | 29  | 28  | 27  | 340  | 225 | 172 | 151 | 4500    | 578 | 323 | 255 |
| 35  | 33  | 32  | 31  | 360  | 234 | 177 | 155 | 5000    | 586 | 326 | 257 |
| 40  | 38  | 36  | 35  | 380  | 242 | 182 | 158 | 6000    | 598 | 329 | 259 |
| 45  | 42  | 40  | 39  | 400  | 250 | 186 | 162 | 7000    | 606 | 332 | 261 |
| 50  | 47  | 44  | 42  | 420  | 257 | 191 | 165 | 8000    | 613 | 334 | 263 |
| 55  | 51  | 48  | 46  | 440  | 265 | 195 | 168 | 9000    | 618 | 335 | 263 |
| 60  | 55  | 51  | 49  | 460  | 272 | 198 | 171 | 10000   | 622 | 336 | 263 |
| 65  | 59  | 55  | 53  | 480  | 279 | 202 | 173 | 15000   | 635 | 340 | 266 |
| 70  | 63  | 58  | 56  | 500  | 285 | 205 | 176 | 20000   | 642 | 342 | 267 |
| 80  | 71  | 65  | 62  | 600  | 315 | 221 | 187 | 40000   | 563 | 345 | 269 |
| 85  | 75  | 68  | 65  | 650  | 329 | 227 | 191 | 50000   | 655 | 346 | 269 |
| 90  | 79  | 72  | 68  | 700  | 341 | 233 | 195 | 75000   | 658 | 346 | 270 |
| 95  | 83  | 75  | 71  | 750  | 352 | 238 | 199 | 100000  | 659 | 347 | 270 |
| 100 | 87  | 78  | 73  | 800  | 363 | 243 | 202 | 150000  | 661 | 347 | 270 |
| 110 | 94  | 84  | 78  | 850  | 373 | 247 | 205 | 200000  | 661 | 347 | 270 |
| 120 | 102 | 89  | 83  | 900  | 382 | 251 | 208 | 250000  | 662 | 348 | 270 |
| 130 | 109 | 95  | 88  | 950  | 391 | 255 | 211 | 300000  | 662 | 348 | 270 |
| 140 | 116 | 100 | 92  | 1000 | 399 | 258 | 213 | 350000  | 662 | 348 | 270 |
| 150 | 122 | 105 | 97  | 1050 | 414 | 265 | 217 | 400000  | 662 | 348 | 270 |
| 160 | 129 | 110 | 101 | 1100 | 427 | 270 | 221 | 450000  | 663 | 348 | 270 |
| 170 | 135 | 114 | 105 | 1200 | 440 | 275 | 224 | 500000  | 663 | 348 | 270 |
| 180 | 142 | 119 | 108 | 1300 | 450 | 279 | 227 | 550000  | 663 | 348 | 270 |
| 190 | 148 | 123 | 112 | 1400 | 460 | 283 | 229 | 600000  | 663 | 348 | 270 |
| 200 | 154 | 127 | 115 | 1500 | 469 | 286 | 232 | 650000  | 663 | 348 | 270 |
| 210 | 160 | 131 | 118 | 1600 | 477 | 289 | 234 | 700000  | 663 | 348 | 270 |
| 220 | 165 | 135 | 122 | 1700 | 485 | 292 | 235 | 750000  | 663 | 348 | 271 |
| 230 | 171 | 139 | 125 | 1800 | 492 | 294 | 237 | 800000  | 663 | 348 | 271 |
| 240 | 176 | 142 | 127 | 1900 | 498 | 297 | 238 | 850000  | 663 | 348 | 271 |
| 250 | 182 | 146 | 130 | 2000 | 510 | 301 | 241 | 900000  | 663 | 348 | 271 |
| 260 | 187 | 149 | 133 | 2200 | 520 | 304 | 243 | 950000  | 663 | 348 | 271 |
| 270 | 192 | 152 | 135 | 2600 | 529 | 307 | 245 | 1000000 | 664 | 349 | 272 |

Sugiyono (2009, hlm 87)

Berdasarkan tabel tersebut dengan jumlah populasi sebanyak 88 guru yang dibulatkan menjadi 90 dengan menggunakan tingkat kesalahan 10 % sehingga sampel yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 68 guru bidang keahlian bisnis dan manajemen. Sampel yang digunakan dalam penelitian tersebar di ke-dua sekolah di lakukan dengan cara pengocokan dengan menggunakan kertas.

## **5.4. Definisi Operasional**

### **3.4.1. Penilaian**

Penilaian merupakan proses pengumpulan informasi peserta didik dalam proses pembelajaran untuk mengetahui hasil belajar peserta didik. Penilaian dilakukan oleh guru untuk mengetahui perkembangan siswa dalam upaya mencapai kompetensi selama proses pembelajaran.

Penilaian yang dimaksud pada penelitian ini adalah penilaian yang dilakukan oleh pendidik untuk mengukur tingkat ketercapaian kompetensi psikomotor, afektif, dan kognitif yang harus dimiliki peserta didik berdasarkan instrumen penilaian yang telah ditetapkan dalam kurikulum 2013.

### **3.4.2. Penilaian Autentik**

Penilaian autentik merupakan proses pengumpulan data mengenai peserta didik yang bisa memberikan gambaran perkembangan peserta didik secara menyeluruh dengan menggunakan berbagai instrumen penilaian. Penilaian autentik yang dimaksud dalam penelitian ini adalah penilaian dalam ranah kognitif, afektif, dan kognitif dengan menggunakan instrumen sebagaimana ditetapkan dalam penilaian autentik kurikulum 2013 yang di implementasikan atau diwujudkan dalam tindakan nyata yang harus dinilai oleh pendidik secara berkesinambungan dengan menggunakan berbagai macam instrumen.

## **3.4 Instrumen Penelitian**

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini berbentuk angket, pedoman wawancara, pedoman observasi, dan pedoman studi dokumentasi. Instrumen tersebut digunakan sebagai alat untuk mengumpulkan data dalam penelitian ini.

Alat ukur yang digunakan dalam penelitian ini disebut dengan instrumen penelitian. sejalan dengan yang dijelaskan Arifin (2014, hlm.225) “instrumen merupakan komponen kunci dalam suatu penelitian, mutu instrumen akan menentukan mutu data yang digunakan dalam penelitian, sedangkan data merupakan dasar kebenaran empirik dari penemuan atau kesimpulan penelitian”.

Peran angket sebagai sekumpulan pernyataan tertulis sebagai instrumen utama yang digunakan dalam penelitian ini. Sedangkan pedoman wawancara, pedoman observasi dan pedoman studi dokumentasi digunakan sebagai instrumen tambahan atau penguat dalam penelitian ini.

### **3.5 Teknik Pengumpul Data**

Teknik pengumpul data adalah cara yang digunakan peneliti untuk memperoleh data-data yang digunakan dalam penelitian yang dimaksudkan untuk mampu menjawab pertanyaan dari rumusan masalah untuk mengambil sebuah kesimpulan. Teknik pengumpul data yang digunakan adalah sebagai berikut:

#### **3.5.1 Angket**

Menurut Riduwan (2012, hlm.71) “angket adalah daftar pertanyaan yang diberikan kepada orang lain bersedia memberikan respon sesuai dengan permintaan pengguna”. Menurut sugiyono (2009, hlm.162) “Angket atau kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pertanyaan tertulis kepada responden untuk dijawabnya”. Penggunaan angket dalam penelitian ini bertujuan untuk

Jenis angket yang digunakan pada penelitian ini adalah angket tertutup dimana dalam angket telah disediakan pilihan jawaban untuk mempermudah responden memjawabnya. Sejalan dengan Riduwan (2012, hlm.72) “angket tertutup adalah angket yang disajikan dalam bentuk sedemikian rupa sehingga responden diminta untuk memilih satu jawaban yang sesuai dengan karakteristik dirinya dengan cara memberikan tanda”.

Angket dalam penelitian ini digunakan sebagai teknik pengumpul data yang diberikan kepada responden yaitu guru SMKN untuk mengetahui bagaimana pelaksanaan penilaian autentik. adapun langkah-langkah dalam mengumpulkan

data atau informasi dengan menggunakan abgket dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a) Menyusun kisi-kisi angket sebagai berikut :

| No | Variabel   | Aspek       | Indikator   | No Angket                                    | Alat Pengumpul Data          |
|----|--|-------------|---|--|------------------------------|
| 1. | Perencanaan penilaian autentik pada kurikulum 2013 | Perencanaan | Membuat rencana penilaian yang mengacu pada silabus           | 1,3,5  | Angket dan studi dokumentasi |
|    |  |             | Menyusun instrumen penilaian                                  | 7  |                              |
|    |  |             | Menentukan kriteria penilaian                                 | 9  |                              |
|    |  |             | Menentukan kompetensi atau aspek kemampuan yang akan dinilai. | 11,12,13                                     |                              |
|    |  |             | Menentukan teknik penilaian                                   | 15,17,19,20                                  |                              |
|    |  |             | Menentukan bobot nilai tiap teknik penilaian                  | 22   |                              |
|    |  |             | Menentukan rumus penentuan nilai akhir                        | 23   |                              |
|    |  |             | Menentukan acuan kriteria minimal yang akan digunakan         | 24   |                              |
| 2  | Pelaksanaan penilaian autentik pada kurikulum 2013 | Pelaksanaan | Menginformasikan kompetensi yang akan dicapai siswa           | 26   | Angket dan observasi         |
|    |  |             | Mendiskusikan cara mencapai hasil maksimal kepada siswa       | 28,29  |                              |
|    |  |             | Menggunakan berbagai instrumen teknik penilaian               | 31,<br>30,32,33,35,37,38,<br>40,42,43,45,47, |                              |

|   |  |                                      |   |  |                      |
|---|--|--------------------------------------|---|--|----------------------|
|   |  |                                      | Umpan balik   | 48                                       |                      |
|   |  |                                      | Menentukan tindak lanjut (remedial atau pengayaan)  | 50,51                                    |                      |
| 3 | Kesulitan perencanaan dan pelaksanaan penilaian autentik pada kurikulum 2013 | Kesulitan                            | Kesulitan dalam perencanaan penilaian autentik pada kurikulum 2013  | 2,4,6,8,10,14,16,18<br>21,25             | Angket dan wawancara |
|   |  |                                      | Kesulitan dalam pelaksanaan penilaian autentik pada kurikulum 2013  | 27,<br>31,34,36,39,41,44,<br>46,49,52,53 | Angket dan wawancara |
| 3 | Upaya guru dalam mengatasi kesulitan penilaian autentik dalam kurikulum 2013 | Upaya guru dalam mengatasi kesulitan | Mencari dan mempelajari penilaian autentik dalam kurikulum 2013 secara mandiri                                | 54                                       | Angket               |
|   |  |                                      | Melakukan diskusi dengan sesama guru mengenai penilaian autentik dalam kurikulum 2013                         | 55                                       |                      |
|   |  |                                      | Meminta bantuan sesama guru untuk membantu dalam penyusunan instrumen penilaian autentik dalam kurikulum 2013 | 56                                       |                      |
|   |  |                                      | Mengikuti kegiatan pelatihan/ seminar mengenai kurikulum 2013.  | 57                                       |                      |

b) Menyusun butir-butir pernyataan

Sebelum menyusun butir-butir pernyataan, peneliti menentukan terlebih dahulu pilihan alternatif jawaban. Daftar pernyataan yang ada dalam angket terbagia atas dua yaitu yang berarah negatif dan positif. Angket yang digunakan dalam penelitian ini dengan menggunakan skala *likert* dengan menggunakan empat katagori penilaian. Sugiyono (2009, hlm.107) mengatakan “ skala *likert* digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial”. Butir pernyataan dalam angket sesuai dengan skala likert, mengukur sikap dengan katagori jawaban selalu ( S ), sering ( SR), jarang ( J ), dan tidak pernah ( TP ). Rentan skala linkert yang digunakan dalam penelitian ini, sebagai berikut:

**Tabel 3. 3**  
**Rentan skala likert**

| Pernyataan | Selalu | Sering | Jarang | Tidak pernah |
|------------|--------|--------|--------|--------------|
| Positif    | 4      | 3      | 2      | 1            |
| Negatif    | 1      | 2      | 3      | 4            |

Sugiyono ( 2009, hlm.108 )

c) Membuat petunjuk cara pengisian angket

Pedoman ini dibuat guna memberikan kemudaham bagi responden untuk menjawab pernyataan yang tersedia. Pedoman ini berupa deskripsi pada setiap katagori penilaian dengan skala yang digunakan adalah sebagai berikut:

- (1) Selalu. Jawaban ini diberikan jika pernyataan yang diajukan sangat sesuai dengan keadaan yang sebenarnya dan senantiasa dilaksanakan
- (2) Sering. Jawaban ini diberikan jika pernyataan yang diajukan sesuai dengan keadaan yang sebenarnya tetapi pernah tidak ditlaksanakan.

(3) Jarang. Jawaban ini diberikan jika pernyataan yang diajukan sesuai dengan keadaan yang sebenarnya tetapi intensitas dilaksanakannya lebih rendah.

(4) Tidak Pernah. Jawaban ini diberikan jika pernyataan yang diajukan tidak sesuai dengan keadaan sebenarnya.

d) Uji Keterpahaman

Pengujian dilakukan pada sekelompok orang yang bukan dijadikan sampel dalam penelitian, namun memiliki kemampuan yang hampir serupa dengan yang dijadikan sampel dalam penelitian. Uji coba keterpahaman pada penelitian ini bermaksud untuk mengetahui instrumen yang akan digunakan dalam penelitian ini dapat dipahami oleh responden sesuai dengan maksud oleh peneliti. Uji keterpahaman ini dilakukan kepada 10 orang yang terdiri 5 mahasiswa dan 5 guru. Alasan memilih mahasiswa dan guru sebagai responden karena mahasiswa di anggap mampu berfikir kritis dan mampu menilai dan guru dipilih karena responden dalam penelitian adalah guru.

e) Uji Validitas

Validitas isi dilakukan untuk mengetahui ketepatan isi instrumen dengan hal yang ingin di ukur dalam penelitian. Menurut sukmadinata (2010, hlm. 229) "*validitas isi* berkenaan dengan isi dan format dari instrumen, apakah butir-butir pertanyaan telah mewakili aspek-aspek yang akan diukur". Kesesuaian antara kisi-kisi dengan instrumen dapat di ketahui melalui kegiatan bimbingan dengan dosen pembimbing dan juga peneliti meminta pertimbangan pada ahli (*expert judgment*).

f) Uji Reliabilitas

Instrumen dapat dikatakan reliabel jika menghasilkan data yang sama walupun digunakan berkali-kali dalam suatu pengukuran. Uji reliabilitas dilakukan untuk memperoleh gambaran keajegan dalam suatu instrumen penelitian sebagai alat pengumpul data. Dalam menentukan tingkat kereliabilisan instrumen, peneliti melakukan uji reliabilitas *internal consistency*. Perhitungannya dilakukan

menggunakan *Cronbach's Alpha* dengan bantuan aplikasi SPSS versi 17.0.

### **3.5.2 Observasi**

Observasi adalah teknik pengumpulan data dengan melakukan pengamatan pada objek yang akan diteliti secara langsung yang hasilnya digunakan sebagai data pendukung dalam penelitian ini. Observasi dalam penelitian ini dilakukan oleh peneliti secara langsung untuk mengetahui implementasi penilaian autentik yang dilakukan oleh guru untuk mengukur pencapaian peserta didik, dalam penelitian ini yang akan di observasi berkaitan dengan pelaksanaan penilaian.

Menurut Ali (2014, hlm. 132) mengatakan “ observasi adalah pengumpulan data yang dilakukan dengan mengadakan pengamatan secara cermat dan teliti.” peneliti menggunakan cara observasi non-partisipasi, dimana peneliti dalam melakukan observasi tidak ikut serta dalam kegiatan, peneliti hanya mengamati kegiatan yang secara langsung.

### **3.5.3 Studi Dokumentasi**

Studi dokumentasi sebagai salah satu teknik pengumpulan data pendukung dari penelitian ini. Jenis teknik pengumpul data yang digunakan dalam penelitian ini dimaksudkan untuk mendapatkan data berupa dokumen-dokumen yang tertulis yang berkaitan dengan perencanaan dan pelaksanaan penilaian autentik. Menurut Sukmadinata (2010, hlm. 221) mengatakan bahwa “ studi dokumentasi merupakan suatu teknik pengumpulan data dengan menghimpun dan menganalisis dokumen-dokumen, baik dokumen tertulis, gambar maupun elektronik.”

Berdasarkan pendapat tersebut, studi dokumentasi pada penelitian ini berkaitan dengan perencanaan. Aspek perencanaan berkaitan dengan RPP dan kisi-kisi penilaian.

### **3.5.4 Wawancara**

Wawancara merupakan teknik pengumpulan data atau informasi yang diperlukan dalam penelitian yang diperoleh secara langsung dari sumbernya untuk menemukan jawaban atas permasalahan yang diteliti. Menurut Arifin

(2014 hlm. 233 ) mengatakan bahwa “ wawancara merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan melalui percakapan dan tanya-jawab, baik langsung maupun tidak langsung dengan responden untuk mencapai tujuan tertentu”. Wawancara dalam penelitian ini dilakukan dengan tanya jawab secara langsung antara peneliti dengan responden berupa pertanyaan berstruktur.

Adapun langkah-langkah dalam penyusunan pedoman wawancara adalah sebagai berikut: 1) merumuskan tujuan wawancara, 2) membuat kisi-kisi dan pedoman wawancara, 3) menyusun pertanyaan sesuai dengan data yang dibutuhkan, dan 4) melaksanakan wawancara.

### **3.6 Hasil Uji Coba Instrumen**

Sebelum penelitian dilakukan, instrumen yang digunakan harus benar-benar dinyatakan *valid* dan *reliable*. Peneliti menggunakan dua teknik uji instrumen yaitu uji validitas, uji reliabilitas dan uji keterpahaman. Uji reliabilitas dalam penelitian ini dengan melakukan uji coba kelapangan. Dalam pelaksanaan perhitungannya, peneliti menggunakan bantuan program SPSS (*Statistical Product and Service Solution*), uji validitas dilakukan dengan bantuan ahli atau melakukan *expert judgment*, dan uji keterpahaman dilakukan kepada 10 orang yang tidak memiliki keterlibatan dalam penelitian, namun kemungkinan memiliki kemampuan hampir sama dengan responden dalam sampel penelitian.

#### **3.6.1 Uji Keterpahaman**

Hasil uji keterpahaman dengan aspek penilaian yang dilihat dari bahasa, kejelasan penyampaian informasi, dan kemudahan dalam memahami isi pernyataan dengan katagori penilaian sangat baik, baik, cukup baik, dan kurang baik. 1 item pernyataan dinyatakan 90 % dengan katagori sangat baik, 3 item pernyataan di nyatakan 80 % sangat baik, 1 item pernyataan di nyatakan 80% baik, 8 item pernyataan di nyatakan 70% sangat baik, 3 item pernyataan dinyatakan 70 % baik, 11 item pernyataan 60 % dinyatakan sangat baik, 10 item pernyataan 60 % dinyatakan baik, 7 item pernyataan 50% dinyatakan sangat baik, 6 item pernyataan dinyatakan baik, 3 item pernyataan

dalam presentasi yang sama yaitu 50% dinyatakan sangat baik dan baik, 4 item pernyataan dalam presentasi yang sama yaitu 40 % dinyatakan baik dan sangat baik.

Hasil uji keterpahaman menunjukkan bahwa aspek penilaian yang dilihat dari Bahasa, kejelasan penyampaian informasi, dan kemudahan dalam memahami isi pernyataan dalam katagori baik untuk dipahami oleh responden.

### **3.6.2 Uji Validitas Isi**

Peneliti meminta bantuan kepada ahli untuk melakukan *expert judgment* yang berjumlah 2 orang untuk telaah kisi-kisi dan apakah pernyataan dalam instrumen dapat dikatakan baik dan sesuai dengan objek yang akan diteliti. Peneliti meminta bantuan kepada dosen Jurusan Pendidikan Khusus yaitu Dr. Budi Susetyo M.Pd dan Dr. Iding Tarsidi M.P. Hasil dari Penilaian *expert judgment* ahli pertama menyatakan instrumen dalam penelitian ini menyatakan “sudah valid” dan pada ahli kedua menyatakan instrumen dalam penelitian ini menyatakan “sudah valid dengan catatan”. Berdasarkan hasil *expert judgment* tersebut angket dapat digunakan sebagai alat pengumpul data.

### **3.6.3 Uji Reliabilitas**

Reliabilitas adalah derajat konsistensi instrumen yang bersangkutan (Arifin, 2011, hlm. 248). Instrumen penelitian dapat dikatakan reliabel jika instrumen yang memberikan hasil yang sama atau konsisten walupun diberikan pada responden dalam waktu yang berbeda. Peneliti menggunakan *internal consistency* untuk pengujian reliabilitas.

“Pengujian reliabilitas dengan menggunakan *internal consistency*, dilakukan dengan cara mencobakan instrumen sekali, kemudian data diperoleh dianalisis dengan teknik tertentu”(Sugiyono, 2014. Halm. 179). Perhitungan uji reabilitas menggunakan rumus *Cronchach's Alpha* atau koefisien Alpha.

Langkah-langkah yang dilakukan dalam mencari reliabilitas dengan menggunakan *Cronchach's Alpha*, seperti yang dikemukakan Arikunto (2004, hlm. 196) adalah sebagai berikut:

- 1) Menghitung Varians total dengan rumus:

$$(\sigma_{t^2}) = \frac{\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N}}{N}$$

Keterangan:

$(\sigma_{t^2})$  : varians total

$\sum Y^2$  : jumlah kuadrat skor total setiap responden

$(\sum Y)^2$  : jumlah kuadrat sleuruh skor total dari setiap responden

$N$  : jumlah responden uji coba

- 2) Menghitung Varians Skor tiap-tiap item dengan rumus:

$$(\sigma_{b^2}) = \frac{\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N}}{N}$$

Keterangan:

$(\sigma_{b^2})$  : varians butir setiap varians

$\sum X^2$  : jumlah kuadrat jawaban responden pada setiap varians

$(\sum X)^2$  : jumlah kuadrat skor seluruh responden dari setiap item

$N$  : jumlah responden uji coba

- 3) Masukkan nilai Alpha dengan rumus:

$$r^{11} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum \sigma_{b^2}}{\sigma_{t^2}} \right)$$

Keterangan:

$r^{11}$  : nilai reliabilitas instrumen

$k$  : banyaknya butir item

$\sum \sigma_{b^2}$  : jumlah varians item

$\sigma_{t^2}$  : varians total

Penghitungan uji reliabilitas, peneliti menggunakan bantuan SPSS versi 17.0. Uji reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan uji reliabilitas *Cronbach's Alpha* diperoleh hasil sebesar 0,627.

**Tabel 3. 4**  
**Uji reliabilitas angket Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .627             | 57         |

### 3.7 Analisis Data

Pengolahan data untuk menarik kesimpulan dalam penelitian ini perlu dilakukan, mengingat penelitian yang dilakukan dengan menggunakan pendekatan yang bersifat kuantitatif. Setelah data yang diperlukan terkumpul, selanjutnya diolah dan juga dianalisis

Teknik analisis data yang digunakan oleh peneliti adalah teknik hitung statistik deskriptif. Teknik hitung deskriptif digunakan untuk mendeskripsikan variabel peneliti yang diperoleh melalui hasil-hasil pengukuran dengan tidak digunakannya statistic inferensial, karena penelitian ini tidak memuat sebuah hipotesis. Teknik yang digunakan ketika dilapangan sebagai berikut:

#### 3.7.1 Chi Kuadrat ( $\chi^2$ )

Menurut Arifin (2014:288) “teknik kai-kuadrat digunakan untuk menguji perbedaan antara frekuensi yang diobservasi (*observed frequency*) dan frekuensi yang diharapkan (*expected frequency*) atau disebut juga frekuensi teoritik”.

$$\chi^2 = \sum \left( \frac{f_o - f_e}{f_e} \right)^2$$

Keterangan:

$\chi^2$ = nilai kai kuadrat

$f_o$ = frekuensi yang diobservasi

$f_e$ = frekuensi yang diharapkan

Adapun langkah-langkah peneliti dalam mengolah dan menganalisis data yang telah diperoleh sebagai berikut:

- a) Mengelompokkan setiap jawaban yang diberikan oleh responden untuk mengetahui banyaknya  $f_o$ .

- b) Mencari frekuensi yang diharapkan  $f_e$  dengan cara jumlah seluruh  $f_o$  dibagi dengan jumlah alternatif jawaban.
  - c) Mencari selisih  $f_o$  dengan  $f_e$  ( $f_o - f_e$ ).
  - d) Menghitung Chi kuadrat setelah memperoleh  $f_o$  dan  $f_e$ .
  - e) Menentukan derajat kebebasan (dk) dengan rumus:  $k - 1$ .
  - f) Melihat kolom (dk) (tabel harga Chi kuadrat) pada tingkat kepercayaan untuk melihat apakah ada perbedaan yang signifikan atau tidak.
  - g) Menafsirkan atau menguji hasil perhitungan Chi kuadrat dengan kriteria sebagai berikut:
    - 1) Jika  $\chi^2$  hitung  $>$   $\chi^2$  tabel berarti terdapat perbedaan yang signifikan.
    - 2) Jika  $\chi^2$  hitung  $<$   $\chi^2$  tabel berarti tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara frekuensi yang diperoleh dengan frekuensi yang diharapkan.
  - h) Mencari persentase dari setiap kategori jawaban dengan alternatif jawaban sesuai dengan frekuensi yang terkumpul dengan rumus persentase.
  - i) Membuat penafsiran dan simpulan hasil
- Setelah diperoleh besaran kontribusi tiap indikator yang telah dianalisis maka digunakan skor rata-rata persentase untuk menentukan keseluruhan masing-masing aspek implementasi penilaian autentik dengan persamaan sebagai berikut :

$$Dp = \frac{n}{N} \times 100\%$$

(Riduwan, 2010: 71)

Keterangan:

- Dp : Deskriptif Presentase
- n : skor yang diperoleh
- N : skor ideal

Setelah dilakukan perhitungan secara keseluruhan maka akan ditafsirkan ke dalam kriteria berikut ini:

**Tabel 3.5**  
**Kriteria Penafsiran**

| <b>Presentase</b> | <b>Kriteria</b> |
|-------------------|-----------------|
| 81%-100%          | Baik Sekali     |
| 61%-80%           | Baik            |
| 41%-60%           | Cukup           |
| 21%-40%           | Kurang          |
| <21%              | Kurang Sekali   |

Setelah di dapatkan hasil perhitungan secara keseluruhan setiap aspek implementasi penilaian autentik dan penjabaran hasil dengan menggunakan kriteria yang telah ditentukan dapat ditarik kesimpulan.

### **3.8 Prosedur Penelitian**

Prosedur pelaksanaan penelitian memberikan arahan bagi peneliti secara sistematis meliputi langkah-langkah yang harus dijalani oleh peneliti. Secara umum langkah-langkah tersebut meliputi tahap perencanaan, pelaksanaan penelitian dan tahap akhir yang akan dipaparkan sebagai berikut:

#### 1) Tahap Perencanaan

Tahap perencanaan ini peneliti hendaknya menyiapkan penelitian yang sesuai dengan maksud dan tujuan yang diharapkan. Pada tahap ini meliputi kegiatan studi pendahuluan ke lokasi untuk mendapatkan gambaran kondisi dilapangan, memilih masalah, menyusun kisi-kisi instrumen berupa angket dan menentukan pendekatan dan metode penelitian apa yang akan digunakan.

#### 2) Tahap Pelaksanaan Penelitian

Pada tahapan ini peneliti melaksanakan apa yang telah direncanakan pada tahap perencanaan. Tahap pelaksanaan, peneliti melakukan pengumpulan data dengan lembar instrumen yang telah ditentukan sebelumnya, melakukan analisis data, dan menarik kesimpulan dari hasil penelitian.

#### 3) Tahap Akhir

Tahapan ini peneliti menyusun laporan hasil penelitian dalam bentuk tertulis yang disusun secara sistematis berdasarkan ketentuan penulisan yang telah ditentukan.