

ABSTRAK

PERBANDINGAN PENGARUH PENETAPAN TUJUAN PROSES DAN PENETAPAN TUJUAN DINAMIK TERHADAP HASIL BELAJAR KETERAMPILAN DASAR LOB BERTAHAN DAN MOTIVASI OLAHRAGA

Pembimbing I : Yusup Hidayat, M.Pd.,M.Si

Pembimbing II : Dr. Nuryadi, M.Pd

FITRIANI

Penelitian ini di latar belakang oleh adanya kebutuhan penerapan penetapan tujuan sebagai strategi belajar dari sudut pandang kognitif yang berkaitan dengan peningkatan hasil belajar, keterampilan gerak dan motivasi olahraga dalam konteks pembelajaran permainan bulutangkis. Oleh karena itu masalah penelitian yang akan di pecahkan adalah apakah strategi penetapan tujuan dapat meningkatkan hasil belajar lob bertahan dan motivasi olahraga. Sesuai dengan latar belakang dan masalah penelitian tersebut maka, penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh strategi penetapan tujuan terhadap hasil belajar lob bertahan dan motivasi olahraga. Metode yang digunakan adalah metode eksperimen dengan menggunakan desain *pretest posttest control group desain*. Sampel pada penelitian ini adalah siswa sekolah dasar negeri Cimuncang VI sebanyak 42 siswa dengan teknik pengambilan sampel menggunakan *random selection* dan *random assignment* yang dibagi kedalam tiga kelompok yaitu 14 siswa dibagi kedalam kelompok strategi belajar penetapan tujuan proses, 14 siswa pada kelompok strategi belajar penetapan tujuan dinamik dan 14 siswa pada strategi belajar tanpa penetapan tujuan. Hasil penghitungan uji multivariat menggunakan *Wilk's Lambda Test* didapat nilai F tes sebesar 40,303 dan signifikan pada $P = 0,000$. Karena nilai $P = 0,000 \leq 0,05$ maka startegi belajar penetapan tujuan memberikan pengaruh signifikan terhadap hasil belajar lob bertahan dan motivasi olahraga secara bersama-sama. Kemudian pada *tests of between-subjects effects* didapat nilai F untuk lob bertahan sebesar 164,824 dan signifikan pada $P = 0,000$ artinya strategi belajar penetapan tujuan memberikan pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar lob bertahan. Sedangkan pada motivasi olahraga didapat nilai F sebesar 1,085 dan tidak signifikan pada nilai $P = 0,348$. Ini berarti strategi belajar penetapan tujuan tidak memberikan pengaruh signifikan terhadap motivasi olahraga. Berdasarkan hasil uji pasangan dengan menggunakan uji tukey terbukti bahwa strategi belajar penetapan tujuan dinamik mempunyai pengaruh yang lebih tinggi dan signifikan terhadap hasil belajar lob bertahan di dibandingkan dengan strategi belajar penetapan tujuan proses dan tanpa penetapan tujuan. Sedangkan pada motivasi olahraga, terbukti strategi penetapan tujuan tidak memberikan pengaruh yang berbeda terhadap motivasi olahraga.

Kata-kata Kunci : Penetapan Tujuan Dinamik, Penetapan Tujuan Proses, Lob Bertahan, Motivasi Olahraga

ABSTRACT

Fitriani, 2013

Perbandingan Pengaruh Penetapan Tujuan Proses Dan Penetapan Tujuan Dinamik Terhadap Hasil Belajar Keterampilan Dasar Lob Bertahan Dan Motivasi Olahraga
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

COMPARISON OF THE EFFECT OF GOAL SETTING PROCESS DYNAMIC AND GOAL SETTING OF BASIC SKILLS LEARNING OUTCOMES LOB SURVIVES AND MOTIVATION ENTERTAINMENT

Supervisor I : Joseph Hidayat, M.Pd., M.Si

Supervisor II:: Dr. Nuryadi, M.Pd

FITRIANI

The background research on the background to the need for the application of goal setting as a strategy for learning from a cognitive point of view associated with improved learning outcomes, skills and motivation of sport movement in the context of learning the game of badminton. Therefore the research problem that will be solved is whether the strategy of goal setting can enhance learning outcomes and motivation last lob sport. According to the background and the research problem then, this study aims to examine the effect of strategies on learning outcomes objectives peneteapan lob survive and sport motivation. The method used is an experimental method using a pretest posttest control group design design. Sample in this study is a public elementary school students were 42 students Cimuncang VI with sampling techniques using random selection and random assignment were divided into three groups: 14 students were divided into groups to learn strategies goal setting process, 14 students in the group dynamic learning strategies of goal setting and 14 students on learning strategies without goal setting. Calculation results of multivariate test using Wilk's Lambda Test obtained F value of 40.303 and a test was significant at $P = 0.000$. Because the value of $P = 0.000 \leq 0.05$ then learn goal-setting strategy has significant impact on learning outcomes and motivation last lob sports together. Then the tests of between-subjects effects F values obtained for lob survive at 164.824 and significant at $P = 0.000$ means learning goal setting strategies have a significant effect on learning outcomes lob survive. While on exercise motivation obtained F value of 1.085 and is not significant at $P = 0.348$. This means learning strategies goal setting is not a significant effect on exercise motivation. Based on test results using a pair Tukey test proved that the dynamic learning strategies of goal setting have a higher impact on learning outcomes and significant in comparison with the last lob learning strategies and goal setting process without goal setting. While on exercise motivation, goal setting strategy proved no different effects on exercise motivation.

Key words: Dynamic Goal Setting, Goal Setting Process, Lob Defense, Sports Motivation...

Fitriani, 2013

Perbandingan Pengaruh Penetapan Tujuan Proses Dan Penetapan Tujuan Dinamik Terhadap Hasil Belajar Keterampilan Dasar Lob Bertahan Dan Motivasi Olahraga
Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu