

## **PERNYATAAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis dengan judul “ Pengaruh Metode *Open Ended Question* Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep dengan Variabel Moderator Keaktifan siswa” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/ sanksi apabila di kemudian hari di temukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Januari 2017  
Yang membuat pernyataan,

Selvy Mandarani  
Nim. 1402045

# **PENGARUH METODE *OPEN-ENDED QUESTION* TERHADAP KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP DENGAN VARIABEL MODERATOR KEAKTIFAN SISWA**

**Selvya Mandarani**

Prodi Pendidikan IPS, Universitas Pendidikan Indonesia

Jln Dr. Setiabudhi. Bandung.

Email: [mandarani.selvya@yahoo.co.id](mailto:mandarani.selvya@yahoo.co.id).

## **ABSTRAK**

Permasalahan yang menjadi kajian dalam penelitian ini adalah mengenai pengaruh metode *Open Ended Question* terhadap kemampuan Pemahaman Konsep pada mata pelajaran IPS kelas VIII di SMP Kartika XIX-2 Bandung. Penelitian menggunakan kuasi eksperimen dengan desain penelitian faktorial 2 x 2 yang membagi dua kelompok yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol pretest dan postest dengan keaktifan siswa. Sampel penelitian ini adalah 60 siswa pada kelas VIII di SMP Kartika XIX-2 Bandung. Kedua kelas diberikan pretest dan postest. Pada kelas eksperimen diberikan perlakuan pembelajaran menggunakan metode *Open-ended Question* sedangkan pada kelas kontrol pembelajaran menggunakan metode konvensional. Analisis data menggunakan stastistic parametric dan analisis Univariat untuk mengetahui interaksi antara ketiga variabel. Hasil analisis data yang dilakukan pada penelitian ini menunjukkan bahwa 1) Terdapat perbedaan kemampuan pemahaman konsep pada siswa yang menggunakan metode *Open Ended Question* dengan siswa yang menggunakan metode konvensional; 2) Terdapat perbedaan pemahaman konsep antara kelas yang menggunakan metode *Open Ended Question* dan metode konvensional pada keaktifan siswa; 3) Terdapat interaksi antara metode *Open ended Question* dan keaktifan siswa terhadap Pemahaman Konsep siswa. Kesimpulan dari hasil penelitian ini adalah penggunaan metode *Open Ended Question* lebih baik dari pada metode konvesional untuk kemampuan pemahaman siswa pada mata pelajaran ilmu pengetahuan sosial, selain itu metode *Open Ended Question* dapat meningkatkan keaktifan siswa daripada metode konvensional.

**Kata kunci :** *Open ended Question*, Pemahaman Konsep, Keaktifan Siswa.

# **THE INFLUENCE OF OPEN ENDED QUESTION METHODS ON THE ABILITY OF UNDERSTANDING OF CONCEPT USING MODERATOR VARIABLE ACTIVE STUDENTS**

## **ABSTRACT**

The problems to be studied in this research is the method Open Ended Question effect on the ability of understanding of concepts in social studies class VIII in SMP Kartika XIX-2 Bandung. The study used a quasi-experimental design with 2 x 2 factorial study that divides the two groups, classes and class experimentation pretest and posttest control with student activity. The sample was 60 students in class VIII SMP Kartika XIX-2 Bandung. Both classes are given pretest and posttest. In the experimental group was given treatment study using Open-ended Question whereas in the control classroom learning using conventional methods. Analysis of data using parametric and stastistic Univariate analysis to understand the interaction between these three variables. The results of data analysis performed in this study show that 1) There are differences in the ability of understanding the concept of the students who use the method Open Ended Question by students using conventional methods; 2) There are differences between the understanding of the concept class that uses the Open Ended Question methods and conventional methods on the involvement of the student; 3) There is an interaction between the Open-ended method Question and involvement of the student against student Concept Training. Conclusions of this research is the use of Open Ended Question method is better than the conventional method for understanding the ability of students in social science subjects, in addition to the Open Ended Question methods can enhance students' active than conventional methods.

Keywords : Open ended Question, understanding of concepts , Active students

## KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT, shalawat serta salam panulis haturkan kepada Nabi Muhammad SAW, kelurganya , dan para sahabatnya. Atas berkah, rahmat dan kuasa Allah SWT akhirnya penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “ Pengaruh Metode *Open Ended Question* terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep dengan Variabel Moderator Keaktifan Siswa” ( Studi kuasi eksperimen pada mata pelajaran IPS kelas VIII SMP Kartika XIX-2 Bandung).

Penulisan tesis ini disusun sebagai salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Magister Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial Sekolah Pasca sarjana Universitas Pendidikan Indonesia.

Tesis ini penulis buat dengan upaya untuk memberikan yang terbaik, namun penulis menyadari penulisan ini masih jauh dari sempurna. Maka dengan segala kerendahan hati penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan dan manfaat untuk masa yang akan datang. Tesis ini tidak akan selesai tanpa bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis ucapkan terima kasih banyak kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyelsaian tesis ini. Semoga Allah SWT membalaskan kebaikan dengan kebaikan yang lebih.

Bandung, Januari 2017

Penulis,

Selvy Mandarani

## UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis menyadari dan merasakan sepenuhnya, bahwa dalam penyelsaian tesis ini tidak lepas dari campur tangan berbagai pihak yang tanpa adanya bantuan dari berbagai pihak tesis ini tidak akan terselsaikan, oleh karena itu penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. **Bapak Prof. Dr. H. Disman, M.S.**, selaku Pembimbing Tesis , yang ditengah-tengah kesibukannya selalu berupaya meluangkan waktunya yang berharga untuk memberikan bimbingan dengan sabar dan kritis serta memberikan masukan sejak awal penyusunan instrumen, penelitian, dan sampai selesaiannya penyusunan tesis ini.
2. **Bapak Prof. Dr. Nana Supriatna**, selaku Ketua Program Studi IPS sekolah Pascasarjana UPI yang telah banyak memberikan arahan, kemudahan, bimbingan, dan tidak pernah bosan mengingatkan serta memotivasi penulis untuk menyelsaikan studi.
3. **Bapak Prof Sapriya M,S.**,selaku Pembimbing Akademik yang telah banyak memberikan kemudahan bagi penulis dalam menempuh dan menyelsaikan studi
4. Bapak/ Ibu Dosen yang telah memberikan bekal ilmu yang sangat berharga bagi pengembangan wawasan keilmuan dan kemajuan berpikir bagi penulis selama mengikuti studi.
5. **Ibu H. Annie Maria Betty, S.Pd.** selaku Kepala SMP Kartika XIX-2 yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian di sekolah yang beliau pimpin. Juga kepada Bapa ibu guru SMP Kartika XIX-2 yang telah banyak membantu penulis selama pelaksanaan penelitian di lapangan.
6. **Ibu Ani Maryani, M.Pd** selaku guru bidang studi IPS di SMP Kartika XIX-2 Bandung yang telah banyak membantu dan membrikan kesempatan dalam penelitian.
7. Keluarga Besar penulis terutama keluarga besar Bapak Sodikin dan keluarga besar Bapak Tomih Soma Atmadja yang selalu memberikan dukungan, dan doa kepada penulis.

8. Kepada Keluarga Khususnya orang tua tersayang Alm. Bapak Tjahja, BA yang semasa hidupnya sangat memberikan ketauladanan dan mendidik penulis untuk berjuang menghadapi hidup selalu dalam kebaikan. Ibunda tersayang Senny Ermihati yang selalu ada saat penulis membutuhkan dukungan moril selalu menginginkan penulis segera menyelsaikan studi.
9. Kakak penulis alm. Roy kustia, M.Pd. saat semasa hidupnya selalu memberi dukungan pada penulis untuk kuliah Magister, dan Kakak perempuan penulis Silvy Apriliani, S.Pd. dan suaminya Iwan Setia Kurniawan M.Pd. beserta keluarga besar yang selalu memberikan doa dan dukungan kepada penulis.
10. Kesayangan Bunda “Rio Hilmi Hambali”, semoga selalu dalam lindungan – Nya. “Ini untukmu Nak” *Love you my flashlight*, Keponakan Avicenna Gifa Al-Gifari, Zhyanraffa Arash Al-Arsy. Kalian yang selalu memberi keceriaan pada penulis saat ada di titik lelah dan jemu. Semoga kelak kalian dewasa bisa lebih baik ya (Rio, Gifa, Raffa).
11. Teman-teman mahasiswa S2 angkatan 2014 Program Studi Pendidikan IPS sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia serta semua pihak yang telah membantu yang namanya tidak dapat saya sebutkan satu persatu.

Untuk semua pihak yang telah membantu, semoga segala amal kebaikan yang telah diperbuat senantiasa mendapat balasan yang berlipat ganda dari Allah SWT, teriring Doa semoga Allah SWT memudahkan kembali segala urusan, diberi kelancaran dan segala kebaikan. Aamiin .

Bandung, Januari 2017

Penulis

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PERNYATAAN</b>	.....	i
<b>ABSTRAK</b>	.....	ii
<b>ABSTRACT</b>	.....	iii
<b>KATA PENGANTAR</b>	.....	iv
<b>UCAPAN TERIMA KASIH</b>	.....	v
<b>DAFTAR ISI</b>	.....	vii
<b>DAFTAR TABEL</b>	.....	ix
<b>DAFTAR GAMBAR</b>	.....	x
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>		
A.	Latar Belakang Masalah	1
B.	Identifikasi dan Perumusan Masalah	8
C.	Tujuan Penelitian	8
D.	Manfaat Penelitian	8
E.	Struktur Penelitian	10
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>		
A.	Belajar dan Pembelajaran	12
B.	Teori belajar	16
C.	Pembelajaran IPS	22
D.	Metode <i>Open Ended Question</i>	26
E.	Pemahaman Konsep	33
F.	Keaktifan Siswa	38
G.	Kaitan Konsep	41
H.	Penelitian terdahulu	43
I.	Kerangka berpikir	45
J.	Hipotesis	48
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>		
A.	Metode Penelitian	50
B.	Desain Penelitian	50
C.	Populasi dan sampel	52
D.	Operasionalisasi Variabel	52

E.	Instrumen penelitian	.....	59
F.	Teknik Analisis Instrumen	.....	59
1.	Validitas Instrumen	.....	59
2.	Hasil Uji Coba	.....	62
G.	Teknik pengumpulan Data	.....	64
H.	Teknik Pengolahan Data	.....	65
I.	Uji Hipotesis Statistik	.....	67
J.	Prosedur Penelitian	.....	69
K.	Alur Penelitian	.....	70
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN</b>			
A.	Deskripsi Tempat Penelitian	.....	72
B.	Deskripsi Objek Penelitian	.....	73
C.	Deskripsi data Hasil Penelitian	.....	73
D.	Deskripsi Data Skor Gain	.....	75
E.	Deskripsi Variabel Penelitian	.....	79
1.	Variabel Keaktifan Siswa	.....	80
2.	Variabel Pemahaman Konsep	.....	80
F.	Analisis Data	.....	81
1.	Uji Normalitas	.....	81
2.	Uji homogenitas	.....	83
3.	Uji Hipotesis	.....	83
G.	Pembahasan Hasil Penelitian	.....	86
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b>			
A.	Kesimpulan	.....	95
B.	Saran	.....	96
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> ..... 97			
<b>LAMPIRAN</b> ..... 103			

## DAFTAR TABEL

Tabel		hal
2.1.	Peristiwa Pembelajaran Gagne .....	14
3.1	Desain Penelitian .....	50
3.2.	Operasionalisasi Variabel .....	53
3.3.	Penilaian keaktifan siswa .....	58
3.4.	Kategori Validitas Butir Soal .....	60
3.5.	Kategori Reliabilitas .....	61
3.6.	Kategori Tingkat Kesukaran .....	61
3.7.	Interpretasi Daya Pembeda .....	62
3.8.	Analisis hasil uji Coba .....	63
3.9.	Klasifikasi N-Gain .....	65
3.10.	<i>Anova Between Subject Design</i> .....	68
4.1	Deskripsi Objek Penelitian .....	73
4.2.	Data Hasil Pre –test .....	74
4.3.	Data Hasil Post test .....	75
4.4	Data Hasil Pre-Test dan Post Test .....	76
4.5	Data Gain Tingkat Kemampuan Pemahaman Konsep di Kelas Eksperimen .....	77
4.6	Data Hasil Pre-Test dan Post-Test kelas kontrol .....	78
4.7	Data Gain Tingkat Kemampuan Pemahaman Konsep di Kelas Kontrol .....	78
4.8	frekuensi Keaktifan siswa .....	80
4.9	data nilai pemahaman konsep kelas eksperimen dan kelas kontrol sebelum dan sesudah perlakuan .....	81
4.10	Uji Normalitas data Hasil Test .....	82
4.11	<i>Hasil uji normalitas dengan Uji Skewness dan Kurtosis</i> .....	82
4.12	<i>Test of homogeneity of variances</i> .....	83
4.13.	<i>Test of Between Subject Effects</i> .....	84
4.14	Keaktifan siswa yang menggunakan metode <i>Open Ended Question</i> dan Konvensional .....	90

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Struktur Organisasi Penelitian	.....	11
Gambar 2.1	Kerangka berpikir	.....	48
Gambar 3.1.	Alur dalam penelitian	.....	71
Gambar 4.1	<i>Plot uji Analysis of Variance Between Subjects Design</i>	.....	86