BAB V

SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan uji hipotesis sebagaimana diuraikan dalam bab empat, diperoleh kesimpulan sebagai berikut;

- Secara keseluruhan, terdapat perbedaan pemahaman bermain bola voli antara gaya mengajar Convergent Discovery dengan Divergent Discovery di SD Negeri Bendungan 1 Sumedang
- Terdapat interaksi antara gaya mengajar guided discovery dengan Inteligensi
 (IQ) siswa dalam pemahaman bermain bola voli siswa di SD Negeri
 Bendungan 1 Sumedang.
- 3. Ada perbedaan pemahaman bermain bola voli di antara siswa dengan taraf intelegensi atas, yang belajar dengan menggunakan *Convergent Discovery* dan Gaya *Divergent Discovery* di SD Negeri Bendungan 1 Sumedang. Perbedaan terlihat dari skor test bahwa siswa yang belajar dengan divergent discovery lebih baik daripada yang belajar dengan konvergen discovery.
- 4. Ada perbedaan pemahaman bermain bola voli di antara siswa dengan taraf intelegensi bawah, yang belajar dengan menggunakan Convergent Discovery dan Gaya Divergent Discovery di SD Negeri Bendungan 1 Sumedang. Perbedaan terlihat dari skor test bahwa siswa yang belajar dengan konvergen

137

discovery lebih baik dibandingkan dengan siswa yang belajar dengan divergen

discovery.

B. Implikasi

Implikasi yang dimaksud dalam penelitian ini adalah (1) implikasi hasil

temuan penelitian terhadap teori metode pembelajaran guided disovery, serta (2)

implikasi terhadap bagaimana metode pembelajaran tersebut diimplementasikan

dalam kegiatan praktek mengajar.

Kreativitas merupakan salah satu ciri dari perilaku yang inteligen karena

kreativitas juga merupakan manifestasi dari suatu proses kognitif. Meskipun

demikian, hubungan antara kreativitas dan inteligensi tidak selalu menunjukkan

bukti-bukti yang memuaskan.

Para ahli telah berusaha mencari tahu mengapa terdapat gejala yang

menunjukkan bahwa semakin tinggi skor IQ, tidak selalu diikuti tingkat

kreativitas yang tinggi pula. Sampai pada skor IQ tertentu, masih terdapat korelasi

yang cukup berarti. Tetapi lebih tinggi lagi, ternyata tidak ditemukan adanya

hubungan antara IQ dengan tingkat kreativitas.

J. P. Guilford menjelaskan teori bahwa kreativitas adalah suatu proses

berpikir yang bersifat divergen, yaitu kemampuan untuk memberikan berbagai

alternatif jawaban berdasarkan informasi yang diberikan. Sebaliknya, tes

inteligensi hanya dirancang untuk mengukur berpikir proses yang

bersifat konvergen, yaitu kemampuan untuk memberikan satu jawaban atau

kesimpulan yang logis berdasarkan informasi yang diberikan. Ini merupakan

akibat dari pola pendidikan tradisional yang memang kurang memperhatikan

pengembangan proses berpikir divergen walau kemampuan ini terbukti sangat

berperan dalam berbagai kemajuan yang dicapai oleh ilmu pengetahuan.

N.Siti Nur'aeni Sofa, 2014

138

Implikasi dari penelitian ini telah menunjukkan ada dampak positif

terhadap peningkatan kreatifitas siswa dengan penggunaan metode divergen

discovery, yang sejalan dengan teori yang disampaikan oleh J. P. Guilford di atas.

Selanjutnya, dalam hal praktik mengajar bagi guru pendidikan jasmani di

tingkat SD, hasil penelitian ini dapat menjadi pertimbangan bagi pemilihan

metode ajar yang paling tepat berdasarkan kondisi dan tarap intelegensi siswa di

sekolah yang bersangkutan.

Selain itu, hasil penelitian ini dapat pula dijadikan referensi bagi para

pengambil kebijakan di bidang pendidikan khususnya pendidikan jasmani,

termasuk dalam hal penyusunan kurikulum pendidikan jasmani di sekolah dasar.

C. Saran-Saran

Penelitian ini telah dilakukan dengan sebaik mungkin sesuai dengan

kaidah-kaidah penelitian yang baik. Meski demkian, penelitian ini tidak terlepas

dari ancaman kevalidan internal yang tidak dapat dikontrol oleh penulis, sehingga

menjadi bagian dari keterbatasan hasil penelitian ini.

Oleh karena itu, penelitian ulang disarankan bagi pihak-pihak yang ingin

mengembangkan metode guided discovery dengan memperbaiki dan atau

meningkatkan tingkat kevalidan internal yang antara lain adalah meminimalisir

atau mengontrol faktor-faktor yang mengancam kevalidan internal penelitian ini.

N.Siti Nur'aeni Sofa, 2014