BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Desain Penelitian

Metode penelitian yang digunakan oleh peneliti menggunakan metode

kuantitatif. Metode kuantitatif dipilih untuk mempermudah penelitian dalam

mengumpulkan dan mengolah data, selain itu metode kuantitatif cocok

dengan jenis penelitian korelasi yang akan digunakan dalam penelitian ini.

Penelitian ini akan melihat korelasi antara terpaan tayangan dengan persepsi

masyarakat. Metode penelitian kuantitatif yakni penelitian yang kental

dengan angka-angka dalam teknik pengumpulan data di lapangan. Menurut

Bungin (dalam Kriyantono 2009, hlm.55) riset kuantitatif adalah riset yang

menggambarkan atau menjelaskan suatu masalah yang hasilnya dapat

digeneralisasikan.

Jenis penelitian yang digunakan oleh peneliti untuk mengetahui hubungan

antara variabel independen terpaan tayangan dengan variabel dependen

persepsi masyarakat yakni menggunakan jenis penelitian korelasional.

Metode korelasi digunakan untuk:

1. Mengukur hubungan diantara berbagai variabel

2. Meramalkan variabel bebas dari pengetahuan kita tentang variabel

bebas

3. Meratakan jalan untuk membuat rancangan penelitian eksperimental

(Rakhmat 2012, hlm 31).

Penelitian ini menggunakan penelitian korelasional untuk mengukur dan

mencari sebab akibat dari suatu permasalahan. Penelitian korelasional harus

Sri Nova Adhi Dhea, 2016

menjabarkan dan menjelaskan secara rinci serta harus mencari keterkaitan hubungan yang

52

menjadi sebab permasalahan dan akibat dari permasalahan yang ditimbulkan.

Jenis korelasi yang digunakan dalam penelitian adalah Pearson Product

Moment (PPM).

Metode Korelasi Product Moment adalah teknik korelasi tunggal yang

digunakan untuk mencari koefisien korelasi antara data interval dan data

interval lainnya. (Bungin 2005,hlm.205)

3.2. Populasi dan Sampel

3.2.1. Populasi

Populasi adalah semua bagian atau anggota dari objek yang akan

diamati oleh peneliti yang berkaitan dengan permasalahan. Populasi

ditentukan berdasarkan dengan topik dan tujuan berdasarkan

survei.Populasi dalam penelitian ini ialah masyarakat RW.03

Kampung Saradan, Cigondewah Bandung. Jumlah penduduk dalam

RW ini berjumlah 293 jiwa. Masyarakat kampung Saradan ini dipilih

berdasarkan pengamatan awal bahwa masyarakat kampung ini selalu

menggunakan musik dangdut dalam setiap acara yang mereka adakan,

contohnya seperti acara pernikahan, khitanan, atau syukuran,

pemilihan RW.03 juga dikarenakan penduduknya tidak 100%

merupakan warga kampung, namun ada 13 keluarga yang merupakan

warga perumahan.

3.2.2. Sampel

Sampel adalah bagian dari keseluruhan populasi yang akan diteliti.

Sampel diambil sebagai data inti penelitian, yang merupakan elemen

elemen dari populasi yang dihimpun dan dianalisis. Hasilnya

diharapkan akan menjelaskan mewakili karakteristik seluruh elemen

populasi. Analisis data sampel secara kuantitatif menghasilkan statistik

sampel (sample statistic) yang akan mengestimasi parameter populasi.

Penentuan sampel dalam penelitian ini meggunakan Probability

Sampling. Peneliti menggunakan kategori Simpel Random Sampling,

yang digunakan apabila seluruh anggota populasi memiliki kesempatan

Sri Nova Adhi Dhea, 2016

yang sama untuk menjdi sampel, dan peneliti memiliki kerangka samplinnya. (Sugiyono 2010,hlm.82)

Sampel diambil oleh peneliti karena jumlah karakteristik yang ada pada populasi sangat banyak. Hasil penelitian dari sampel tersebut adalah adalah kesimpulan terhadap populasi sebagai perwakilan dari populasi yang representatif.Sampel diambil dari keseluruhan populasi dianggap telah mampu mewakili dari keseluruhan populasi. Adapun sampel yang diambil dari populasi sebanyak 93 sampel dari 1224 populasi.

Penentuan jumlah sampel menggunakan rumus Slovin yaitu sebagai berikut:

$$\mathbf{n} = \underline{\mathbf{N}}$$
$$\mathbf{1} + \mathbf{N}\mathbf{e}^2$$

n = Ukuran sampel

N = Ukuran populasi

e = Persen kelonggaran ketidaktelitian karena kesalahan pengambilan sampel yang masih dapat ditolelir / diinginkan, misalnya 10%.

$$n = 1224$$
 1224
 $1+122\overline{4.(0,1)^2} = 13,24 = 92,44$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas , maka dibulatkan menjadi 93, jumlah populasi yang akan dijadikan sampel dalam penelitian adalah 93 orang.

3.3. Instrumen Penelitian

3.3.1. Kuesioner

Kuisioner yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah angket berstruktur yang diajukan kepada masyarakat Kampung Saradan,Bandung.Peneliti menggunakan cara kuesioner dalam pengumpulan data karena lebih cepat dalam menjaring responden dalam jumlah besar dengan waktu yang singkat. Angket menjawab pertanyaan peneliti dari variabel terpaan tayangan dan persepsi.

Penelitian ini menggunakan angket tertutup, atau kuisioner tertutup adalah angket yang dirancang sedemikian rupa untuk merekam data

54

tentang keadaan yang dialami oleh responden sendiri, kemudian semua alternatif jawaban yang harus dijawab responden telah tertera dalam angket tersebut. Sehingga jawaban telah pasti dan ditentukan oleh peneliti, untuk memberikan kemudahan bagi responden mengisi angket atau kuisioner. Pilihan jawaban dalam kuisioner terbagi menjadi dua bagian yakni dengan memberi tanda silang (X) pada jenis pilihan berganda (*multiple choice*) dan memberi tanda *check-list*(V) untuk bagian pernyataan dengan keterangan pilihan jawaban SS: Sangat Setuju, S: Setuju, R: Ragu, TS: Tidak Setuju, STS: Sangat Tidak Setuju.

3.3.2. Observasi

Observasi awal dilakukan langsung oleh peneliti ke lapangan untuk melihat bagaimana tingkat konsumsi musik dangdut pada masyarakat Kampung Saradan, bagaimana persepsi masyarakat atas musik dangdut di Indonesia dan tingkat kekerapan masyarakat dalam menonton program acara D'Academy. Upaya observasi ini juga menjadi salah satu cara untuk peneliti bertinteraksi langsung dan mengetahui faktor-faktor apa saja yang membuat masyarakat menyukai musik dangdut yang nantinya akan dijadikan patokan dalam membuat pertanyaan dalam kuisioner.

3.3.3. Wawancara

Wawancara merupakan teknik pencarian data/informasi mendalam yang diajukan kepada responden dalam bentuk pertanyaan susulan setelah teknik angket dalam bentuk pertanyaan lisan, selain itu wawancara juga dapat menguatkan data-data yang telah didapatkan. Wawancara dilakukan pada 10 orang warga RW.03 Kampung Saradan, Bandung.

3.4. Skala Pengukuran

Pada kuisioner ini, penulis menggunakan skala *likert*untuk jenis pengukuran. Penulis menggunakan skala *likert* ordinal karena cocok dengan

penelitian ini yang akan mengukur persepsi masyarakat atas pandangannya terhadap musik dangdut setelah menonton acara D'Academy.Biasanya sikap dalam skala Likert dengan jenis ordinal diekspresikan mulai dari yang paling negatif, netral sampai ke paling positif. Untuk melakukan kuantifikasi maka skala tersebut kemudian diberi angka-angka sebagai simbol agar dapat dilakukan perhitungan.

Skala likert digunakan untuk megukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok tentang kejadian atau gejala sosial (Riduwan 2004, hlm 20).

Tabel3.1 Kriteria Bobot Nilai Alternatif

| Pilihan Jawaban | Nilai / Skor | |
|---------------------|--------------|--|
| Sangat Setuju | 5 | |
| Setuju | 4 | |
| Netral | 3 | |
| Tidak Setuju | 2 | |
| Sangat Tidak Setuju | 1 | |

Sumber: Sugiyono, 2010, hlm.81.

3.5. Opersionalisasi Variabel

Penelitian ini menggunakan Terpaan Tayangan sebagai variabel (X) dengan kategoriIntensitas Tayangan sebagai variabel X₁, yaitu frekuensi dan durasi, Isi Pesan sebagai X₂, yaitu kejelasan dan kelengkapan isi pesan, Daya Tarik sebagai X₃, yaitu Aspek visual, Karakter, Tata Musik. Variabel (Y) Persepsi adalah Faktor penaruh Perhatian dari variabel Y₁, yaitu perulangan, kebaruan dan intensitas stimuli, Y₂ yakni Faktor Fungsional yang terdiri dari pengalaman, motivasi dan rasa suka, dan Y₃ yakni Faktor Struktural yang terdiri dari kesamaan/kedekatan dan pengaruh lingkungan, diantaranya:

Tabel 3.2 Instrumen Penelitian

| Variabel | Sub Variabel | Indikator | Ukuran | Skala | No |
|--|---|---------------------------|---|---------|------|
| | | | | | Item |
| Terpaan Tayangan (X) "penggunaan | X1: Intensitas Tayangan "jumlah | 1. Frekuensi | Saya menonton D'Academy setiap hari (7 kali dalam seminggu) | Ordinal | 1. |
| media oleh khalayak yang meliputi jumlah waktu yang digunakan, jenis | keseluruhan waktu yang digunakan oleh khalayak dalam program acara di | 2. Durasi | 2. Saya menontonD'Academy lebih dari 2jam sehari.3. Saya menontonD'Academy selama 4 | | 2. |
| isi media serta hubungan antara khalayak dengan media yang dikonsumsi atau media secara keseluruhan" (Rakhmat 2012,hlm.66) | media massa. Dalam intensitas terdapat frekuensi dan durasi" (Ardianto 2007,hlm.168) | | jam (selama acara berlangsung) | | 3. |
| | X2: Isi Pesan "Isi pesan dalam tayangan adalah | 1. Kejelasan isi pesan | 1. Saya mengerti atas komentar yang diberikan para juri dan komentator kepada peserta | | 4. |
| | informasi yang disampaikan | | 2. Saya mengerti akan istilah istilah jenaka yang | | 5. |

Sri Nova Adhi Dhea, 2016 PENGARUH TERPAAN TAYANGAN D'ACADEMY TERHADAP PERSEPSI MASYARAKAT ATAS MUSIK DANGDUT DI INDONESIA

| | | Г., | , | |
|------------------|----------------|----------------------------|---|-----|
| kepada penonton, | | digunakan para pembawa | | |
| yang sudah | | acara | | |
| disajikan secara | | | | |
| lengkap dan | 2. Kelengkapan | | | _ |
| jelas" | isi pesan | 3. Saya merasa program | | 6. |
| (Wahyudi | | acara D'Academy | | |
| 1994,hlm.98) | | berbeda dengan program | | |
| | | acara yang lain karena | | |
| | | dalam program acara ini | | |
| | | penilaian hanya | | |
| | | dilakukan oleh dewan | | |
| | | juri, bukan oleh | | |
| | | komentator. | | |
| X3: | 1.Visualisasi | 1. Pencahayaan | | 7. |
| Daya Tarik | | - | | ,. |
| Duju Turik | Tayangan | (Lighting) dalam acara | | |
| | | D'Academy sangat baik | | |
| "sesuatu yang | | karena memberikan nilai | | |
| dapat menarik | | tambah dalam aksi | | |
| perhatian | | panggung setiap peserta. | | |
| penonton untuk | | 2. Saya merasa tertarik | | 8. |
| menyaksikan | | dengan logo D'Academy | | |
| acara tersebut" | | | | |
| | | | | |
| (Wahyudi 1994, | 2. Karakter/ | 1. Saya menyukai salah | | 9. |
| hlm.19) | tokoh | satu dari pengisi acara di | | |
| | | D'Academy | | |
| | | (kontestan,juri,dan | | |
| | | pembawa acara | | |
| | | 2. Saya merasa terhibur | | 10. |
| | | • | | 10. |
| | | dengan aksi humoris | | |
| | | komentator dan pembawa | | |
| | | acara di acara | | |
| dhi Dhea. 2016 | | | | |

| | | | D'Academy . | |
|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------------|-----|
| | | | D reddenly. | 11. |
| | | | 3. Saya merasa tertarik | |
| | | | dengan kostum dan make | |
| | | | up yang dikenakan oleh | |
| | | | para kontestan maupun | |
| | | | komentator. | |
| | | | | |
| | | 3. Latar musik/ | 1. Saya merasa tertarik | 12. |
| | | Penyajian | dengan lagu-lagu yang | |
| | | musik | dibawakan oleh para | |
| | | IIIUSIK | kontestan. | |
| | | | 2. D'Academy | 13. |
| | | | menyuguhkan kontestan | |
| | | | yang menyanyikan | |
| | | | dangdut dengan irama | |
| | | | lebih modern. | |
| | | | | |
| Persepsi | Y1: | 1. Intensitas | 1.D'Academy memiliki | 14. |
| (Y) | Perhatian | | tiga kategori juri yang | |
| | | | berbeda dalam hal | |
| "pengalaman | "proses mental | | penilaian, berbeda | |
| tentang objek, | ketika stimuli | | dengan pencarian bakat | |
| peristiwa, atau | atau rangkaian | | lain yang hanya memiliki | |
| hubungan- | stimuli menjadi | | satu kategori juri saja. | |
| hubungan yang | menonjol dalam | | | |
| diperoleh | kesadaran pada | 2. Kebaruan | 1.Tayangan D'Academy | 15. |
| dengan | saat stimuli | | menyuguhkan tampilan | |
| menyimpulkan | lainnya | | dangdut yang elegan dan | |
| informasi dan | melemah" | | tidak seronok | |
| menafsirkan | (Kenneth dalam | | 2. D'Academy | |
| pesan" | Rakhmat 2008, | | memberikan gambaran | 16. |
| (Rakhmat 2012, | hlm.52) | | bahwa music dangdut | |
| | dhi Dhea 2016 | | banwa music dangdut | |

| | | 1 | | |
|----------|-------------------|---------------|----------------------------|-----|
| hlm. 50) | | | sudah tidak asing lagi di | |
| | | | telinga masyarakat. | |
| | | | 4. Tayangan D'Academy | |
| | | | memiliki perbedaan | 17. |
| | | | dengan pencarian bakat | |
| | | | lain, Karena terdapat juri | |
| | | | yang mengkomentari | |
| | | | terkait pakaian, make up, | |
| | | | dan gaya rambut peserta. | |
| | | | | |
| | | | 1. Saya merasa tertarik | |
| | | 3. Kebaruan | dengan acara D'Academy | 18. |
| | | | karena walaupun | |
| | | | acaranya telah berakhir, | |
| | | | namun Indosiar tetap | |
| | | | menayangkan beberapa | |
| | | | episodenya. | |
| | | | | |
| | | | | |
| | Y2: | 1. Pengalaman | 1. Saya pernah menonton | 19. |
| | Faktor | | acara/orkes musik | |
| | Fungsional | | dangdut baik di televisi | |
| | | | maupun lingkungan | |
| | "berasal dari | | sekitar. | |
| | kebutuhan, | | 2. Saya mengikuti | 20. |
| | pengalaman | | /menonton acara musik | |
| | masa lalu dan | | dangdut baik di televisi | |
| | hal-hal lain yang | | maupun di lingkungan | |
| | dirasa sebagai | | sekitar. | |
| | faktor-faktor | | | |
| | personal" | | 3. Saya atau keluarga | 21. |
| | (Rakhmat | | saya mendatangkan orkes | |
| | | | dangdut bila sedang | |

| 2008,55) | | mengadakan acara | |
|----------|--------------|---|-----------------------------------|
| | 2. Motivasi | 1. Saya ingin mengetahui perkembangan musik dangdut di Indonesia ,maka saya tidak pernah melewatkan konser konser D'Academy . | 22. |
| | | 2. Saya merasa pengetahuan saya tentang musik dangdut bertambah setelah menyaksikan tayangan program D'Academy. | 23. |
| | | 3. Saya ingin menonton orkes/acara dangdut yang ada di televisi maupun lingkungan saya. | 24. |
| | 3. Rasa Suka | Saya menyukai musikdangdut . Saya adalah penggemar dari salah satu penyanyi dangdut di Indonesia. Saya menyukai | 25.26. |
| | | dangdut karena dangdut memberikan hiburan dan informasi bagi saya | 27. |

| Y3: | 1. Kesamaan / | 1.Saya menonton | 28. |
|--------------------|---------------|---------------------------|-------------|
| Faktor Struktural | kedekatan | D'Academy karena salah | |
| | | satu peserta atau pengisi | |
| "objek atau | | acaranya berasal dari | |
| peristiwa yang | | daerah yang sama dengan | |
| berdekatan dalam | | saya | |
| ruang dan waktu | | 2.Saya menonton | 29. |
| atau menyerupai | | D'Academy karena salah | 27. |
| satu sam alain, | | satu peserta atau pengisi | |
| cenderung | | acaranyamemiliki | |
| ditanggapi | | kedekatan | |
| sebagai bagian | | (keluarga,teman) dengan | |
| dari struktur yang | | | |
| sama" | | saya | |
| Krech dan | | 3. Saya menonton | 30. |
| Crutchfield | | D'Academy karena salah | |
| dalam (Rakhmat | | satu peserta atau pengisi | |
| 2008,hlm.59) | | acaranya memiliki latar | |
| | | belakang pendidikan | |
| | | dengan saya | |
| | | 4. Saya menonton | 31. |
| | | D'Academy karena salah | <i>3</i> 1. |
| | | satu pesertanya memiliki | |
| | | status sosial (pekerjaan) | |
| | | yang sama dengan saya. | |
| | | | |
| | | | |
| | 2. Pengaruh | 1. Saya menonton | |
| | Lingkungan | /mengikuti acara musik | 32 |
| | Lingkungan | dangdut karena keluarga | |
| | | saya menonton acara | |
| | | tersebut. | |
| | | | |

| 2. Saya menonton/ | |
|------------------------|-----|
| mengikuti acara musik | 33. |
| dangdut karena teman- | |
| teman saya menonton | |
| acara tersebut | |
| 3. Saya menonton/ | |
| mengikuti acara/orkes | 34 |
| musik dangdut yang | |
| diadakan di lingkungan | |
| rumah saya (acara | |
| perikahan,sunatan,dll) | |
| | |

3.6. Uji Instrumen Penelitian

Suatu instrumen dalam penelitian harus berkualitas dan telah teruji. Terdapat dua langkah dalam pengujian instrument penelitian yaitu dengan menggunakan teknik pengujian validitas dan reliabilitas. Berikut penjabaran dari teknik tersebut:

3.6.1. Uji Validitas

Sebelum dilakukan hal pertama dilakukan adalah meguji kevaliditasan angket yang digunakan. Berdasarkan data yang diperoleh dari hasil angket yang diberikan kepada responden, yang masuk kedalam sampel, kemudian dilakukan pengujian terhadap angket untuk mengukur tingkat kebaikan angket, maka kita dapat melakukan analisis validitas dan reliabilitas angket.

Menurut Ardianto (2011, hlm.188) menyatakan bahwa "Validitas menunjukkan sejauh mana alat ukur yang digunakan mengukur sesuatu. Uji validitas ini dilakukan untuk mengetahui tingkat kevalidan dari suatu instrumen, artinya bahwa instrumen yang dipakai benar-benar mengukur apa yang seharusnya diukur".

Rumus analisis korelasi *Pearson Product Moment* (PPM) yang diungkapkan oleh Riduwan (2009, hlm. 98) yaitu,

$$r_{hitung} = \underline{n(\sum XY) - (\sum X).(\sum Y)}$$
$$\sqrt{\{n.\sum X^2 - (\sum X)^2\}.\{n.\sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}$$

Dimana:

 r_{hitung} = Koefisien korelasi

 $\sum Xi$ = Jumlah skor item

 \sum Yi = Jumlah skor total (seluruh item)

n = Jumlah responden

Selanjutnya dihitung dengan Uji-t dengan rumus:

$$t_{\text{hitung}} = \underline{r \sqrt{n-2}}$$

$$\sqrt{1-r^2}$$

Dimana:

 $t = Nilai t_{hitung}$

r = Koefisien korelasi hasil r hitung

n = Jumlah responden

Distribusi (Tabel t) untuk $\alpha = 0.05$ dan derajat kebebasan (dk=n-2)

Kaidah keputusan: Jika t hitung> t tabel berarti valid sebaliknya

thitung < t tabel berarti tidak valid

Jika instrumen itu valid, maka dilihat kriteria penafsiran mengenai indeks korelasinya (r) sebagai berikut:

Antara 0,800 sampai dengan 1,000 : sangat tinggi

Antara 0,600 sampai dengan 0,799 : tinggi

Antara 0,400 sampai dengan 0,599 : cukup tinggi

Antara 0,200 sampai dengan 0,399 : rendah

Antara 0,000 sampai dengan 0,199 : sangat rendah (tidak valid)

Secara teknis pengujian instrument dengan rumus-rumus di atas menggunakan bantuan *software* SPSS (*Statistical Product and Service Moment*) versi 16.0. Adapun langkah-langkah untuk uji validitas menggunakan SPSS versi 16.0, adalah sebagai berikut:

1) Mengkoding data mentah yang didapatkan dari kuesioner yang sudah diisi oleh responden;

- 2) Menjumlahkan nilai (skor) yang diperoleh dari masing-masing responden;
- 3) Masukkan data tersebut ke SPSS;
- 4) Lalu klik AnalyzeCorrelateBivariate;
- 5) Memasukkan seluruh item pernyataan ke kolom sebelah kanan, hal ini berfungsi untuk menganalisis seluruh validitas pada setiap item;
- 6) Memberi tanda *checklist* pada *option Pearson* dan *Two-tail*, lalu klik OK;
- 7) Untuk melihat hasil validitas setiap item pernyataan, dapat dilihat pada kolom paling akhir (kolom jumlah *score*).

Perhitungan uji validitas ini dilakukan dengan menggunakan bantuan *software* SPSS versi 16.0. Berikut rekapitulasi hasil perhitungannya :

Tabel 3.3 Hasil Uji Validitas Variabel X (*Terpaan Tayangan*)

| No Item Pernyataan | r Kritis | r Hitung | Keterangan |
|-----------------------|----------|----------|-------------|
| 1 | 0,136 | 0,374 | Tidak Valid |
| 2 | 0,227 | 0,374 | Tidak Valid |
| 3 | 0,561 | 0,374 | Valid |
| 4 | 0,132 | 0,374 | Tidak Valid |
| 5 | 0,418 | 0,374 | Valid |
| 6 | 0,442 | 0,374 | Valid |
| 7 | 0,649 | 0,374 | Valid |
| 8 | 0,484 | 0,374 | Valid |
| 9 | 0,664 | 0,374 | Valid |
| 10 | 0,020 | 0,374 | Tidak Valid |
| 11 | 0,032 | 0,374 | Tidak Valid |
| 12 | 0,285 | 0,374 | TidakValid |

| 13 | 0,212 | 0,374 | Tidak Valid |
|----|-------|-------|-------------|
| 14 | 0,352 | 0,374 | Valid |
| 15 | 0,688 | 0,374 | Valid |
| 16 | 0,666 | 0,374 | Valid |
| 17 | 0,630 | 0,374 | Valid |
| 18 | 0,707 | 0,374 | Valid |
| 19 | 0,602 | 0,374 | Valid |
| 20 | 0,621 | 0,374 | Valid |
| 21 | 0,295 | 0,374 | Tidak Valid |

Sumber: Hasil olah data Software SPSS 16.0 (2016)

Pengujian validitas instrumen variabel X yaitu Terpaan Tayangan dalam penelitian ini dilakukan terhadap 30 responden dengan tingkat signifikasi 5% dan derajat kebebasan (df) n-2 yaitu 30-2 = 28, sehingga diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,374. Maka dari itu setiap item pernyataan dalam kuesioner dapat dikatakan valid karena setiap item pernyataan memiliki $r_{i(x-i)}$ lebih besar daripada r_{tabel} ($r_{i(x-i)}$ > r_{tabel}), artinya pernyataan pernyataan dalam kuesioner dapat dijadikan alat ukur apa yang hendak diukur. Hasil dari uji validitas variabel X ini adalah 13 item pertanyaan dinyatakan valid.

Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Variabel Y (Persepsi Masyarakat)

| No Item Pernyataan | r Kritis | r Hitung | Keterangan |
|-----------------------|----------|----------|-------------|
| 1 | 0,323 | 0,374 | Tidak Valid |
| 2 | 0,386 | 0,374 | Valid |
| 3 | 0,304 | 0,374 | Tidak Valid |
| 4 | 0,412 | 0,374 | Valid |
| 5 | 0,440 | 0,374 | Valid |

| 6 | 0,613 | 0,374 | Valid |
|----|-------|-------|-------|
| 7 | 0,518 | 0,374 | Valid |
| 8 | 0,792 | 0,374 | Valid |
| 9 | 0,517 | 0,374 | Valid |
| 10 | 0,826 | 0,374 | Valid |
| 11 | 0,800 | 0,374 | Valid |
| 12 | 0,806 | 0,374 | Valid |
| 13 | 0,600 | 0,374 | Valid |
| 14 | 0,775 | 0,374 | Valid |
| 15 | 0,760 | 0,374 | Valid |
| 16 | 0,441 | 0,374 | Valid |
| 17 | 0,474 | 0,374 | Valid |
| 18 | 0,494 | 0,374 | Valid |
| 19 | 0,621 | 0,374 | Valid |
| 20 | 0,584 | 0,374 | Valid |
| 21 | 0,416 | 0,374 | Valid |
| 22 | 0,738 | 0,374 | Valid |
| 23 | 0,708 | 0,374 | Valid |
| | | | |

Sumber: Hasil olah data Software SPSS 16.0 (2016)

Pengujian validitas instrumen variabel Y yaitu Persepsi dalam penelitian ini dilakukan terhadap 30 responden dengan tingkat signifikasi 5% dan derajat kebebasan (df) n-2 yaitu 30-2=28, sehingga diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,374. Maka dari itu setiap item pernyataan dalam angket dapat dikatakan valid karena setiap item pernyataan memiliki $r_{i(x-i)}$ lebih besar daripada r_{tabel} ($r_{i(x-i)} > r_{tabel}$), artinya pernyataan-pernyataan dalam angket dapat dijadikan alat ukur apa yang hendak diukur. Hasil dari uji validitas variabel X ini adalah 21 item pertanyaan dinyatakan valid.

Tabel 3.5

Jumlah Item Angket Hasil Uji Coba

| | Variabel | Jumlah Item Angket | | | | |
|-----|----------------------|--------------------|------------------|----------------|--|--|
| No | | Sebelum | Sesudah Uji Coba | | | |
| 110 | | Uji Coba | Valid | Tidak Valid | | |
| 1. | Terpaan Tayangan (X) | 21 | 13 | 8 | | |
| 2. | Persepsi (Y) | 23 | 21 | 2 | | |
| | Jumlah | 44 | 34 | 10 | | |

Sumber: Hasil Olahan Data Peneliti (2016)

Dari Tabel 3.5 di atas bahwa dari 44 pernyataan yang diuji coba, sebanyak 10 pernyataan yang tidak valid, sehingga pernyataan tersebut dibuang dan pernyataan yang valid sebanyak 34 pernyataan yang dijadikan angket penelitian.

3.6.2. Uji Reliabilitas

Instrumen penelitian selain harus valid, namun juga harus dapat dipercaya. Jika instrumen dinyatakan tidak valid, selanjutnya reliabilitas instrumen tersebut diuji. Reliabilitas adalah suatu indeks yang menunjukan sejauh mana alat pengukur dapat dipercaya atau dapat diandalkan. Suatu instrumen penelitian yang reliabel apabila diujikan pada kelompok yang sama dalam waktu yang berbeda, hasilnya akan tetap sama.

Menurut Riduwan, 2004, hlm. 125 mengungkapkan bahwa "metode mencari reliabilitas internal yaitu menganalisis alat ukur dari satu kali pengukuran." Maka rumus yang digunakan untuk mengukur reliabilitas adalah teknik Alpha Croanbanch, yaitu:

$$r_{11} \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\Sigma \sigma_t^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Dimana:

 r_{11} : Realibilitas Instrumen

k : Banyaknya Soal

 $\Sigma \sigma^2$ t: Jumlah Variansi Butir Soal

 σ^2 t : Variansi Total

Sedangkan untuk mencari Variansi totalnya adalah:

$$\sigma^2 t = \sum_{N} x^2 \sum_{N} x^2$$

Dimana:

 σ^2 t : Variansi Total $\sum x^2$: Jumlah Skor

N : Jumlah Reponden

Hasil Uji Reliabilitas Variabel X (Terpaan Tayangan) Reliability Statistics

| Cronbach's | N of |
|------------|-------|
| Alpha | Items |
| .782 | 21 |

Berdasarkan hasil perhitungan uji reliabilitas, pada variabel X yaitu terpaan tayangan memiliki nilai 0,782 yang memiliki koefisien korelasi lebih besar dari kriteria uji yaitu sebesar 0,60 yang berarti instrument penelitian variabel X adalah reliabel (teruji keandalannya).

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Y (Persepsi Masyarakat)

Reliability Statistics

| Cronbach's | N of |
|------------|-------|
| Alpha | Items |
| .920 | 23 |

Berdasarkan hasil penelitian uji reliabilitas pada tabel di atas, variabel Y yaitu persepsi memiliki nilai 0,920yang memiliki koefisien lebih besar dari kriteria uji yaitu sebesar 0,60 yang berarti instrumen penelitian variabel Y adalah reliabel (teruji keandalannya).

3.7. Prosedur Penelitan

Prosedur penelitian merupakan langkah-langkah yang dilaksanakan dalam melakukan penelitian. Menurut Misbahudin & Hasan (2013,hlm. 18)

mendefinisikan prosedur penelitian adalah langkah atau urutan yang harus Sri Nova Adhi Dhea, 2016

dilalui atau dikerjakan oleh suatu penelitian." Sementara menurut (Arikunto. 2010, hlm. 61) mengemukakan bahwa: Langkah-langkah penelitian tersebut selengkapnya adalah sebagai berikut:

- 1. Memilih masalah
- 2. Studi pendahuluan
- 3. Merumuskan anggapan dasar
- 4. Merumuskan hipotesis
- 5. Memilih pendekatan
- 6. Menentukan variabel dan sumber data
- 7. Menentukan dan menyusun instrumen
- 8. Mengumpulkan data
- 9. Analisis data
- 10. Menarik kesimpulan
- 11. Menulis laporan

Langkah ke-1 sampai dengan ke-7 merupakan pembuatan rancangan penelitian. Langkah ke-8 sampai dengan ke-11 merupakan pelaksanaan penelitian dan langkah terakhir sama dengan pembuatan laporan penelitian. Namun dalam penelitian langkah merumuskan hipotesis tida dilakukan karena studi yang dilakukan deskriptif.

3.8. Jadwal Penelitian

Tabel 3.6
Jadwal Kegiatan penelitain

| No | Kegiatan | Maret 2016 | April- Mei 2016 | Juni 2016 | Juli 2016 | Agustus 2016 | September 2016 |
|----|----------------------------|---------------|-----------------------|--------------|--------------|-----------------|----------------|
| 1. | Tahap Persiapan | | | | | | |
| | - Pembuatan BAB I | | | | | | |
| | - Pembuatan BAB II | | | | | | |
| | - Pengumpulan Data Awal | | | | | | |
| | - Menyiapkan kuisioner | | | | | | |
| | - Melakukan Uji Coba | | | | | | |
| 2. | Tahapan Pelaksanaan | | | | | | |
| | - Menyebar kuisioner | | | | | | |
| | - Coding | | | | | | |
| | - Tabulasi | | | | | | |

| 3. | Laporan | | | |
|----|----------------------------|--|--|--|
| | - Pengolahan data | | | |
| | - Analisis data | | | |
| | - Pengolahan laporan akhir | | | |

3.9. Teknik Analisis Data

Dari data penelitian ini, data yang diperoleh, diakumulasikan, dan disusun secara sistematis, kemudian dianalisis dengan menggunakan teknik analisis korelasi. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis data Korelasi kuantitatif. Metode dalam analisis data dibantu dengan software SPSS(statistical Product and Sevice Solution) 23.0 Dalam penelitian ini, analisis data dilakukan secara statistik korelasi, dimana teknik deskriptif dan korelasi digabungkan dan dilakukan untuk menjelaskan serta menganalisis variabel yang didapatkan melalui kuesioner yaitu rangkaian pernyataan yang digunakan untuk mengetahui terpaan tayangan terhadap perubahan persepsi musik dangdut di kalangan masyarakat Kampung Saradan .Analisis data yang penulis gunakan dalam penelitian ini menggunakan teknik sebagai berikut.

3.9.1. Garis Kontinum

Menurut Ardhana (dalam Lexy J Moleong 2007, hlm. 103) menjelaskan bahwa analisis data adalah proses mengatur urutan data, mengorganisasikannya ke dalam satu pola, kategori, dan satuan uraian dasar. Untuk menetapkan peringkat dalam setiap indikator yang diteliti pada garis kontinum, dapat dilihat dari perbandingan antara skor aktual dengan skor ideal menggunakan rumus sebagai berikut:

$$%skor\ aktual = \frac{Skor\ Aktual}{Skor\ Ideal}\ X\ 100\%$$

Keterangan:

- a. Skor aktual adalah jawaban seluruh responden atas kuesioner yang telah diajukan.
- b. Skor ideal adalah skor atau bobot tertinggi atau semua responden diasumsikan memilih jawaban dengan skor tertinggi.

Berikut adalah rumus untuk pengukuran garis kontinum yang pengukurannya ditentukan dengan cara:

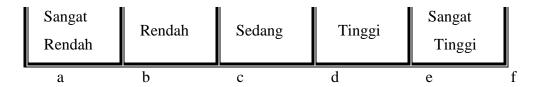
Nilai Indeks Maksimum = skala tertinggi X jumlah pertanyaan X responden

Nilai Indeks Minimum = skala terendah X jumlah pertanyaan X responden

Jarak Interval = (nilai maksimum – nilai minimum)

: 5

Setelah mendapatkan nilai indeks maksimum, nilai indeks minimum, serta jarak interval untuk garis kontinum, lalu dimasukan kedalam gambar garis kontinum .Berikut peneliti berikan contoh gambar garis kontinum :



Gambar 3.1 Garis Kontinum

Sumber: Ardhana (dalam Moleong 2007, hlm. 103)

Keterangan:

a = Nilai indeks minimum

b,c,d,e = Jarak interval

f = Nilai indeks maksimum

3.9.2 Method of Succesive Interval (MSI)

Penelitian ini menggunakan teknik analisis linier sederhana, data yang diperoleh dari jawaban responden merupakan data mentah yang masih berbentuk ordinal. Agar data tersebut dapat diolah dengan

menggunakan metode regresi linier sederhana, maka semua data ordinal yang terkumpul terlebih dahulu di transformasikan menjadi skala interval, dengan menggunakan *method of succesive interval* (MSI). Adapun langkah-langkahnya sebagai berikut.

- 1. Menentukan banyaknya frekuensi (f)
- 2. Menghitung proporsi dengan rumus; Pi=f/N
- 3. Menerapkan nilai Z yang di peroleh dari tabel kurva normal bakuMenghitung scala Value (SV) dengan rumus

Scale Value = $\underline{(dencity\ at\ lower\ limit - dencity\ atuppue)}$ (area below upper limit - area below lower limit)

Berdasarkan langkah-langkah tersebut dapat di rangkum dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 3.7 Pengolahan Data Ordinal ke Interval

| Kriteria /linear | | | |
|------------------|--|--|--|
| Frekuensi | | | |
| Proporsi | | | |
| Proporsi | | | |
| komulatif | | | |
| Nilai Z tabel | | | |
| Cale Value | | | |

Sumber: Sugiyono (2010, hlm. 87)

3.9.3. Uji Asumsi Klasik Regresi

Uji asumsi klasik adalah persyaratan statistik yang harus dilakukan sebelum melakukan analisis regresi linear yang berbasis *Ordinary Least Square* (OLS).

a. Uji Normalitas

Sebuah penelitian uji normalitas data adalah salah satu syarat yang harus dipenuhi dalam analisis parametris. Salah satu asumsi yang harus dipenuhi adalah harus berdistribusi normal.

Menurut (Sugiyono, 2014, hlm. 150) "penggunanaan analisis parametris seperti analisis perbandingan dua rata-rata analisis variansi satu arag, korelasi, regresi dan sebagainya maka perlu dilakukan uji normalitas terlebih dahulu."

Normalitas data adalah suatu data penting karena dengan berdistribusi normal atau mendekati normal maka dianggap mewakili seluuh populasi. Uji Normalitas dilakukan untuk menentukan apakah sampel data tersebut berdistribusi normal atau tidak. Dalam penelitian ini, uji normalitas kedua variabel dilakukan dengan menggunakan uji *Kolgomorov-Smirnov* dengan bantuan SPSS versi 23.0 *for Windows*. Uji *Kolgomorov-Smirnov* berdasar kepada kriteria pengambilan keputusan sebagai berikut:

- 1) Jika nilai probabilitas <0,05 maka distribusi normal, artinya baik untuk dilakukan penelitian
- 2) Jika nilai probabilitas >0,05 maka distribusi tidak normal, artinya tidak baik untuk dilakukan penelitian.

b. Uji Korelasi

Data kemudian akan diolah setelah data terkumpul selanjutnya adalah penghitungan untuk menganalisis dengan menemukan ada tidaknya hubungan dan apabila ada, beberapa keeratan hubungan serta berarti atau tidaknya hubungan tersebut. Menurut (Arikunto, 2013. Hlm. 313) "analisis korelasi dapat menggunakan rumus Product Moment sebagai berikut:

$$\frac{nn(\sum XXYY) - (XX\sum YY)}{\sqrt{\{nn(\sum XX^2) - (\sum XX)^2\}\{nn(\sum YY - (\sum y)^2)\}}}$$

Keterangan:

74

rXY = Korelasi *Product Moment*

n = Jumlah populasi

 $\sum y$ = Jumlah skor dalam distribusi Y

 $\sum x$ = Jumlah skor dalam distribusi X

 $\sum x^2$ = Jumlah kuadrat dalam skor distribusi X

 $\sum y^2$ = Jumlah kuadrat dalam skor distribusi Y

 $\sum xy$ = Jumlah perkalian butir X dan Y

c. Analisis Regresi Linier Sederhana

Analisis regresi digunakan untuk memprediksi seberapa jauh perubahan nilai variabel dependen, bila nilai variabel independen di manipulasi atau dirubah rubah atau di naik turunkan. Manfaat dari hasil analisis regresi adalah untuk membuat keputusan apakah naik dan turunnya variabel dependen dapat dilakukan melalui peningkatan variabel independen atau naik. Penelitian ini menggunakan analisis regresi linier sederhana yang dilandaskan pada hubungan fungsional ataupun kausal.

Menurut Riduwan 2004, hlm. 145 mengungkapkan bahwa "regresi adalah suatu proses memperkirakan secara sistematis tentang apa yang paling mungkin terjadi di masa yang akan datang berdasarkan informasi lalu dan sekarang yang dimiliki agar kesalahannya dapat diperkecil."

Persamaan umum regresi linier sederhana menurut Kriyantono (2009, hlm 182) " jika terdapat data sari dua variabel riset yang sudah diketahui yang mana variabel bebas X an variabel terikan Y sedangkan nilai-nilai Y lainnya dapat dihitung atau diprediksi berdasarkan suatu nilai X.

Penelitian menggunakan analisis regresi linier sederhana, regresi sederhana didasarkan pada hubungan fungsional ataupun kursial satu variabel independen dengan satu variabel dependen. Persamaan umum regresi linier sederhana adalah :

Sri Nova Adhi Dhea, 2016

PENGARUH TERPAAN TAYANGAN D'ACADEMY TERHADAP PERSEPSI MASYARAKAT ATAS MUSIK

DANGDUT DI INDONESIA

Universitas Pendidikan Indonesia | re|

an.upi.edu

Y = a+bX

Dimana:

Y = Variabel Dependen

a = ketika persepsi Y ketika terpaan X = 0 (konstan)

b = angka arah atau koefesien regresi, yang menunjukan angka Peningkatan ataupun penurunan variabel dependen yang didasarkan pada perubahan variable independen. Bila (+) arah garis naik dan bila (-) maka arah garis turun.

X = Variabel Independen

3.9.4. Uji Hipotesis

Uji Hipotesis dilakukan untuk menguji hipotesis penelitian, yaitu dengan cara uji koefisien determinasi, uji F. Berikut ini merupakan uraian penjelasannya.

a. Uji F

Uji F adalah uji simultan, tujuan dari pengujian hipotesis ini yaitu untuk mengetahui apakah terdapat hubungan yang cukup jelas dan dipercaya antarvariabel independen dan variabel dependen. Melalui pengujian hipotesis ini akan diambil kesimpulan menerima atau menolak hipotesis. Uji hipotesis dalam penelitian ini mengikuti langkah – langkah sebagai berikut .

1. Merumuskan hipotesis statistik

 $H_0=0$, tidak terdapat pengaruh positif dari terpaan tayangan D'Academy terhadap persepsi masyarakat atas musik dangdut di Indonesia.

 $H_1 \neq 0$, terdapat pengaruh yang positif dari terpaan tayangan D'Academy terhadap persepsi masyarakat atas musik dangdut di Indonesia.

2. Menentukan uji statistik yang sesuai, yaitu : $F = \frac{s1^2}{s2^2}$

Untuk menentukan nilai uji F diatas, adalah (Sudjana, 1996, hlm. 91):

a. Menghitung jumlah kuadrat regresi a ($Jk_{reg[a]}$), rumus :

$$\mathbf{JK}_{\text{Reg[a]}} = \frac{(\sum Y)^2}{n}$$

b. Mencari jumlah kuadrat regresi (JKReg[b\a]) dengan rumus:

$$JK_{Reg[b|a]} = b \left\{ \sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{n} \right\}$$

c. Mencari jumlah kuadrat residu (JKRes) dengan rumus:

$$JK_{Res} = \Sigma Y^2 - JK_{Re\,g[b \setminus a]} - JK_{Re\,g[a]}$$

d. Menghitung rata-rata jumlah kuadrat regresi a $(RJK_{reg(a)})$ dengan rumus :

$$RJK_{reg(a)} = JK_{reg(a)}$$

e. Mencari rata-rata jumlah kuadrat regresi b/a $(RJK_{Reg[b \mid a]})$ dengan rumus:

$$RJK_{Reg[b \mid a]} = JK_{Reg[b \mid a]}$$

f. Mencari rata-rata jumlah kuadrat residu (RJKRes) dengan rumus:

$$RJK_{Res} = \underline{JKRes}$$

n-2

g. Mencari nilai Fhitung dengan rumus:

$$F = \frac{RJK_{\operatorname{Re}g(b/a)}}{RJK_{\operatorname{Re}g}}$$

- h. Membandingkan dimana, jika F_{hitung} > F_{Tabel} , maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Dengan membandingkan F_{hitung} dan F_{Tabel} juga bisa dilakukan dengan melihat tingkat probabilitasnya untuk menghitung nilai Sig kriteria penolakan pada uji ini adalah sebagai berikut:
- a. Jika F_{hitung}>F_{Tabel} maka H₀ ditolak dan H₁ diterima.
- b. Jika F_{hitung}<F_{Tabel} maka H₀ diterima dan H₁ ditolak.
- 3. Membuat kesimpulan.

b. Uji Koefisien Determinasi

Uji koefisienan determasi ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar persentasi pengaruh variabel X terhadap variabel Y dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$kd = (r)^2 \times 100 \%$$

Dimana:

kd : koefisienan determinasi

r : koefisienan korelasi

Simbol r² merupakan kuadrat dari koefesien korelasi yang berkaitan dengan variabel pemahaman terhadap terpaan tayangan terhadap persepsi masyarakat. Berikut ini adalah tabel pengukuran koefesien determinasi.

Tabel 3.8
Interpretasi Koefisienan Determinasi

| Tingkat Pengaruh |
|---------------------------------------|
| Sangat Rendah / Lemah Dapat diabaikan |
| Rendah / Lemah |
| Sedang |
| Tinggi / kuat |
| Sangat Tinggi / Sangat Kuat |
| |

Sumber: Sugiyono, 2014, hlm. 18