

الباب الرابع

حواصل البحث و تفسيرها

أ. وصف بيانات حواصل البحث

1. بيانات الإختبار القبلي

استخدمت الباحثة *software SPSS versi 16.0* لتسهيل الباحثة في تحليل بيانات الإختبار القبلي و حواصل المقياس الاحصائي الوصفي لإختبار القبلي في المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة هما كما يلي :

ا) اختبار التسوية لبيانات الإختبار القبلي

قامت الباحثة اختبار التسوية لمعرفة نتائج الإختبار القبلي المحسولة من المجموعة الضابطة و المجموعة التجريبية هل لها توزيع سوى ام لا. و كان اختبار التسوية يجرى باستخدام *software SPSS versi 16.0* فنتائج اختبار التسوية هي كما يلي :

الجدول 4.1

اختبار التسوية لبيانات الاختبار القبلي

Tests of Normality

Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
pretest 1	.131	26	.200*	.955	26	.301
2	.191	26	.016	.910	26	.027

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

الاختبار الذي تستخدمه الباحثة هو الاختبار Kolmogorov-Smirnov بمستوى الدلالة 0.05 . و من نتائج الحساب باستخدام *software SPSS versi* 16.0 الحصول على مستوى الثقة في المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة على التوالي 0.200 و 0.016 و كان مستوى الدلالة للمجموعة الضابطة أكبر من 0.05 و مستوى الدلالة للمجموعة التجريبية أقل من 0.05 . و هذا يشير إلى ان كل البيانات تأتي من المجتمع الذي ليس له توزيع سوي.

ب) اختبار التجانس لبيانات الاختبار القبلي

اختبار التجانس لبيانات الاختبار القبلي بين الفرقة الضابطة و الفرقة

التجريبية هو كما يلي:

الجدول 4.2

اختبار التجانس لبيانات الاختبار القبلي

Test of Homogeneity of Variance

	Levene	df1	df2	Sig.
	Statistic			
pretest Based on Mean	.000	1	50	.986
Based on Median	.000	1	50	1.000
Based on Median and with adjusted df	.000	1	49.179	1.000
Based on trimmed mean	.001	1	50	.975

من الجدول السابق نعرف ان قيمة $\text{Sig.} < 0.05$ ، يعني 0.986 . هذا

يشير إلى أن بيانات الاختبار القبلي من عينات متجانسة.

ج) اختبار *Mann-Whitney U* لبيانات الاختبار القبلي

استنادا إلى نتائج الحسابية السابقة ، درجات بيانات الإختبار القبلي في المجموعة التجربة و المجموعة الضابطة تأتي من المجتمع الذي ليس لها توزيع سويّ. ثمّ يكون اختبار الفروض باستخدام الإختبار الإحصائي اللامعلمي *Mann-Whitney U* هو كما يلي :

الجدول 4.3

جدول الاختبار الإحصائي

Test Statistics^a

	Pretest
Mann-Whitney U	324.500
Wilcoxon W	675.500
Z	-.250
Asymp. Sig. (2-tailed)	.803

a. Grouping Variable: kelas

الجدول السابق هو جدول حواصل التحليل لبيانات الاختبار القبلي بين

الفرقة التجريبية و الفرقة الضابطة. أمّا قيمة (Asymp. Sig. (2-tailed) فهي 0.803

، و هذا يدل على ان H_a مردود. لأن قيمة (Asymp. Sig. (2-tailed) أكبر من 0.05 . و بذلك ، لا يوجد فرق بين الفرقة التي تستعمل إستراتيجية التعليم الفعلي ببطاقة الفرز و بين الفرقة التي لا تستعملها.

2. بيانات الإختبار البعدي

استخدمت الباحثة *software SPSS versi 16.0* لتسهيل الباحثة في تحليل بيانات الإختبار البعدي و حواصل المقياس الاحصائي الوصفي لإختبار البعدي في المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة هما كما يلي :

(أ) اختبار التسوية لبيانات الإختبار البعدي

قامت الباحثة باختبار التسوية لمعرفة نتائج الإختبار البعدي المحسولة من المجموعة الضابطة و المجموعة التجريبية هل لها توزيع سوى ام لا. و كان اختبار التسوية يجرى باستخدام *software SPSS versi 16.0* فنتائج اختبار التسوية هي كما يلي :

الجدول 4.4

اختبار التسوية لبيانات الاختبار البعدي

Tests of Normality

Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
posttest 1	.160	26	.087	.930	26	.078
2	.207	26	.005	.909	26	.026

a. Lilliefors Significance Correction

الاختبار الذي تستخدمه الباحثة هو الاختبار Kolmogorov-Smirnov بمستوى الدلالة 0.05. و من نتائج الحساب باستخدام *software SPSS versi 16.0* الحصول على مستوى الثقة في المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة على التوالي 0,087 و 0,005 و كان مستوى الدلالة للمجموعة الضابطة أكبر من 0,05 و مستوى الدلالة للمجموعة التجريبية أقل من 0,05. و هذا يشير إلى ان كل البيانات تأتي من المجتمع الذي ليس له توزيع سوي.

ب) اختبار التجانس لبيانات الاختبار البعدي

اختبار التجانس لبيانات الإختبار البعدي بين الفرقة الضابطة و الفرقة

التجريبية هو كما يلي :

الجدول 4.5

اختبار التجانس لبيانات الاختبار البعدي

Test of Homogeneity of Variance

	Levene			
	Statistic	df1	df2	Sig.
posttest Based on Mean	1.035	1	50	.314
Based on Median	.975	1	50	.328
Based on Median and with adjusted df	.975	1	49.882	.328
Based on trimmed mean	1.025	1	50	.316

من الجدول السابق نعرف ان قيمة $\text{Sig.} < 0.05$ ، يعني 0.314 .

هذا يشير إلى أن بيانات الاختبار القبلي من عينات متجانسة.

ج) اختبار *Mann-Whitney U* لبيانات الاختبار البعدي

استنادا إلى نتائج الحسابية السابقة ، درجات بيانات الإختبار البعدي في

المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة تأتي من المجتمع الذي ليس لها توزيع

سويّ. ثمّ يكون الاختبار الفرضي باستخدام الاختبار الإحصائي *Mann-*

Whitney U هو كما يلي :

الجدول 4.6

جدول الاختبار الإحصائي

Test Statistics^a

	Posttest
Mann-Whitney U	17.000
Wilcoxon W	368.000
Z	-5.905
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

a. Grouping Variable: kelas

الجدول السابق هو جدول حواصل التحليل لبيانات الاختبار البعدي بين

الفرقة التجريبية و الفرقة الضابطة.أما القيمة (Asymp. Sig. (2-tailed) فهي

0.000 ، و هذا يدل على ان H_a مقبول. لأن قيمة (Asymp. Sig. (2-tailed) أقل من 0.05 . و بذلك ، هناك فرق بين الفرقة التي تستعمل إستراتيجية التعليم الفعلي ببطاقة الفرز و بين الفرقة التي لا تستعملها.

3. اختبار الفروض

الفروض في هذا البحث هو H_0 يعني عدم فرق دالّ استخدام إستراتيجية التعليم الفعلي ببطاقة الفرز "card sort" على استيعاب مفردات اللغة العربية. و H_a يعني هناك فرق دالّ استخدام إستراتيجية التعليم الفعلي ببطاقة الفرز "card sort" على استيعاب مفردات اللغة العربية.

الاختبار الإحصائي المستخدم هو Mann-Whitney U باتخاذ مستوي الثقة 0,05. معايير الاختبار ذي الاتجاهين (2-tailed) قيمة الثقة $0,05 \leq$ ، تقبل الفروض الصفرية او ذات الاتجاهين (2-tailed) في مستوي الثقة $0,05 \geq$ ، ترفض الفروض الصفرية.

بناء على نتائج تجهيز البيانات باستخدام *software SPSS versi*

16.0 حصلت الباحثة قيمة (Asymp. Sig. (2-tailed) هي 0.000 ، هذا يدلّ

على ان H_a مقبول. لأن قيمة (Asymp. Sig. (2-tailed) أقل من 0.05 . و
بذلك ، هناك فرق بين الفرقة التي تستعمل إستراتيجية التعليم الفعلي ببطاقة
الفرز و بين الفرقة التي لا تستعملها. فإذن، هناك فرق دالّ من استخدام
إستراتيجية التعليم الفعلي ببطاقة الفرز على استيعاب مفردات اللغة العربية.

ب. بيانات الإستبيان

تستخدم الباحثة الإستبيان لمعرفة إجابة التلاميذ عن تعليم المفردات
باستخدام إستراتيجية التعليم الفعلي ببطاقة الفرز "card sort". أداء جمع
البيانات بالإستبيان بعد كلّ عملية التعلّم تامّة. يوصّف الإستبيان كما فيما
يلي:

الجدول 4.7

إجابة التلاميذ إلى تعليم المفردات باستخدام إستراتيجية التعليم الفعلي
ببطاقة الفرز

الرقم	الإسئلة	التكرار	N
			(5 × 26)

83,8 %	130	109	أحبّ مادة المفردات	1
63 %	130	82	أحسنّ المشكلة بتعلّم المفردات	2
84,6 %	130	110	عندي، كانت الإستراتيجية مهمة في تعلّم المفردات	3
46,9 %	130	61	عرفتُ إستراتيجية التعليم الفعلي ببطاقة الفرز	4
40,7 %	130	53	قد وقع تعلمت المفردات باستخدام هذه الإستراتيجية	5
88,4 %	130	115	كانت هذه الإستراتيجية تنشئ التلميذ في التعلم	6
94,6 %	130	123	بهذه الإستراتيجية كان التعلم محبذا	7
78,4	130	102	كانت عملية التعليم باستخدام	8

%			هذه الإستراتيجية سهلة على حفظ مادة معلومة	
79,2	130	103	بهذه الإستراتيجية كنتُ أكبرياً	9
%				
% 83	130	108	عندي، تنفع هذه الإستراتيجية لترقية استيعاب المفردات اللغة العربيّة	10

فمن الجدول السابق يمكن أن يفسر أنّ أكثر إجابة التلاميذ إلى تعليم المفردات باستخدام إستراتيجية التعليم الفعلي بطاقة الفرز كانت التعلم أجذب. تصور ب 94,6% إجابة التلاميذ. وبالرغم أنّ 46,9% تلميذا يعرف هذه الإستراتيجية وقد وقع 40,7% يعلمه ولكن أجاب 78,4% تلميذا أنّ هذه الإستراتيجية تسهّلهم وتصورهم أعملياً و أكبرياً في تعليم المفردات. ولكن بأكمله من هذه البيانات إستخلصت الباحثة أنّ أكثر التلاميذ يدلون الإجابة

الإيجابية على استخدام إستراتيجية التعليم الفعلي بطاقة الفرز في تعليم المفردات.

ج. تفسير حواصل البحث

1) تحليل بيانات الاختبار القبلي درجات بيانات الإختبار القبلي في المجموعة التجربة و المجموعة الضابطة يأتيان من المجتمع الذي ليس لها توزيع سوي. ثم يكون اختبار الفروض باستخدام الاختبار الإحصائي اللامعلمي Mann-Whitney U. من جدول حواصل التحليل لبيانات الاختبار القبلي بين الفرقة التجريبية و الفرقة الضابطة يوجد قيمة (Asymp. Sig. (2-tailed) فهي 0.803 ، و هذا يدل على ان H_a مردود. لأن قيمة (Asymp. Sig. (2-tailed) أكبر من 0.05 . و بذلك ، عدم فرق بين الفرقة التي تستعمل إستراتيجية التعليم الفعلي بطاقة الفرز و بين الفرقة التي لا تستعملها.

2) تحليل بيانات الاختبار البعدي

درجات بيانات الإختبار البعدي في المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة

تأتي من المجتمع الذي ليس لها توزيع سوي. ثم يكون الاختبار الفرضي

باستخدام الاختبار الإحصائي Mann-Whitney U.

جدول حواصل التحليل لبيانات الاختبار البعدي بين الفرقة التجريبية و

الفرقة الضابطة. أما القيمة (Asymp. Sig. (2-tailed) هي 0.000 ، و هذا يدل

على ان H_a مقبول. لأن قيمة (Asymp. Sig. (2-tailed) أقل من 0.05 . و

بذلك ، هناك فرق بين الفرقة التي تستعمل إستراتيجية التعليم الفعلي ببطاقة

الفرز و بين الفرقة التي لا تستعملها. فإذن، هناك فرق دالّ من استخدام

إستراتيجية التعليم الفعلي ببطاقة الفرز على استيعاب مفردات اللغة العربية.