

BAB IV

DATA DAN PEMBAHASAN

Kegiatan penelitian secara proses merupakan kegiatan perbaikan yang terus-menerus dimulai dari permasalahan hingga kegiatan perbaikan pembelajaran menuju kesempurnaan berupa peningkatan kemampuan siswa dalam menyimak dan menanggapi cerita peristiwa dengan penerapan model *cooperative learning* teknik *think pair share*.

A. Paparan Data Awal

Berdasarkan hasil observasi awal yang dilakukan di kelas V SDN Nagrak II Kecamatan Buahdua Kabupaten Sumedang diperoleh gambaran tentang proses dan hasil pembelajaran Bahasa Indonesia tentang menanggapi cerita peristiwa melalui observasi, wawancara, dan tes hasil belajar. Data yang diperoleh sebagai berikut.

1. Data Hasil Observasi terhadap Kinerja Guru

Hasil observasi yang dilakukan terhadap kinerja guru diperoleh data sebagai berikut.

- a. Pembelajaran berpusat kepada guru karena metode yang digunakan tidak inovatif.
- b. Guru kurang mengkondisikan siswa saat menyimak.
- c. Saat siswa berdiskusi guru kurang membimbing siswa.
- d. LKS yang digunakan oleh guru kurang menarik dan tanpa petunjuk.
- e. Guru dalam memberikan contoh menanggapi cerita peristiwa kurang dimengerti siswa, dan membuat siswa bingung.

Data hasil kinerja guru tersebut dapat dilihat pada Tabel 4.1 sebagai berikut.

Tabel 4.1
Hasil Observasi Kinerja Guru

| No. | Komponen Penilaian | Penilaian | | | |
|----------|---|-----------|---|---|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | Perencanaan | | | | |
| I | Perumusan tujuan pembelajaran | | | | |
| | 1. Rumusan yang ada di dalam tujuan pembelajaran menggunakan kata kerja operasional yang mengukur dengan jelas tujuan yang ingin dicapai. | | | | √ |
| | 2. Rumusan yang ada di dalam tujuan mencakup <i>audience, behavior, condition, dan degree</i> . | | | | √ |
| | 3. Rumusan memiliki kesesuaian dengan dengan kompetensi dasar yang ingin dicapai. | | | | √ |

(Lanjutan)

| No. | Komponen Penilaian | Penilaian | | | |
|------------|--|-------------|---|---|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | Jumlah Skor | 9 | | | |
| | Persentase (%) | 100% | | | |
| II | Pemilihan dan pengorganisasian materi ajar | | | | |
| | 1. Pemilihan materi ajar sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. | | | | √ |
| | 2. Pemilihan materi ajar sesuai dengan karakteristik dari subjek penelitian. | | | | √ |
| | 3. Pemilihan materi ajar tersusun dari materi yang mudah menuju ke materi yang sulit. | | | | √ |
| | 4. Pemilihan materi ajar sesuai dengan alokasi waktu yang sudah ditentukan. | | | | √ |
| | Jumlah Skor | 12 | | | |
| | Persentase (%) | 100% | | | |
| III | Pemilihan sumber belajar/media pembelajaran | | | | |
| | 1. Sumber belajar/media pembelajaran yang digunakan sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. | √ | | | |
| | 2. Sumber belajar/media pembelajaran yang digunakan sesuai dengan materi pembelajaran yang akan dilaksanakan. | | √ | | |
| | 3. Sumber belajar/media pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik dari subjek penelitian. | √ | | | |
| | Jumlah Skor | 4 | | | |
| | Persentase (%) | 44 | | | |
| IV | Skenario/kegiatan pembelajaran | | | | |
| | 1. Skenario kegiatan pembelajaran yang akan dilaksanakan sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. | √ | | | |
| | 2. Skenario kegiatan pembelajaran yang akan dilaksanakan sesuai dengan materi ajar yang akan diajarkan. | | √ | | |
| | 3. Skenario kegiatan pembelajaran yang akan dilaksanakan sesuai dengan karakteristik subjek penelitian. | √ | | | |
| | 4. Skenario kegiatan pembelajaran memuat langkah-langkah pembelajaran berdasarkan inovasi pembelajaran yang dikembangkan dan sesuai dengan alokasi waktu | √ | | | |
| | Jumlah Skor | 5 | | | |
| | Persentase (%) | 42 | | | |
| V | Penilaian hasil belajar | | | | |
| | 1. Teknik penilaian sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. | √ | | | |
| | 2. Kriteria dan prosedur penilaian jelas mengukur tujuan. | √ | | | |
| | 3. Terdapat instrumen penilaian yang lengkap dan mengukur tujuan. | √ | | | |
| | Jumlah Skor | 9 | | | |
| | Persentase (%) | 100 | | | |
| | TOTAL SKOR (I+II+III+IV+V) | 39 | | | |
| | PERSENTASE TOTAL (%) | 76 | | | |
| | KRITERIA | Baik | | | |

Tabel 4.2
Hasil Observasi Kinerja Guru

| No. | Komponen Penilaian | Penilaian | | | |
|------------|--|-----------|---|---|--------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | Pelaksanaan | | | | |
| I | Kegiatan awal pembelajaran | | | | |
| | 1. Memeriksa kesiapan siswa untuk belajar | | | √ | |
| | 2. Melakukan apresepsi | | | √ | |
| | 3. Menjelaskan tujuan pembelajaran yang akan dicapai | | | √ | |
| | 4. Memberikan motivasi | | √ | | |
| | Jumlah Skor | | | | 7 |
| | Persentase (%) | | | | 58 |
| II | Kegiatan Inti Pembelajaran | | | | |
| | 1. Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran yang baik | | √ | | |
| | 2. Menerapkan pendekatan/model/metode/strategi di dalam pembelajaran | | √ | | |
| | 3. Menggunakan media pembelajaran/sumber belajar dengan baik | | √ | | |
| | 4. Membantu siswa untuk aktif di dalam proses pembelajaran. | | √ | | |
| | 5. Memberi kesempatan siswa untuk berkerja sama | | | √ | |
| | 6. Menghubungkan materi ajar dengan kehidupan nyata | | | √ | |
| | 7. Menyampaikan materi secara runtut | | | √ | |
| | 8. Menguasai kelas | | √ | | |
| | 9. Mengajarkan keterampilan berbahasa yang baik | | √ | | |
| | Jumlah Skor | | | | 12 |
| | Persentase (%) | | | | 44 |
| III | Kegiatan Akhir Pembelajaran | | | | |
| | 1. Melakukan refleksi pembelajaran dengan melibatkan siswa | | √ | | |
| | 2. Melakukan evaluasi | | | | √ |
| | 3. Memberi tindak lanjut | | √ | | |
| | Jumlah Skor | | | | 5 |
| | Persentase (%) | | | | 56 |
| | SKOR TOTAL (I+II+III) | | | | 24 |
| | PERSENTASE TOTAL (%) | | | | 50 |
| | KRITERIA | | | | Cukup |

Keterangan :

Diisi dengan memberikan tanda ceklis (√) pada kolom yang tersedia.

Keterangan:

- a) Jumlah ideal tahap perencanaan = 48
- b) Jumlah ideal tahap pelaksanaan kegiatan awal pembelajaran = 12
- c) Jumlah ideal tahap pelaksanaan kegiatan inti pembelajaran = 36
- d) Jumlah ideal tahap pelaksanaan kegiatan akhir pembelajaran = 9
- e) Jumlah ideal total = 105

Tafsiran dari penilaian kinerja guru dapat dilihat pada Tabel 3.1 pada halaman 43. Selain itu rumus persentase skor dihitung dengan persamaan 3.1.

2. Data Hasil Observasi terhadap Aktivitas Siswa

Berikut merupakan hasil observasi aktivitas siswa pada data awal:

Tabel 4.3
Hasil Observasi Aktivitas Siswa Data Awal

| No | Nama Siswa | Keaktifan | | | | Kerjasa-ma | | | | Tanggung-jawab | | | | Jml. Skor | Nilai Proses | Tafsiran | | | | |
|-----|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | | | B S | B | C | K | KS |
| 1. | Cindi | | | √ | | | | √ | | | | √ | | 3 | 33 | | | | √ | |
| 2. | Dendi | | | | √ | | | √ | | | | | √ | 1 | 11 | | | | | √ |
| 3. | Surya | | | √ | | | | | √ | | | | √ | 2 | 22 | | | | √ | |
| 4. | Firda | | √ | | | √ | | | | | √ | | | 6 | 67 | | √ | | | |
| 5. | Ilham | | √ | | | | √ | | | | √ | | | 6 | 67 | | √ | | | |
| 6. | Kesya | | √ | | | | √ | | | | √ | | | 5 | 56 | | | √ | | |
| 7. | Lina | | √ | | | √ | | | | | √ | | | 7 | 78 | | √ | | | |
| 8. | M.Ramdhan | | | √ | | | √ | | | | √ | | | 3 | 33 | | | | √ | |
| 9. | M. Farhan | | √ | | | | √ | | | | √ | | | 4 | 44 | | | √ | | |
| 10. | Nina Siti | | | √ | | | √ | | | | √ | | | 3 | 33 | | | | √ | |
| 11. | Rizki | | | √ | | | √ | | | | √ | | | 5 | 55 | | | √ | | |
| 12. | Ramdan | | | | √ | | √ | | | | √ | | | 3 | 33 | | | √ | | |
| 13. | Ratu | | √ | | | √ | | | | | √ | | | 6 | 67 | | √ | | | |
| 14. | Rifdah | | √ | | | | √ | | | | √ | | | 5 | 56 | | | √ | | |
| 15. | Roslita | | √ | | | | √ | | | | √ | | | 5 | 56 | | | √ | | |
| 16. | Siti | | | √ | | | √ | | | | √ | | | 4 | 44 | | | √ | | |
| 17. | Willy | | | √ | | | √ | | | | √ | | | 3 | 33 | | | | √ | |
| 18. | Wulandari | | √ | | | √ | | | | | √ | | | 5 | 56 | | | √ | | |
| 19. | Candra | | | √ | | | | √ | | | √ | | | 2 | 22 | | | | √ | |
| | Jumlah | 0 | 9 | 8 | 2 | 2 | 5 | 10 | 2 | 0 | 9 | 8 | 2 | | | 0 | 4 | 8 | 6 | 1 |
| | Persentase (%) | 0 | 47 | 42 | 11 | 11 | 26 | 52 | 11 | 0 | 47 | 42 | 11 | | | 0 | 21 | 42 | 32 | 5 |

Dari tabel diatas dapat dibuat kesimpulan sebagai berikut.

- Siswa bersifat pasif dan banyak yang tidak memperhatikan penjelasan dari guru.
- Siswa tidak termotivasi untuk mengikuti pembelajaran dengan baik karena guru hanya mentransfer pengetahuan saja kemudian memberikan LKS secara berkelompok.
- Dalam menyimak siswa tidak melakukannya dengan sungguh-sungguh. Siswa tidak mencatat hal-hal yang penting dari cerita peristiwa yang didengarnya.

- d. Saat berkelompok ketua kelompok saja yang mengerjakan LKS, siswa yang lain bersifat pasif dalam kelompok.
- e. Siswa kurang mampu mengungkapkan tanggapan dari cerita peristiwa yang dibacakan oleh guru.

3. Data Hasil Wawancara dengan Guru

Berdasarkan hasil wawancara dengan guru di atas, jawabannya dapat disimpulkan sebagai berikut.

- a. Siswa kurang memperhatikan penjelasan dari guru. Hal tersebut menyebabkan siswa sulit memahami materi pelajaran yang akan disampaikan sehingga siswa ketika diberikan soal merasa kesulitan untuk menyelesaikannya.
- b. Sulitnya saat pembelajaran menyimak karena siswa tidak fokus.
- c. Dalam menanggapi cerita peristiwa yang disimaknya siswa sulit mengemukakan pendapatnya baik lisan maupun tulisan.
- d. Dalam pelaksanaanya sebagian besar siswa sering melakukan aktivitas di luar pembelajaran seperti mengobrol, mengganggu teman, keluar masuk kelas tanpa izin, dan lain sebagainya.

4. Data Hasil Wawancara dengan Siswa

Selain terhadap guru wawancara dilakukan juga terhadap siswa. Adapun kesimpulan jawaban siswa adalah sebagai berikut.

- a. Pembelajaran bahasa Indonesia membosankan dan membuat siswa kurang termotivasi saat pembelajaran.
- b. Saat pembelajaran menyimak sangat sulit untuk memusatkan perhatian.
- c. Siswa merasa sulit mengungkapkan pendapat dengan alasan yang logis mengenai cerita peristiwa yang disimaknya.
- d. Tidak semua siswa bisa bekerjasama dengan siswa lain, sehingga kurang adanya interaksi antar siswa untuk saling memberikan masukan dalam mengerjakan soal.

5. Data Hasil Tes

Selain diperoleh data proses yang dipaparkan di atas, diperoleh pula hasil tes belajar keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak siswa kelas V SDN Nagrak II dalam pelajaran Bahasa Indonesia tentang menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak. Data tersebut dapat dilihat pada Tabel 4.4 berikut ini.

Tabel 4.4
Data Hasil Tes Belajar Siswa pada Saat Observasi Awal

| No. | Nama siswa | Skor | Nilai | Ketuntasan | |
|-------------------------|------------|------------|----------------|-------------|--------------|
| | | | | Tuntas | Tidak tuntas |
| 1 | Cindi | 10 | 55,56 | | √ |
| 2 | Dendi | 7 | 38,89 | | √ |
| 3 | Dede Surya | 11 | 61,11 | | √ |
| 4 | Firda | 11 | 61,11 | | √ |
| 5 | Ilham | 17 | 94,44 | √ | |
| 6 | Kesya | 11 | 61,11 | | √ |
| 7 | Lina | 17 | 94,44 | √ | |
| 8 | M. Ramdhan | 10 | 55,56 | | √ |
| 9 | M. Farhan | 12 | 66,67 | | √ |
| 10 | Nina Siti | 8 | 44,44 | | √ |
| 11 | Rizki | 12 | 66,67 | | √ |
| 12 | Ramdan | 10 | 55,56 | | √ |
| 13 | Ratu | 15 | 83,33 | √ | |
| 14 | Rifdah | 10 | 55,56 | | √ |
| 15 | Roslita | 14 | 77,78 | √ | |
| 16 | Siti | 8 | 44,44 | | √ |
| 17 | Willy | 7 | 38,89 | | √ |
| 18 | Wulandari | 12 | 66,67 | | √ |
| 19 | Candra | 7 | 38,89 | | √ |
| Jumlah | | 209 | 1161,12 | 4 | 15 |
| Rata – rata | | 11 | 61,11 | 0,21 | 0,79 |
| Persentase (%) | | | | 21 % | 79 % |

Batas kelulusan dapat dilihat dari KKM yang telah ditentukan yaitu 69. Skor minimal yang harus diperoleh siswa adalah 69 untuk mencapai kriteria tuntas.

Dilihat dari Tabel 4.4 hasil pencapaian belajar siswa, masih banyak siswa yang nilainya dibawah KKM. Dapat disimpulkan pembelajaran masih belum optimal dikarenakan hanya empat siswa yang dikategorikan tuntas atau 21% dan

15 siswa yang dikategorikan belum tuntas atau 79% dalam pembelajaran Bahasa Indonesia tentang menanggapi cerita peristiwa dalam keterampilan menyimak.

Adapun penyebab kurang optimalnya hasil belajar siswa pada keterampilan menganggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak di atas adalah siswa kurang semangat dalam mengikuti pembelajaran karena kegiatan pembelajaran berorientasi pada guru (*teacher centered*). Dengan mempelajari data awal tentang pembelajaran Bahasa Indonesia dalam menanggapi cerita peristiwa pada keterampilan menyimak masih banyak siswa yang mengalami hambatan atau masalah. Hal itu menyebabkan tujuan pembelajaran Bahasa Indonesia tentang menanggapi cerita peristiwa dalam keterampilan menyimak belum tercapai. Untuk mengatasi permasalahan tersebut maka peneliti mengadakan perbaikan dengan menerapkan model *coopertive learning* teknik *think pair share* di kelas V SDN Nagrak II.

B. Paparan Data Tindakan

Berdasarkan hasil temuan pada observasi awal yang telah dipaparkan di atas, maka perlu suatu upaya untuk dapat meningkatkan proses dan hasil belajar siswa dalam pembelajaran menyimak khususnya menanggapi cerita peristiwa, sehingga memperoleh hasil belajar yang telah ditetapkan dalam kurikulum.

Upaya perbaikan ini dilakukan dengan penelitian tindakan kelas yang terdiri dari beberapa siklus yang mana setiap siklusnya terdiri dari perencanaan, pelaksanaan tindakan, observasi dan refleksi. Dari hasil refleksi ini dapat ditemukan hal-hal yang harus diperbaiki pada siklus berikutnya. Perbaikan itu dilakukan pada beberapa siklus sampai tujuan yang telah ditargetkan tercapai.

1. Paparan Data Tindakan Siklus 1

Pelaksanaan siklus I meliputi perencanaan, pelaksanaan, paparan data hasil, analisis dan refleksi sebelum dilaksanakan kegiatan selanjutnya.

a. Paparan Data Perencanaan Siklus I

Pada tahap perencanaan, kegiatan yang dilakukan adalah sebagai berikut.

- 1) Siklus I dilaksanakan pada bulan April yaitu pada tanggal 23 April 2015.
- 2) Dalam pelaksanaannya ditentukan dengan alokasi waktu tiga jam pelajaran.

- 3) Materi yang disampaikan yaitu mengenai menanggapi cerita peristiwa dalam pembelajaran menyimak.
- 4) Bentuk kegiatan yang dilakukan pada siklus I yaitu kegiatan pembelajaran dengan menerapkan *cooperative learning* teknik *think pair share*.
- 5) Menyusun RPP dengan materi menanggapi cerita peristiwa dengan alokasi waktu tiga jam pelajaran.
- 6) Menyiapkan instrumen untuk observasi terhadap perencanaan guru, kinerja guru dan aktivitas siswa yang sesuai dengan penerapan *cooperative learning* teknik *think pair share*.
- 7) Menyiapkan pedoman wawancara terhadap observer dan siswa, supaya terkumpul lebih lengkap.
- 8) Membuat lembar soal, untuk mengukur hasil belajar keterampilan menanggapi cerita peristiwa pada pembelajaran menyimak siswa sesuai dengan indikator dan tujuan pembelajaran.
- 9) Membuat LKS sebagai pedoman bagi siswa dalam melaksanakan kegiatan diskusi kelompok namun LKS yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.

Tabel 4.5
Data Hasil Kinerja Guru Siklus I

| No. | Komponen Pembelajaran | Penilaian | | | | Target |
|-----------|---|------------|---|---|---|-------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | Perencanaan | | | | | 100% |
| I | Perumusan Tujuan Pembelajaran | | | | | |
| | 1. Rumusan tujuan pembelajaran, penggunaan kata kerja operasional harus mengukur dengan jelas tujuan yang akan dicapai | | | | √ | |
| | 2. Rumusan tujuan harus mencakup empat komponen yaitu <i>audience, behavior, condition, dan degree</i> | | | | √ | |
| | 3. Dalam rumusan terdapat kesesuaian dengan kompetensi dasar yang harus dicapai | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 9 | | | | |
| | Persentase (%) | 100 | | | | |
| II | Pemilihan Dan Pengorganisasian Materi Ajar | | | | | 100% |
| | 1. Materi ajar disesuaikan dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai yaitu agar siswa memiliki pengetahuan dan keterampilan dalam menanggapi cerita peristiwa | | | | √ | |
| | 2. Materi ajar sesuai dengan karakteristik dari subjek penelitian | | | | √ | |
| | 3. Materi ajar tersusun dari pengertian cerita peristiwa, langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa. | | | | √ | |

(Lanjutan)

| No. | Komponen Pembelajaran | Penilaian | | | | Target |
|------------|--|--------------------|---|---|---|-------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | 4. Materi sesuai dengan alokasi waktu yang sudah ditentukan yaitu 3 x 35 menit. | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 12 | | | | |
| | Persentase (%) | 100 | | | | |
| III | Pemilihan Sumber Belajar/Media Pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Sumber belajar/media pembelajaran yang digunakan sesuai dengan tujuan pembelajaran yaitu agar siswa dapat menanggapi cerita peristiwa | | | √ | | |
| | 2. Sumber belajar/media pembelajaran yang digunakan sesuai dengan materi pembelajaran yaitu menanggapi cerita peristiwa | | | √ | | |
| | 3. Sumber belajar/media pembelajaran sesuai dengan karakteristik dari subjek penelitian | | | √ | | |
| | Jumlah Skor | 6 | | | | |
| | Persentase (%) | 67 | | | | |
| IV | Skenario/Kegiatan Pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. | | | √ | | |
| | 2. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan materi ajar yang akan disampaikan. | | | √ | | |
| | 3. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan karakteristik subjek penelitian. | | | √ | | |
| | 4. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan. | | | √ | | |
| | Jumlah Skor | 8 | | | | |
| | Persentase (%) | 67 | | | | |
| V | Penilaian Hasil Belajar | | | | | 100% |
| | 1. Teknik penilaian sesuai dengan tujuan pembelajaran. | | | | √ | |
| | 2. Prosedur penilaian jelas di dalam mengukur tujuan. | | | | √ | |
| | 3. Terdapat instrumen penilaian yang lengkap dan mengukur tujuan. | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 9 | | | | |
| | Persentase (%) | 100 | | | | |
| | SKOR TOTAL (I+II+III+IV+V) | 44 | | | | |
| | PERSENTASI (%) | 86 | | | | |
| | KRITERIA | Sangat Baik | | | | |

b. Paparan Data Pelaksanaan Siklus I

Pelaksanaan penelitian pada siklus I dilaksanakan pada hari Kamis tanggal 23 April 2015 dari pukul 07.30 sampai dengan pukul 09.15 WIB, selama tiga jam pelajaran. Dalam hal ini peneliti sebagai praktikan dan guru kelas IV SDN Nagrak II sebagai observer.

1) Kegiatan Awal

Guru mempersiapkan sumber belajar, media pembelajaran, dan alat evaluasi belajar, dan menyiapkan alat pengumpul data. Mengkondisikan siswa kearah pembelajaran yang kondusif dengan merapihkan tempat duduk siswa dan berdoa. Setelah itu apersepsi dan selanjutnya menjelaskan kepada siswa tentang tujuan pembelajaran.

Dalam pelaksanaan apersepsi, dengan menggali pengalaman dan pengetahuan siswa melalui tanya jawab.

Guru : “Apa kabar anak-anak?”

Siswa : “Baik...”(siswa menjawab secara serentak)

Guru :”Sudah berdoa?”

Siswa :”Sudah..”

Guru :”Sudah. Kalau sudah, waktu kemarin sudah belajar tentang apa pelajaran bahasa Indonesia?”

Siswa :”Tentang cerita peristiwa.”

Guru :”Masih ingat tidak tentang pengertian cerita peristiwa?”

Siswa : (hanya diam).

(Catatan Lapangan (CL): 23 April 2015)

Para siswa terlihat kurang bersemangat dalam pembelajaran. Hal tersebut dikarenakan guru kurang membangkitkan motivasi bagi siswa dalam memulai pembelajaran. Apersepsi yang diberikan pun kurang membuat siswa tertarik untuk belajar. Kemudian guru menyampaikan tujuan pembelajaran yang diharapkan, dan menjelaskan langkah-langkah kegiatan yang akan dilakukan.

2) Kegiatan Inti

Pada kegiatan inti guru menjelaskan pengertian cerita peristiwa dan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa.

Setelah itu guru menugaskan kepada siswa untuk membentuk kelompok. Siswa dibagi dalam 5 kelompok, setiap kelompok berjumlah 3 sampai 4 siswa.

Guru mengarahkan siswa untuk membuat lingkaran di dalam kelas dan bermain mencari teman. Ini merupakan strategi agar siswa saat pembagian kelompok tidak protes. Berikut merupakan gambaran bermain mencari teman.

Guru : "Kita akan berkelompok. Semuanya berdiri dipinggiran bangku untuk membuat lingkaran!"

Siswa : (mengikuti instruksi guru untuk membuat lingkaran)

Guru : (guru mengatur siswa untuk membuat lingkaran) Ayo semuanya membuat lingkaran!"

(CL: 23 April 2015)

Setelah terbentuk kelompok guru mengarahkan siswa agar tertib dan menjelaskan kegiatan yang akan dilakukan oleh siswa, sesuai penjelasan guru siswa berkumpul dengan kelompoknya. Selanjutnya guru mengajak siswa untuk bermain pesawat peristiwa.

Saat diajak untuk bermain pesawat peristiwa siswa sangat antusias. Guru menjelaskan peraturan permainan, siswa memperhatikan dengan seksama. Permainan sangat disukai oleh siswa, dan membuat siswa menjadi mempunyai pengalaman untuk menanggapi cerita peristiwa. Tetapi terlihat hanya siswa yang itu-itu saja yang mengerjakan sehingga hanya sedikit anak yang berpartisipasi.

Guru : "Seorang ibu kecopetan saat berada dipasar, hal itu terjadi karena memakai perhiasan yang berlebihan." (guru membacakan cerita peristiwa yang harus ditanggapi dalam permainan)

"Coba nih tangkap pesawat peristiwanya! 1, 2, 3..." (sambil menerbangkan pesawat peristiwa ke arah siswa)

Siswa : (siswa berebut menangkap pesawat peristiwa yang diterbangkan oleh guru)

Guru : "Bagaimana tanggapannya, bacakan!"

Surya : "Seharusnya ibu itu tidak memakai perhiasan terlalu banyak."

Guru : "Kenapa kalau memakai perhiasan terlalu banyak?"

Surya : "Akan ada pencopet."

- Guru : (guru menegaskan jawaban siswa) “Karena akan menarik perhatian penjahat, selanjutnya kelompok Ilham!”
- Ilham : “Seharusnya ibu itu tidak boleh memakai perhiasan terlalu banyak bila pergi kemanapun!”
- Guru : “Oke, nanti saat menanggapi harus dengan alasannya ya! Selanjutnya ya! Banjir yang diakibatkan meluapnya air sungai!”
- Siswa : (siswa berunding dengan kelompoknya)
- Guru : “Peswatnya terbangnya jauh ya, 1, 2, 3...”(guru menerbangkan pesawat peristiwa tersebut)
“Sudah!
Oke kelompok Cecep!”
- Cecep : “Seharusnya warga tidak boleh membuang sampah ke sungai karena akan menyebabkan air sungai meluap dan menyebabkan banjir.”
- Surya : “Seharusnya warga yang berada di hulu sungai tidak membuang sampah ke sungai, karena sampah akan menumpuk dan air meluap.”
- Guru : “Oke, kalian sudah bisa ya menanggapi cerita peristiwa! Tepuk tangan untuk kita semua, nanti permainan lagi ya.”
(CL, 23 April 2015)

Guru meminta siswa untuk duduk kembali ke tempat masing-masing. Guru membagikan kartu *think*, *pair*, dan *share*, dimana kartu *think* dibagikan untuk setiap siswa, kartu *pair* dibagikan kepada setiap pasangan, dan kartu *share* untuk setiap kelompok.

- Guru : “Sekarang Ibu akan membagikan kartu “*think*”. Kalian harus berpikir atau “*think*”, jadi kalian harus berpikir sendiri tanpa kelompok untuk menanggapi cerita peristiwa yang akan Ibu sampaikan. Tuliskan apapun yang kalian tangkap agar kalian nanti bisa mengerjakan LKS ini. Mengerti?”
- Siswa : “Mengerti.”
- Wily : “Ngerjainnya sendiri Bu?”
- Guru : “Iya sendiri-sendiri. *Sok* sudah siap? Mengerjakan ini 10 menit ya!”
- Siswa : (Siswa bersiap menyimak cerita peristiwa yang dibacakan guru)
(CL, 23 April 2015)

Guru membacakan teks cerita peristiwa yang berjudul “Akibat Jajan Sembarangan”. Siswa diarahkan untuk berkonsentrasi dalam menyimak. Setelah dua kali dibacakan guru meminta siswa untuk mengerjakan kartu *think*. Pengerjaan kartu *think* dikerjakan secara mandiri, tidak lupa guru meminta siswa

untuk membaca petunjuk pengerjaan kartu tersebut. Saat mengerjakan kartu “*think*” siswa banyak bertanya mengenai soal.

- Lina : “Bu ide pokok *teh naon* Bu?”
 Guru : “Ide pokok itu adalah hal yang paling utama. Apa pokok utamanya, misalkan dalam cerita itu? Tentang apa?”
 Siswa : “Bu kalau memberikan komentar apa?”
 Guru : “Membuat komentar tentang peristiwa yang tadi, tentang apa tadi? Tentang Akibat Jajan Sembarangan. Ayo 5 menit lagi ya! Jangan lupa ya membuat pertanyaannya cukup dua saja ya.”
 Wulan : “Bu nomer 4, saran sama alasan?”
 Guru : “Iya, misalkan jangan membuang sampah sembarangan karena... atau jangan seperti ini karena apa harus logis ya alasannya sesuai. Misalkan jangan membuang sampah kesungai agar tidak banjir. Misalkan kita melihat orang lain banjir, komentarnya kasihan ya orang Jakarta banjir terus setiap tahun.”
 Keysa : “Bu, pertanyaannya sama jawabannya?”
 Guru : “*Ngga, nanya aja*. Tetapi jawabannya harus sesuai dengan cerita itu. Jadi jawabannya harus ada di cerita itu.”
 Keysa : “Jadi jawabannya harus ada dicerita?”
 Farhan : “Jawabannya harus ditulis?”
 Guru : “Tidak, jawabannya tidak usah ditulis. Tetapi pertanyaannya saja. (guru kemudian memberikan contoh untuk memberikan komentar) Dengarkan semuanya, menurut saya ibu itu salah karena memakai perhiasan berlebihan. Sehingga mengundang para penjahat.”
 Surya : “Bu alasan yang logis apa?”
 Guru : “Logis itu sesuai adanya atau sesuai adanya. Bisa dipikirkan, atau gini dengarkan semuanya untuk nomer 4. Jangan membuang sampah sembarangan karena lingkungan akan kotor. Ada yang sudah?”
 Siswa : “(serempak siswa menjawab) belum!”
 (CL, 23 April 2015)

Setelah kartu *think* dikerjakan, guru meminta siswa untuk berpasangan. Siswa harus merundingkan kedua jawaban mana yang lebih benar atau pas, serta saling mengoreksi hasil jawaban dari kartu *think*. Ketika selesai berunding, siswa menuangkan hasil rembukannya ke kartu *pair*.

- Guru : “Sudah belum? Yang sudah mana?”
 Siswa : “Sudah. (sebagian siswa menjawab)”
 Guru : “Pasangan ini sudah? Mana yang sudah *ngacung*? Lina sudah?”
 Lina : “Sudah.”
 Guru : “Pasangannya sudah belum? Sudah ini?”

- Ilham : “Belum bu nomer 4 bu.”
 Guru : “Kalau yang sudah Ibu akan memberikan kartu *pair* atau berpasangan. Nanti Cecep sama Farhan ya. Nanti disini tulis nama pasangannya. Ini kasih nama Farhan-Cecep. Cindy sakit? Mau pulang?”
 Cindy : (menggelengkan kepala)
 Guru : (guru mengatur pasangan siswa) “Jangan lupa baca petunjuknya!”
 (CL. 23 April 2015)

Guru meminta siswa untuk berkelompok secara utuh untuk merundingkan dalam mengisi kartu *share*. Terlihat siswa kurang semangat mengisi kartu *share*, karena sebelumnya sudah mengisi kartu dengan latihan yang sama di kartu *think* dan kartu *pair*. Guru memberikan instruksi setiap kelompok untuk mempresentasikan hasil pekerjaannya di depan kelas bergiliran. Sedangkan kelompok yang lain menanggapi hasil pekerjaan kelompok yang presentasi. Ketika ada kelompok yang presentasi kelompok yang lain ribut dan tidak mendengarkan. Hal itu mengakibatkan ketidakseriusan saat menanggapi kelompok presentasi.

3) Kegiatan akhir

Pada kegiatan akhir ini guru dan siswa melakukan tanya jawab mengenai hal yang belum dimengerti, dan menyimpulkan materi yang dipelajari dengan bimbingan guru. Selanjutnya guru membagikan lembar evaluasi yang terdiri dari enam buah soal tentang menanggapi cerita peristiwa dalam pembelajaran menyimak yang dikerjakan secara individu. Setelah itu guru menutup pelajaran.

Pada saat guru menyimpulkan pembelajaran, ada siswa yang kurang tepat dalam menjawab pertanyaan dari guru, guru mengarahkan kesalah pahaman siswa tentang materi pembelajaran.

Terdapat beberapa kekurangan pada kegiatan ini, guru kurang menguasai kelas dan pada saat guru menyimpulkan pembelajaran siswa kurang memahami materi pelajaran oleh karena itu guru harus berulang-ulang dalam menyimpulkan pembelajaran agar siswa mudah mengingatnya.

Observasi yang telah dilakukan terhadap kinerja guru selama proses pembelajaran dengan menerapkan model *cooperative learning* teknik *think pair*

share dalam pembelajaran menyimak pada siklus satu ini menggunakan lembar observasi yang telah dipersiapkan.

Kinerja guru dalam menerapkan model *cooperative learning* teknik *think pair share* belum maksimal. Terlihat jelas dari tahap perencanaan mencapai 86% dari lima aspek yang diamati, pada tahap perencanaan harus ditingkatkan dalam memilih sumber atau media serta saat penilaian dalam soal evaluasi ada kata-kata yang kurang dimengerti oleh siswa.

Tahap pelaksanaan pada kegiatan awal mencapai 67% dari empat aspek yang diamati, kegiatan inti hanya 78% dari 12 aspek yang diamati, kegiatan akhir hanya 47% dari tiga aspek dan tahap evaluasi dari dua aspek yang diamati sudah mencapai 100%. Secara keseluruhan tahap pelaksanaan dari 18 aspek yang diamati oleh guru hanya 77% dikategorikan baik dan belum mencapai target yang ditetapkan yaitu 100%. Gambaran kriteria kinerja guru tersebut dapat dilihat pada Tabel 4.6 berikut.

Tabel 4.6
Data Kinerja Guru Siklus I

| No. | Komponen Penilaian | Penilaian | | | | Target |
|-----------|---|-----------|---|---|---|--------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | Pelaksanaan | | | | | |
| I | Kegiatan awal pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Memeriksa kesiapan siswa untuk belajar | | | √ | | |
| | 2. Melakukan apresepsi | | √ | | | |
| | 3. Menjelaskan tujuan pembelajaran yang akan dicapai | | | | √ | |
| | 4. Memberikan motivasi | | | √ | | |
| | Jumlah Skor | 8 | | | | |
| | Persentase(%) | 67 | | | | |
| II | Kegiatan inti pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Menjelaskan pengertian cerita peristiwa | | | | √ | |
| | 2. Menjelaskan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa | | | | √ | |
| | 3. Mengelompokkan siswa | | | √ | | |
| | 4. Melakukan permainan pesawat peristiwa secara berkelompok | | √ | | | |
| | 5. Menugaskan siswa menyimak cerita peristiwa | | | √ | | |
| | 6. Mengarahkan siswa untuk bekerja sendiri dalam membuat tanggapan | | | | √ | |
| | 7. Memastikan setiap siswa bekerja sendiri (<i>think</i>) | | | | √ | |
| | 8. Menginstruksikan siswa berdiskusi dengan pasangan atau berdiskusi berdua mengenai hasil pemikirannya (<i>pair</i>). Hasil kerja berpasangan tersebut dituangkan ke dalam kartu <i>pair</i> . | | | √ | | |

(Lanjutan)

| No. | Komponen Penilaian | Penilaian | | | | Target |
|------------|--|-------------|---|---|---|-------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | 9. Mengarahkan siswa berdiskusi kembali dengan kelompok inti mengenai hasil diskusi dengan pasangannya (<i>share</i>). Hasil diskusi dengan kelompok inti di tulis ke dalam kartu <i>share</i> . | | | | √ | |
| | 10. Membimbing tiap kelompok siswa dalam mengerjakan “Kartu <i>Share</i> ” | | | √ | | |
| | 11. Mendampingi perwakilan tiap kelompok yang membacakan hasil tulisan kelompoknya | | | √ | | |
| | 12. Mengarahkan siswa untuk menanggapi hasil pekerjaan dari kelompok lain, memberikan reward kepada kelompok yang memberikan | | | √ | | |
| | Jumlah Skor | 28 | | | | |
| | Persentase (%) | 78 | | | | |
| III | Kegiatan Akhir Pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Melakukan refleksi pembelajaran dengan melibatkan siswa | | | √ | | |
| | 2. Menutup proses pembelajaran | | | √ | | |
| | Jumlah Skor | 4 | | | | |
| | Persentase (%) | 47 | | | | |
| IV | Evaluasi | | | | | 100% |
| | 1. Guru melaksanakan penilaian proses aktivitas siswa | | | | √ | |
| | 2. Guru melaksanakan penilaian post tes | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 6 | | | | |
| | Persentase (%) | 100 | | | | |
| | SKOR TOTAL | 46 | | | | |
| | PERSENTASE (%) | 77 | | | | |
| | KRITERIA | Baik | | | | |

Keterangan:

- Jumlah ideal tahap perencanaan = 51
- Jumlah ideal tahap pelaksanaan kegiatan awal pembelajaran = 12
- Jumlah ideal tahap pelaksanaan kegiatan inti pembelajaran = 36
- Jumlah ideal tahap pelaksanaan kegiatan akhir pembelajaran = 6
- Jumlah ideal tahap evaluasi = 6
- Jumlah ideal total = 111

Tafsiran dari penilaian kinerja guru dapat dilihat pada Tabel 3.1 pada halaman 43. Selain itu rumus persentase skor dihitung dengan persamaan 3.1.

Selain terhadap kinerja guru, observasi itu dilakukan juga terhadap aktivitas siswa selama proses pembelajaran dengan menerapkan model

cooperative learning teknik *think pair share*. Ada tiga aspek yang diamati yaitu keaktifan, kerja sama, dan tanggung jawab. Pada aspek keaktifan siswa masih banyak yang belum melaksanakan indikator yang telah ditentukan. Masih banyak siswa yang mengandalkan temannya dalam melakukan permainan pesawat peristiwa dan saat ditugaskan untuk menanggapi hasil diskusi temannya masih banyak siswa yang tidak mau menanggapi. Pada aspek kerja sama siswa masih banyak belum memberikan dorongan kepada teman kelompok untuk berpartisipasi aktif, jadi yang mengerjakan tugas hanya siswa yang dianggap paling pintar di kelompoknya, sedangkan siswa yang lainnya hanya diam. Pada aspek tanggung jawab siswa sebagian besar sudah melaksanakan semua indikator yang telah ditentukan namun masih ada sebagian kecil siswa yang belum mengerjakan kartu “*think*” dengan tanggung jawab.

Adapun data hasil observasi terhadap aktivitas siswa selama pelaksanaan siklus I tersebut yaitu dapat dilihat pada Tabel 4.7 di bawah ini:

Tabel 4.7
Lembar Observasi Aktivitas Siswa Siklus I

| No | Nama Siswa | Keaktifan | | | | Kerja sama | | | | Tanggung Jawab | | | | Jml. Skor | Nilai proses | Tafsiran | | | |
|----|-----------------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|-----------|-----------|----------|----------------|-----------|-----------|----------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | | | BS | B | C | K |
| 1 | Cindi | | | √ | | | | √ | | | √ | | | 4 | 44 | | | √ | |
| 2 | Dendi | | | √ | | | | √ | | | | √ | | 3 | 33 | | | | √ |
| 3 | Surya | | | √ | | | | √ | | | | √ | | 3 | 33 | | | | √ |
| 4 | Firda | | √ | | | | √ | | | √ | | | | 7 | 78 | | | √ | |
| 5 | Ilham | √ | | | | | √ | | | √ | | | | 8 | 89 | √ | | | |
| 6 | Kesya | | √ | | | | √ | | | √ | | | | 7 | 78 | | | √ | |
| 7 | Lina | | √ | | | √ | | | | √ | | | | 8 | 89 | √ | | | |
| 8 | Ramdhan | | √ | | | | √ | | | | | √ | | 5 | 56 | | | | √ |
| 9 | Farhan | | | √ | | | √ | | | | √ | | | 5 | 56 | | | | √ |
| 10 | Nina Siti | | | √ | | | | √ | | | | √ | | 3 | 33 | | | | √ |
| 11 | Rizki | | | √ | | | | √ | | | √ | | | 4 | 44 | | | | √ |
| 12 | Ramdan | | √ | | | | | √ | | | | √ | | 4 | 44 | | | | √ |
| 13 | Ratu | | √ | | | √ | | | | √ | | | | 8 | 89 | √ | | | |
| 14 | Rifdah | | √ | | | | √ | | | | √ | | | 6 | 67 | | | √ | |
| 15 | Roslita | | √ | | | | √ | | | √ | | | | 7 | 78 | | | √ | |
| 16 | Siti | | | √ | | | | √ | | | √ | | | 4 | 44 | | | | √ |
| 17 | Willy | | | √ | | | | √ | | | | √ | | 4 | 44 | | | | √ |
| 18 | Wulandari | | √ | | | | √ | | | | √ | | | 6 | 67 | | | √ | |
| 19 | Candra | | | √ | | | √ | | | | | √ | | 4 | 44 | | | | √ |
| | Jumlah | 1 | 9 | 9 | 0 | 2 | 9 | 8 | 0 | 6 | 6 | 7 | 0 | | | 3 | 5 | 8 | 3 |
| | Persentase (%) | 6 | 47 | 47 | 0 | 11 | 47 | 42 | 0 | 32 | 32 | 36 | 0 | | | 16 | 26 | 42 | 16 |

Pada tahap siklus I ini menunjukkan hasil yang cukup baik jika dibandingkan pada saat pengambilan data awal. Berdasarkan hasil tersebut pada siklus I ini 16% mendapat kriteria (BS) Baik Sekali, 26% mendapatkan kriteria (B) Baik, 42% mendapat kriteria (C) Cukup, dan 16% mendapat kriteria (K) Kurang. Ini menunjukkan adanya peningkatan dibandingkan pada saat pengambilan data awal yang hanya 21% siswa yang mendapat kriteria (B) Baik, 42% mendapat kriteria (C) Cukup, sedangkan yang 32% mendapat kriteria (K) Kurang serta 5% mendapatkan kriteria (KS) Kurang Sekali. Tidak ada seorang siswa pun yang mendapat kriteria BS (Baik Sekali).

c. Paparan Data Hasil Siklus 1

Selain diperoleh data selama proses pembelajaran, data itu diperoleh juga dari hasil tes belajar keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak yang telah dilaksanakan pada tahap akhir pembelajaran. Tes ini dilaksanakan untuk mengukur kemampuan siswa secara individual terhadap materi pelajaran yang telah dipelajari. Tes yang diberikan berupa tes tertulis yang terdiri dari enam soal.

Siswa dikatakan tuntas apabila mendapat skor 69 atau lebih, dan yang mendapat skor kurang dari 69 dianggap belum tuntas. Dari hasil wawancara dengan siswa yang belum tuntas diperoleh jawaban kesulitan dalam membedakan antara memberikan komentar dan saran beserta alasan yang logis.

Berdasarkan hasil evaluasi belajar tersebut, mengalami peningkatan apabila dibandingkan dengan data hasil belajar pada saat pengambilan data awal hanya ada empat orang siswa yang tuntas atau hanya 21% sedangkan pada saat siklus I ini bertambah menjadi 10 orang siswa yang tuntas atau 53%. Pada data awal nilai terbesar hanya mencapai 94 menjadi 95 dan nilai terkecil yang tadinya 39 menjadi 42.

Tabel 4.8 hanya menjelaskan skor, nilai, dan ketuntasan, adapun data rujukan yang menjelaskan aspek yang dinilai. Terdapat enam aspek penilaian yang menjadi tolak ukur keberhasilan penelitian ini yaitu, pengetahuan dan keterampilan. Dalam aspek pengetahuan terdapat pengertian cerita peristiwa dan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa. Pada aspek keterampilan terdapat

menjelaskan ide pokok cerita peristiwa, mengajukan pertanyaan mengenai cerita peristiwa, memberikan komentar yang berupa kritik atau persetujuan, dan menyampaikan saran dengan alasan yang logis.

Perolehan nilai siswa dalam menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak dapat dilihat pada Tabel 4.8 sebagai berikut.

Tabel 4.8
Data Hasil Belajar Siswa Siklus I

| No. | Nama Siswa | Skor | Nilai | KKM | Ketuntasan | |
|-----|-----------------------|------------|-------------|-----|------------|--------------|
| | | | | | Tuntas | Belum Tuntas |
| 1 | Cindi | 9 | 47 | 69 | | √ |
| 2 | Dendi | 8 | 42 | 69 | | √ |
| 3 | Dede Surya | 9 | 47 | 69 | | √ |
| 4 | Firda | 15 | 79 | 69 | √ | |
| 5 | Ilham | 18 | 95 | 69 | √ | |
| 6 | Kesya | 14 | 74 | 69 | √ | |
| 7 | Lina | 18 | 95 | 69 | √ | |
| 8 | M. Ramdhan | 14 | 74 | 69 | √ | |
| 9 | M. Farhan | 8 | 42 | 69 | | √ |
| 10 | Nina Siti | 10 | 53 | 69 | | √ |
| 11 | Rizki | 14 | 74 | 69 | √ | |
| 12 | Ramdan | 10 | 53 | 69 | | √ |
| 13 | Ratu | 14 | 74 | 69 | √ | |
| 14 | Rifdah | 11 | 58 | 69 | | √ |
| 15 | Roslita | 18 | 95 | 69 | √ | |
| 16 | Siti | 14 | 74 | 69 | √ | |
| 17 | Willy | 8 | 42 | 69 | | √ |
| 18 | Wulandari | 17 | 89 | 69 | √ | |
| 19 | Candra | 8 | 42 | 69 | | √ |
| | Jumlah | 237 | 1249 | | 10 | 9 |
| | Rata-rata | 12 | 66 | | | |
| | Persentase (%) | | | | 53 | 47 |

Pada aspek pengetahuan, dalam menjelaskan pengertian cerita peristiwa yang mendapat skor 3 ada 79% atau 15 siswa, yang mendapat skor 2 ada 21% atau empat siswa, yang mendapat skor 1 ada 0% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 1, dan yang mendapat skor 0 ada 0% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 0. Kemudian dalam menyebutkan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa yang mendapat skor 4 ada 26% atau lima siswa, yang mendapat skor 3 ada 0% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 3, yang mendapatkan skor

2 ada 21% atau empat siswa, yang mendapat skor 1 ada 53% atau 10 siswa, dan yang mendapat skor 0 ada 0% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 0.

Pada aspek keterampilan, dalam menjelaskan ide pokok cerita peristiwa yang mendapat skor 3 ada 42% atau delapan siswa, yang mendapat skor 2 ada 21% atau empat siswa, yang mendapat skor 1 ada 32% atau enam siswa, dan yang mendapat skor 0 ada 16% atau satu orang. Selanjutnya dalam mengajukan pertanyaan mengenai cerita peristiwa yang mendapat skor 3 ada 48% atau sembilan siswa, yang mendapat skor 2 ada 42% atau delapan siswa, yang mendapat skor 1 ada 5% atau satu siswa, dan yang mendapat skor 0 ada 5% atau satu orang. Kemudian dalam memberikan komentar yang berupa persetujuan atau kritik yang mendapat skor 3 ada 0% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 3, yang mendapat skor 2 ada 31% atau enam siswa, yang mendapat skor 1 ada 58% atau 11 siswa, dan yang mendapat skor 0 ada 11% atau dua orang. Terakhir memberikan saran beserta alasan yang logis yang mendapat skor 3 ada 53% atau 10 siswa, yang mendapat skor 2 ada 32% atau tiga siswa, yang mendapat skor 1 ada 26% atau lima siswa, dan yang mendapat skor 0 ada 5% atau satu orang.

Dari data di atas, maka hal ini akan dijadikan bahan refleksi peneliti dalam rangka perbaikan proses pembelajaran yang akan dilaksanakan pada siklus berikutnya.

d. Analisis dan Refleksi Siklus I

1) Analisis Siklus I

a) Perencanaan Siklus I

Kinerja guru pada perencanaan tindakan siklus 1 telah menunjukkan adanya peningkatan hasil yang cukup baik dibandingkan dengan data hasil observasi kinerja guru pada saat pengambilan data awal. Pada saat siklus I ini guru sudah melaksanakan sebagian besar indikator dengan persentase sebesar 87%.

Berdasarkan data tersebut masih ada hal-hal yang perlu diperbaiki untuk tahap tindakan berikutnya, yaitu di antaranya pada tahap perencanaan dalam mempersiapkan RPP guru belum membuatnya sesuai dengan model *cooperative learning* teknik *think pair share* yang memudahkan siswa.

b) Pelaksanaan Siklus I

Pada tahap pelaksanaan sudah mencapai 77%, namun masih banyak kekurangannya diantaranya saat guru mengadakan apersepsi kurang membuka pengetahuan siswa tentang menanggapi cerita peristiwa. Guru dalam menyampaikan tujuan pembelajaran tidak menyampaikan kegiatan apa saja yang akan dilakukan saat pembelajaran. Penguasaan materi guru pun belum sesuai, guru tidak menggunakan konteks kehidupan sehari-hari sebagai titik tolak pembelajaran. Ketika melakukan permainan pesawat peristiwa secara berkelompok, guru kurang mampu mengkondisikan kelas agar tetap tertib. Siswa ribut, selain itu siswa yang menjawab hanya ketua kelompoknya saja.

Guru tidak memeriksa hasil pekerjaan siswa di kartu "*think*", siswa menjadi tidak tahu pekerjaannya benar atau salah dan guru langsung saja meminta siswa untuk berpasangan dan mengerjakan kartu "*pair*". Siswa banyak mengeluh saat melaksanakan kegiatan "*pair*", guru meminta siswa berdiskusi dengan pasangannya dan menuangkannya ke kartu "*pair*". Sehingga siswa tidak mengerjakan dengan baik dan maksimal. Saat siswa mengadakan diskusi kelompok pun guru kurang memotivasi siswa yang kurang aktif, siswa yang mengerjakan kartu "*share*" hanya ketua kelompoknya saja. Guru kurang mampu merangsang siswa untuk menanggapi hasil pekerjaan kelompok lainnya. Sehingga saat diskusi kelas dilaksanakan sebagian siswa tidak memberikan tanggapan terhadap jawaban yang dikemukakan kelompok lainnya. Selain itu, guru kurang menekankan kepada siswa bahwa menyimak adalah sebuah proses. Seperti yang dikemukakan oleh Menurut Greene (dalam Resmini, dkk., 2009. hlm. 115) ada empat tahap yang membagi proses menyimak yaitu 'mendengarkan, memahami, mengevaluasi, dan menanggapi'. Sehingga pada prosesnya siswa masih ada yang main-main ada yang belum memahami isinya sehingga ada yang keliru saat menanggapi cerita peristiwa yang disimaknya.

Berdasarkan hasil observasi terhadap aktivitas siswa selama pembelajaran pada siklus I sudah menunjukkan peningkatan hasil walaupun masih jauh dari target yang telah ditentukan. Dari semua aspek yang diamati yaitu keaktifan, kerjasama dan tanggung jawab meningkat dari saat pengambilan data awal. Namun masih banyak siswa yang belum aktif dan tidak bisa berinteraksi dengan

teman kelompoknya. Siswa yang sudah terampil belum bisa membantu siswa yang kurang terampil mengerjakan lembar kerja. Ketika melaporkan hasil diskusi pun siswa masih kelihatan masih bingung karena belum biasa melakukan hal itu. Pada siklus I ini siswa yang mendapat kriteria (BS) Baik Sekali 3 orang atau 16%, ini menunjukkan peningkatan pada saat pengambilan data awal tidak ada satu orang siswa pun yang mendapat kriteria (BS) Baik Sekali. Begitu pula yang mendapat kriteria (B) Baik meningkat menjadi 26% dari 21%. Ada pula yang mendapat kriteria (C) Cukup yaitu 42% dan yang mendapat kriteria (K) Kurang berkurang dari 32% menjadi 16%.

Dari semua aspek tersebut yang harus ditingkatkan pada tahap tindakan selanjutnya diantaranya pada aspek keaktifan yaitu pada indikator memberi tanggapan dalam permainan dan terhadap jawaban atau penjelasan temannya, guru harus lebih memotivasi siswa supaya lebih berani mengajukan tanggapannya. Kemudian pada aspek kerjasama sebagian besar siswa sudah melaksanakan dari semua indikator namun tetap harus ditingkatkan terutama pada indikator memberi dorongan kepada teman kelompoknya untuk berpartisipasi aktif. Dan pada aspek tanggungjawab siswa pun sudah melaksanakan semua indikator yang ditetapkan namun lebih ditingkatkan lagi pada saat mengerjakan LKS. Sedangkan pada tahap evaluasi guru sudah melaksanakan semua indikator yang ada dengan hasil mencapai 100%.

c) Analisis Hasil Belajar Siklus I

Data hasil tes keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak menunjukkan peningkatan hasil belajar siswa walaupun masih harus ditingkatkan lagi. Hal tersebut dapat dilihat dari peningkatan perolehan rata-rata dan jumlah siswa yang tuntas belajar pada pembelajaran menyimak tentang menanggapi cerita peristiwa. Pada saat pengambilan data awal hanya 4 orang siswa yang tuntas atau 21% sedangkan pada siklus I meningkat menjadi 10 orang siswa atau 53%. Secara keseluruhan dari hasil tes tersebut mengalami peningkatan tetapi masih belum mencapai harapan, sehingga perlu dilakukan perbaikan pada tindakan selanjutnya. Hasil pelaksanaan tes yang telah dikerjakan siswa kelas V

SDN Nagrak II pembelajaran menyimak tentang menanggapi cerita peristiwa pada siklus I adalah sebagai berikut.

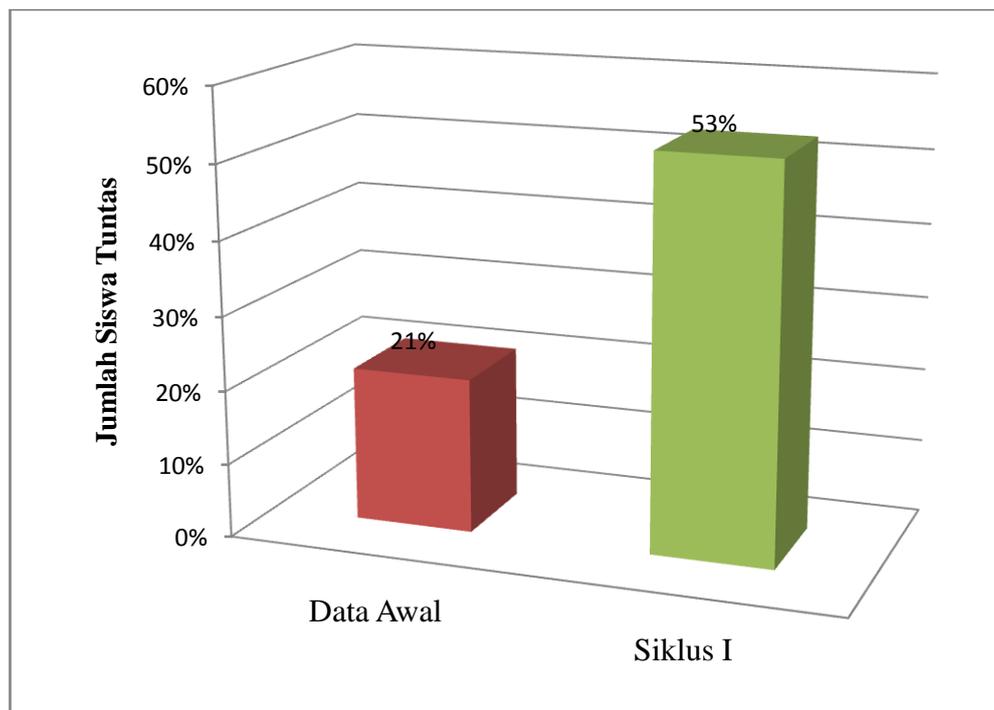


Diagram 4.1
Data Hasil Tes Keterampilan Menanggapi Cerita Peristiwa
Siklus I

2) Refleksi Siklus I

Setelah menganalisis hasil data siklus satu ini, maka ada beberapa hal yang harus diperhatikan untuk perbaikan di siklus dua adalah sebagai berikut.

Pada tahap perencanaan, guru harus membuat RPP yang lebih baik lagi dengan mempersiapkan kartu "*think pair share*" yang mempermudah siswa. Sehingga tujuan pembelajaran dapat tercapai dengan baik.

Pada tahap pelaksanaan pembelajaran guru banyak indikator yang belum tercapai. Diantaranya adalah pada kegiatan awal guru belum memberikan apersepsi yang mengaitkan pembelajaran ke kehidupan nyata, oleh karena itu di Siklus II guru harus mengaitkan pembelajaran ke kehidupan nyata yang dialami siswa. Siswa memerlukan motivasi dan rasa butuh terhadap pembelajaran. Seperti pada teori behavioristik yang dikemukakan oleh Winataputra, dkk. (2012, hlm. 2.4) ‘...bahwa belajar merupakan perubahan tingkah laku hasil reaksi antara stimulus dan respons, yaitu proses manusia untuk memberikan respons tertentu berdasarkan stimulus yang datang dari luar’.

Pada pelaksanaan permainan pesawat peristiwa guru kurang mengkondisikan siswa dalam permainan sehingga suasana kelas menjadi gaduh dan tidak terkontrol. Tidak hanya itu karena permainannya dilaksanakan berkelompok siswa yang mengerjakan permainan hanya ketua kelompoknya. Sedangkan anggota yang lain hanya sebagai penonton saja. Pada siklus II guru harus menyusun permainan ini menjadi lebih baik dengan setiap siswa harus mengikuti permainan. Permainan ini ditujukan untuk individu bukan berkelompok lagi dan siswa harus menjawab pertanyaannya secara lisan. Pada kegiatan inti guru tidak memantau hasil dari “Kartu *Think Pair Share*” individu sehingga yang ditulis di “Kartu *Think Pair Share*” kelompok hasil pekerjaan ketua kelompoknya. Selain itu karena ada tiga “Kartu *Think Pair Share*” sehingga siswa mengeluh kecapean saat mengisi kartu tersebut. Oleh karena itu, saat kegiatan “*pair*” guru hanya meminta siswa untuk mengoreksi hasil pekerjaan temannya. Pada kegiatan akhir guru yang menyimpulkan pembelajaran siswa terlihat pasif.

Pada tahap evaluasi guru sudah melaksanakan semua indikator yang telah ditentukan hingga mencapai 100%.

Setelah menganalisis hasil aktivitas siswa masih banyak hal-hal yang perlu diperbaiki pada siklus II. Siswa harus diberikan motivasi untuk lebih aktif untuk berinteraksi dengan teman kelompoknya, bekerjasama dengan baik dan memiliki rasa tanggungjawab terhadap tugas individu maupun berkelompok.

Setelah menganalisis hasil tes keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak siswa yang telah dilaksanakan pada siklus I diperoleh gambaran kekurangannya yang harus diperbaiki pada tindakan siklus II selanjutnya. Dengan memperhatikan perolehan hasil tes, masih banyak anak yang keliru antara menguraikan ide pokok cerita peristiwa, memberikan saran (persetujuan atau kritik), dan mengemukakan saran dengan alasan yang logis mengenai cerita peristiwa yang didengarnya.

Berdasarkan hasil pengamatan yang telah dilakukan terhadap guru maupun siswa pada siklus I, ditemukan kekurangan-kekurangan yang perlu diperbaiki dalam proses pembelajaran menyimak mengenai menanggapi cerita peristiwa dengan menerapkan model pembelajaran *cooperative learning* teknik *think pair share* di kelas V SDN Nagrak II. Seharusnya minimal 85% indikator harus

tercapai baru dikatakan berhasil. Namun pada kenyataannya pada siklus I ini belum sampai 85%.

Berdasarkan hasil yang telah dicapai oleh siswa dalam pembelajaran menyimak mengenai menanggapi cerita peristiwa hasilnya masih belum sesuai dengan yang diharapkan. Oleh karena itu, pembelajaran akan dilanjutkan dengan melaksanakan siklus II.

2. Paparan Data Tindakan Siklus II

Pelaksanaan tindakan siklus II ini akan dilaksanakan sesuai dengan refleksi yang telah dilaksanakan pada siklus sebelumnya dengan memperhatikan kekurangan untuk dijadikan bahan perbaikan pada pelaksanaan tindakan siklus II. Adapun pelaksanaan tindakan yang akan dilaksanakan pada siklus II ini yaitu sebagai berikut.

a. Paparan data perencanaan siklus II

Pada tahap perencanaan siklus II, kegiatan yang akan dilaksanakan adalah sebagai berikut.

- 1) Peneliti menetapkan kriteria keberhasilan dengan merumuskan indikator-indikator proses dan hasil pembelajaran.
- 2) Menyusun skenario pembelajaran yang menggunakan model *cooperative learning* teknik *think pair share*.
- 3) Skenario yang telah disusun kemudian didiskusikan dengan memperhatikan perbaikan-perbaikan berdasarkan hasil analisis dan refleksi pada siklus I.
- 4) Merencanakan waktu pelaksanaan siklus II yang akan dilaksanakan hari Selasa 19 Mei 2014, dengan alokasi waktu 3 jam pelajaran (3 x 35 Menit).
- 5) Membuat LKS sebagai pedoman bagi siswa dalam melaksanakan kegiatan diskusi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran

Tabel 4.9
Hasil Observasi Kinerja Guru Siklus II

| No. | Komponen Pembelajaran | Penilaian | | | | Target |
|------------|--|-------------|---|---|---|-------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | Perencanaan | | | | | |
| I | Perumusan Tujuan Pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Rumusan tujuan pembelajaran, penggunaan kata kerja operasional harus mengukur dengan jelas tujuan yang akan dicapai | | | | √ | |
| | 2. Rumusan tujuan harus mencakup empat komponen yaitu <i>audience, behavior, condition, dan degree</i> | | | | √ | |
| | 3. Dalam rumusan terdapat kesesuaian dengan kompetensi dasar yang harus dicapai | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 9 | | | | |
| | Persentase (%) | 100% | | | | |
| II | Pemilihan Dan Pengorganisasian Materi Ajar | | | | | 100% |
| | 1. Materi ajar disesuaikan dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai yaitu agar siswa memiliki pengetahuan dan keterampilan dalam menanggapi cerita peristiwa | | | | √ | |
| | 2. Materi ajar sesuai dengan karakteristik dari subjek penelitian | | | | √ | |
| | 3. Materi ajar tersusun dari pengertian cerita peristiwa, langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa. | | | | √ | |
| | 4. Materi sesuai dengan alokasi waktu yang sudah ditentukan yaitu 3 x 35 menit. | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 12 | | | | |
| | Persentase(%) | 100 | | | | |
| III | Pemilihan Sumber Belajar/Media Pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Sumber belajar/media pembelajaran yang digunakan sesuai dengan tujuan pembelajaran yaitu agar siswa dapat menanggapi cerita peristiwa | | | | √ | |
| | 2. Sumber belajar/media pembelajaran yang digunakan sesuai dengan materi pembelajaran yaitu menanggapi cerita peristiwa | | | | √ | |
| | 3. Sumber belajar/media pembelajaran sesuai dengan karakteristik dari subjek penelitian | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | | | | | |
| | Persentase (%) | | | | | |
| IV | Skenario/Kegiatan Pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. | | | | √ | |

(Lanjutan)

| No. | Komponen Pembelajaran | Penilaian | | | | Target |
|----------|---|--------------------|---|---|---|--------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | 2. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan materi ajar yang akan disampaikan. | | | √ | | 100% |
| | 3. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan karakteristik subjek penelitian. | | | √ | | |
| | 4. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan. | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 10 | | | | |
| | Persentase (%) | 83 | | | | |
| V | Penilaian Hasil Belajar | | | | | 100% |
| | 1. Teknik penilaian sesuai dengan tujuan pembelajaran. | | | | √ | |
| | 2. Prosedur penilaian jelas di dalam mengukur tujuan. | | | | √ | |
| | 3. Terdapat instrumen penilaian yang lengkap dan mengukur tujuan. | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 9 | | | | |
| | Persentase (%) | 100 | | | | |
| | JUMLAH TOTAL | 48 | | | | |
| | PERSENTASE (%) TOTAL | 94 | | | | |
| | KRITERIA | Baik Sekali | | | | |

b. Paparan Data Pelaksanaan Siklus II

Kegiatan awal pembelajaran dimulai dengan mengkondisikan siswa pada situasi pembelajaran yang kondusif dengan berdoa, memeriksa kehadiran siswa, merapikan tempat duduk siswa, menyiapkan alat-alat pelajaran, dan memotivasi siswa untuk belajar. Kemudian guru mengadakan apersepsi dengan tanya jawab tentang langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa dalam pembelajaran menyimak pada siklus I.

- Guru : “Kemarin pernah sama Ibu belajar tentang apa?”
 Siswa : “Peristiwa!”
 Guru : “Cerita peristiwa, menyimak cerita peristiwa dan menanggapi. Nah kalian gimana, bisa tidak menanggapi cerita peristiwa. Ada kesulitan tidak?”
 Siswa : “Ada!” (siswa menjawab dengan serempak)
 Guru : “Apa kesulitannya?”
 Siswa : “Mengemukakan pendapatnya.” (hampir semua)

menjawab itu)
(CL, 19 Mei 2015)

Selanjutnya guru menyampaikan tujuan pembelajaran yang harus dicapai setelah pembelajaran berlangsung. Guru mengajukan beberapa pertanyaan kepada siswa dan memberi kesempatan kepada siswa untuk menjawab.

Guru menuliskan pengertian dan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa di papan tulis, dan menjelaskannya kepada siswa. Siswa berinisiatif untuk menulis apa yang diterangkan guru dibuku catatannya. Setelah selesai, guru membagikan kartu pesawat peristiwa kepada setiap siswa. Permainan untuk kali ini tidak secara berkelompok tetapi secara individu.

Guru mengarahkan siswa untuk melakukan permainan, dan meminta siswa berkumpul di tempat yang kosong. Guru menjelaskan peraturan permainan pesawat peristiwa, namun sebelumnya guru kembali bertanya jawab mengenai pengertian cerita peristiwa dan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa.

Guru : “Ibu membagikan kertas cerita peristiwa, satu orang satu. Jadi nanti Ibu akan memberikan pertanyaan, dan kalian harus menjawabnya secara lisan *gak* ditulis *kaya* dulu. Kasih nama ya di atasnya!”
Sudah?”

Siswa : “*Tos.*” (siswa menjawab dengan serempak)

Guru : “Sekarang kalian berkumpul di belakang *yah* di tempat yang kosong kita akan bermain pesawat peristiwa. Peraturannya adalah nanti Ibu akan menerbangkan pesawat ini kalian bertugas untuk menangkap, Ibu akan memberikan pertanyaan kepada kalian. Jika yang menangkap tidak bisa, maka harus dilempar ke temannya yang sesuai dia inginkan. Misalnya Ilham *teu tiasa ngajawab*, Ilham boleh menunjuk misalnya Lina untuk menjawab. Jika yang mampu menjawab akan mendapatkan bintang. Nanti pertanyaanya akan seputar materi menanggapi cerita peristiwa. Sudah mengerti? Kembali ke pengertian cerita peristiwa, apa cerita peristiwa itu?”

Siswa : (serempak siswa menjawab pengertian peristiwa)

Guru : “Langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa apa saja?”

Siswa : (serempak siswa menjawab langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa)

Guru : “Ayo sekarang kita akan bermain pesawat peristiwa. Ayo ke belakang semua. Bawa kertasnya sayang!”

Siswa : (siswa bergegas ke bagian belakang kelas yang kebetulan kosong)

Guru : “Harus ditangkap ya pesawat ini! Sudah siap? *Mau*

- pertanyaan dulu apa *nangkap* dulu?”
- Siswa : “*Nangkap* dulu bu.”
- Guru : “*Oke* kalau begitu, *nangkap* dulu. 1,2,3 Keysa. Pengertian cerita peristiwa apa?”
- Keysa : “Cerita yang dapat ditanggapi dengan seksama.”
- Guru : “Kurang tepat Keysa. Ayo mau dilempar ke siapa?”
- Keysa : “Ke Lina.”
- Guru : “Dengarkan, dengarkan. Ayo Lina!”
- Lina : “Cerita peristiwa adalah cerita yang benar-benar terjadi dan menarik untuk ditanggapi.”
- Guru : “*Oke*. Tepuk tangan untuk Lina.” (mengajak siswa bertepuk tangan)
- Siswa : (siswa bertepuk tangan)
(CL, 19 Mei 2015)

Permainan pesawat peristiwa ini setelah dilaksanakan individu masih saja kurang efektif. Siswa memiliki kesempatan yang kecil dalam permainan, terkadang siswa yang mendapatkan pesawatnya orangnya itu-itu saja. Setelah melaksanakan permainan, siswa diminta untuk duduk kembali ketempatnya secara berkelompok. Guru memperlihatkan kartu “*think pair share*” dan menjelaskan bahwa ada dua kartu yaitu kartu “*think pair share*” individu dan kelompok. Guru membagikan kartu “*think pair share*” kepada siswa dan ke setiap kelompok. Sebelum membacakan cerita peristiwa, guru menyiapkan siswa untuk dapat menyimak dengan baik.

- Guru : “Dengarkan Ibu akan membacakan cerita peristiwa, catat hal yang penting, kemudian memberikan komentar, dan memberikan saran beserta alasan yang logis. Sudah siap mendengarkan?”
- Siswa : “Siap!” (seru siswa dengan serempak)
(CL,19 Mei 2015)

Guru membacakan cerita peristiwa yang berjudul “Unjuk Rasa Pedagang dan Pengusaha Tahu dan Tempe”. Setelah selesai guru mengarahkan siswa untuk mengerjakan kartu “*think pair share*” secara mandiri. Guru memberikan contoh saat siswa dalam mengerjakan kartu “*think pair share*”.

- Guru : “Tadi ada pertanyaan mengenai nomor 3 di LKS. Tapi ingat jangan ditulis di *situ* maupun di kertas evaluasi.” (guru menerangkannya dengan menulis di papan tulis mengenai peristiwa yang sama seperti di permainan yang sudah dilaksanakan)
- Siswa : (siswa memperhatikan penjelasan dari guru)

(CL, 19 Mei 2015)

Guru berkeliling melihat jawab siswa di kartu "*think pair share*" mandiri dan membimbing siswa mengerjakannya. Setelah memastikan siswa selesai mengerjakan kartu "*think pair share*" guru mengarahkan siswa untuk menukarkan kartunya dengan pasangan masing-masing. Kemudian guru menugaskan siswa untuk mengoreksi hasil pekerjaan siswa, namun siswa tidak mengoreksi kartu temannya dan langsung memberikannya ke guru untuk di nilai. Hal itu terjadi karena ada beberapa pasangan siswa yang sudah belum menyelesaikannya. Sehingga siswa tidak sabar untuk menyerahkan hasil pekerjaannya kepada guru.

- Guru : "Yang sudah, sama pasangannya ditukar! Koreksi punya pasangannya! Nanti kalau sudah berikan ke ibu!"
 Siswa : (menukarkan hasil pekerjaannya dengan temannya)
 (CL, 19 Mei 2015)

Saat guru memeriksa hasil pekerjaan siswa, guru meminta siswa untuk berkelompok dan berunding dengan kelompoknya untuk mengisi kartu "*think pair share*" kelompok.

- Guru : "Nah, sekarang yang sudah isi lagi untuk mengisi kartu "*think pair share*" bersama kelompoknya!"
 Siswa : (memulai mengerjakan kartu "*think pair share*" kelompoknya) "Bu, nama anggota kelompoknya diisi nama siapa?"
 Guru : "Isi semua nama anggota kelompoknya ya!"
 (CL, 19 Mei 2015)

Siswa berdiskusi mengisi kartu "*think pair share*" kelompoknya masing-masing. Setelah siswa selesai mengerjakan pekerjaannya, guru meminta siswa mempersiapkan kelompok untuk mewakili semua kelompok. Siswa sangat aktif sekali saat berdiskusi kelas untuk memeriksa hasil kartu "*think pair share*" kelompok, setiap kelompok ingin membacakan hasil diskusinya.

Guru kembali menyiapkan siswa, dan meminta siswa untuk kembali duduk ke tempatnya masing-masing. Setelah siswa siap guru bersama siswa menyimpulkan pembelajaran.

- Guru : "Tadi sudah belajar tentang apa?"
 Siswa : "Cerita peristiwa."
 Guru : "Yang pertama ada apa? Pengertian cerita peristiwa itu apa?"
 Siswa : (siswa menjawab tentang pengertian cerita peristiwa dengan

- kompak)
- Guru : “Yang kedua, langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa. Yang pertama ada apa?”
- Siswa : (kembali siswa menyebutkan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa dengan serentak
- Guru : “Sekarang kita akan evaluasi! Ingat ya, sekarang evaluasi teksnya berbeda dengan kartu “*think pair share*” tadi! Dengarkan catat hal-hal yang penting, nanti tuangkan ke kertas evaluasi! Sudah siap?”
- Siswa : “Siap!”
- Guru : (membacakan cerita peristiwa)
(CL, 19 Mei 2015)

Guru membagikan lembar evaluasi yang terdiri dari 6 buah soal tentang menanggapi cerita peristiwa dalam pembelajaran menyimak yang dikerjakan secara individu. Setelah itu guru menutup pelajaran. Ada kekurangan dalam kegiatan ini, guru hanya satu kali menyimpulkan pembelajaran. Selain itu, guru tidak memberikan kesempatan pada siswa untuk menjawab sendiri.

Berdasarkan hasil observasi terhadap kinerja guru dari 14 indikator yang ditetapkan mengalami peningkatan yang sangat baik dibanding pelaksanaan siklus I. Pada tahap perencanaan sudah mencapai 94%. Pada tahap pelaksanaan guru melaksanakan hampir semua indikator dengan presentase 91%. Sedangkan pada tahap evaluasi guru telah melaksanakan semua indikator dengan persentase 100%. Pada siklus II ini guru telah melaksanakan aspek kinerja guru yang telah ditetapkan hingga mencapai 93% indikator yang telah ditetapkan telah dilaksanakan dengan baik. Data hasil observasi pada siklus II ini dapat dilihat pada Tabel 4.10 berikut.

Tabel 4.10
Data Kinerja Guru Siklus II

| No. | Komponen Pembelajaran | Skor | | | | Target |
|-----|--|------|---|---|----|--------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | Pelaksanaan | | | | | |
| I | Kegiatan awal pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Memeriksa kesiapan siswa untuk belajar | | | | √ | |
| | 2. Melakukan apresepsi | | | √ | | |
| | 3. Menjelaskan tujuan pembelajaran yang akan dicapai | | | | √ | |
| | 4. Memberikan motivasi | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | | | | 11 | |
| | Persentase (%) | | | | 92 | |

(Lanjutan)

| No. | Komponen Pembelajaran | Skor | | | | Target | |
|-----|---|------|---|--------------------|---|--------|------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | | |
| | Kegiatan Inti | | | | | | |
| | 1. Menjelaskan pengertian dan langkah-langkah cerita peristiwa | | | | √ | | |
| | 2. Menjelaskan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa | | | | √ | | |
| | 3. Mengelompokkan siswa | | | √ | | | |
| | 4. Melakukan permainan pesawat peristiwa dan diakhir guru memberikan reward kepada siswa yang memenangkan permainan | | | √ | | | |
| | 5. Menugaskan siswa menyimak cerita peristiwa | | | | √ | 100% | |
| | 6. Mengarahkan siswa untuk bekerja sendiri dalam membuat tanggapan | | | | √ | | |
| | 7. Memastikan setiap siswa bekerja sendiri (<i>Think</i>) | | | | √ | | |
| | 8. Memeriksa hasil pekerjaan siswa di “Kartu <i>Think Pair Share</i> ” mandiri | | | | √ | | |
| | 9. Meminta siswa untuk berdiskusi berpasangan dalam mengoreksi “Kartu <i>Think Pair Share</i> ” mandiri (<i>Pair</i>) | | | √ | | | |
| | 10. Meminta siswa untuk berdiskusi dengan kelompok inti yang kemudian mengisi “Kartu <i>Think Pair Share</i> ” kelompok (<i>Share</i>) | | | | √ | | |
| | 11. Membimbing tiap kelompok siswa dalam mengerjakan “Kartu <i>Think Pair Share</i> ” | | | | √ | | |
| | 12. Mendampingi perwakilan tiap kelompok yang membacakan hasil tulisan kelompoknya | | | | √ | | |
| | 13. Meminta siswa untuk menanggapi hasil pekerjaan dari kelompok lain, memberikan reward kepada kelompok yang memberikan tanggapan dengan benar | | | √ | | | |
| | Jumlah | | | 35 | | | |
| | Pesentase (%) | | | 90 | | | |
| III | Kegiatan Akhir Pembelajaran | | | | | | 100% |
| | 1. Melakukan refleksi pembelajaran dengan melibatkan siswa | | | | √ | | |
| | 2. Menutup proses pembelajaran | | | | √ | | |
| | Jumlah Skor | | | 6 | | | |
| | Persentase (%) | | | 100% | | | |
| IV | Evaluasi | | | | | 100% | |
| | 1. Guru melaksanakan penilaian proses aktivitas siswa | | | | √ | | |
| | 2. Guru melaksanakan penilaian post tes | | | | √ | | |
| | Jumlah Skor | | | 6 | | | |
| | Persentase (%) | | | 100% | | | |
| | SKOR TOTAL | | | 58 | | | |
| | PERSENTASE (%) | | | 92 | | | |
| | KRITERIA | | | Baik Sekali | | | |

Keterangan:

Diisi dengan memberikan tanda ceklis (√) pada kolom yang tersedia.

- a) Jumlah ideal tahap pelaksanaan kegiatan awal pembelajaran = 12
- b) Jumlah ideal tahap pelaksanaan kegiatan inti pembelajaran = 39
- c) Jumlah ideal tahap pelaksanaan kegiatan akhir pembelajaran = 6
- d) Jumlah ideal tahap evaluasi = 6
- e) Jumlah ideal total = 63

Tafsiran dari penilaian kinerja guru dapat dilihat pada Tabel 3.1 pada halaman 43. Selain itu rumus persentase skor dihitung dengan persamaan 3.1.

Seperti pada siklus I, terlihat pada tahap perencanaan hanya mencapai 86% namun pada siklus II ini meningkat menjadi 94%. Semua indikator telah dilaksanakan oleh guru. Kemudian pada tahap kegiatan awal guru pun sudah melaksanakan indikator yang telah ditetapkan. Namun pada tahap kegiatan inti masih ada indikator yang belum dilaksanakan oleh guru. Pada tahap kegiatan inti saat pengelompokan tidak ditetapkan guru, guru kurang memberikan penegasan saat kegiatan “*pair*”, dan guru belum memperjelas dalam menjelaskan kritik dan saran. Pada tahap evaluasi seperti pada siklus I guru sudah melaksanakan semua indikator yang telah ditetapkan mencapai 100%.

Hasil wawancara dengan guru, bahwa menurut pendapatnya pembelajaran dengan menggunakan model *cooperative learning* teknik *think pair share* sangat efektif sekali karena pembelajarannya menjadi menarik sehingga siswa pun lebih mudah mengerti.

Selain terhadap kinerja guru, observasi juga dilakukan terhadap aktivitas siswa. Pada siklus II ini menunjukkan hasil yang cukup baik jika dibandingkan pada saat pelaksanaan siklus I. Berdasarkan hasil tersebut pada siklus II ini enam orang atau 32% mendapat kriteria BS (Baik Sekali), tujuh orang atau 36% mendapat kriteria B (Baik) dan enam orang atau 32% mendapat kriteria C (Cukup). Berikut hasil paparan hasil observasi terhadap aktivitas siswa yang terangkum dalam Tabel 4.11 berikut.

Tabel 4.11
Data Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus II

| No | Nama Siswa | Keaktifan | | | | Kerjasama | | | | Tanggung jawab | | | | Jml. Skor | Nilai proses | Tafsiran | | |
|----|-----------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------------|-----------|-----------|----------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| | | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | | | BS | B | C |
| 1 | Cindi | | √ | | | | √ | | | | √ | | | 6 | 67 | | √ | |
| 2 | Dendi | | | √ | | | √ | | | | √ | | | 5 | 56 | | | √ |
| 3 | Surya | | √ | | | | | √ | | | √ | | | 5 | 56 | | √ | |
| 4 | Firda | √ | | | | | √ | | | √ | | | | 8 | 89 | √ | | |
| 5 | Ilham | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 9 | 100 | √ | | |
| 6 | Kesya | | √ | | | √ | | | | √ | | | | 8 | 89 | √ | | |
| 7 | Lina | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 9 | 100 | √ | | |
| 8 | Ramdhan | √ | | | | | √ | | | √ | | | | 7 | 78 | | √ | |
| 9 | Farhan | | √ | | | | √ | | | √ | | | | 6 | 67 | | √ | |
| 10 | Nina Siti | | √ | | | | √ | | | | | √ | | 5 | 56 | | | √ |
| 11 | Rizki | | √ | | | | √ | | | | √ | | | 6 | 67 | | √ | |
| 12 | Ramdan | | √ | | | | √ | | | | | √ | | 5 | 56 | | | √ |
| 13 | Ratu | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 9 | 100 | √ | | |
| 14 | Rifdah | | √ | | | √ | | | | √ | | | | 7 | 78 | | √ | |
| 15 | Roslita | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 8 | 89 | √ | | |
| 16 | Siti | | √ | | | | √ | | | | √ | | | 4 | 44 | | | √ |
| 17 | Willy | | | √ | | | | √ | | | √ | | | 5 | 56 | | | √ |
| 18 | Wulan | √ | | | | | √ | | | √ | | | | 7 | 78 | | √ | |
| 19 | Candra | | √ | | | | √ | | | | | √ | | 5 | 56 | | | √ |
| | Jumlah | 7 | 10 | 2 | 0 | 6 | 11 | 2 | 0 | 6 | 10 | 3 | 0 | | | 6 | 7 | 6 |
| | Persentase (%) | 36 | 53 | 11 | 0 | 32 | 57 | 11 | 0 | 32 | 52 | 16 | 0 | | | 32 | 36 | 32 |

c. Paparan Data Hasil Siklus II

Pada siklus II sama seperti pada siklus I data yang diperoleh tidak hanya dari data proses pembelajaran saja ada pula data dari hasil tes keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyima pada akhir pembelajaran. Tes ini dilaksanakan untuk mengukur kemampuan siswa secara individual terhadap materi pelajaran yang telah dipelajari. Tes yang diberikan berupa tes tertulis yang terdiri dari enam soal.

Siswa dikatakan tuntas apabila mendapat nilai 69 atau lebih, dan yang mendapat nilai kurang dari 69 dianggap belum tuntas. Dari hasil wawancara dengan siswa yang belum tuntas diperoleh jawaban kesulitan dalam membedakan

antara kalimat persetujuan atau kritik dan saran. Perolehan nilai siswa dalam menanggapi cerita peristiwa dalam pembelajaran menyimak pada Tabel 4.12.

Tabel 4.12
Data Hasil Belajar Siswa Siklus II

| No. | Nama Siswa | Skor | Nilai | KKM | Ketuntasan | |
|-----|-----------------------|------------|-------------|-----|------------|--------------|
| | | | | | Tuntas | Belum Tuntas |
| 1 | Cindi | 15 | 79 | 69 | √ | |
| 2 | Dendi | 11 | 58 | 69 | | √ |
| 3 | Dede Surya | 10 | 53 | 69 | | √ |
| 4 | Firda | 19 | 100 | 69 | √ | |
| 5 | Ilham | 18 | 95 | 69 | √ | |
| 6 | Kesya | 18 | 95 | 69 | √ | |
| 7 | Lina | 19 | 100 | 69 | √ | |
| 8 | M. Ramdhan | 15 | 79 | 69 | √ | |
| 9 | M. Farhan | 16 | 84 | 69 | √ | |
| 10 | Nina Siti | 13 | 68 | 69 | | √ |
| 11 | Rizki | 17 | 89 | 69 | √ | |
| 12 | Ramdan | 16 | 84 | 69 | √ | |
| 13 | Ratu | 17 | 89 | 69 | √ | |
| 14 | Rifdah | 17 | 89 | 69 | √ | |
| 15 | Roslita | 18 | 95 | 69 | √ | |
| 16 | Siti | 15 | 79 | 69 | √ | |
| 17 | Willy | 10 | 53 | 69 | | √ |
| 18 | Wulandari | 18 | 95 | 69 | √ | |
| 19 | Candra | 15 | 79 | 69 | √ | |
| | Jumlah | 279 | 1563 | | 15 | 4 |
| | Rata-rata | 16 | 82 | | | |
| | Persentase (%) | | | | 79 | 21 |

Berdasarkan hasil tes pada siklus II ini semua siswa yang mencapai batas tuntas mencapai 79%. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan yang sangat baik dibandingkan siklus I yang skor rata-ratanya hanya 66, jumlah siswa yang lulus hanya 10 orang atau 53%. Namun pada siklus II ini skor rata-rata mencapai 82 dan siswa yang lulus pun bertambah menjadi 15 orang atau 79%.

Pada tabel di atas hanya menjelaskan skor, nilai, dan ketuntasan, adapun data rujukan yang menjelaskan aspek yang dinilai. Terdapat enam aspek penilaian yang menjadi tolak ukur keberhasilan penelitian ini yaitu, pengetahuan dan keterampilan. Dalam aspek pengetahuan terdapat pengertian cerita peristiwa dan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa.

Pada aspek keterampilan terdapat menjelaskan ide pokok cerita peristiwa, mengajukan pertanyaan mengenai cerita peristiwa, memberikan komentar yang berupa kritik atau persetujuan, dan menyampaikan saran dengan alasan yang logis.

Pada aspek pengetahuan, dalam menjelaskan pengertian cerita peristiwa yang mendapat skor 3 ada 90% atau 17 siswa, yang mendapat skor 2 ada 5% atau satu siswa, yang mendapat skor 1 ada 0% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 1, dan yang mendapat skor 0 ada 5% atau satu orang. Kemudian dalam menyebutkan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa yang mendapat skor 4 ada 95% atau 18 siswa, yang mendapat skor 3 ada 5% atau satu siswa, yang mendapatkan skor 2, skor 1 dan skor 0 ada 0% atau tidak terdapat siswa yang mendapat skor 2, skor 1 dan skor 0.

Pada aspek keterampilan, dalam menjelaskan ide pokok cerita peristiwa yang mendapat skor 3 ada 26% atau lima siswa, yang mendapat skor 2 ada 42% atau delapan siswa, yang mendapat skor 1 ada 32% atau enam siswa, dan yang mendapat skor 0 ada 16% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 0. Selanjutnya dalam mengajukan pertanyaan mengenai cerita peristiwa yang mendapat skor 3 ada 58% atau 11 siswa, yang mendapat skor 2 ada 32% atau enam siswa, yang mendapat skor 1 ada 10% atau dua siswa, dan yang mendapat skor 0 ada 0% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 0. Kemudian dalam memberikan komentar yang berupa persetujuan atau kritik yang mendapat skor 3 ada 26% atau lima siswa, yang mendapat skor 2 ada 53% atau 10 siswa, yang mendapat skor 1 ada 21% atau empat siswa, dan yang mendapat skor 0 ada 0% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 0. Terakhir memberikan saran beserta alasan yang logis yang mendapat skor 3 ada 53% atau 10 siswa, yang mendapat skor 2 ada 37% atau tujuh siswa, yang mendapat skor 1 ada 5% atau satu siswa, dan yang mendapat skor 0 ada 5% atau satu orang.

Berdasarkan temuan-temuan pada siklus II, maka hal ini akan dijadikan bahan refleksi dalam memperbaiki proses pembelajaran yang akan dilaksanakan pada siklus III.

d. Analisis dan Refleksi Siklus II

1) Analisis Siklus II

a) Perencanaan Siklus II

Kinerja guru pada pelaksanaan tindakan siklus II ini telah menunjukkan adanya peningkatan hasil yang cukup baik dibandingkan saat pelaksanaan siklus I. Pada saat siklus II ini guru sudah melaksanakan hampir seluruhnya indikator muncul dengan persentase sebesar 93%. Pada tahap perencanaan pada siklus II ini meningkat dari 86% menjadi 94%.

b) Pelaksanaan Siklus II

Pada tahap pelaksanaan sudah mencapai 92%, Berdasarkan data tersebut sudah bisa dikatakan tercapai, namun masih ada hal-hal yang perlu diperbaiki untuk tahap tindakan berikutnya, yaitu diantaranya pada pelaksanaan permainan belum bisa mengondisikan siswa. Guru belum bisa mengarahkan siswa untuk mengoreksi hasil pekerjaan pasangannya, dan guru kurang menekankan pada siswa tentang membedakan antara memberikan komentar dan saran. Selain itu, saat menyimaknya guru belum mengondisikan siswa untuk siap menyimak sehingga saat menyimak ada siswa yang gaduh dan mengganggu temannya yang lain.

Sedangkan pada tahap evaluasi guru sudah melaksanakan semua indikator yang ada dengan hasil mencapai 100% seperti pada saat siklus I.

Berdasarkan hasil observasi terhadap aktivitas siswa selama pembelajaran pada siklus II sudah menunjukkan peningkatan hasil. Walaupun masih ada siswa yang belum mendapat kriteria B (Baik). Dari semua aspek yang diamati yaitu keaktifan, kerja sama dan tanggung jawab meningkat dibanding saat pelaksanaan siklus I. Namun masih ada hal-hal yang harus diperhatikan untuk tindakan selanjutnya. Pada aspek keaktifan masih sedikit siswa yang berperan aktif dalam pembelajaran. Pada aspek kerjasama siswa kurang menunjukkan sikap kooperatif dalam kegiatan kelompok. Sedangkan pada aspek tanggung jawab sudah banyak siswa yang melaksanakan indikator yang telah ditetapkan. Pada siklus II ini siswa yang mendapat kriteria (BS) Baik Sekali enam orang atau 32%, hal tersebut menunjukkan peningkatan saat pelaksanaan siklus I hanya tiga orang atau 16%

siswa yang mendapat kriteria (BS) Baik Sekali, kriteria (B) Baik tujuh orang atau 38%, ini menunjukkan peningkatan pada saat pelaksanaan siklus I hanya lima orang atau 26% siswa yang mendapat kriteria (B) baik. Begitu pula yang mendapat kriteria (C) Cukup pada siklus II ini mencapai 32% dari delapan orang atau 42%. Pada siklus II ini tidak ada yang mendapat kriteria (K) Kurang.

Dari semua aspek tersebut yang harus ditingkatkan pada tahap tindakan selanjutnya diantaranya pada aspek keaktifan yaitu pada indikator memberi tanggapan terhadap jawaban atau penjelasan temannya, guru harus lebih memotivasi siswa supaya lebih berani mengajukan tanggapannya. Kemudian pada aspek kerjasama sebagian besar siswa sudah melaksanakan dari semua indikator namun tetap harus ditingkatkan terutama pada indikator memberi dorongan kepada teman kelompoknya untuk berpartisipasi aktif. Pada aspek tanggung jawab siswa pun sudah melaksanakan semua indikator yang ditetapkan namun lebih ditingkatkan lagi pada saat mengerjakan “Kartu *Think Pair Share*”.

c) Hasil Belajar Siklus II

Data hasil tes menunjukkan peningkatan hasil belajar siswa. Hal tersebut dapat dilihat dari peningkatan perolehan rata-rata dan jumlah siswa yang tuntas belajar pada pembelajaran menyimak mengenai menanggapi cerita peristiwa. Peningkatan rata-rata kelasnya mencapai 82 sedangkan pada saat siklus I hanya mencapai 66. Pada saat pelaksanaan siklus I hanya 10 orang siswa yang tuntas atau 53 % sedangkan pada siklus II meningkat menjadi 15 orang siswa atau 79%. Secara keseluruhan dari hasil tes tersebut mengalami peningkatan tetapi belum mencapai target ketuntasan yang ditentukan yaitu 85%. Sehingga perlu dilakukan perbaikan pada tindakan selanjutnya. Hasil pelaksanaan tes yang telah dikerjakan siswa kelas V SDN Nagrak II tentang menanggapi cerita peristiwa pada pembelajaran menyimak adalah sebagai berikut.

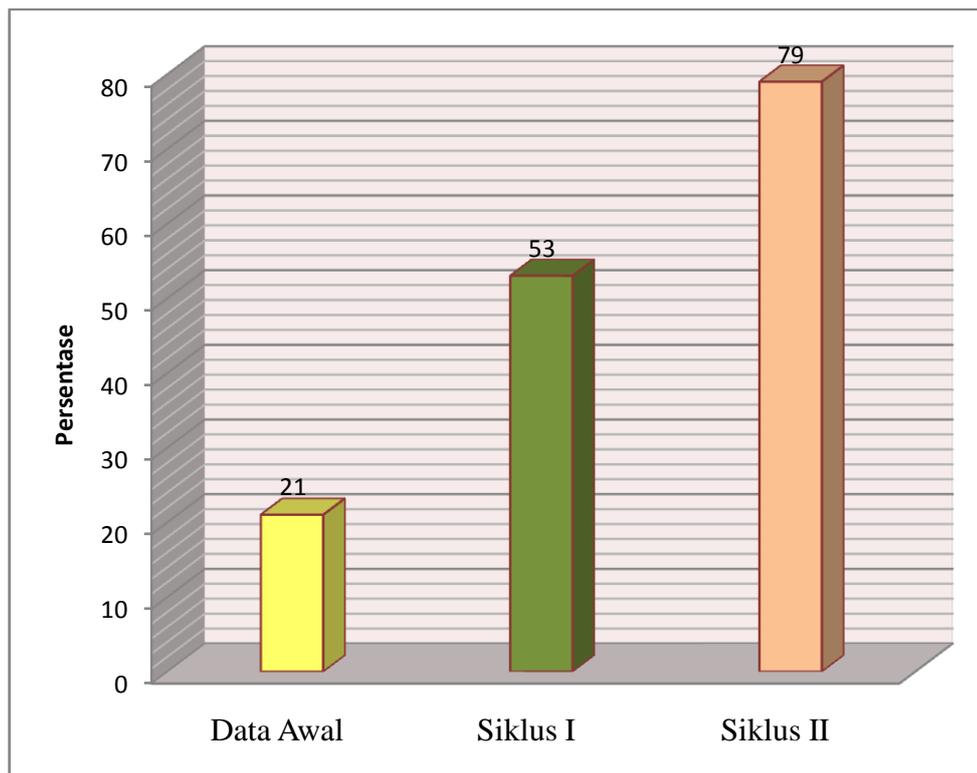


Diagram 4.2
Data Hasil Tes Keterampilan Menanggapi Cerita Peristiwa
Siklus II

2) Refleksi Siklus II

Setelah menganalisis hasil data yang diperoleh pada siklus satu ini, maka beberapa hal yang perlu diperhatikan pada siklus II yaitu sebagai berikut.

Pada tahap perencanaan, guru harus melaksanakan semua indikator perencanaan yang telah ditentukan, hingga mencapai 100%.

Pada tahap pelaksanaan pembelajaran, menerapkan model *cooperative learning* teknik *think pair share* masih ada sebagian kecil indikator yang belum dilaksanakan oleh guru. Karena itu pada siklus III harus ada beberapa hal yang harus diperbaiki diantaranya pada kegiatan awal, guru masih memiliki kekurangan saat apersepsi yaitu tidak mengaitkan pembelajaran ke kehidupan nyata siswa. Pada kegiatan inti, guru harus menjelaskan pembelajaran secara jelas dan rinci. Saat mengadakan diskusi kelas guru harus lebih terlihat jelas mengarahkan siswa lain untuk aktif mengungkapkan hasil pekerjaannya. Saat kegiatan akhir saat menyimpulkan pembelajaran guru harus melaksanakan refleksi.

Seperti pada saat pelaksanaan siklus I tahap evaluasi guru sudah melaksanakan semua indikator yang telah ditentukan hingga mencapai 100%.

Setelah menganalisis hasil aktivitas siswa masih sebagian hal-hal yang perlu diperbaiki pada siklus III. Pada aspek keaktifan siswa lebih didorong untuk memberikan tanggapan mengenai cerita peristiwa. Pada aspek kerjasama siswa harus lebih dimotivasi supaya menunjukkan sikap koperatif dalam kegiatan kelompok. Guru harus memperkuat intensitas siswa dalam berinteraksi dengan temannya seperti yang di kemukakan oleh Suprijono (2012, hlm. 39) tentang teori konstruktivisme, "... pembelajaran konstruktivisme menekankan pentingnya lingkungan sosial dalam belajar dengan menyatakan bahwa integrasi kemampuan dalam belajar kolaboratif dan kooperatif akan dapat meningkatkan perubahan secara konseptual". Sedangkan pada aspek tanggung jawab sudah banyak siswa yang melaksanakan indikator yang telah ditetapkan. Namun pada permainan pesawat peristiwa guru harus lebih mencari alternatif permainan yang lebih baik dan mendukung tercapainya tujuan.

Setelah menganalisis hasil belajar siswa yang telah dilaksanakan pada siklus I diperoleh gambaran kekurangannya yang harus diperbaiki pada tindakan siklus II selanjutnya. Dengan memperhatikan perolehan hasil tes, masih ada sebagian siswa yang masih sulit membedakan antara mengungkapkan komentar berupa persetujuan atau kritik dengan memberikan saran. Agar siswa paham atas perbedaan mengungkapkan saran maka guru akan melaksanakan permainan "Kolom Tanggapan" yang menggantikan permainan "Pesawat Peristiwa". Permainan "Kolom Tanggapan" ini selain untuk meningkatkan pemahaman siswa dalam membedakan komentar dan saran juga diharapkan mampu pada aspek keaktifan, kerjasama, dan tanggung jawab teradap kelompoknya. Selain itu, pada kegiatan "*pair*", agar siswa mengoreksi hasil pekerjaannya dengan baik maka guru akan menyediakan permen dimana jika siswa sudah mengoreksi hasil pekerjaan temannya maka permen akan menjadi miliknya.

Berdasarkan hasil pengamatan yang telah dilakukan terhadap guru maupun siswa pada siklus II, masih belum mencapai target keberhasilan karena hanya mencapai 79%. Oleh karena itu, pembelajaran akan dilanjutkan dengan melaksanakan siklus

3. Paparan Data Tindakan Siklus III

Berdasarkan hasil pengamatan yang telah dilakukan terhadap guru maupun siswa pada siklus II, ditemukan kekurangan-kekurangan yang perlu diperbaiki dalam proses pembelajaran menyimak mengenai menanggapi cerita peristiwa dengan menerapkan model pembelajaran *cooperative learning* teknik *think pair share* di kelas V SDN Nagrak II. Seharusnya minimal 85% indikator harus tercapai baru dikatakan berhasil. Namun pada kenyataannya pada siklus II ini belum sampai 85%.

Berdasarkan hasil yang telah dicapai oleh siswa dalam pembelajaran menyimak mengenai menanggapi cerita peristiwa hasilnya masih belum sesuai dengan yang diharapkan. Oleh karena itu, pembelajaran akan dilanjutkan dengan melaksanakan siklus III.

a. Paparan Data Perencanaan Siklus III

Pada tahap perencanaan siklus III, kegiatan yang harus dilaksanakan adalah sebagai berikut.

- 1) Menentukan kriteria keberhasilan dengan merumuskan indikator-indikator proses dan hasil pembelajaran.
- 2) Menyusun skenario pembelajaran yang menerapkan model *cooperative learning* teknik *think pair share* dengan kartu "*think pair share*" yang berwarna.
- 3) Mempersiapkan permainan "Kolom Tanggapan" dengan nomor siswa yang ditulis dalam kertas berwarna-warni.
- 4) Skenario yang telah disusun kemudian didiskusikan dengan memperhatikan perbaikan-perbaikan berdasarkan hasil analisis dan refleksi pada siklus II.
- 5) Merencanakan waktu pelaksanaan siklus III yang akan dilaksanakan pada hari Sabtu tanggal 23 Mei 2015, dengan alokasi waktu 1 kali pertemuan 3 jam pelajaran (3x35 Menit).

Tabel 4.13
Data Hasil Observasi Kinerja Guru Siklus III

| No. | Komponen Pembelajaran | Penilaian | | | | Target |
|------------|--|------------|---|---|---|-------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | Perencanaan | | | | | |
| I | Perumusan Tujuan Pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Rumusan tujuan pembelajaran, penggunaan kata kerja operasional harus mengukur dengan jelas tujuan yang akan dicapai | | | | √ | |
| | 2. Rumusan tujuan harus mencakup empat komponen yaitu <i>audience, behavior, condition,</i> dan <i>degree</i> | | | | √ | |
| | 3. Dalam rumusan terdapat kesesuaian dengan kompetensi dasar yang harus dicapai | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 9 | | | | |
| | Persentase (%) | 100 | | | | |
| II | Pemilihan Dan Pengorganisasian Materi Ajar | | | | | 100% |
| | 1. Materi ajar disesuaikan dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai yaitu agar siswa memiliki pengetahuan dan keterampilan dalam menanggapi cerita peristiwa | | | | √ | |
| | 2. Materi ajar sesuai dengan karakteristik dari subjek penelitian | | | | √ | |
| | 3. Materi ajar tersusun dari pengertian cerita peristiwa, langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa. | | | | √ | |
| | 4. Materi sesuai dengan alokasi waktu yang sudah ditentukan yaitu 3 x 35 menit. | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 12 | | | | |
| | Persentase(%) | 100 | | | | |
| III | Pemilihan Sumber Belajar/Media Pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Sumber belajar/media pembelajaran yang digunakan sesuai dengan tujuan pembelajaran yaitu agar siswa dapat menanggapi cerita peristiwa | | | | √ | |
| | 2. Sumber belajar/media pembelajaran yang digunakan sesuai dengan materi pembelajaran yaitu menanggapi cerita peristiwa | | | | √ | |
| | 3. Sumber belajar/media pembelajaran sesuai dengan karakteristik dari subjek penelitian | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | | | | | |
| | Persentase (%) | | | | | |
| IV | Skenario/Kegiatan Pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. | | | | √ | |

(Lanjutan)

| No. | Komponen Pembelajaran | Penilaian | | | | Target |
|----------|---|--------------------|---|---|---|--------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | 2. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan materi ajar yang akan disampaikan. | | | | √ | 100% |
| | 3. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan karakteristik subjek penelitian. | | | | √ | |
| | 4. Kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model <i>cooperative learning</i> teknik <i>think pair share</i> sesuai dengan alokasi waktu yang ditentukan. | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 12 | | | | |
| | Persentase (%) | 100 | | | | |
| V | Penilaian Hasil Belajar | | | | | 100% |
| | 1. Teknik penilaian sesuai dengan tujuan pembelajaran. | | | | √ | |
| | 2. Prosedur penilaian jelas di dalam mengukur tujuan. | | | | √ | |
| | 3. Terdapat instrumen penilaian yang lengkap dan mengukur tujuan. | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 9 | | | | |
| | Persentase (%) | 100 | | | | |
| | JUMLAH TOTAL | 51 | | | | |
| | PERSENTASE (%) TOTAL | 100 | | | | |
| | KRITERIA | Baik Sekali | | | | |

b. Paparan Data Pelaksanaan Siklus III

Kegiatan awal pembelajaran dimulai dengan mengkondisikan siswa pada situasi pembelajaran yang kondusif dengan berdoa, memeriksa kehadiran siswa, merapikan tempat duduk siswa, menyiapkan alat-alat pelajaran, dan memotivasi siswa untuk belajar. Kemudian guru mengadakan apersepsi dengan tanya jawab tentang langkah-langkah pembelajaran mengenai menanggapi cerita peristiwa dengan menerapkan model *cooperative learning* teknik *think pair share*. Selanjutnya guru menyampaikan tujuan pembelajaran yang harus dicapai. Sebelumnya guru mengajukan beberapa pertanyaan kemudian menunjuk siswa yang mengacungkan tangan.

- Guru : “Suka nonton bola?”
 Siswa : “Suka!”
 Guru : “Siapa yang suka nonton?”
 Siswa : (semua siswa mengacungkan tangan)

- Guru : “Kemarin nonton persib?”
 Siswa : “Nonton!”
 Guru : “Saat pertandingannya berlangsung itu suka ada yang berbicara, itu apa disebutnya?”
 Siswa : “Komentar!”
 Guru : “Iyaaa, betul sekali. Yang berbicara itu mengomentari apa?”
 Siswa : “Permainannya, pormasi.”
 Guru : “Ya mainannya atau pormasi! Terus apa lagi? Keadaan apa?”
 Siswa : “Keadaan dilapangan!”
 Guru : “Betul, *nah* hari ini kita akan belajar lagi mengenai menanggapi cerita peristiwa.”
 (CL, 23 Mei 2015)

Guru menjelaskan pengertian dan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa kepada siswa. Guru dan siswa bertanya jawab mengenai pengertian cerita peristiwa dan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa.

- Guru : “Siapa yang masih ingat mengenai pengertian cerita peristiwa?”
 Siswa : (siswa menjawab dengan serempak pengertian cerita peristiwa)
 Guru : “Siapa yang bisa menjelaskan? Ya, Roslita.”
 Roslita : “Cerita peristiwa adalah cerita yang benar-benar terjadi dan menarik untuk ditanggapi.”
 Guru : “Betul sekali, tepuk tangan untuk Roslita! Siapa lagi yang bisa? Ayo Ilham!”
 Ilham : “Cerita yang benar-benar terjadi dan menarik untuk ditanggapi.”
 Guru : (guru memberikan kesempatan kepada siswa yang lain untuk menjelaskan pengertian cerita peristiwa) “Selanjutnya langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa. Bagaimana langkah-langkahnya?”
 Siswa : (dengan serempak menyebutkan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa)
 (CL, 23 Mei 2015)

Guru membagi kelompok siswa dengan permainan yaitu permainan mencari teman. Siswa terlihat bersemangat saat pembagian kelompok. Setelah berkelompok guru meminta siswa duduk berkelompok dan membagikan nomor siswa. Setiap kelompok mendapatkan nomor yang berbeda warnanya sehingga warna tersebut menjadi nama kelompoknya. Kemudian guru mengarahkan siswa untuk melakukan permainan yaitu permainan “Kolom Tanggapan”. Guru menempelkan kartu kolom tanggapan di papan tulis. Guru meminta setiap

kelompok menyiapkan pensil dan berbaris di depan kartu kolom komentar sesuai pilihannya. Setelah berbaris dengan rapi guru menjelaskan peraturan permainan “Kolom Tanggapan” kepada siswa.

Guru : “Permainannya adalah permainan “Kolom Tanggapan”, di dalamnya ada kolom komentar, kolom saran dan alasan yang logis. Isi dari setiap kolom harus nyambung ya! Setiap siswa sudah diberi nomor, nomor satu harus di depan dan mengerjakan kolom komentar. Setelah nomor 1 selesai mengerjakan pensil harus diberikan ke nomor 2, nomor 2 harus mengerjakan kolom saran, dan begitu seterusnya. Nanti setiap siswa akan kebagian mengerjakan kolom yang berbeda-beda, sebelumnya ibu akan membacakan topik cerita peristiwa. Setiap kelompok yang sudah selesai harus menyerukan “horey”, dan untuk pemenangkannya kelompok yang tercepat dan benar akan menjadi pemenangnya. Mengerti?”

Siswa : “Mengerti!”
(CL, 23 Mei 2015)

Guru meminta siswa untuk duduk dengan rapi bersama kelompoknya lagi. Guru menjelaskan bahwa siswa akan melaksanakan pembelajaran menyimak dengan menggunakan model *cooperative learning* teknik *think pair share*. Guru membagikan kartu *think pair share* mandiri dan kelompok. Siswa diminta untuk bersiap menyimak cerita peristiwa yang berjudul “Karena BBM Naik”. Sebelum menyimak guru meminta siswa untuk menyanyikan yel-yel “Konsentrasi... Konsentrasi dimulai!”. Karena masih ada siswa yang berbicara guru menginstruksikan menyerukan kata “BALSEM”, hal tersebut bertujuan agar siswa menutup mulutnya agar dapat menyimak dengan seksama. Cerita peristiwa dibacakan dua kali, kemudian guru meminta siswa untuk mengerjakan “Kartu *Think Pair Share*” mandiri.

Guru : “Sekarang Ibu akan membagikan “Kartu *Think Pair Share*” mandiri dan kelompok!” (sambil membagikan “Kartu *Think Pair Share*”)

Siswa : “Iya Bu!”

Guru : “Ada yang belum kebagian? Kerjakan dengan baik kartunya ya! Mulai, nama jangan lupa diisi ya!”

Siswa : (masih bersiap untuk menyimak)

Guru : “Sekarang gini, sebelum menyimak kita harus konsentrasi. Ayo semuanya tepuk konsentrasi. Konsentrasi, konsentrasi dimulai!”

Siswa : (mengikuti instruksi guru dengan serempak)

Guru : “Ibu akan membacakan dua kali teksnya, kalian dengarkan dengan seksama!”
(CL, 23 Mei 2015)

Selesai menyimak siswa mengerjakan “Kartu *Think Pair Share*” mandiri. Guru berkeliling mengawasi siswa di “Kartu *Think Pair Share*” mandiri dan membimbing siswa mengerjakannya. Setelah memastikan siswa selesai mengerjakan “Kartu *Think Pair Share*” guru mengarahkan siswa untuk menukarkan kartunya dengan pasangan masing-masing. Kemudian guru menugaskan siswa untuk mengoreksi hasil pekerjaan siswa, agar siswa mau mengoreksi pekerjaan temannya guru menyimpan permen di meja setiap kelompok jumlahnya sama dengan anggota kelompoknya dimana permen itu boleh diambil jika siswa tersebut selesai mengoreksi pekerjaan temannya. Siswa saling mengoreksi pekerjaannya.

Guru : “Kalian harus menukar hasil pekerjaan ke pasangan masing-masing. Sesudah ditukar kalian harus mengoreksinya, dan boleh menyalahkan hasil pekerjaan teman kalian. Kalau sudah selesai mengoreksi kalian berhak mengambil permen yang ada di meja kelompok masing-masing! Mengerti?”

Siswa : “Mengerti.”
(CL, 23 Mei 2015)

Kelompok yang selesai mengoreksi, guru meminta siswa untuk berkelompok berdiskusi mengisi “Kartu *Think Pair Share*” kelompoknya. Setiap kelompok harus menuliskan jawaban yang benar pada “Kartu *Think Pair Share*” kelompoknya.

Guru : “Kelompok yang sudah mengoreksi, silahkan kerjakan “Kartu *Think Pair Share*” kelompok ya!”

Siswa : (siswa masih sibuk mengoreksi pekerjaan pasangannya, dan bertanya tentang skor untuk temannya)

Guru : “Kalau sudah selesai kerjakan “Kartu *Think Pair Share*” kelompok. Permen boleh dibawa tapi jangan dimakan! Untuk isi “Kartu *Think Pair Share*” kelompok harus yang betulnya! 10 menit untuk mengerjakan “Kartu *Think Pair Share*” kelompoknya.”

Siswa : (keadaan kelas ribut)

Guru : “Hei jangan ribut, sok ucapkan “BALSEM!””

Siswa : “BALSEM!” (dengan serempak dan kembali kondusif)

Guru : “Kalau yang sudah bilang “horey” lagi ya! Yang kompak!”
(CL, 23 Mei 2015)

Kelompok siswa yang selesai mengerjakan menyerukan “Horey”. Setelah semua kelompok menyerukan “Horey”, guru meminta perwakilan kelompok untuk membacakan hasil diskusinya di depan kelas. Siswa sangat aktif sekali saat berdiskusi kelas untuk memeriksa hasil “Kartu *Think Pair Share*” kelompok, setiap kelompok ingin membacakan hasil diskusinya.

Guru kembali menyiapkan siswa, dan meminta siswa untuk kembali duduk ke tempatnya masing-masing. Setelah siswa siap guru bersama siswa menyimpulkan pembelajaran. Guru membagikan lembar evaluasi yang terdiri dari 6 buah soal tentang menanggapi cerita peristiwa dalam pembelajaran menyimak yang dikerjakan secara individu. Setelah itu guru menutup pelajaran. Ada kekurangan dalam kegiatan ini, guru hanya satu kali menyimpulkan pembelajaran. Selain itu, guru tidak memberikan kesempatan pada siswa untuk menjawab sendiri.

Berdasarkan hasil observasi terhadap kinerja guru dari semua indikator yang telah ditetapkan mengalami peningkatan yang sangat baik dibanding pelaksanaan siklus II. Pada saat pelaksanaan siklus III ini guru telah melaksanakan semua indikator baik itu tahap perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi guru sudah mencapai 100%. Data hasil observasi pada siklus III ini dapat dilihat pada Tabel 4.14 berikut.

Tabel 4.14
Data Hasil Kinerja Guru Siklus III

| No. | Komponen Pembelajaran | Penilaian | | | | Target |
|-----|--|-----------|---|---|---|--------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | Pelaksanaan | | | | | |
| I | Kegiatan awal pembelajaran | | | | | 100% |
| | 1. Memeriksa kesiapan siswa untuk belajar | | | | √ | |
| | 2. Melakukan apresepsi | | | | √ | |
| | 3. Menjelaskan tujuan pembelajaran yang akan dicapai | | | | √ | |
| | 4. Memberikan motivasi | | | | √ | |
| | Jumlah Skor | 12 | | | | |
| | Persentase (%) | 100 | | | | |
| II | Kegiatan Inti | | | | | |
| | 1. Menjelaskan pengertian | | | | √ | 100% |
| | 2. Menjelaskan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa | | | | √ | |

(Lanjutan)

| No. | Komponen Pembelajaran | Penilaian | | | | Target |
|-----|---|-----------|---|-------------|---|--------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | |
| | 3. Mengelompokkan siswa dan memberi nomor siswa kepada tiap kelompok | | | | √ | |
| | 4. Memperlihatkan sebuah teks percakapan mengenai menanggapi cerita tentang peristiwa, dan bertanya jawab mengenai teks percakapan tersebut. | | | | √ | |
| | 5. Melakukan permainan kolom tanggapan | | | | √ | |
| | 6. Menugaskan siswa menyimak cerita peristiwa | | | | √ | |
| | 7. Mengarahkan siswa untuk bekerja sendiri dalam membuat tanggapan | | | | √ | |
| | 8. Memastikan setiap siswa bekerja sendiri (<i>Think</i>) | | | | √ | |
| | 9. Memeriksa hasil pekerjaan siswa di “Kartu <i>Think Pair Share</i> ” mandiri | | | | √ | |
| | 10. Meminta siswa untuk berdiskusi berpasangan dalam mengoreksi “Kartu <i>Think Pair Share</i> ” mandiri (<i>Pair</i>) | | | | √ | |
| | 11. Meminta siswa untuk berdiskusi dengan kelompok inti yang kemudian mengisi “Kartu <i>Think Pair Share</i> ” kelompok (<i>Share</i>) | | | | √ | 100% |
| | 12. Membimbing tiap kelompok siswa dalam mengerjakan “Kartu <i>Think Pair Share</i> ” | | | | √ | |
| | 13. Mendampingi perwakilan tiap kelompok yang membacakan hasil tulisan kelompoknya | | | | √ | |
| | 14. Meminta siswa untuk menanggapi hasil pekerjaan dari kelompok lain, memberikan reward kepada kelompok yang memberikan tanggapan dengan benar | | | | √ | |
| | Jumlah | | | 42 | | |
| | Persentase (%) | | | 100 | | |
| III | Kegiatan Akhir Pembelajaran | | | | | |
| | 1. Melakukan refleksi pembelajaran dengan melibatkan siswa | | | | √ | 100% |
| | 2. Melakukan evaluasi | | | | √ | |
| | 3. Memberikan umpan balik | | | | √ | |
| | 4. Menutup proses pembelajaran | | | | √ | |
| | Jumlah | | | 12 | | |
| | Persentase (%) | | | 100 | | |
| | TOTAL SKOR | | | 66 | | |
| | PERSENTASE (%) | | | 100 | | |
| | KRITERIA | | | Baik Sekali | | |

Berdasarkan hasil observasi terhadap aktivitas siswa pada siklus III selama proses pembelajaran yang mencakup aspek keaktifan, kerjasama dan tanggung jawab terjadi kembali peningkatan yang baik. Pada siklus III ini dapat dijelaskan terjadi peningkatan yang sangat baik dibanding saat siklus I dan siklus II. Sehingga siswa yang mendapat kriteria BS (Baik Sekali) menjadi meningkat dari

enam orang atau 32% menjadi 17 orang atau 89%. Siswa yang mendapat kriteria B (Baik) hanya dua orang atau 11%, dan pada siklus III ini tidak ada yang mendapatkan kriteria C (Cukup). Gambaran hasil observasi tersebut dapat dilihat pada Tabel 4.15 sebagai berikut.

Tabel 4.15
Data Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus III

| No | Nama Siswa | Keaktifan | | | | Kerjasama | | | | Tanggung Jawab | | | | Jml. Skor | Nilai proses | Tafsiran | |
|----|-----------------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------------|-----------|----------|----------|-----------|--------------|-----------|-----------|
| | | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | | | BS | B |
| 1 | Cindi | √ | | | | | √ | | | √ | | | | 8 | 89 | √ | |
| 2 | Dendi | | √ | | | √ | | | | | √ | | | 7 | 78 | | √ |
| 3 | Surya | √ | | | | | √ | | | √ | | | | 8 | 89 | √ | |
| 4 | Firda | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 9 | 100 | √ | |
| 5 | Ilham | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 9 | 100 | √ | |
| 6 | Kesya | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 9 | 100 | √ | |
| 7 | Lina | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 9 | 100 | √ | |
| 8 | Ramdhan | √ | | | | | √ | | | √ | | | | 8 | 89 | √ | |
| 9 | Farhan | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 8 | 89 | √ | |
| 10 | Nina Siti | | √ | | | √ | | | | √ | | | | 8 | 89 | √ | |
| 11 | Rizki | √ | | | | √ | | | | | √ | | | 8 | 89 | √ | |
| 12 | Ramdan | √ | | | | √ | | | | | √ | | | 8 | 89 | √ | |
| 13 | Ratu | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 9 | 100 | √ | |
| 14 | Rifdah | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 9 | 100 | √ | |
| 15 | Roslita | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 9 | 100 | √ | |
| 16 | Siti | √ | | | | √ | | | | | √ | | | 8 | 89 | √ | |
| 17 | Willy | | √ | | | | √ | | | | √ | | | 6 | 67 | | √ |
| 18 | Wulandari | √ | | | | √ | | | | √ | | | | 9 | 100 | √ | |
| 19 | Candra | √ | | | | √ | | | | | √ | | | 8 | 89 | √ | |
| | Jumlah | 16 | 3 | 0 | 0 | 15 | 4 | 0 | 0 | 13 | 6 | 0 | 0 | | | 17 | 2 |
| | Persentase (%) | 84 | 16 | 0 | 0 | 79 | 21 | 0 | 0 | 68 | 32 | 0 | 0 | | | 89 | 11 |

c. Paparan Data Hasil Siklus III

Berdasarkan hasil tes keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak pada siklus III ini yang mencapai batas ketuntasan yang telah ditentukan yaitu skor 69, maka siswa yang tuntas 17 orang atau 89%, sedangkan jumlah yang masih belum tuntas hanya dua orang atau 11% dengan skor rata-rata mencapai 89. Hal ini menunjukkan bahwa setelah dilaksanakannya tindakan pada siklus III dengan menggunakan model *cooperative learning* teknik

think pair share dalam menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak mengalami peningkatan yang sangat baik. Walaupun masih ada dua orang siswa yang belum tuntas. Tetapi dilihat dari perolehan skor tiap siklus mengalami peningkatan walaupun tidak terlalu tajam.

Data hasil belajar siswa melalui tes juga mengalami peningkatan dibanding siklus I dan II seperti yang terlihat pada Tabel 4.16 berikut:

Tabel 4.16
Data Hasil Tes Belajar Siswa Siklus III

| No. | Nama Siswa | Skor | Nilai | KKM | Ketuntasan | |
|-----|-----------------------|------------|-------------|-----|------------|--------------|
| | | | | | Tuntas | Belum Tuntas |
| 1 | Cindi | 16 | 84 | 69 | √ | |
| 2 | Dendi | 13 | 68 | 69 | | √ |
| 3 | Dede Surya | 18 | 95 | 69 | √ | |
| 4 | Firda | 19 | 100 | 69 | √ | |
| 5 | Ilham | 19 | 100 | 69 | √ | |
| 6 | Kesya | 18 | 95 | 69 | √ | |
| 7 | Lina | 19 | 100 | 69 | √ | |
| 8 | M. Ramdhan | 16 | 84 | 69 | √ | |
| 9 | M. Farhan | 18 | 95 | 69 | √ | |
| 10 | Nina Siti | 15 | 79 | 69 | √ | |
| 11 | Rizki | 17 | 89 | 69 | √ | |
| 12 | Ramdan | 16 | 84 | 69 | √ | |
| 13 | Ratu | 16 | 84 | 69 | √ | |
| 14 | Rifdah | 17 | 89 | 69 | √ | |
| 15 | Roslita | 19 | 100 | 69 | √ | |
| 16 | Siti | 17 | 89 | 69 | √ | |
| 17 | Willy | 13 | 68 | 69 | | √ |
| 18 | Wulandari | 18 | 95 | 69 | √ | |
| 19 | Candra | 16 | 84 | 69 | √ | |
| | Jumlah | 320 | 1682 | | 17 | 2 |
| | Rata-rata | 17 | 89 | | | |
| | Persentase (%) | | | | 89 | 11 |

Pada siklus III ini dalam tabel di atas hanya menjelaskan skor, nilai, dan ketuntasan, adapun data rujukan yang menjelaskan aspek yang dinilai. Terdapat enam aspek penilaian yang menjadi tolak ukur keberhasilan penelitian ini yaitu, pengetahuan dan keterampilan. Dalam aspek pengetahuan terdapat pengertian cerita peristiwa dan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa. Pada aspek keterampilan terdapat menjelaskan ide pokok cerita peristiwa, mengajukan

pertanyaan mengenai cerita peristiwa, memberikan komentar yang berupa kritik atau persetujuan, dan menyampaikan saran dengan alasan yang logis.

Pada aspek pengetahuan, dalam menjelaskan pengertian cerita peristiwa yang mendapat skor 3 ada 95% atau 18 siswa, yang mendapat skor 2 ada 5% atau satu siswa, yang mendapat skor 1 dan 0 ada 0% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 0, dan skor 1. Kemudian dalam menyebutkan langkah-langkah menanggapi cerita peristiwa yang mendapat skor 4 ada 89% atau 17 siswa, yang mendapat skor 3 ada 11% atau dua siswa, yang mendapatkan skor 2, skor 1 dan skor 0 ada 0% atau tidak terdapat siswa yang mendapat skor 2, skor 1 dan skor 0.

Pada aspek keterampilan, dalam menjelaskan ide pokok cerita peristiwa yang mendapat skor 3 ada 47% atau sembilan siswa, yang mendapat skor 2 ada 37% atau tujuh siswa, yang mendapat skor 1 ada 16% atau tiga siswa, dan yang mendapat skor 0 ada 16% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 0. Selanjutnya dalam mengajukan pertanyaan mengenai cerita peristiwa yang mendapat skor 3 ada 89% atau 17 siswa, yang mendapat skor 2 ada 11% atau dua siswa, yang mendapat skor 0 dan skor 1 ada 0% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 0 dan skor 1. Kemudian dalam memberikan komentar yang berupa persetujuan atau kritik yang mendapat skor 3 ada 32% atau enam siswa, yang mendapat skor 2 ada 68% atau 13 siswa, yang mendapat skor 0 dan skor 1 ada 0% atau tidak ada siswa yang mendapat skor 0. Terakhir memberikan saran beserta alasan yang logis yang mendapat skor 3 ada 53% atau 10 siswa, yang mendapat skor 2 ada 42% atau delapan siswa, yang mendapat skor 1 ada 5% atau satu siswa, dan yang mendapat skor 0 ada 5% atau satu orang.

Berdasarkan rangkuman hasil wawancara dengan beberapa orang siswa yang sudah dinyatakan lulus, menurut mereka menggunakan model *cooperative learning* teknik *think pair share* membuat siswa lebih mudah mengerti dan paham serta terlatih dalam menanggapi cerita peristiwa. Padahal pada awalnya siswa merasa sulit untuk menanggapi cerita peristiwa dalam pembelajaran menyimak ini, tetapi setelah terus dilatih siswa menjadi merasa mudah mengerjakannya. Namun bagi siswa yang belum tuntas masih terasa sulit karena belum mengerti betul cara menanggapi cerita peristiwa dengan baik dan benar.

d. Analisis dan Refleksi Siklus III

1) Analisis Siklus III

a) Perencanaan Siklus III

Kinerja guru pada pelaksanaan tindakan siklus III ini sama halnya pada pelaksanaan tindakan siklus II guru sudah melaksanakan semua indikator. Pada saat siklus III ini pun guru telah melaksanakan semua indikator yang ada dengan presentase 100%.

b) Pelaksanaan Siklus III

Pada tahap pelaksanaan siklus III ini guru sudah melaksanakan semua indikator dengan presentase 100%, ini menunjukkan peningkatan dari siklus II guru hanya melaksanakan hampir semua indikator dengan presentase 94%.

Berdasarkan hasil observasi terhadap aktivitas siswa selama pembelajaran pada siklus III sudah menunjukkan peningkatan hasil yang sangat baik. Baik itu dilihat dari aspek keaktifan, kerjasama, maupun tanggung jawab. Ini menunjukkan hasil belajar siswa yang sangat baik dibanding saat pelaksanaan siklus I dan II.

c) Hasil Tes Belajar Siswa Siklus III

Data hasil tes keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak menunjukkan peningkatan hasil belajar siswa. Hal tersebut dapat dilihat dari peningkatan perolehan rata-rata klasikal dan jumlah siswa yang tuntas belajar pada materi menanggapi cerita peristiwa. Peningkatan rata-rata kelasnya mencapai 89 sedangkan pada saat siklus II hanya mencapai 82. Dan pada saat pelaksanaan siklus II hanya 15 orang siswa yang tuntas atau 78% sedangkan pada siklus III meningkat menjadi 17 orang siswa atau 89%. Secara keseluruhan dari hasil tes tersebut mengalami peningkatan dan sudah bisa dikatakan memenuhi kriteria.

Adapun siswa yang belum tuntas untuk selajutnya diberikan tugas-tugas untuk dikerjakan di rumah, diberikan bimbingan secara berkelanjutan sampai siswa tersebut benar-benar paham. Dalam hal tersebut guru akan bekerja sama dengan orang tua siswa dalam membimbing siswa tersebut. Hasil pelaksanaan tes

yang telah dikerjakan siswa kelas V SDN Nagrak II tentang menanggapi cerita peristiwa dalam pembelajaran menyimak pada siklus III adalah sebagai berikut.

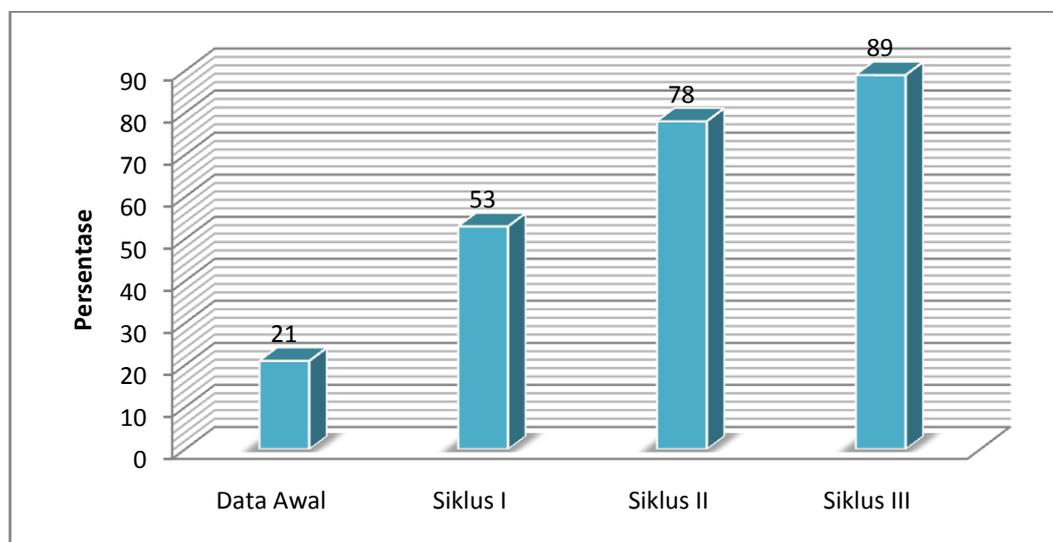


Diagram 4.3
Data Hasil Tes Keterampilan Menanggapi Cerita Peristiwa
Siklus III

2) Refleksi Siklus III

Berdasarkan hasil analisis terhadap proses dan hasil pelaksanaan tindakan siklus III dengan berdiskusi antara peneliti, guru, dan mitra peneliti lainnya, maka diperoleh temuan-temuan sebagai berikut.

Pada tahap perencanaan, guru telah melaksanakan semua indikator yang telah disiapkan bersama peneliti. Dengan demikian, pada siklus III guru bisa memperbaiki kekurangan yang terjadi pada siklus sebelumnya.

Pada tahap pelaksanaan guru pun sudah melaksanakan semua indikator yang telah ditentukan hingga mencapai 100%. Pada kegiatan awal guru sudah mengkondisikan siswa, mengadakan apersepsi, dan menyampaikan tujuan dengan baik. Pada kegiatan inti penguasaan materi pembelajaran guru sudah bagus, menggunakan model pembelajaran dengan benar sesuai langkah-langkahnya, mengorganisasikan siswa menjadi beberapa kelompok yang dilanjutkan dengan diskusi kelompok dan diskusi kelas. Pada kegiatan akhir guru sudah mendorong siswa untuk menyimpulkan pembelajaran dengan mengajukan beberapa pendapat kelompoknya mengenai cerita peristiwa.

Pada siklus III ini guru sudah melaksanakan semua indikator yang telah ditentukan hingga mencapai 100%.

Setelah menganalisis hasil aktivitas siswa pada siklus III ini mengalami peningkatan yang sangat baik dibanding saat pelaksanaan siklus I dan II. Pada siklus III ini siswa yang mendapat kriteria BS (Baik Sekali) sebanyak 17 orang sedangkan yang mendapat kriteria B (Baik) dua orang. Siswa terlihat lebih aktif baik itu dengan teman kelompoknya maupun dengan temannya yang lain. Siswa sudah bisa memberikan tanggapan terhadap jawaban/ penjelasan temannya, berani mengkomunikasikan hasil kerja kelompoknya dengan menyajikannya di depan kelas.

Berdasarkan hasil pengolahan dan analisis data terhadap tes keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak pada siklus III, siswa yang tuntas mencapai batas sebanyak 17 orang atau 89%, namun masih ada dua orang siswa yang belum tuntas atau 11% karena dilihat dari hasil tes masih dibawah batas tuntas. Dilihat dari aktivitas pada saat pembelajaran siswa tersebut terlihat kurang memperhatikan ketika guru menjelaskan, dan ketika diberikan tes, hasilnya masih tetap dibawah batas tuntas. Setelah dikonfirmasi kepada guru, ternyata siswa yang belum tuntas memiliki kesulitan belajar.

Dengan demikian dilihat dari hasil tes pada pelaksanaan siklus III ini telah mencapai peningkatan hasil yang telah diharapkan sehingga siklus III ini akhir dari pelaksanaan tindakan untuk pembelajaran menyimak dalam menanggapi cerita peristiwa dan tidak perlu dilaksanakan kembali siklus berikutnya.

Adapun siswa yang belum mencapai KKM atau belum tuntas, siswa tersebut akan dibimbing secara intensif oleh guru wali kelas. Hal tersebut dikarenakan siswa yang belum tuntas tersebut memang memiliki kesulitan dalam belajar sehingga selain dibimbing guru akan mengkomunikasikannya ke orang tua siswa agar di bantu dalam mengawasi dan membimbingnya saat di rumah.

C. Paparan Pendapat Siswa dan Guru

Berdasarkan hasil wawancara dari pelaksanaan tiga siklus, maka untuk menjangkau pendapat siswa dan guru dalam pelaksanaan tindakan penerapan model *cooperative learning* teknik *think pair share*, peneliti mengajukan sejumlah

pertanyaan yang dikemas dalam lembar wawancara baik untuk guru maupun untuk siswa. Berikut ini pendapat yang dikemukakan oleh guru dan siswa setelah penerapan model *cooperative learning* teknik *think pair share*.

1. Paparan Pendapat Siswa

Setelah dilaksanakan tindakan siklus I dan perbaikan siklus II dan siklus III dengan menerapkan model *cooperative learning* teknik *think pair share* untuk meningkatkan keterampilan siswa dalam menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak yang dilakukan secara berkelompok.

Adapun pendapat siswa berdasarkan hasil wawancara kepada siswa kelas V SDN Nagrak II mengenai penerapan model *cooperative learning* teknik *think pair share* dalam menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak. Pada intinya pembelajaran ini sangat menarik bagi siswa. Beberapa pendapat siswa mengenai pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan yaitu sebagai berikut.

- a. Pembelajaran dengan menerapkan model *cooperative learning* teknik *think pair share* sangatlah menyenangkan dan melatih siswa dalam menanggapi cerita peristiwa dengan baik.
- b. Membuat siswa saling bekerjasama dan mempunyai tanggung jawab dalam menyelesaikan tugasnya.
- c. Membuat siswa menjadi lebih aktif dalam pembelajaran dan berani dalam bertanya pada saat mereka tidak mengerti.

2. Paparan Pendapat Guru

Adapun paparan pendapat guru mengenai pembelajaran model *cooperative learning* teknik *think pair share* dalam menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak pada SDN Nagrak II adalah sebagai berikut.

- a. Penerapan model *cooperative learning* teknik *think pair share* sangat inovatif yang di dalamnya terdapat permainan-permainan yang dapat membuat siswa tertarik mengikuti pembelajaran dengan baik.
- b. Model *cooperative learning* teknik *think pair share* melatih siswa untuk mandiri dan berpikir kritis dengan kegiatan “*think*” dalam menanggapi cerita peristiwa. Selanjutnya siswa dilatih untuk bekerjasama “*pair*” (berpasangan) dengan temannya untuk mengoreksi hasil pekerjaan pasangannya. Sehingga

siswa akan memiliki pengetahuan yang lebih tentang mengenai menanggapi cerita peristiwa dengan benar. Siswa diberikan tanggungjawab dalam diskusi kelompok secara untuh dalam kegiatan “*share*” untuk menyajikan hasil diskusi yang terbaik.

D. Pembahasan

Pelaksanaan peneliti penerapan model *cooperative learning* tehnik *think pair share* telah memberikan hasil yang memuaskan terhadap peningkatan proses dan hasil pembelajaran menyimak dalam menanggapi cerita peristiwa. Siswa berhasil dalam memberikan tanggapan terhadap cerita peristiwa dengan benar. Hal ini sesuai dengan yang dikemukakan oleh Thorndike (dalam Winaatapura, 2012, hlm. 2.10), terdapat tiga dalil tentang belajar, yakni ‘Dalil sebab akibat, dalil latihan/pembiasaan, dan dalil kesiapan’. Dalil sebab akibat, di mana suatu respon dapat memperkuat hubungan antara stimulus dan respons sehingga memperoleh hasil yang menyenangkan. Begitu juga sebaliknya hasil yang tidak menyenangkan akan timbul akibat hubungan yang lemah antara stiulus dan respons. Dalil latihan/ pembiasaan adalah pengulangan pengalaman atau yang dilakukan secara terus menerus akan meningkatkan kemungkina munculnya respons yang benar. Namun pengulangan tersebut harus dalam pengemasan yang menyenangkan. Sedangkan dalil kesiapan adalah dimana siswa siap dalam memberikan respons. Hal ini akan muncul jika terdapat kondisi yang mendukung dalam pemunculan respons tersebut. Ketiga dalil tersebut berkaitan erat dengan langkah-langkah pembelajaran dengan menerapkan model *cooperative learning* tehnik *think pair share*. Dalil sebab akibat terdapat pada saat permainan siswa senang dan meminta terus untuk melaksanakannya, saat siswa sudah dibuat senang atau gembira siswa akan lebih tertarik kepada pembelajaran. Selanjutnya dalil latihan/pembiasaan, seperti yang telah kita ketahui model *cooperative learning* tehnik *think pair share* terdiri dari tiga kegiatan. Setiap kegiatan yang dilaksanakan bertahap seperti berpikir secara mandiri, kemudian berpasangan untuk mengoreksi, dan berbagi dengan kelompoknya dan menuliskan hasil pemikiran dan hasil koreksinya. Ketiga kegiatan tersebut melatih siswa dalam menanggapi cerita peristiwa. Dalil kesiapan, saat diskusi kelas siswa akan lebih

siap berdiskusi karena sebelumnya sudah memikirkan sendiri sehingga memiliki bayangan dan kesiapan dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran.

Hal tersebut didasarkan pada hasil penelitian pelaksanaan tindakan dari tiga siklus, yang mana tiap siklusnya berisi pembelajaran dengan menerapkan *cooperative learning* teknik *think pair share*. Berdasarkan pelaksanaan tindakan dari ketiga siklus tersebut diperoleh temuan-temuan yang akan dibahas pada uraian sebagai berikut.

1. Perencanaan Penerapan Model *Cooperative Learning* Teknik *Think Pair Share*

Sebelum melaksanakan pembelajaran dengan menerapkan *cooperative learning* teknik *think pair share*, terlebih dahulu guru harus merencanakan segala sesuatu yang akan berkaitan dengan penerapan *cooperative learning* teknik *think pair share* itu sendiri. Hal pertama yang dilakukan guru dalam pembelajaran ini adalah merencanakan kegiatan yang akan dilaksanakan dengan mempersiapkan materi yang berkaitan dengan pelajaran, soal-soal latihan, lembar penilaian, dan “Kartu *Think Pair Share*”. Semua perencanaan itu dituangkan dalam Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). Dalam kegiatan pembelajaran ini pun harus direncanakan dengan matang kegiatan yang akan dilaksanakan sehingga tujuan pembelajaran bisa tercapai.

Setelah menyusun RPP beserta segala kelengkapan yang telah disiapkan, kemudian menyiapkan instrumen yang akan digunakan selama penelitian berlangsung.

2. Pelaksanaan Penerapan Model *Cooperative Learning* Teknik *Think Pair Share*

a. Siklus I

Pada pelaksanaan tindakan siklus I sampai dengan siklus III, kemampuan guru dalam mengembangkan dan mengarahkan siswa untuk menerapkan model *cooperative learning* teknik *think pair share* sudah baik, namun masih ada sebagian siswa yang masih kesulitan untuk menanggapi cerita peristiwa karena sulit mengungkapkan pendapatnya dan membedakan antara memberikan komentar dan saran.

Pada siklus I, guru telah melaksanakan perencanaan pembelajaran dengan baik, serta telah melaksanakan semua perencanaan itu, tinggal beberapa indikator saja yang belum dilaksanakan..

Dalam pelaksanaan guru pun sudah melaksanakan semua indikator. Hal yang belum dilaksanakan guru misalnya saat guru mengadakan apersepsi tanpa mengaitkan materi yang akan diajarkan dengan kehidupan sehari-hari siswa. Guru dalam menyampaikan tujuan pembelajaran tidak menyampaikan cara belajar yang harus dilakukan siswa terutama dengan menerapkan model *cooperative learning* teknik *think pair share*. Penguasaan materi guru pun belum sesuai, guru tidak menggunakan konteks kehidupan sehari-hari sebagai titik tolak pembelajaran. Guru belum menekankan perbedaan antara komentar yang berupa persetujuan atau kritik dan memberikan saran. Guru belum mempersiapkan “Kartu *Think Pair Share*” yang dapat membantu siswa dalam membedakan komentar yang berupa persetujuan atau kritik dan memberikan saran. Pada kegiatan “*Think Pair Share*” siswa mengeluh kelelahan karena mengerjakan tiga kartu. Saat mengadakan diskusi kelompok pun guru kurang memotivasi siswa yang kurang aktif sehingga saat diskusi kelas dilaksanakan sebagian siswa tidak memberikan tanggapan terhadap jawaban yang dikemukakan kelompok lainnya. Pada tahap evaluasi guru sudah melaksanakan semua indikator tanpa ada yang terlewat.

Dari seluruh kinerja guru yang telah dipaparkan, ternyata kinerja guru pada siklus I ini mencapai 77%. Ini menunjukkan belum mencapai target yang diharapkan yaitu harus mencapai kriteria hampir seluruhnya indikator muncul yaitu 100%.

Pada pembelajaran ini aktivitas siswa yang dinilai meliputi tiga aspek yaitu keaktifan, kerjasama, dan tanggung jawab. Pada siklus I ini masih banyak siswa yang malu-malu dan belum berani menyajikan hasil diskusinya di depan kelas karena pada saat pembelajaran siswa belum menunjukkan keaktifan dan tidak memperhatikan penjelasan guru, sehingga suasana pembelajaran menjadi ribut. Pada siklus I ini siswa yang mendapat kriteria (BS) Baik Sekali 3 orang atau 16%, yang mendapat kriteria (B) Baik yaitu 26% Ada pula yang mendapat kriteria (C) Cukup yaitu 42% dan yang mendapat kriteria (K) Kurang yaitu 16%.

Upaya yang dilakukan guru harus mengaitkan pembelajaran ke kehidupan nyata yang dialami siswa. Siswa memerlukan motivasi dan rasa butuh terhadap pembelajaran. Seperti pada teori behavioristik yang dikemukakan oleh Winataputra, dkk. (2012, hlm. 2.4) ‘...bahwa belajar merupakan perubahan tingkah laku hasil reaksi antara stimulus dan respons, yaitu proses manusia untuk memberikan respons tertentu berdasarkan stimulus yang datang dari luar’. Kegiatan inti guru tidak memantau hasil dari “Kartu *Think Pair Share*” individu sehingga yang ditulis di “Kartu *Think Pair Share*” kelompok hasil pekerjaan ketua kelompoknya. Selain itu karena ada tiga “Kartu *Think Pair Share*” sehingga siswa mengeluh kecapean saat mengisi kartu tersebut. Oleh karena itu, saat kegiatan “*pair*” guru hanya meminta siswa untuk mengoreksi hasil pekerjaan temannya. Pada kegiatan akhir guru yang menyimpulkan pembelajaran siswa terlihat pasif. Siswa diberikan motivasi untuk lebih aktif untuk berinteraksi dengan teman kelompoknya, bekerjasama dengan baik dan memiliki rasa tanggungjawab terhadap tugas individu maupun berkelompok.

b. Siklus II

Tahap perencanaan pada siklus II ini pun sudah dilaksanakan guru hingga mencapai 94%. Terdapat beberapa hal yang belum tercapai dengan sempurna dalam tahap perencanaan. Begitu pula pada tahap pelaksanaan guru sudah melaksanakan semua indikator, hanya tinggal sebagian kecil yang belum dilaksanakan diantaranya pada penguasaan materi guru belum menjelaskan pembelajaran secara jelas dan rinci. Sehingga masih terdapat siswa yang kebingungan membedakan antara komentar dan saran. Saat mengadakan diskusi kelas guru belum terlihat jelas mengarahkan siswa lain untuk bereaksi (membandingkan antara pekerjaan kelompok lain dengan hasil pekerjaan kelompoknya) terhadap jawaban temannya. Saat menyimpulkan pembelajaran guru tidak melaksanakan refleksi. namun disini sudah terlihat peran guru sebagai fasilitator dan motivator dibanding saat siklus I. Saat tahap evaluasi pun seperti pada saat siklus I guru sudah melaksanakan semua indikator.

Berdasarkan hasil observasi terhadap kinerja guru pada siklus II mengalami peningkatan dari pada saat pelaksanaan siklus I. Siklus II sudah

mencapai 94%, belum bisa dikatakan mencapai target karena target yang ditetapkan adalah 100%.

Aktivitas siswa selama siklus II ini menunjukkan adanya peningkatan dari siklus I. Pada siklus II ini siswa yang tadinya malu-malu dan belum berani menyajikan hasil diskusinya di depan kelas karena pada saat pembelajaran siswa belum bisa aktif dan tidak memperhatikan penjelasan guru sekarang mulai bisa menunjukkan keaktifannya. Perolehan pada siklus II ini enam orang atau 32% mendapat kriteria BS (Baik Sekali), tujuh orang atau 36% mendapat kriteria B (Baik) dan enam orang atau 32% mendapat kriteria C (Cukup). Pada siklus II ini tidak terdapat siswa yang mendapat kriteria K (Kurang).

c. Siklus III

Pada siklus III seluruh indikator (100%) sudah dilaksanakan oleh guru. Begitu pula pada tahap pelaksanaan pembelajaran menerapkan model *cooperative learning* teknik *think pair share* seluruh indikator telah dilaksanakan guru. Peran guru sebagai fasilitator dan motivator sudah terlihat jelas. Guru mendorong siswa untuk berpartisipasi aktif untuk memberikan pendapat terhadap hasil diskusi kelompok lain. Hal tersebut sejalan dengan pendapat Huda (2013, hlm. 206) tentang “Manfaat *cooperative learning* teknik *think pair share* adalah sebagai memungkinkan siswa untuk bekerja sendiri dan bekerja sama dengan orang lain, mengoptimalkan partisipasi siswa, dan memberikan kesempatan kepada siswa untuk menunjukkan partisipasi mereka kepada orang lain”. Kemudian pada tahap evaluasi saat siklus I dan II pun sudah dilaksanakan semua indikator yang ada oleh guru. Begitu pula pada siklus III ini.

Aktivitas siswa selama siklus III ini menunjukkan adanya peningkatan dari siklus I dan II. Perolehan pada siklus III siswa yang mendapat kriteria BS (Baik Sekali) menjadi meningkat dari enam orang atau 32% menjadi 17 orang atau 89%. Siswa yang mendapat kriteria B (Baik) dua orang atau 11% dan pada siklus III ini tidak ada yang mendapatkan kriteria C (Cukup).

Berikut akan disajikan data hasil penelitian tiga siklus:

1) Hasil observasi terhadap kinerja guru digambarkan oleh diagram berikut ini.

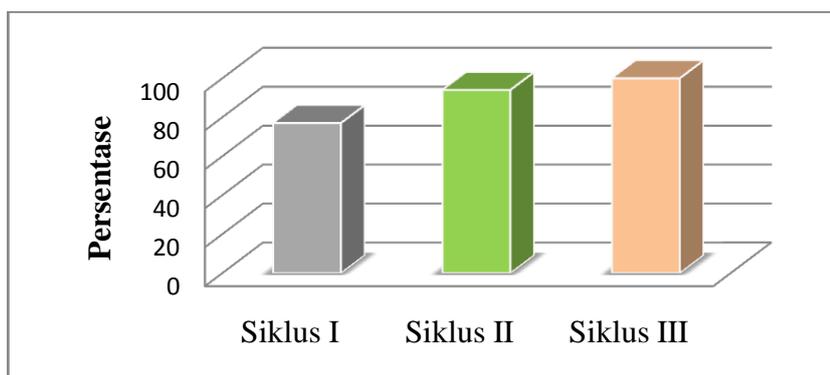


Diagram 4.4
Data Hasil Observasi Kinerja Guru I, II, dan III

2) Data hasil observasi terhadap aktivitas siswa, digambarkan dalam diagram sebagai berikut.

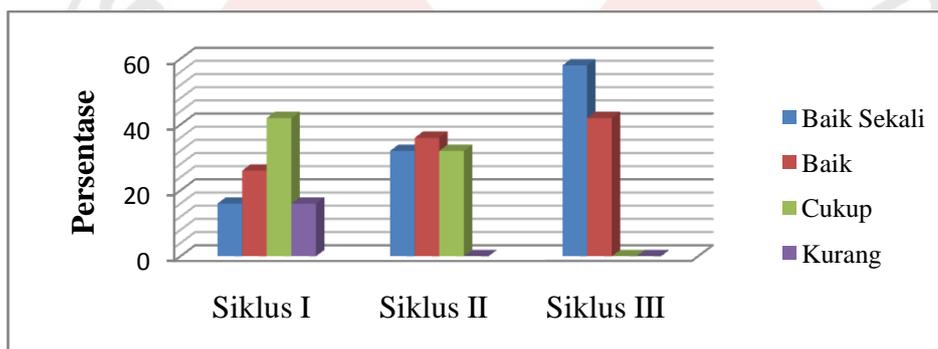


Diagram 4.5
Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus I, II, dan III

3. Hasil Pembelajaran dengan Menerapkan Model *Cooperative Learning* Teknik *Think Pair Share*

a. Siklus I

Dari hasil tes keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak siklus I ini menunjukkan bahwa ada 10 orang siswa yang tuntas atau 53%, dan sisanya sembilan orang atau 47% belum tuntas. Dengan nilai rata-rata 66.

b. Siklus II

Dari hasil tes keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak siklus II ini menunjukkan peningkatan pula dibanding siklus I. disini

jelas bahwa ada 15 orang siswa yang tuntas atau 79%, dan sisanya empat orang atau 21% belum tuntas. Dengan skor rata-rata 82.

c. Siklus III

Dari hasil tes keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak siklus III ini menunjukkan peningkatan pula dibanding siklus I dan II. disini jelas bahwa ada 17 orang siswa yang tuntas atau 89%, namun ada dua orang atau 11% belum tuntas. Dengan nilai rata-rata 89. Berikut akan disajikan data hasil penelitian tiga siklus.

Data hasil tes keterampilan menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak yang diperoleh siswa ditunjukkan oleh diagram sebagai berikut.

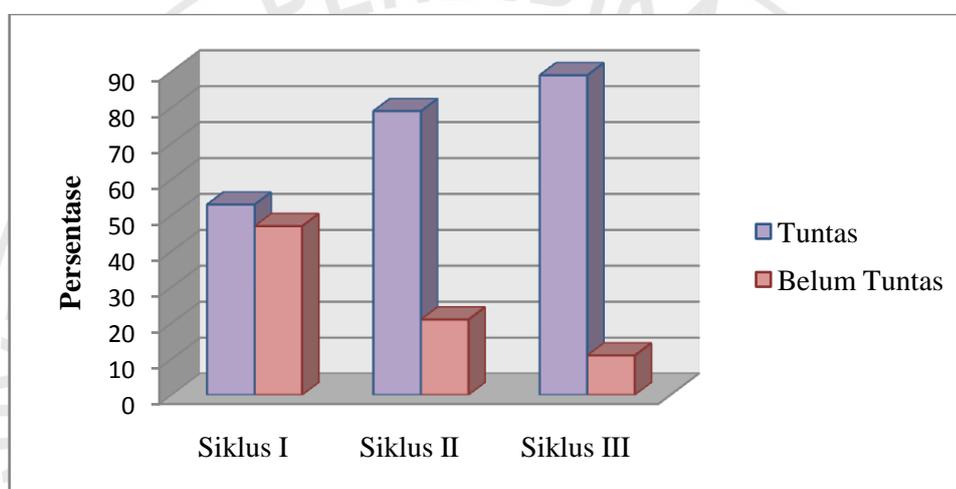


Diagram 4.6
Data Hasil Tes Menanggapi Cerita Peristiwa Siklus I, II, III

Berdasarkan paparan di atas ternyata bahwa model *cooperative learning* teknik *think pair share* dalam menanggapi cerita peristiwa pembelajaran menyimak, dari setiap siklusnya selalu mengalami peningkatan baik dilihat prosesnya yaitu kinerja guru dan aktivitas siswa maupun hasilnya berupa angka yang menjadi semakin meningkat. Selain itu juga hasil yang diperoleh siswa tidak hanya berupa angka atau aspek kognitif saja tetapi siswa memperoleh pengalaman yang berharga dari hasil pembelajaran yaitu bertambahnya keberanian, percaya diri siswa, kerjasama dengan teman serta tanggungjawab siswa pada tugas yang semua ini merupakan aspek afektif. Semua ini terlihat meningkat dibanding sebelum diadakannya tindakan.