

## **BAB IV**

### **TEMUAN PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Temuan Penelitian**

Pada bab ini peneliti memaparkan hasil penelitian pembelajaran seni tari di SMP Negeri 3 Bandung sebelum menggunakan VCT (*Value Clarification Technique*), proses pembelajaran seni tari menggunakan VCT (*Value Clarification Technique*), dan pembelajaran seni tari setelah menggunakan VCT (*Value Clarification Technique*). Peneliti melaksanakan *pretest* pada tanggal 9 februari 2015. Proses pembelajaran seni tari menggunakan VCT (*Value Clarification Technique*) dilaksanakan selama satu hari pada tanggal 23 februari 2015 yang di implementasikan kepada siswa kelas VIII-5 dengan jumlah 34 siswa terdiri dari 14 siswa laki-laki dan 20 siswa perempuan. Sedangkan pelaksanaan untuk memperoleh hasil *posttes* dilaksanakan pada tanggal 27 februari 2015.

#### **1. Kemampuan gerak tari sebelum menggunakan VCT (*Value Clarification Technique*)**

SMP Negeri 3 Bandung merupakan sekolah menengah pertama yang berada di jalan Rd Dewi Sartika No. 96, dengan kondisi lingkungan sekolah yang bersih dan terdiri dari 27 kelas, yaitu kelas VII-1 sampai VII-9, VIII-1 sampai VIII-9, dan IX-1 sampai IX-9. Selain itu, terdapat ruang guru, ruang staf tata usaha, UKS, ruang OSIS, ruang pramuka, dan gor olahraga. SMP Negeri 3 Bandung memiliki siswa yang tergolong cukup unggul dan disiplin dalam melaksanakan aturan yang ada di sekolah, sehingga sekolah tersebut memiliki akreditasi A pada tahun ajaran periode sekarang.

Pembelajaran seni tari di SMP Negeri 3 Bandung merupakan salah satu mata pelajaran seni budaya yang meliputi seni rupa, seni musik, dan seni tari, dengan kurikulum yang digunakan berupa Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP).

Guru mata pelajaran seni budaya terutama pelajaran seni tari yaitu Ibu Rita Nurfatimah S.Pd, beliau merupakan lulusan dari Universitas Pendidikan Indonesia jurusan Pendidikan Seni Tari, sehingga dalam pelaksanaan pembelajaran seni tari, beliau sudah memiliki dasar dalam penyampaian materi mengenai seni tari. Berdasarkan wawancara dilakukan pada tanggal 9 februari 2015, beliau mengatakan metode pembelajaran seni tari di SMP Negeri 3 Bandung sebelum menggunakan VCT (*Value*

*Clarification Technique*) berupa metode ceramah, CTL, dan diskusi. Siswa ditugaskan membuat tari secara bebas berdasarkan kreativitas siswa dengan kelompok yang sudah dibuat.

Pada proses pembelajaran, aspek penilaian pada pembelajaran seni tari berupa kerjasama, disiplin, tanggungjawab, dan sejauh mana siswa melakukan gerak tari secara kreatif. Melihat kepada kreativitas, siswa dapat melakukan variasi gerak dengan susunan tari dari beberapa gagasan atau alternatif sumber lainnya. Beliau mengatakan bahwa siswa sudah cukup mampu melakukan gerak tari, meski gerak yang dilakukan kurang begitu tepat, karena kesulitan yang didapat pada pembelajaran seni tari menurut beliau yaitu kurangnya motivasi siswa laki-laki terhadap pembelajaran seni tari, sehingga sudah cukup bagus siswa mampu melaksanakan pembelajaran seni tari. Demikian siswa hanya mengetahui estetika gerak tari tanpa paham pelaksanaannya yaitu bergerak tanpa mengetahui gerak yang dilakukan sudah betul atau tidak, selain itu pembelajaran seni tari hanya bisa dilakukan didalam ruang kelas, karena tidak ada ruang khusus untuk seni tari yang mengakibatkan pembelajaran praktik siswa tidak dapat leluasa dalam melakukan gerak.

Evaluasi pembelajaran seni tari di SMP Negeri 3 Bandung berupa tes tulis dan tes ujian praktek tari yang disesuaikan dengan materi pada RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran).

Pada saat ditanya dan dijelaskan oleh peneliti mengenai VCT (*Value Clarification Technique*) kepada ibu Rita Nurfatimah S.Pd, beliau berpendapat VCT (*Value Clarification Technique*) sangat menarik diterapkan pada pembelajaran seni tari. Selain menumbuhkan ide-ide baru, memberi peluang siswa dalam berfikir dan mengetahui secara jelas gerak-gerak yang tepat dan tidak tepat sehingga dalam melakukan praktik tari siswa mengetahui kesalahan yang dilakukannya dan dapat memotivasi siswa untuk lebih baik dalam melakukan gerak tari.

Pada penelitian sudah dijelaskan sebelumnya bahwa peneliti menggunakan *one-group pretest-posttest design* yaitu suatu perlakuan yang dilaksanakan tanpa kelompok perbandingan atau kontrol. Dengan mengetahui hasil *pretest* dan *posttest*, maka sebelum dilakukannya *treatment*, peneliti melakukan tes awal untuk memperoleh hasil *pretest* berupa tes praktik dan tes tulis yang sebelumnya sudah disiapkan lembar pengamatan

dan lembar soal mencakup aspek yang disesuaikan pada VCT (*Value Clarification Technique*).

Dari kegiatan *pretest* yang dilakukan peneliti, dilihat bahwa siswa sangat lemah dalam melakukan gerak tari sehingga siswa belum dikatakan sepenuhnya mampu melakukan gerak tari dengan baik.

Berikut tabel nilai rata-rata *pretest* siswa kelas VIII-5 melihat kepada aspek memilih, menghargai/menjunjung tinggi seni tari, dan bertindak.

**Tabel 4.1**  
**Data Penilaian *Pretest***  
**Aspek Memilih**

NO	NAMA SISWA	Memilih			X	X <sup>2</sup>
		1	2	3		
1	Adela Ayudia Putri	68	62	60	63,33	4011,11
2	Adill Muhammad Rasyid	68	68	65	67,00	4489,00
3	Adinda Syafira Qolbin S.	68	65	63	65,33	4268,44
4	Anisa Nur Hapyah	68	68	62	66,00	4356,00
5	Ariel Ramadhani	65	68	65	66,00	4356,00
6	Arya Diputra Kusumah	68	62	63	64,33	4138,78
7	Azqi Az Z. Khairun N.	68	68	63	66,33	4400,11
8	Desti Rahmawati R.	68	60	60	62,67	3927,11
9	Dinar Fitri Rahardian	74	72	73	73,00	5329,00
10	Edelweis Tiany Danissa	68	62	63	64,33	4138,78
11	Fadila Imanda	68	65	60	64,33	4138,78
12	Fajar Ramdani	68	62	60	63,33	4011,11
13	Fitri Azizah	68	68	60	65,33	4268,44
14	Hilmi Fauzan	65	68	63	65,33	4268,44
15	Ilham Kusumah	65	65	65	65,00	4225,00
16	Kayla Fakhriyya Jasmine	70	68	60	66,00	4356,00
17	Khoirunisa Amalia	70	68	60	66,00	4356,00
18	Luthfi Pratama Setyawan	65	66	63	64,67	4181,78
19	Marha Putri Rachmatina	68	62	60	63,33	4011,11
20	Much. Maulana Sidik	65	62	63	63,33	4011,11
21	Muhammad Ariq A.	68	66	63	65,67	4312,11
22	Nanda Ergi Novian	68	63	60	63,67	4053,44
23	Nida Khoerunisa	68	68	60	65,33	4268,44
24	Onail Jabar	65	68	60	64,33	4138,78
25	Rafli Ramadhan	65	62	60	62,33	3885,44
26	Rahma Baharini A.	68	66	64	66,00	4356,00
27	Regina Maharanni	68	62	60	63,33	4011,11
28	Renaldy Serby Yudistira	78	75	75	76,00	5776,00
29	Rizky Akbar Sanjaya	65	60	70	65,00	4225,00
30	S. Aulia Ramadianti	72	70	71	71,00	5041,00
31	Sahrani Angelica K.	78	75	75	76,00	5776,00
32	Salsabila Nadhifa G.	74	72	73	73,00	5329,00
33	Sarah Aulia Nurdin	70	68	65	67,67	4578,78
34	Wiga Rahayu Putri	68	62	60	63,33	4011,11
$\sum X$		2330	2246	2167	2247,67	149004,33

<b>RATA-RATA (X)</b>	68,53	66,06	63,73	66,11	4382,48
----------------------	-------	-------	-------	-------	---------

Sumber : Hasil Penelitian 2015

**Keterangan:**

- 1 = Memilih Gerak
- 2 = Menjelaskan Gerak
- 3 = Membedakan Gerak

**Rata-rata nilai siswa :**

Indikator 1	= 68,53
Indikator 2	= 66,06
Indikator 3	= 63,73
Indikator (1,2,3)	= 66,11

Dapat diketahui bahwa siswa masih lemah dalam aspek memilih, berikut keterangan *pretest* pada aspek memilih :

**Tabel 4.2**

**Keterangan *Pretest* Aspek Memilih**

1.	Memilih gerak
	Siswa memilih gambar gerak tari Nusantara dan gambar gerak tari yang dilakukan oleh beberapa siswa. Siswa memilih 3 gambar yang dianggapnya memiliki gerak tari paling baik. Rata-rata siswa memilih gambar tanpa memperhatikan estetika gerak tari (tenaga, ruang, dan waktu), sehingga pemilihan secara sembarangan. Dapat disimpulkan bahwa siswa dikatakan belum cukup mampu dalam memilih gambar gerak tari yang tepat (keharmonisan elemen tari).
2.	Menjelaskan Gerak
	Siswa menjelaskan gambar yang dipilihnya dari bentuk kepala, tangan, badan, dan kaki. Pada proses menjelaskan, sebagian besar siswa tidak dapat menjelaskan bentuk gerak yang dipilihnya dengan baik seperti bagian kepala,tangan, badan, atau kaki saja dan penjelasan hanya secara singkat dan kurang jelas, sehingga siswa dikatakan belum cukup mampu dalam menjelaskan dan membedakan gerak.
3.	Membedakan gerak
	Siswa membedakan gambar yang dipilihnya dengan gambar yang tidak dipilihnya, dan sebagian besar siswa membedakan gambar secara singkat hanya bagian kepala,tangan, badan, atau kaki saja, sehingga penjelasan kurang begitu baik dan siswa dikatakan belum cukup mampu dalam membedakan gerak.

Sumber : Hasil Penelitian 2015

**Tabel 4.3**  
**Data Penilaian *Pretest***  
**Aspek Menghargai / Menjunjung Tinggi Seni Tari**

NO	NAMA SISWA	Menghargai/ menjunjung tinggi
		4
1	Adela Ayudia Putri	69
2	Adill Muhammad Rasyid	69
3	Adinda Syafira Qolbin S.	66
4	Anisa Nur Hapyah	69
5	Ariel Ramadhani	66
6	Arya Diputra Kusumah	66
7	Azqi Az Z. Khairun N.	69
8	Desti Rahmawati R.	66
9	Dinar Fitri Rahardian	77
10	Edelweis Tiany Danissa	66
11	Fadila Imanda	69
12	Fajar Ramdani	66
13	Fitri Azizah	69
14	Hilmi Fauzan	66
15	Ilham Kusumah	69
16	Kayla Fakhriyya Jasmine	66
17	Khoirunisa Amalia	66
18	Luthfi Pratama Setyawan	69
19	Marha Putri Rachmatina	66
20	Much. Maulana Sidik	66
21	Muhammad Ariq A.	69
22	Nanda Ergi Novian	66
23	Nida Khoerunisa	69
24	Onail Jabar	69
25	Rafli Ramadhan	69
26	Rahma Baharini A.	66
27	Regina Maharanni	69
28	Renaldy Serby Yudistira	79
29	Rizky Akbar Sanjaya	69
30	S. Aulia Ramadanti	71
31	Sahrani Angelica K.	79
32	Salsabila Nadhifa G.	74
33	Sarah Aulia Nurdin	69
34	Wiga Rahayu Putri	69
$\sum x$		2342
<b>RATA-RATA (X)</b>		68,89

*Sumber : Hasil Penelitian 2015*

**Keterangan:**

4 = Alternatif Gerak

**Rata-rata nilai siswa :**

Indikator 4 = 68,89

Entrees Budi Utami , 2015

**PENGARUH VCT (VALUE CLARIFICATION TECHNIQUE) TERHADAP PENINGKATAN KEMAMPUAN GERAK TARI SISWA KELAS VIII-5 SMP NEGERI 3 BANDUNG**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

Dapat diketahui bahwa siswa masih lemah dalam aspek menghargai/menjunjung tinggi, berikut keterangan *pretest* pada aspek menghargai/menjunjung tinggi :

**Tabel 4.4**

**Keterangan *Pretest* Aspek Menghargai/Menjunjung Tinggi Seni Tari**

3.	Alternatif gerak
<p>Pada proses ini, siswa melakukan alternatif gerak dari gambar gerak tari yang dipilihnya dengan kurang serius, sehingga alternatif gerak tari yang dihasilkan hanya satu atau dua rangkaian gerak tari, dan siswa belum cukup mampu dalam mencari alternatif gerak tari, hal tersebut karena tidak adanya motivasi siswa dalam mencari alternatif gerak.</p>	

*Sumber : Hasil Penelitian 2015*

**Tabel 4.5**

**Data Penilaian *Pretest*  
Aspek Bertindak**

NO	NAMA SISWA	Bertindak			X	X <sup>2</sup>
		5	6	7		
1	Adela Ayudia Putri	70	60	50	60,00	3600,00
2	Adill Muhammad Rasyid	70	60	55	61,67	3802,78
3	Adinda Syafira Qolbin S.	67	60	50	59,00	3481,00
4	Anisa Nur Hapyah	70	57	50	59,00	3481,00
5	Ariel Ramadhani	67	60	60	62,33	3885,44
6	Arya Diputra Kusumah	67	58	50	58,33	3402,78
7	Azqi Az Z. Khairun N.	70	58	55	61,00	3721,00
8	Desti Rahmawati R.	70	55	55	60,00	3600,00
9	Dinar Fitri Rahardian	78	65	64	69,00	4761,00
10	Edelweis Tiany Danissa	67	58	55	60,00	3600,00
11	Fadila Imanda	70	55	50	58,33	3402,78
12	Fajar Ramdani	67	55	62	61,33	3761,78
13	Fitri Azizah	70	60	55	61,67	3802,78
14	Hilmi Fauzan	67	58	50	58,33	3402,78
15	Ilham Kusumah	70	60	50	60,00	3600,00
16	Kayla Fakhriyya Jasmine	67	55	50	57,33	3287,11
17	Khoirunisa Amalia	67	55	50	57,33	3287,11
18	Luthfi Pratama Setyawan	70	58	55	61,00	3721,00
19	Marha Putri Rachmatina	67	60	50	59,00	3481,00
20	Much. Maulana Sidik	67	58	60	61,67	3802,78
21	Muhammad Ariq A.	70	58	50	59,33	3520,44
22	Nanda Ergi Novian	67	60	62	63,00	3969,00
23	Nida Khoerunisa	70	55	56	60,33	3640,11
24	Onail Jabar	70	60	60	63,33	4011,11
25	Rafli Ramadhan	70	60	50	60,00	3600,00
26	Rahma Baharini A.	67	59	56	60,67	3680,44
27	Regina Maharanni	70	55	56	60,33	3640,11

28	Renaldy Serby Yudistira	80	68	66	71,33	5088,44
29	Rizky Akbar Sanjaya	70	70	56	65,33	4268,44
30	S. Aulia Ramadianti	72	63	62	65,67	4312,11
31	Sahrani Angelica K.	80	68	66	71,33	5088,44
32	Salsabila Nadhifa G.	75	65	64	68,00	4624,00
33	Sarah Aulia Nurdin	70	60	60	63,33	4011,11
34	Wiga Rahayu Putri	70	55	50	58,33	3402,78
$\sum x$		2379	20,21	1890	2096,67	129740,70
RATA-RATA (X)		69,97	59,44	55,59	61,67	3815,90

Sumber : Hasil Penelitian 21015

#### Keterangan:

5 = Menciptakan Gerak

6 = Ketepatan Gerak

7 = Mengkombinasikan Gerak

#### Rata-rata nilai siswa :

Indikator 5 = 69,97

Indikator 6 = 59,44

Indikator 7 = 55,59

Indikator (5,6,7) = 61,667

Dapat diketahui bawa siswa masih lemah dalam aspek Bertindak, berikut keterangan *pretest* pada aspek bertindak :

**Tabel 4.6**

#### Keterangan *Pretest* Aspek Bertindak

5.	Menciptakan gerak
Rata-rata siswa dalam dalam menciptakan gerak hanya mampu melakukan dua atau tiga rangkaian gerak tari, maka siswa dikatakan belum sepenuhnya mampu dalam menciptakan gerak.	
6.	Ketepatan gerak
Pada proses ini, rata-rata siswa melakukan setiap gerak tari dengan kurang serius sehingga gerak tari yang dilakukan tidak cukup baik atau tepat (keharmonisan elemen tari). Maka siswa dikatakan belum mampu dalam melakukan gerak tari dengan baik atau tepat (keharmonisan elemen tari).	
7.	Mengkombinasikan gerak
Dari keseluruhan siswa, rata-rata siswa masih bingung dalam mengkombinasikan gerak tari, dengan selalu bertanya bagaimana seharusnya gerak tari yang dilakukan, sehingga hampir seluruh siswa diarahkan dalam mengkombinasikan gerak tari, maka siswa belum dikatakan cukup mampu dalam	

mengkombinasikan gerak tari.

Sumber : Hasil Penelitian 2015

**Tabel 4.7**

**Data Penilaian Keseluruhan Hasil *Pretest*  
(Aspek Memilih, Menghargai/Menjunjung Tinggi Seni Tari, dan Bertindak)**

NO	NAMA SISWA	Memilih			Menghargai/ Menjunjung Tinggi	Bertindak			X	X <sup>2</sup>
		1	2	3	4	5	6	7		
1	Adela Ayudia Putri	68	62	60	69	70	60	50	62,71	3.933,08
2	Adill Muhammad R.	68	68	65	69	70	60	55	65,00	4.225,00
3	Adinda Syafira Q S.	68	65	63	66	67	60	50	62,71	3.933,08
4	Anisa Nur Hapyah	68	68	62	69	70	57	50	63,43	4.023,18
5	Ariel Ramadhani	65	68	65	66	67	60	60	64,43	4.151,04
6	Arya Diputra Kusumah	68	62	63	66	67	58	50	62,00	3.844,00
7	Azqi Az Z. Khairun N.	68	68	63	69	70	58	55	64,43	4.151,04
8	Desti Rahmawati R.	68	60	60	66	70	55	55	62,00	3.844,00
9	Dinar Fitri Rahardian	74	72	73	77	78	65	64	71,86	5.163,45
10	Edelweis Tiany D.	68	62	63	66	67	58	55	62,71	3.933,08
11	Fadila Imanda	68	65	60	69	70	55	50	62,43	3.897,33
12	Fajar Ramdani	68	62	60	66	67	55	62	62,86	3.951,02
13	Fitri Azizah	68	68	60	69	70	60	55	64,29	4.132,65
14	Hilmi Fauzan	65	68	63	66	67	58	50	62,43	3.897,33
15	Ilham Kusumah	65	65	65	69	70	60	50	63,43	4.023,18
16	Kayla Fakhriyya J.	70	68	60	66	67	55	50	62,29	3.879,51
17	Khoirunisa Amalia	70	68	60	66	67	55	50	62,29	3.879,51
18	Luthfi Pratama S.	65	66	63	69	70	58	55	63,71	4.059,51
19	Marha Putri R.	68	62	60	66	67	60	50	61,86	3.826,31
20	Much. Maulana Sidik	65	62	63	66	67	58	60	63,00	3.969,00
21	Muhammad Ariq A.	68	66	63	69	70	58	50	63,43	4.023,18
22	Nanda Ergi Novian	68	63	60	66	67	60	62	63,71	4.059,51
23	Nida Khoerunisa	68	68	60	69	70	55	56	63,71	4.059,51
24	Onail Jabar	65	68	60	69	70	60	60	64,57	4.169,47
25	Rafli Ramadhan	65	62	60	69	70	60	50	62,29	3.879,51
26	Rahma Baharini A.	68	66	64	66	67	59	56	63,71	4.059,51
27	Regina Maharanni	68	62	60	69	70	55	56	62,86	3.951,02
28	Renaldy Serby Y.	78	75	75	79	80	68	66	74,43	5.539,61
29	Rizky Akbar Sanjaya	65	60	70	69	70	70	56	65,71	4.318,37



30	S. Aulia Ramadianti	72	70	71	71	72	63	62	68,71	4.721,65
31	Sahrani Angelica K.	78	75	75	79	80	68	66	74,43	5.539,61
32	Salsabila Nadhifa G.	74	72	73	74	75	65	64	71,00	5.041,00
33	Sarah Aulia Nurdin	70	68	65	69	70	60	60	66,00	4.356,00
34	Wiga Rahayu Putri	68	62	60	69	70	55	50	62,00	3.844,00
$\sum X$		2330	2246	2167	23,42	23,79	20,21	1890	2196,43	142278,27
<b>RATA-RATA (X)</b>		68,53	66,06	63,73	68,89	69,97	59,44	55,59	64,60	4184,65

Sumber : Hasil Penelitian 2015

### Keterangan:

- 1 = Memilih Gerak
- 2 = Menjelaskan Gerak
- 3 = Membedakan Gerak
- 4 = Alternatif Gerak Gerak
- 5 = Menciptakan Gerak
- 6 = Ketepatan Gerak Gerak
- 7 = Mengkombinasikan Gerak

### Rata-rata nilai siswa :

- Indikator 1 = 68,53
- Indikator 2 = 66,06
- Indikator 3 = 63,73
- Indikator 4 = 68,89
- Indikator 5 = 69,97
- Indikator 6 = 59,44
- Indikator 7 = 55,59
- Indikator (keseluruhan) = 64,60

Rentang median, modus, rata-rata, dan simpangan baku (standar deviasi) untuk hasil *pretest* :

- a. Rentang = Nilai tertinggi - Nilai terendah  
= 74,43 – 61,86  
= 12,57
- b. Median = Angka yang terletak di tengah-tengah frekuensi  
= Jumlah frekuensi = 34

Me = terletak antara posisi 17 dan 18

$$Me = \frac{17+18}{2} = 17,5$$

62, 62, 62, 62, 62, 62, 62, 62, 62, 62, 63, 63, 63, 63, 63, 63, 63, 63, 63, 63, 64, 64, 64,  
64, 64, 64, 64, 64, 65, 66, 66, 69, 71, 72, 74, 74

$$Me = \frac{63+63}{2} = 63$$

c. Modus = Nilai yang sering muncul  
= 62 dan 63

d. Mean = Nilai Rata-rata (x)  $= \frac{\sum X}{N} = \frac{2196,43}{34} = 64,60$

= Nilai Rata-rata 1  $= \frac{\sum X}{N} = \frac{2330}{34} = 68,53$

= Nilai Rata-rata 2  $= \frac{\sum X}{N} = \frac{2246}{34} = 66,06$

= Nilai Rata-rata 3  $= \frac{\sum X}{N} = \frac{2167}{34} = 63,73$

= Nilai Rata-rata 4  $= \frac{\sum X}{N} = \frac{2342}{34} = 68,89$

= Nilai Rata-rata 5  $= \frac{\sum X}{N} = \frac{2379}{34} = 69,97$

= Nilai Rata-rata 6  $= \frac{\sum X}{N} = \frac{2021}{34} = 59,44$

= Nilai Rata-rata 7  $= \frac{\sum X}{N} = \frac{1890}{34} = 55,59$

e. Varians  $= \frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}$

$$= \frac{34(142278,27) - (2196,43)^2}{34(34-1)}$$

$$= \frac{4837461,18 - 4824304,74}{1122}$$

$$= \frac{13156,44}{1122} = 11,72$$

f. Standar Deviasi  $= \sqrt{11,72}$   
= 3,42

g. Menentukan kelas interval :

$$\begin{aligned}
 K &= 1 + 3,3 \log N \\
 &= 1 + 3,3 \log 34 \\
 &= 1 + 3,3 (1,53) \\
 &= 6,1 = 6
 \end{aligned}$$

h. Menentukan Panjang Kelas :

$$i = \frac{\text{Rentang}}{K} = \frac{12,57}{6} = 2,09 = 2$$

Pada penjelasan diatas, dapat diketahui *pretest* dengan rentang = 12,57, median = 17,5 = 63 modus = 62 dan 63, mean nilai rata-rata (x) = 64,60, nilai rata-rata 1 (memilih gerak) = 68,53, nilai rata-rata 2 (menjelaskan gerak) = 66,06, nilai rata-rata 3 (membedakan gerak) = 63,73, nilai rata-rata 4 (alternatif n gerak) = 68,89, nilai rata-rata 5 (Menciptakan gerak) = 69,97, nilai rata-rata 6 (Ketepatan gerak) = 59,44, nilai rata-rata 7 (mengkombinasikan gerak) = 55,59, varians = 11,72, standar deviasi = 3,42, kelas interval (K) = 6, dan panjang kelas (i) = 2

**Tabel 4.8**

**Tabel Distribusi Frekuensi Hasil Penilaian *Pretest* terhadap Kemampuan Gerak Tari Siswa**

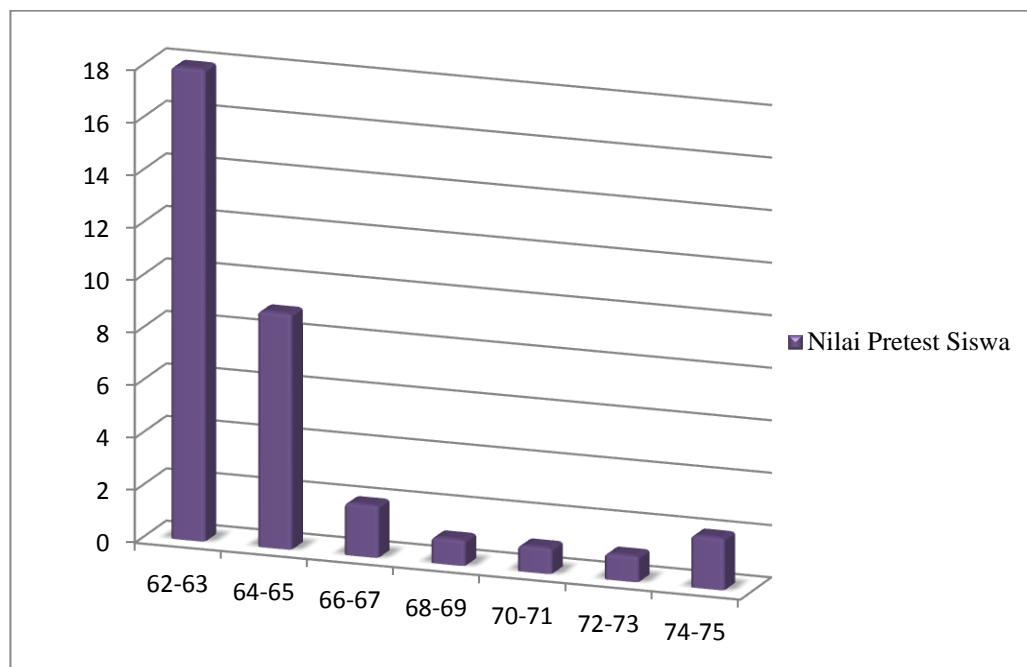
No	Kelas Interval	Titik Tengah	Frekuensi	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Relatif	Batas Nyata
1	62 - 63	62,5	18	34	52,94%	61,5
2	64 - 65	64,5	9	16	26,47%	63,5
3	66 - 67	66,5	2	7	5,88%	65,5
4	68 - 69	68,5	1	5	2,94%	67,5
5	70 - 71	70,5	1	4	2,94%	69,5
6	72 - 73	72,5	1	3	2,94%	71,5
7	74 - 75	74,5	2	2	5,88%	73,5

**Keterangan :**

- Titik Tengah = Nilai tengah kelas interval
- Frekuensi = Banyaknya jumlah siswa

- c. Frekuensi Kumulatif = Jumlah dari frekuensi terbawah
- d. Frekuensi Relatif =  $\frac{\text{Frekuensi}}{N} \times 100\%$
- e. Batas Nyata = Kelas terbawah dikurangi 0,5

Dari tabel di atas dapat dilihat hasil perolehan persentase, bahwa terdapat 52,94% siswa atau 18 siswa mendapatkan nilai antara 62 – 63, 26,47% siswa atau 9 siswa mendapatkan nilai antara 64-65, 5,88% siswa atau 2 siswa mendapatkan nilai antara 66-67, 2,94% siswa atau 1 siswa mendapatkan nilai antara 68-69, 2,94% siswa atau 1 siswa mendapatkan nilai antara 70-71, 2,94% siswa atau 1 siswa mendapatkan nilai antara 72-73, dan 5,88% siswa atau 2 siswa mendapatkan nilai antara 74-75.



**Gambar 4.1 Grafik Nilai Pretest Siswa**  
(Sumber : Hasil Penelitian 2015)

Dari grafik di atas dapat dilihat hasil nilai perolehan siswa paling tinggi berada pada nilai 62-63 dengan jumlah 18 siswa, dan hasil nilai paling rendah berada pada nilai 68-69, 70-71, 72-73 dengan jumlah masing-masing 1 siswa.

## 2. Proses penerapan VCT (*Value Clarification Technique*) untuk meningkatkan kemampuan gerak tari

Berikut penilaian proses pada aspek memilih, penilaian proses pada aspek menghargai/menjunjung tinggi, dan bertindak :

**Tabel 4.9**

**Keterangan Proses VCT (*Value Clarification Technique*)**

1.	Memilih
a.	Guru menempelkan beberapa gerak tari dipapan tulis.
<p>Sebelum dilakukannya proses pembelajaran menggunakan VCT (<i>Value Clarification Technique</i>), peneliti terlebih dahulu mempersiapkan gambar-gambar gerak tari Nusantara diantaranya gambar penari pendet, jaipong, dan merak. Selain itu peneliti mempersiapkan gambar-gambar gerak tari yang dilakukan oleh beberapa siswa yang sebelumnya sengaja dilakukan dokumentasi kepada siswa yang aktif dalam kegiatan kesenian.</p> <p>Berikut gambar yang disajikan :</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p><b>Gambar 4.2 Analisis Gambar Proses VCT (<i>Value Clarification Technique</i>)</b> (Sumber : Hasil Penelitian 2015 ;google.com)</p>	
b.	Guru menyuruh siswa memilih 3 gambar gerak tari yang tepat (keharmonisan)

	elemen tari), kemudian membedakannya dari gambar gerak tari yang lain.
	Gambar yang sudah ditempel pada papan tulis kemudian diamati siswa dengan memilih 3 yang dianggapnya memiliki gerak tari paling baik atau tepat (keharmonisan elemen tari). Rata-rata siswa dapat memilih gambar gerak tari dengan baik dan tepat (keharmonisan elemen tari). Sehingga pada proses pemilihan gambar gerak tari, siswa sudah dikatakan cukup mampu memilih gambar gerak tari dengan baik atau tepat (keharmonisan elemen tari), tetapi pada proses membedakan bentuk kepala, tangan, badan, atau kaki yang ada pada gambar dan menjelaskan gambar gerak tari yang dipilihnya, siswa belum seluruhnya dapat melakukannya dengan baik (menjelaskan dan membedakan secara sempurna dari bentuk kepala, tangan, badan, atau kaki).
2.	Menghargai/menjunjung tinggi
a.	Guru menyuruh siswa melakukan alternatif gerak dari gambar gerak tari yang dipilihnya.
	Gerak tari rata-rata yang ditiru dan dilakukan siswa tidak begitu maksimal (kurang memenuhi tenaga, ruang, dan waktu). Tetapi pada proses ini, siswa lain ikut membantu membenarkan gerak tari yang dilakukan temannya didepan kelas, sehingga pada proses melakukan gerak tari, sebagian besar siswa belum mampu dalam melakukan gerak dengan baik/tepat (keharmonisan elemen tari).
B	Siswa lain melakukan tanggapan terhadap temannya yang sedang melakukan alternatif gerak didepan kelas.
	Pada proses ini, siswa lain terlihat aktif dalam menanggapi temannya. 50% dari seluruh siswa dapat menanggapi pembelajaran secara serius.
c.	Guru menjelaskan elemen-elemen tari
	Dengan adanya pemahaman mengenai bentuk-bentuk gerak tari yang indah, maka siswa diarahkan untuk memahami elemen-elemen tari yaitu tenaga, ruang dan waktu. Pada proses ini, materi tenaga menggunakan beberapa faktor yang berhubungan dengan penggunaan tenaga dalam melakukan gerakan, Murgiyanto (1986, hlm. 34) adalah:
	1. Intensitas, atau banyak sedikitnya tenaga yang digunakan dalam melakukan gerak.
	2. Tekanan atau aksentasi, yakni penggunaan tenaga yang tidak merata ada bagian gerak yang hanya sedikit menggunakan tenaga, tetapi ada pula yang besar/banyak menggunakan tenaga.
	3. Kualitas atau cara bagaimana tenaga disalurkan untuk menghasilkan gerak : bergetar, menusuk, mengayun, terus menerus tegang dan sebagainya.
	Penyampaian materi tenaga, ruang dan waktu disesuaikan atau dihubungkan pada intensitas, tekanan atau aksentasi dan kualitas tenaga yang digunakan. Pada kasus ini, siswa terlihat memahami materi yang disampaikan.
d.	Latihan praktik tari berdasarkan kelompok
	Pada proses ini, pembagian kelompok dilakukan, kemudian siswa melakukan diskusi mengenai tari yang akan disajikan, dan melakukan latihan. Terlihat seluruh siswa berperan aktif dalam proses latihan.
3.	Bertindak
a.	Guru menyuruh siswa menciptakan gerak tari dari berbagai alternatif (berdasarkan kelompok).
	Siswa melakukan persiapan untuk melakukan demonstrasi didepan kelas dan seluruh siswa apresiatif dalam melakukan persiapan dan latihan.

b.	Guru menyuruh siswa melakukan gerak tari dengan tepat (keharmonisan elemen tari).
	Setelah persiapan dan latihan dilakukan, guru menyuruh siswa mendemonstrasikan tari hasil kelompoknya didepan kelas dengan tepat (keharmonisan elemen tari). Terdapat siswa melakukan gerak dengan sungguh-sungguh dalam melakukan demonstrasi, terdapat pula siswa yang kurang serius dalam melakukannya, sehingga gerak yang dihasilkan tidak cukup maksimal dan kurang tepat (hanya beberapa elemen tari yang dapat terpenuhi). Pada proses ini, siswa mengalami sedikit peningkatan dari sebelumnya.
c.	Guru melihat kombinasi gerak tari siswa.
	Pada saat melakukan demonstrasi, guru melihat kombinasi gerak yang dilakukan setiap kelompok, untuk menjadi bahan refleksi kekurangan pada setiap kelompok. Kombinasi gerak tari pada setiap kelompok terlihat berpariasi (3 atau lebih dari 3 kombinasi gerak tari), dan siswa dikatakan sudah mengalami peningkatan dari sebelumnya dalam melakukan kombinasi gerak tari.
d.	Guru bersama siswa menyimpulkan pembelajaran yang sudah dilaksanakan.
	Pada akhir pembelajaran, guru menyimpulkan hasil demonstrasi setiap kelompok untuk memperbaiki kesalahan yang dilakukan, dan siswa terlihat antusias untuk melakukan demonstrasi kembali yang lebih baik dari sebelumnya.

Sumber : Hasil Penelitian 2015

Berikut tabel penilaian proses rata-rata siswa kelas VIII-5 melihat kepada aspek memilih, menghargai/menjunjung tinggi seni tari, dan bertindak.

**Tabel 4.10**  
**Data Penilaian Proses**  
**Aspek Memilih**

NO	NAMA SISWA	Memilih			X	X <sup>2</sup>
		1	2	3		
1	Adela Ayudia Putri	80	75	75	76,67	5.877,78
2	Adill Muhammad Rasyid	80	85	85	83,33	6.944,44
3	Adinda Syafira Qolbin S.	80	83	83	82,00	6.724,00
4	Anisa Nur Hapyah	80	85	82	82,33	6.778,78
5	Ariel Ramadhani	75	85	85	81,67	6.669,44
6	Arya Diputra Kusumah	80	75	83	79,33	6.293,78
7	Azqi Az Z. Khairun N.	75	85	83	81,00	6.561,00
8	Desti Rahmawati R.	80	80	80	80,00	6.400,00
9	Dinar Fitri Rahardian	80	75	75	76,67	5.877,78
10	Edelweis Tiany Danissa	80	75	83	79,33	6.293,78
11	Fadila Imanda	80	83	75	79,33	6.293,78
12	Fajar Ramdani	80	75	75	76,67	5.877,78

13	Fitri Azizah	80	85	60	75,00	5.625,00
14	Hilmi Fauzan	75	85	83	81,00	6.561,00
15	Ilham Kusumah	75	65	65	68,33	4.669,44
16	Kayla Fakhriyya Jasmine	85	85	75	81,67	6.669,44
17	Khoirunisa Amalia	85	85	75	81,67	6.669,44
18	Luthfi Pratama Setyawan	75	84	83	80,67	6.507,11
19	Marha Putri Rachmatina	80	75	75	76,67	5.877,78
20	Much. Maulana Sidik	75	75	83	77,67	6.032,11
21	Muhammad Ariq A.	80	84	83	82,33	6.778,78
22	Nanda Ergi Novian	80	80	75	78,33	6.136,11
23	Nida Khoerunisa	80	70	75	75,00	5.625,00
24	Onail Jabar	75	70	75	73,33	5.377,78
25	Rafli Ramadhan	75	75	75	75,00	5.625,00
26	Rahma Baharini A.	80	84	84	82,67	6.833,78
27	Regina Maharanni	80	75	75	76,67	5.877,78
28	Renaldy Serby Yudistira	85	85	85	85,00	7.225,00
29	Rizky Akbar Sanjaya	75	70	68	71,00	5.041,00
30	S. Aulia Ramadanti	85	85	85	85,00	7.225,00
31	Sahrani Angelica K.	85	85	75	81,67	6.669,44
32	Salsabila Nadhifa G.	80	85	85	83,33	6.944,44
33	Sarah Aulia Nurdin	85	85	85	85,00	7.225,00
34	Wiga Rahayu Putri	80	75	75	76,67	5.877,78
$\sum X$		2705	2708	2663	2692,00	213665,56
<b>RATA-RATA (X)</b>		79,56	79,64	78,32	79,18	6284,28

Sumber : Hasil Penelitian 2015

### Keterangan:

- 1 = Memilih Gerak
- 2 = Menjelaskan Gerak
- 3 = Membedakan Gerak

### Rata-rata nilai siswa :

- Indikator 1 = 79,56
- Indikator 2 = 79,64
- Indikator 3 = 78,32
- Indikator (1,2,3) = 79,18



**Tabel 4.11**  
**Data Penilaian Proses**  
**Aspek Menghargai/Menjunjung Tinggi Seni Tari**

NO	NAMA SISWA	Menghargai/ menjunjung tinggi
		4
1	Adela Ayudia Putri	85
2	Adill Muhammad Rasyid	85
3	Adinda Syafira Qolbin S.	75
4	Anisa Nur Hapyah	85
5	Ariel Ramadhani	75
6	Arya Diputra Kusumah	75
7	Azqi Az Z. Khairun N.	85
8	Desti Rahmawati R.	90
9	Dinar Fitri Rahardian	85
10	Edelweis Tiany Danissa	75
11	Fadila Imanda	85
12	Fajar Ramdani	75
13	Fitri Azizah	85
14	Hilmi Fauzan	75
15	Ilham Kusumah	85
16	Kayla Fakhriyya Jasmine	75
17	Khoirunisa Amalia	75
18	Luthfi Pratama Setyawan	85
19	Marha Putri Rachmatina	75
20	Much. Maulana Sidik	75
21	Muhammad Ariq A.	85
22	Nanda Ergi Novian	75
23	Nida Khoerunisa	85
24	Onail Jabar	85
25	Rafli Ramadhan	85
26	Rahma Baharini A.	75
27	Regina Maharanni	85
28	Renaldy Serby Yudistira	75
29	Rizky Akbar Sanjaya	85
30	S. Aulia Ramadanti	75
31	Sahrani Angelica K.	75
32	Salsabila Nadhifa G.	85
33	Sarah Aulia Nurdin	85
34	Wiga Rahayu Putri	85
$\sum x$		2745
<b>RATA-RATA (X)</b>		80,73

Sumber : Hasil Penelitian 2015

**Keterangan:**

4 = Alternatif Gerak Gerak

**Rata-rata nilai siswa :**

Indikator 4 = 80,73

**Tabel 4.12**  
**Data Penilaian Proses**  
**Aspek Bertindak**

NO	NAMA SISWA	Bertindak			(x)	x <sup>2</sup>
		5	6	7		
1	Adela Ayudia Putri	85	78	85	82,67	6833,78
2	Adill Muhammad Rasyid	85	80	85	83,33	6944,44
3	Adinda Syafira Qolbin S.	85	78	75	79,33	6293,78
4	Anisa Nur Hapyah	82	78	85	81,67	6669,44
5	Ariel Ramadhani	85	85	75	81,67	6669,44
6	Arya Diputra Kusumah	83	78	75	78,67	6188,44
7	Azqi Az Z. Khairun N.	83	80	85	82,67	6833,78
8	Desti Rahmawati R.	75	80	85	80,00	6400,00
9	Dinar Fitri Rahardian	75	80	85	80,00	6400,00
10	Edelweis Tiany Danissa	83	80	75	79,33	6293,78
11	Fadila Imanda	75	78	85	79,33	6293,78
12	Fajar Ramdani	75	62	75	70,67	4993,78
13	Fitri Azizah	60	80	85	75,00	5625,00
14	Hilmi Fauzan	83	78	75	78,67	6188,44
15	Ilham Kusumah	85	78	85	82,67	6833,78
16	Kayla Fakhriyya Jasmine	75	78	75	76,00	5776,00
17	Khoirunisa Amalia	75	78	75	76,00	5776,00
18	Luthfi Pratama Setyawan	83	80	85	82,67	6833,78
19	Marha Putri Rachmatina	85	78	75	79,33	6293,78
20	Much. Maulana Sidik	83	85	75	81,00	6561,00
21	Muhammad Ariq A.	83	78	85	82,00	6724,00
22	Nanda Ergi Novian	85	62	85	77,33	5980,44
23	Nida Khoerunisa	75	80	85	80,00	6400,00
24	Onail Jabar	85	85	85	85,00	7225,00
25	Rafli Ramadhan	85	78	85	82,67	6833,78
26	Rahma Baharini A.	84	80	75	79,67	6346,78
27	Regina Maharanni	75	80	85	80,00	6400,00
28	Renaldy Serby Yudistira	85	80	75	80,00	6400,00
29	Rizky Akbar Sanjaya	68	80	85	77,67	6032,11
30	S. Aulia Ramadanti	85	85	75	81,67	6669,44
31	Sahrani Angelica K.	85	80	75	80,00	6400,00
32	Salsabila Nadhifa G.	85	85	85	85,00	7225,00
33	Sarah Aulia Nurdin	85	85	85	85,00	7225,00
34	Wiga Rahayu Putri	75	78	85	79,33	6293,78
$\sum x$		2740	2688	2750	2726,00	218857,56
<b>RATA-RATA (X)</b>		80,59	79,06	80,88	80,18	6436,99

Sumber : Hasil Penelitian 2015

**Keterangan:**

5 = Menciptakan Gerak

6 = Ketepatan Gerak Gerak

7 = Mengkombinasikan Gerak

**Rata-rata nilai siswa :**

Indikator 5 = 69,97

Indikator 6 = 59,44

Indikator 7 = 55,59

Indikator (5,6,7) = 64,60

**Tabel 4.13****Data Penilaian Keseluruhan Proses  
(Aspek Memilih, Menghargai/Menjunjung Tinggi Seni Tari, dan Bertindak)**

NO	NAMA SISWA	Memilih			Menghargai/ Menjunjung Tinggi	Bertindak			X	X <sup>2</sup>
		1	2	3		4	5	6		
1	Adela Ayudia Putri	80	75	75	85	85	78	85	80,43	6.468,76
2	Adill Muhammad R.	80	85	85	85	85	80	85	83,57	6.984,18
3	Adinda Syafira Q.S	80	83	83	75	85	78	75	79,86	6.377,16
4	Anisa Nur Hapyah	80	85	82	85	82	78	85	82,43	6.794,47
5	Ariel Ramadhani	75	85	85	75	85	85	75	80,71	6.514,80
6	Arya Diputra Kusumah	80	75	83	75	83	78	75	78,43	6.151,04
7	Azqi Az Z. Khairun N.	75	85	83	85	83	80	85	82,29	6.770,94
8	Desti Rahmawati R.	80	80	80	90	75	80	85	81,43	6.630,61
9	Dinar Fitri Rahardian	80	75	75	85	75	80	85	79,29	6.286,22
10	Edelweis Tiany Danissa	80	75	83	75	83	80	75	78,71	6.195,94
11	Fadila Imanda	80	83	75	85	75	78	85	80,14	6.422,88
12	Fajar Ramdani	80	75	75	75	75	62	75	73,86	5.454,88
13	Fitri Azizah	80	85	60	85	60	80	85	76,43	5.841,33
14	Hilmi Fauzan	75	85	83	75	83	78	75	79,14	6.263,59
15	Ilham Kusumah	75	65	65	85	85	78	85	76,86	5.907,02
16	Kayla Fakhriyya J.	85	85	75	75	75	78	75	78,29	6.128,65
17	Khoirunisa Amalia	85	85	75	75	75	78	75	78,29	6.128,65
18	Luthfi Pratama S.	75	84	83	85	83	80	85	82,14	6.747,45
19	Marha Putri R.	80	75	75	75	85	78	75	77,57	6.017,33
20	Much. Maulana Sidik	75	75	83	75	83	85	75	78,71	6.195,94
21	Muhammad Ariq A.	80	84	83	85	83	78	85	82,57	6.818,04
22	Nanda Ergi Novian	80	80	75	75	85	62	85	77,43	5.995,18
23	Nida Khoerunisa	80	70	75	85	75	80	85	78,57	6.173,47
24	Onail Jabar	75	70	75	85	85	85	85	80,00	6.400,00

25	Rafli Ramadhan	75	75	75	85	85	78	85	79,71	6.354,37
26	Rahma Baharini A.	80	84	84	75	84	80	75	80,29	6.445,80
27	Regina Maharanni	80	75	75	85	75	80	85	79,29	6.286,22
28	Renaldy Serby Y.	85	85	85	75	85	80	75	81,43	6.630,61
29	Rizky Akbar Sanjaya	75	70	68	85	68	80	85	75,86	5.754,31
30	S. Aulia Ramadanti	85	85	85	75	85	85	75	82,14	6.747,45
31	Sahrani Angelica K.	85	85	75	75	85	80	75	80,00	6.400,00
32	Salsabila Nadhifa G.	80	85	85	85	85	85	85	84,29	7.104,08
33	Sarah Aulia Nurdin	85	85	85	85	85	85	85	85,00	7.225,00
34	Wiga Rahayu Putri	80	75	75	85	75	78	85	79,00	6.241,00
$\sum x$		2705	2708	2663	2745	2740	2688	2750	2714,14	216857,37
<b>RATA-RATA (X)</b>		79,56	79,64	78,32	80,73	80,59	79,06	80,88	79,83	6378,16

Sumber : Hasil Penelitian 2015

#### Keterangan:

- 1 = Memilih Gerak
- 2 = Menjelaskan Gerak
- 3 = Membedakan Gerak
- 4 = Alternatif Gerak Gerak
- 5 = Menciptakan Gerak
- 6 = Ketepatan Gerak Gerak
- 7 = Mengkombinasikan Gerak

#### Rata-rata nilai siswa :

- Indikator 1 = 79,56
- Indikator 2 = 79,64
- Indikator 3 = 78,32
- Indikator 4 = 80,73
- Indikator 5 = 80,59
- Indikator 6 = 79,06
- Indikator 7 = 80,88
- Indikator (keseluruhan) = 79,83

Rentang median, modus, rata-rata, dan simpangan baku (standar deviasi) untuk hasil proses :

$$\begin{aligned}\text{Rentang} &= \text{Nilai tertinggi} - \text{Nilai terendah} \\ &= 85,00 - 73,86 \\ &= 11,14\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Median} &= \text{Angka yang terletak di tengah-tengah frekuensi} \\ &= \text{Jumlah frekuensi} = 34\end{aligned}$$

Me = terletak antara posisi 17 dan 18

$$\text{Me} = \frac{17+18}{2} = 17,5$$

74, 76, 76, 77, 77, 77, 78, 78, 78, 78, 79, 79, 79, 79, 79, 79, 80, 80, 80, 80, 80,  
80, 80, 81, 81, 81, 82, 82, 82, 82, 82, 83, 84, 85

$$\text{Me} = \frac{80+80}{2} = 80$$

$$\begin{aligned}\text{Modus} &= \text{Nilai yang sering muncul} \\ &= 80\end{aligned}$$

$$\text{Mean} = \text{Nilai Rata-rata (x)} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2714,14}{34} = 79,83$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 1} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2705}{34} = 79,56$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 2} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2708}{34} = 79,64$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 3} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2663}{34} = 78,32$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 4} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2745}{34} = 80,73$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 5} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2740}{34} = 80,59$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 6} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2688}{34} = 79,06$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 7} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2750}{34} = 80,88$$

$$\begin{aligned}\text{Varians} &= \frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)} \\ &= \frac{34(216857,37) - (2714,14)^2}{34(34-1)} \\ &= \frac{7373150,58 - 7366555,94}{1122}\end{aligned}$$

$$= \frac{6594,64}{1122} = 5,88$$

$$\begin{aligned} \text{Standar Deviasi} &= \sqrt{5,88} \\ &= 2,42 \end{aligned}$$

Menentukan kelas interval :

$$\begin{aligned} K &= 1 + 3,3 \log N \\ &= 1 + 3,3 \log 34 \\ &= 1 + 3,3 (1,53) \\ &= 6,1 = 6 \end{aligned}$$

Menentukan Panjang Kelas :

$$i = \frac{\text{Rentang}}{K} = \frac{11,14}{6} = 1,86 = 2$$

Pada penjelasan diatas, dapat diketahui penilaian proses pada aspek memilih dan penilaian proses pada aspek menghargai/menjunjung tinggi dengan rentang = 11,14, median = 17,5 = 80, modus = 80, mean nilai rata-rata (x) = 79,83, nilai rata-rata 1 (memilih gerak) = 79,56, nilai rata-rata 2 (menjelaskan gerak) = 79,64, nilai rata-rata 3 (membedakan gerak) = 78,32, nilai rata-rata 4 (alternatif gerak) = 80,73, nilai rata-rata 5 (menciptakan gerak) = 80,59, nilai rata-rata 6 (ketepatan gerak) = 79,06, nilai rata-rata 7 (mengkombinasikan gerak) = 80,88 varians = 5,88, standar deviasi = 2,42, kelas interval (K) = 6, dan panjang kelas (i) = 2

**Tabel 4.14**

**Tabel Distribusi Frekuensi Hasil Penilaian proses**

No	Kelas Interval	Titik Tengah	Frekuensi	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Relatif	Batas Nyata
1	74 – 75	64,5	1	34	2,94%	73,5
2	76 – 77	76,5	5	33	14,70%	75,5
3	78 – 79	78,5	10	28	29,41%	77,5
4	80 – 81	80,5	10	18	29,41%	79,5

5	82 – 83	82,5	6	8	17,65%	81,5
6	84 – 85	84,5	2	2	5,88%	83,5

**Keterangan :**

Titik Tengah = Nilai tengah kelas interval

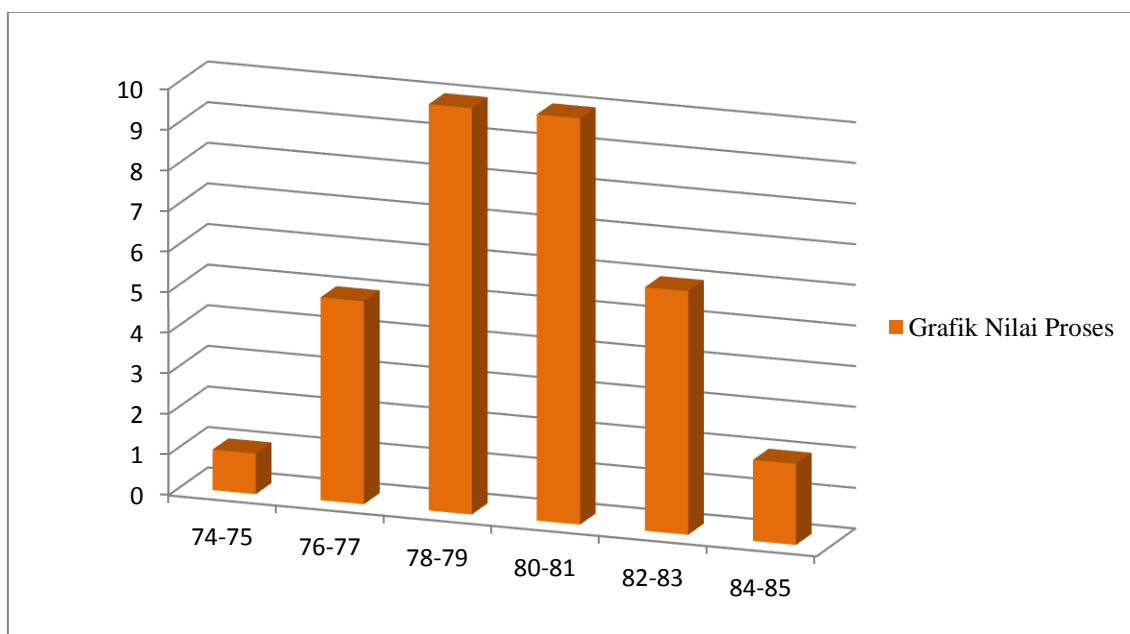
Frekuensi = Banyaknya jumlah siswa

Frekuensi Kumulatif = Jumlah dari frekuensi terbawah

Frekuensi Relatif =  $\frac{\text{Frekuensi}}{N} \times 100\%$

Batas Nyata = Kelas terbawah dikurangi 0,5

Dari tabel di atas dapat dilihat hasil perolehan persentase, bahwa terdapat 2,94% siswa atau 1 siswa mendapatkan nilai antara 74–75, 14,70% siswa atau 5 siswa mendapatkan nilai antara 76-77, 29,41% siswa atau 10 siswa mendapatkan nilai antara 78-79, 29,41% siswa atau 10 siswa mendapatkan nilai antara 80-81, 17,65% siswa atau 6 siswa mendapatkan nilai antara 82-83, dan 5,88% siswa atau 2 siswa mendapatkan nilai antara 84-85.



**Gambar 4.3 Grafik Nilai Proses Siswa**

(Sumber : Hasil Penelitian 2015)

Dari grafik di atas dapat dilihat hasil nilai perolehan siswa paling tinggi berada pada nilai 78-79 dan 80-81 dengan jumlah masing-masing 10 siswa, dan hasil nilai paling rendah berada pada nilai 74-75 dengan jumlah 1 siswa.

### 3. Hasil penerapan VCT (*Value Clarification Technique*) untuk meningkatkan kemampuan gerak tari

Setelah diterapkan VCT (*Value Clarification Technique*) pada pembelajaran seni tari. Kemampuan gerak tari siswa dari kegiatan *posttest* yang dilakukan peneliti, dilihat bahwa siswa mengalami peningkatan dalam melakukan gerak tari.

Berikut tabel nilai rata-rata *posttest* siswa kelas VIII-5 melihat kepada aspek memilih, menghargai/menjunjung tinggi, dan bertindak:

**Tabel 4.15**  
**Data Penilaian *Posttest***  
**Aspek Memilih**

NO	NAMA SISWA	Memilih			X	X <sup>2</sup>
		1	2	3		
1	Adela Ayudia Putri	85	80	80	81,67	6.669,44
2	Adill Muhammad Rasyid	85	90	90	88,33	7.802,78
3	Adinda Syafira Qolbin S.	85	88	88	87,00	7.569,00
4	Anisa Nur Hapyah	85	90	87	87,33	7.627,11
5	Ariel Ramadhani	80	90	90	86,67	7.511,11
6	Arya Diputra Kusumah	85	80	88	84,33	7.112,11
7	Azqi Az Z. Khairun N.	85	90	88	87,67	7.685,44
8	Desti Rahmawati R.	85	75	80	80,00	6.400,00
9	Dinar Fitri Rahardian	85	80	80	81,67	6.669,44
10	Edelweis Tiany Danissa	85	80	88	84,33	7.112,11
11	Fadila Imanda	85	88	80	84,33	7.112,11
12	Fajar Ramdani	85	80	80	81,67	6.669,44
13	Fitri Azizah	85	90	60	78,33	6.136,11
14	Hilmi Fauzan	80	90	88	86,00	7.396,00
15	Ilham Kusumah	80	65	65	70,00	4.900,00
16	Kayla Fakhriyya Jasmine	90	90	80	86,67	7.511,11
17	Khoirunisa Amalia	90	90	80	86,67	7.511,11
18	Luthfi Pratama Setyawan	80	89	88	85,67	7.338,78
19	Marha Putri Rachmatina	85	80	80	81,67	6.669,44
20	Much. Maulana Sidik	80	80	88	82,67	6.833,78



21	Muhammad Ariq A.	85	89	88	87,33	7.627,11
22	Nanda Ergi Novian	85	85	80	83,33	6.944,44
23	Nida Khoerunisa	85	75	80	80,00	6.400,00
24	Onail Jabar	80	75	80	78,33	6.136,11
25	Rafli Ramadhan	80	80	80	80,00	6.400,00
26	Rahma Baharini A.	85	89	89	87,67	7.685,44
27	Regina Maharanni	85	80	80	81,67	6.669,44
28	Renaldy Serby Yudistira	90	90	90	90,00	8.100,00
29	Rizky Akbar Sanjaya	80	75	70	75,00	5.625,00
30	S. Aulia Ramadianti	90	90	90	90,00	8.100,00
31	Sahrani Angelica K.	90	90	80	86,67	7.511,11
32	Salsabila Nadhifa G.	85	90	90	88,33	7.802,78
33	Sarah Aulia Nurdin	90	90	90	90,00	8.100,00
34	Wiga Rahayu Putri	85	80	80	81,67	6.669,44
$\sum x$		2880	2863	2815	2852,67	240007,33
<b>RATA-RATA (X)</b>		84,71	84,21	87,79	83,90	7059,04

Sumber : Hasil Penelitian 2015

#### Keterangan:

- 1 = Memilih Gerak
- 2 = Menjelaskan Gerak
- 3 = Membedakan Gerak

#### Rata-rata nilai siswa :

- Indikator 1 = 84,71
- Indikator 2 = 84,21
- Indikator 3 = 87,79
- Indikator (1,2,3) = 83,90

**Tabel 4.16**

#### **Keterang Posttest Aspek Memilih**

1.	Memilih gerak
<p>Siswa memilih 3 gambar gerak tari dipapan tulis yang dianggapnya memiliki gerak tari paling baik atau tepat (keharmonisan elemen tari). Rata-rata siswa memilih gambar dengan memperhatikan bentuk gerak berdasarkan tenaga, ruang, dan waktu. Sehingga pada pemilihan gambar siswa dikatakan cukup mampu dalam memilih gambar gerak tari yang dianggapnya baik atau tepat (keharmonisan elemen tari).</p>	
2.	Menjelaskan gerak

Siswa menjelaskan gambar gerak tari yang dipilihnya. Pada proses menjelaskan, sebagian besar siswa sudah dapat menjelaskan bentuk gerak tari yang dipilihnya dengan baik dari mulai bentuk kepala, tangan, badan, dan kaki berdasarkan tenaga, ruang, dan waktu, selain itu penjelasan sudah mendekati sempurna, sehingga siswa katakan cukup mampu dalam menjelaskan dan membedakan gerak tari.

3. Membedakan gerak

Siswa membedakan gambar gerak tari yang dipilihnya, dan sebagian besar siswa membedakan gambar gerak tari secara rinci berdasarkan tenaga, ruang dan waktu dari bentuk kepala, tangan, badan, dan kaki. Sehingga siswa dikatakan cukup mampu dalam membedakan gerak.

Sumber : Hasil Penelitian 2015

**Tabel 4.17**  
**Data Penilaian *Posttest***

**Aspek Menghargai/Menjunjung Tinggi Seni Tari**

NO	NAMA SISWA	Menghargai/ menjunjung tinggi
		4
1	Adela Ayudia Putri	90
2	Adill Muhammad Rasyid	90
3	Adinda Syafira Qolbin S.	80
4	Anisa Nur Hapyah	90
5	Ariel Ramadhani	80
6	Arya Diputra Kusumah	80
7	Azqi Az Z. Khairun N.	90
8	Desti Rahmawati R.	90
9	Dinar Fitri Rahardian	90
10	Edelweis Tiany Danissa	80
11	Fadila Imanda	90
12	Fajar Ramdani	80
13	Fitri Azizah	90
14	Hilmi Fauzan	80
15	Ilham Kusumah	90
16	Kayla Fakhriyya Jasmine	80
17	Khoirunisa Amalia	80
18	Luthfi Pratama Setyawan	90
19	Marha Putri Rachmatina	80
20	Much. Maulana Sidik	80
21	Muhammad Ariq A.	90
22	Nanda Ergi Novian	80
23	Nida Khoerunisa	90
24	Onail Jabar	90
25	Rafli Ramadhan	90
26	Rahma Baharini A.	80
27	Regina Maharanni	90
28	Renaldy Serby Yudistira	80
29	Rizky Akbar Sanjaya	90
30	S. Aulia Ramadianti	80
31	Sahrani Angelica K.	80

32	Salsabila Nadhifa G.	90
33	Sarah Aulia Nurdin	90
34	Wiga Rahayu Putri	90
$\sum X$		2910
RATA-RATA (X)		85,58

Sumber : Hasil Penelitian 2015

**Keterangan:**

4 = Membedakan Gerak

**Rata-rata nilai siswa :**

Indikator 4 = 85,58

**Tabel 4.18**

**Keterangan *Posttest* Aspek Menghargai/Menjunjung Tinggi Seni Tari**

3.	Alternatif gerak
<p>Pada proses ini, pembagian kelompok dilakukan, siswa menciptakan gerak tari dengan serius dan melihat berbagai alternatif sumber dari internet (video tari, gambar-gambar bentuk gerak tari). Sehingga siswa dikatakan cukup mampu dalam mencari gerak tari dari berbagai alternatif.</p>	

Sumber : Hasil Penelitian 2015

**Tabel 4.19**

**Data Penilaian *Posttest***

**Aspek Bertindak**

NO	NAMA SISWA	Bertindak			X	X <sup>2</sup>
		5	6	7		
1	Adela Ayudia Putri	90	82	90	87,33	7627,11
2	Adill Muhammad Rasyid	90	85	90	88,33	7802,78
3	Adinda Syafira Qolbin S.	90	82	80	84,00	7056,00
4	Anisa Nur Hapyah	87	82	90	86,33	7453,44
5	Ariel Ramadhani	90	90	80	86,67	7511,11
6	Arya Diputra Kusumah	88	82	80	83,33	6944,44
7	Azqi Az Z. Khairun N.	88	85	90	87,67	7685,44
8	Desti Rahmawati R.	80	85	90	85,00	7225,00
9	Dinar Fitri Rahardian	80	85	90	85,00	7225,00
10	Edelweis Tiany Danissa	88	85	80	84,33	7112,11
11	Fadila Imanda	80	82	90	84,00	7056,00
12	Fajar Ramdani	80	62	80	74,00	5476,00
13	Fitri Azizah	60	85	90	78,33	6136,11
14	Hilmi Fauzan	88	82	80	83,33	6944,44
15	Ilham Kusumah	90	82	90	87,33	7627,11

Entrees Budi Utami , 2015

**PENGARUH VCT (VALUE CLARIFICATION TECHNIQUE) TERHADAP PENINGKATAN KEMAMPUAN GERAK TARI SISWA KELAS VIII-5 SMP NEGERI 3 BANDUNG**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

16	Kayla Fakhriyya Jasmine	80	82	80	80,67	6507,11
17	Khoirunisa Amalia	80	82	80	80,67	6507,11
18	Luthfi Pratama Setyawan	88	85	90	87,67	7685,44
19	Marha Putri Rachmatina	90	82	80	84,00	7056,00
20	Much. Maulana Sidik	88	90	80	86,00	7396,00
21	Muhammad Ariq A.	88	82	90	86,67	7511,11
22	Nanda Ergi Novian	90	62	80	77,33	5980,44
23	Nida Khoerunisa	80	85	90	85,00	7225,00
24	Onail Jabar	90	90	90	90,00	8100,00
25	Rafli Ramadhan	90	82	90	87,33	7627,11
26	Rahma Baharini A.	89	85	80	84,67	7168,44
27	Regina Maharanni	80	85	90	85,00	7225,00
28	Renaldy Serby Yudistira	90	85	80	85,00	7225,00
29	Rizky Akbar Sanjaya	70	85	90	81,67	6669,44
30	S. Aulia Ramadanti	90	90	80	86,67	7511,11
31	Sahrani Angelica K.	90	85	80	85,00	7225,00
32	Salsabila Nadhifa G.	90	90	90	90,00	8100,00
33	Sarah Aulia Nurdin	90	90	90	90,00	8100,00
34	Wiga Rahayu Putri	80	82	90	84,00	7056,00
$\sum x$		2902	2835	2910	2882,33	244757,40
<b>RATA-RATA (X)</b>		85,35	83,38	85,58	84,77	7198,74

Sumber : Hasil Penelitian 2015

#### Keterangan:

5 = Menciptakan Gerak

6 = Ketepatan Gerak Gerak

7 = Mengkombinasikan Gerak

#### Rata-rata nilai siswa :

Indikator 5 = 83,35

Indikator 6 = 83,38

Indikator 7 = 85,58

Indikator (5,6,7) = 84,77

**Tabel 4.20**

#### Keterangan *Posttest* Aspek Bertindak

a.	Menciptakan gerak
Rata-rata siswa dalam dalam menciptakan gerak tari , siswa mampu melakukan lima atau lebih melakukan rangkaian gerak tari, maka siswa dikatakan mampu dalam menciptakan gerak tari.	
b.	Ketepatan gerak
Pada proses ini, rata-rata siswa melakukan gerak tari dengan serius dan cukup baik atau tepat berdasarkan energi, ruang, dan waktu. Maka siswa dikatakan mampu dalam melakukan gerak tari dengan baik atau tepat (keharmonisan elemen	

Entrees Budi Utami , 2015

**PENGARUH VCT (VALUE CLARIFICATION TECHNIQUE) TERHADAP PENINGKATAN KEMAMPUAN GERAK TARI SISWA KELAS VIII-5 SMP NEGERI 3 BANDUNG**

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

tari).
c. Mengkombinasikan gerak
Dari keseluruhan siswa, rata-rata siswa dapat mengkombinasikan gerak tari dengan ide/gagasan mereka, sehingga hampir seluruh siswa dapat mengkombinasikan gerak tari dengan baik berdasarkan energi, ruang, dan waktu, maka siswa dikatakan cukup mampu dalam mengkombinasikan gerak tari.

Sumber : Hasil Penelitian 2015

**Tabel 4.21**  
**Data Penilaian Keseluruhan Hasil *Posttest***  
**(Aspek Memilih, Menghargai/Menjunjung Tinggi Seni Tari, dan Bertindak)**

NO	NAMA SISWA	Memilih			Menghargai/ Menjunjung Tinggi	Bertindak			X	X <sup>2</sup>
		1	2	3		4	5	6		
1	Adela Ayudia Putri	85	80	80	90	90	82	90	85,29	7.273,65
2	Adill Muhammad Rasyid	85	90	90	90	90	85	90	88,57	7.844,90
3	Adinda Syafira Qolbin S.	85	88	88	80	90	82	80	84,71	7.176,51
4	Anisa Nur Hapyah	85	90	87	90	87	82	90	87,29	7.618,80
5	Ariel Ramadhani	80	90	90	80	90	90	80	85,71	7.346,94
6	Arya Diputra Kusumah	85	80	88	80	88	82	80	83,29	6.936,51
7	Azqi Az Z. Khairun N.	85	90	88	90	88	85	90	88,00	7.744,00
8	Desti Rahmawati R.	85	75	80	90	80	85	90	83,57	6.984,18
9	Dinar Fitri Rahardian	85	80	80	90	80	85	90	84,29	7.104,08
10	Edelweis Tiany Danissa	85	80	88	80	88	85	80	83,71	7.008,08
11	Fadila Imanda	85	88	80	90	80	82	90	85,00	7.225,00
12	Fajar Ramdani	85	80	80	80	80	62	80	78,14	6.106,31
13	Fitri Azizah	85	90	60	90	60	85	90	80,00	6.400,00
14	Hilmi Fauzan	80	90	88	80	88	82	80	84,00	7.056,00
15	Ilham Kusumah	80	65	65	90	90	82	90	80,29	6.445,80
16	Kayla Fakhriyya Jasmine	90	90	80	80	80	82	80	83,14	6.912,73
17	Khoirunisa Amalia	90	90	80	80	80	82	80	83,14	6.912,73
18	Luthfi Pratama Setyawan	80	89	88	90	88	85	90	87,14	7.593,88
19	Marha Putri Rachmatina	85	80	80	80	90	82	80	82,43	6.794,47
20	Much. Maulana Sidik	80	80	88	80	88	90	80	83,71	7.008,08
21	Muhammad Ariq A.	85	89	88	90	88	82	90	87,43	7.643,76
22	Nanda Ergi Novian	85	85	80	80	90	62	80	80,29	6.445,80
23	Nida Khoerunisa	85	75	80	90	80	85	90	83,57	6.984,18
24	Onail Jabar	80	75	80	90	90	90	90	85,00	7.225,00
25	Rafli Ramadhan	80	80	80	90	90	82	90	84,57	7.152,33

26	Rahma Baharini A.	85	89	89	80	89	85	80	85,29	7.273,65
27	Regina Maharanni	85	80	80	90	80	85	90	84,29	7.104,08
28	Renaldy Serby Yudistira	90	90	90	80	90	85	80	86,43	7.469,90
29	Rizky Akbar Sanjaya	80	75	70	90	70	85	90	80,00	6.400,00
30	S. Aulia Ramadianti	90	90	90	80	90	90	80	87,14	7.593,88
31	Sahrani Angelica K.	90	90	80	80	90	85	80	85,00	7.225,00
32	Salsabila Nadhifa G.	85	90	90	90	90	90	90	89,29	7.971,94
33	Sarah Aulia Nurdin	90	90	90	90	90	90	90	90,00	8.100,00
34	Wiga Rahayu Putri	85	80	80	90	80	82	90	83,86	7.032,02
$\Sigma x$		2880	2863	2815	2910	2902	2835	2910	2873,57	243114,18
<b>RATA-RATA (X)</b>		84,71	84,21	87,79	85,58	85,35	83,38	85,58	84,52	7150,42

Sumber : Hasil Penelitian 2015

### Keterangan:

- 1 = Memilih Gerak
- 2 = Menjelaskan Gerak
- 3 = Membedakan Gerak
- 4 = Alternatif Gerak Gerak
- 5 = Menciptakan Gerak
- 6 = Ketepatan Gerak Gerak
- 7 = Mengkombinasikan Gerak

### Rata-rata nilai siswa :

- Indikator 1 = 84,71
- Indikator 2 = 84,21
- Indikator 3 = 87,79
- Indikator 4 = 85,58
- Indikator 5 = 85,35
- Indikator 6 = 83,38
- Indikator 7 = 85,58
- Indikator (keseluruhan) = 84,52

Rentang median, modus, rata-rata, dan simpangan baku (standar deviasi) untuk hasil *posttest* :

- a. Rentang = Nilai tertinggi - Nilai terendah  
= 90,00 – 78,14

$$= 11,86$$

b. Median = Angka yang terletak di tengah-tengah frekuensi

$$= \text{Jumlah frekuensi} = 34$$

Me = terletak antara posisi 17 dan 18

$$\text{Me} = \frac{17+18}{2} = 17,5$$

78, 80, 80, 80, 80, 82, 83, 83, 83, 84, 84, 84, 84, 84, 84, 84, 84, 84, 85, 85, 85, 85, 85, 85, 85, 86, 86, 87, 87, 87, 87, 88, 89, 89, 90

$$\text{Me} = \frac{84+85}{2} = 84,5$$

c. Modus = Nilai yang sering muncul

$$= 84$$

d. Mean = Nilai Rata-rata (x) =  $\frac{\sum X}{N} = \frac{2873,57}{34} = 84,52$

$$= \text{Nilai Rata-rata 1} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2880,00}{34} = 84,71$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 2} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2863,00}{34} = 84,21$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 3} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2815,00}{34} = 82,79$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 4} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2910,00}{34} = 85,58$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 5} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2902,00}{34} = 85,35$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 6} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2835,00}{34} = 83,38$$

$$= \text{Nilai Rata-rata 7} = \frac{\sum X}{N} = \frac{2910,00}{34} = 85,58$$

e. Varians =  $\frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}$

$$= \frac{34(243114,18) - (2873,57)^2}{34(34-1)}$$

$$= \frac{8265882,12 - 8257404,54}{1122}$$

$$= \frac{8477,58}{1122} = 7,6$$

f. Standar Deviasi =  $\sqrt{7,6}$

$$= 2,77$$

g. Menentukan kelas interval :

$$\begin{aligned}
 K &= 1 + 3,3 \log N \\
 &= 1 + 3,3 \log 34 \\
 &= 1 + 3,3 (1, 53) \\
 &= 6,1 = 6
 \end{aligned}$$

h. Menentukan Panjang Kelas :

$$i = \frac{\text{Rentang}}{K} = \frac{11,86}{6} = 1,98 = 2$$

Pada penjelasan diatas, dapat diketahui post-test dengan rentang = 11,86, median = 17,5 = 84,5, modus = 84, mean nilai rata-rata (x) = 84,51, nilai rata-rata 1 = 84,71, nilai rata-rata 2 = 84,21, nilai rata-rata 3 = 85,58, nilai rata-rata 4 = 87,79, nilai rata-rata 5 = 85,35, nilai rata-rata 6 = 83,38, nilai rata-rata 7 = 85,58, varians = 7,6, standar Deviasi = 2,77, kelas interval(K) = 6,1 = 6, panjang kelas (i) = 2.

**Tabel 4.22**

**Tabel Distribusi Frekuensi Hasil Penilaian *Posttest* terhadap Kemampuan Gerak Tari Siswa**

No	Kelas Interval	Titik Tengah	Frekuensi	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Relatif	Batas Nyata
1	78 - 79	78,5	1	34	2,94%	77,5
2	80 - 81	80,5	4	33	11,76%	79,5
3	82 - 83	82,5	4	29	11,76%	81,5
4	84 - 85	84,5	15	25	44,11%	83,5
5	86 - 87	86,5	6	10	17,65%	85,5
6	88 - 90	88,5	4	4	11,76%	87,5

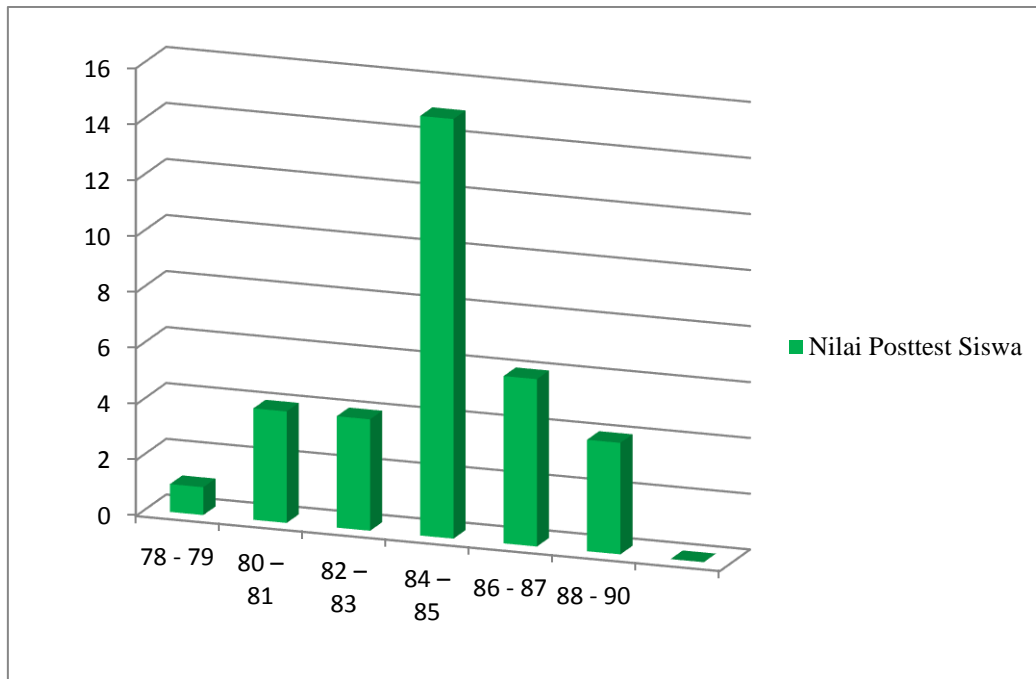
**Keterangan :**

- Titik Tengah = Nilai tengah kelas interval
- Frekuensi = Banyaknya jumlah siswa
- Frekuensi Kumulatif = Jumlah dari frekuensi terbawah
- Frekuensi Relatif =  $\frac{\text{Frekuensi}}{N} \times 100\%$
- Batas Nyata = Kelas terbawah dikurangi 0,5

Dari tabel diatas dapat dilihat hasil perolehan persentase, bahwa terdapat 2,94% siswa atau 1 siswa mendapatkan nilai antara 78 - 79, 11,76% siswa atau 4 siswa



mendapatkan nilai antara 80-81, 11, 76% siswa atau 4 siswa mendapatkan nilai antara 82-83, 44, 11% siswa atau 15 siswa mendapatkan nilai antara 84-85, 17, 65% siswa atau 6 siswa mendapatkan nilai antara 86-87, dan 11, 76% siswa atau 4 siswa mendapatkan nilai antara 88-90.



**Gambar 4.4 Grafik Nilai *Posttest* Siswa**  
(Sumber : Hasil Penelitian 2015)

Dari grafik di atas dapat dilihat hasil nilai perolehan siswa paling tinggi berada pada nilai 84-85 dengan jumlah 15 siswa, dan hasil nilai paling rendah berada pada nilai 78-79 dengan jumlah 1 siswa.

## **B. Pembahasan Temuan Penelitian**

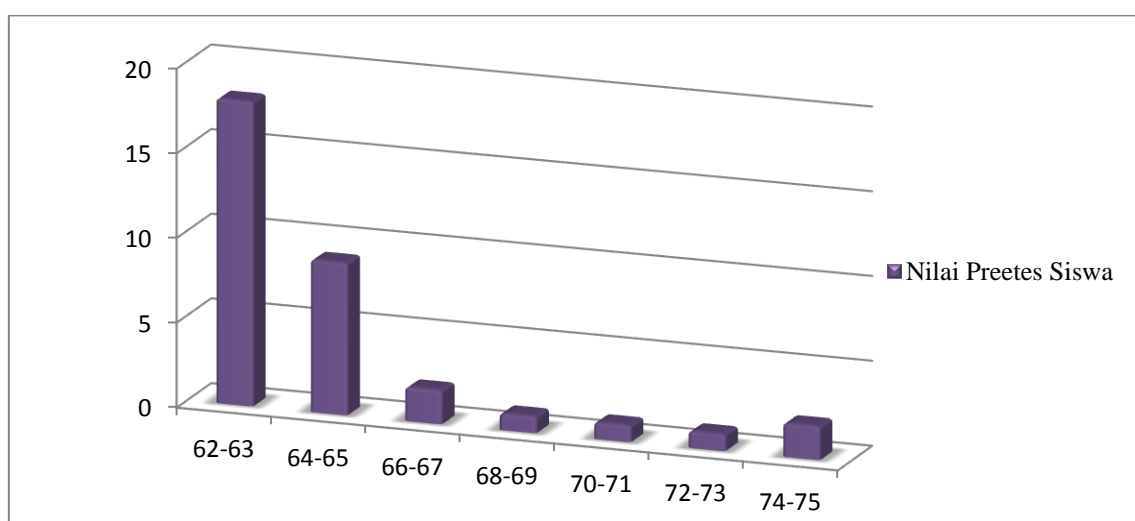
Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilaksanakan oleh peneliti di kelas VIII-5 SMP Negeri 3 Bandung melalui model VCT (*Value Clarification Technique*) dalam meningkatkan kemampuan gerak tari siswa, terdapat pengaruh yang signifikan terhadap kemampuan gerak tari siswa. Hal tersebut dilihat adanya peningkatan penilaian siswa kelas VIII-5 pada aspek memilih, menghargai/menjunjung tinggi, dan bertindak.

## 1. Kemampuan gerak tari sebelum menggunakan VCT (*Value Clarificaton Technique*)

Identifikasi masalah yang sudah dijelaskan pada bab sebelumnya bahwa pembelajaran hanya menekankan kepada kreativitas, sarana belajar yang kurang kondusif (ruangan yang cukup sempit), siswa juga tidak memahami makna gerak tari itu sendiri dapat terlihat pada perolehan nilai rata-rata *pretest* siswa yang sangat kecil dalam pembelajaran seni tari terhadap siswa kelas VIII-5 SMP Negeri 3 Bandung. Dijelaskan rata-rata pada aspek memilih indikator 1 = 68,53, indikator 2 = 66,06, indikator 3 = 63,73, aspek menghargai/menjunjung tinggi seni tari indikator 4 = 68,89, dan aspek bertindak indikator 5 = 69,97, indikator 6= 59,44, indikator 7 = 55,59, indikator (keseluruhan) = 64,60.

Dilihat pula pada hasil perolehan persentase pada *pretest*, bahwa terdapat 52,94% siswa atau 18 siswa mendapatkan nilai antara 62 – 63, 26,47% siswa atau 9 siswa mendapatkan nilai antara 64-65, 5,88% siswa atau 2 siswa mendapatkan nilai antara 66-67, 2,94% siswa atau 1 siswa mendapatkan nilai antara 68-69, 2,94% siswa atau 1 siswa mendapatkan nilai antara 70-71, 2,94% siswa atau 1 siswa mendapatkan nilai antara 72-73, dan 5,88% siswa atau 2 siswa mendapatkan nilai antara 74-75.

Dari penjelasan diatas maka nilai rata-rata *pretest* siswa sangat kecil dalam pembelajaran seni tari terhadap siswa kelas VIII-5 SMP Negeri 3 Bandung. Hal tersebut dapat dilihat pada grafik nilai *pretest* siswa.



**Gambar 4.5 Grafik Nilai *Pretest* Siswa**  
(Sumber : Hasil Penelitian 2015)

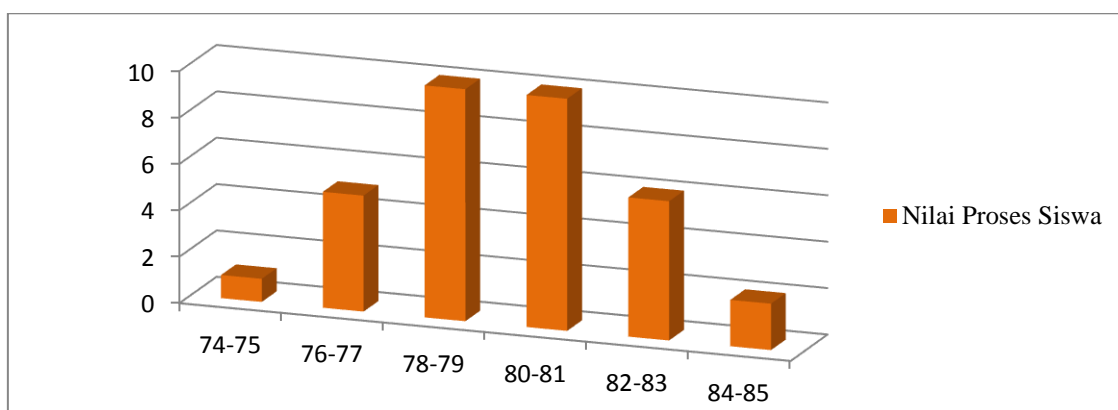
Pada penjelasan di atas, sebelum menggunakan VCT (*Value Clarification Technique*), siswa memiliki kelemahan dalam melakukan gerak tari. Dapat dilihat pada grafik nilai *pretest* diperoleh siswa paling tinggi berada pada nilai 62-63 dengan jumlah 18 siswa, sedangkan yang menduduki nilai paling besar dengan 74-75 hanya didapati oleh 2 siswa.

## 2. Proses penerapan VCT (*Value Clarification Technique*) untuk meningkatkan kemampuan gerak tari

Dijelaskan rata-rata pada aspek memilih indikator 1 = 79,56, indikator 2 = 79,64, indikator 3 = 78,32, aspek menghargai/menjunjung tinggi seni tari indikator 4 = 80,73, dan aspek bertindak indikator 5 = 80,59, indikator 6 = 79,06, indikator 7 = 80,88, indikator (keseluruhan) = 79,83.

Dilihat pula pada hasil perolehan persentase, bahwa terdapat 2,94% siswa atau 1 siswa mendapatkan nilai antara 74–75, 14,70% siswa atau 5 siswa mendapatkan nilai antara 76-77, 29,41% siswa atau 10 siswa mendapatkan nilai antara 78-79, 29,41% siswa atau 10 siswa mendapatkan nilai antara 80-81, 17,65% siswa atau 6 siswa mendapatkan nilai antara 82-83, dan 5,88% siswa atau 2 siswa mendapatkan nilai antara 84-85.

Berdasarkan kelebihan atau alasan mengapa pendidik menggunakan VCT (*Value Clarification Technique*) dalam pembelajaran menurut Angriyani, sehingga pada proses pembelajaran seni tari menggunakan VCT (*Value Clarification Technique*) diketahui terdapat kemajuan dalam setiap proses menuju gerak yang lebih baik atau tepat. Hal tersebut dapat dilihat pada tabel grafik nilai proses siswa.



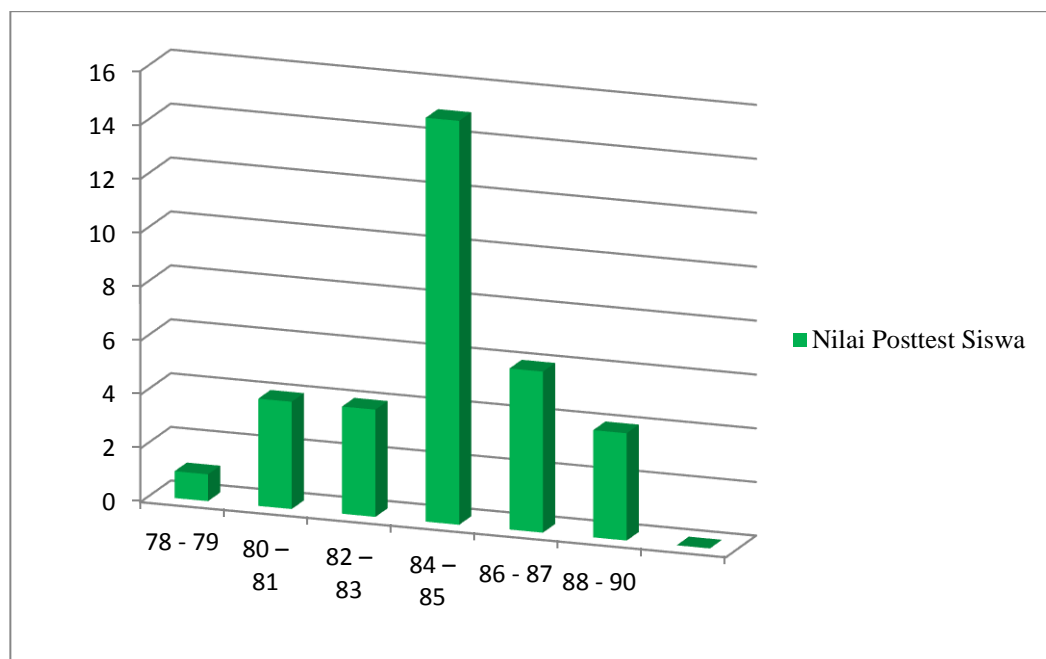
**Gambar 4.6 Grafik Nilai Proses Siswa**  
(Sumber : Hasil Penelitian 2015)

Dari grafik di atas dapat dilihat hasil nilai perolehan siswa paling tinggi berada pada nilai 78-79 dan 80-81 dengan jumlah masing-masing 10 siswa. Nilai yang paling besar berada pada 84-85 dengan jumlah 2 siswa.

### 3. Hasil penerapan VCT (*Value Clarification Technique*) terhadap peningkatan kemampuan gerak tari

Dijelaskan rata-rata pada aspek memilih indikator 1 = 84,71, indikator 2 = 84,21, indikator 3 = 87,79, aspek menghargai/menjunjung tinggi seni tari indikator 4 = 85,58, dan aspek bertindak indikator 5 = 85,35, indikator 6 = 83,38, indikator 7 = 85,58, indikator (keseluruhan) = 84,52.

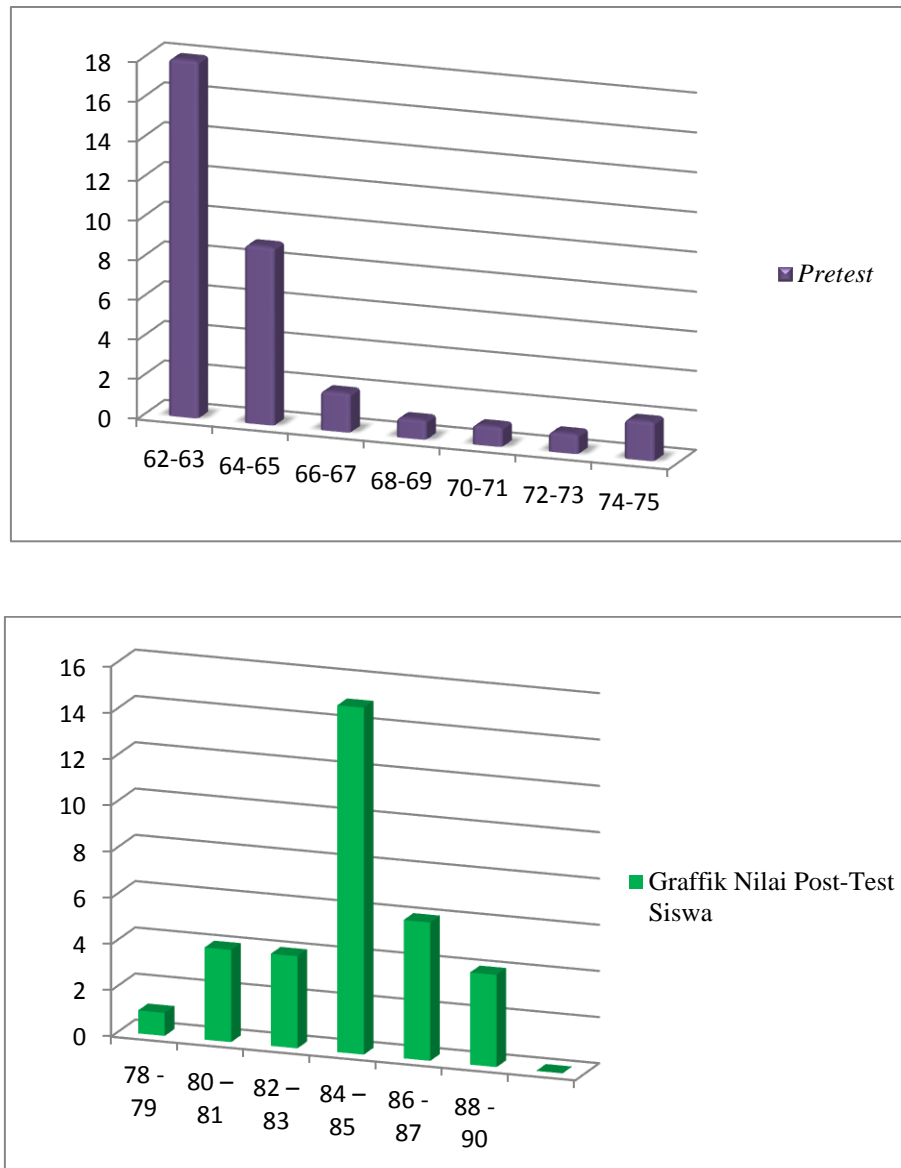
Dilihat pula pada hasil perolehan persentase pada hasil *posttest*, bahwa terdapat 2, 94% siswa atau 1 siswa mendapatkan nilai antara 78 – 79, 11, 76% siswa atau 4 siswa mendapatkan nilai antara 80-81, 11, 76% siswa atau 4 siswa mendapatkan nilai antara 82-83, 44, 11% siswa atau 15 siswa mendapatkan nilai antara 84-85, 17, 65% siswa atau 6 siswa mendapatkan nilai antara 86-87, dan 11, 76% siswa atau 4 siswa mendapatkan nilai antara 88-90, sehingga pada *posttes* terdapat kemajuan dalam setiap proses menuju gerak yang lebih baik atau tepat. Hal itu dapat dilihat pada tabel grafik nilai *posttest* siswa.



**Gambar 4.7 Grafik Nilai *Posttest* Siswa**  
(Sumber : Hasil Penelitian 2015)

Dari grafik di atas dapat dilihat hasil nilai perolehan siswa paling tinggi berada pada nilai 84-85 dengan jumlah 15 siswa, dan hasil nilai paling rendah berada pada nilai 78-79 dengan jumlah 1 siswa.

#### a. Perbandingan Nilai *Pretest* dan *Posttest*



**Gambar 4.8 Grafik Perbandingan Nilai *Pretest* dan *Posttest* Siswa**  
(Sumber : Hasil Penelitian 2015)

Pada grafik *pretest* dan *posttest* dapat terlihat bahwa terdapat peningkatan yang signifikan. Pada grafik dapat dilihat rata-rata nilai siswa yang menunjukkan grafik paling tinggi berada pada kelas interval nilai *pretest* 62-63 pada *posttest* 84-85, sedangkan grafik paling terendah berada pada kelas interval nilai *pretest* 68-69, 70-71, 72-73 pada

*posttest* 78-79, dan nilai paling besar pada *pretest* yaitu 74-75 dan *posttest* yaitu 88-90, sehingga sangat terlihat sekali peningkatan dari hasil *pretest* dan *posttest*

Dapat terlihat juga peningkatan *pretest* dan *posttest* melalui analisis data. Berikut tabel analisis data *pretest* dan *posttest* :

**Tabel 4.23**  
**Analisis Data *Pretest* dan *Posttest***

NO	NAMA SISWA	<i>Pretest</i>	<i>Posttest</i>	D	D <sup>2</sup>
1	Adela Ayudia Putri	62,71	85,29	22,58	509,86
2	Adill Muhammad Rasyid	65,00	88,57	23,57	555,54
3	Adinda Syafira Qolbin S.	62,71	84,71	22,00	484,00
4	Anisa Nur Hapyah	63,43	87,29	23,86	569,30
5	Ariel Ramadhani	64,43	85,71	21,28	452,84
6	Arya Diputra Kusumah	62,00	83,29	21,29	453,26
7	Azqi Az Z. Khairun N.	64,43	88,00	23,57	555,54
8	Desti Rahmawati R.	62,00	83,57	21,57	465,26
9	Dinar Fitri Rahardian	71,86	84,29	12,43	154,50
10	Edelweis Tiany Danissa	62,71	83,71	21,00	441,00
11	Fadila Imanda	62,43	85,00	22,57	509,40
12	Fajar Ramdani	62,86	78,14	15,28	233,48
13	Fitri Azizah	64,29	80,00	15,71	246,80
14	Hilmi Fauzan	62,43	84,00	21,57	465,26
15	Ilham Kusumah	63,43	80,29	16,86	284,26
16	Kayla Fakhriyya Jasmine	62,29	83,14	20,85	434,72
17	Khoirunisa Amalia	62,29	83,14	20,85	434,72
18	Luthfi Pratama Setyawan	63,71	87,14	23,43	548,96
19	Marha Putri Rachmatina	61,86	82,43	20,57	423,12
20	Much. Maulana Sidik	63,00	83,71	20,71	428,90
21	Muhammad Ariq A.	63,43	87,43	24,00	576,00
22	Nanda Ergi Novian	63,71	80,29	16,58	274,90
23	Nida Khoerunisa	63,71	83,57	19,86	394,42
24	Onail Jabar	64,57	85,00	20,43	417,38
25	Rafli Ramadhan	62,29	84,57	22,28	496,40
26	Rahma Baharini A.	63,71	85,29	21,58	465,70
27	Regina Maharanni	62,86	84,29	21,43	459,24
28	Renaldy Serby Yudistira	74,43	86,43	12,00	144,00

29	Rizky Akbar Sanjaya	65,71	80,00	14,29	204,20
30	S. Aulia Ramadianti	68,71	87,14	18,43	339,66
31	Sahrani Angelica K.	74,43	85,00	10,57	111,72
32	Salsabila Nadhifa G.	71,00	89,29	18,29	334,52
33	Sarah Aulia Nurdin	66,00	90,00	24,00	576,00
34	Wiga Rahayu Putri	62,00	83,86	21,86	477,86
$\Sigma x$		2196,43	2873,57	677,15	13922,79
<b>RATA-RATA (X)</b>		64,6	84,52		

### Uji Hipotesis :

$$t = \frac{\Sigma D}{\sqrt{\frac{(N \Sigma D^2 - (\Sigma D)^2)}{N - 1}}}$$

$$t = \frac{677,15}{\sqrt{\frac{(34(13922,79) - (677,15)^2)}{34 - 1}}}$$

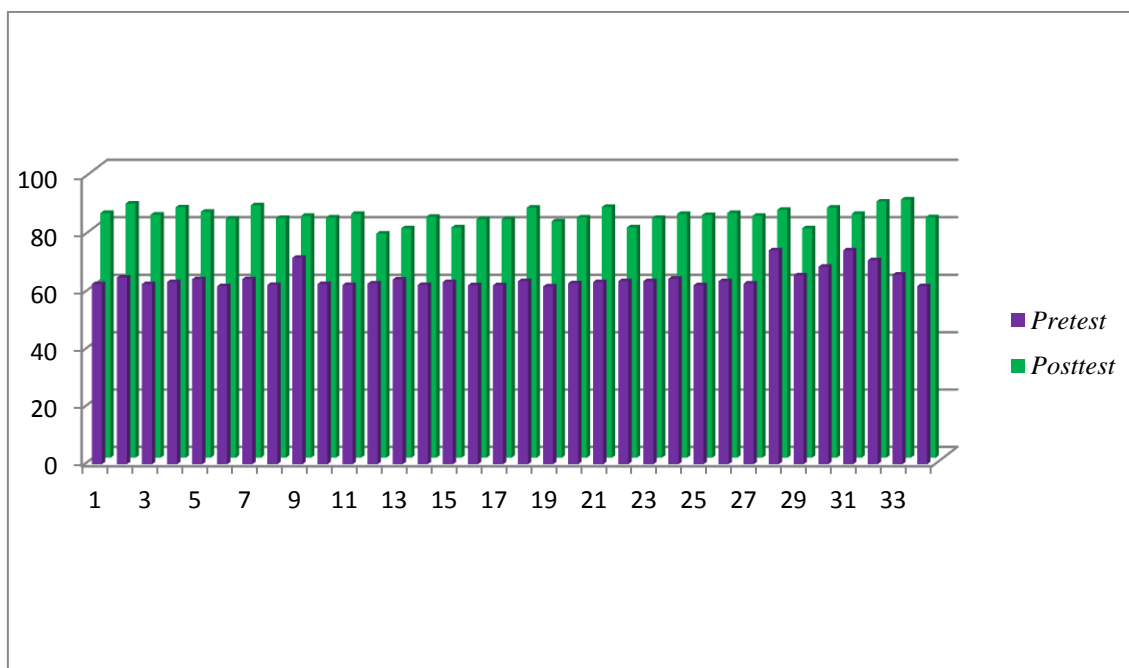
$$t = \frac{677,15}{\sqrt{\frac{473374,86 - 458532,12}{33}}}$$

$$t = \frac{677,15}{\sqrt{\frac{14842,74}{33}}}$$

$$t = \frac{677,15}{\sqrt{449,78}}$$

$$t = \frac{677,15}{21,20}$$

$$t = 31,94$$



**Gambar 4.9 Grafik *Pretest* dan *Posttest***  
(Sumber : Hasil Penelitian 2015)

#### **Keterangan :**

1-34 = No Siswa

10-100 = Nilai Siswa

Pada warna hijau merupakan *posttest* dengan rata-rata nilai 84,52 dan warna ungu merupakan *pretest* dengan rata-rata nilai 64,60. Peningkatan dapat kita lihat bahwa grafik pada warna hijau lebih tinggi dibanding grafik warna ungu. Dapat diketahui bahwa dengan  $O_2$  sebagai *posttest* dan  $O_1$  sebagai *pretest*,  $O_2 - O_1 = 84,52 - 64,60 = 19,92$ , sehingga nilai siswa mengalami peningkatan dari rata-rata nilai 64,60 menjadi 84,52 dengan peningkatan nilai 19,92.

Berdasarkan hasil *pretest* dan *posttest* diatas maka dapat terlihat bahwa siswa kelas VIII-5 mengalami peningkatan dalam kemampuan melakukan gerak tari. Hal ini sesuai berdasarkan fungsi VCT (*Value Clarification Technique*) menurut Suryani (2013, hlm. 209) dalam proses pembelajaran.

Analisis data yang dilakukan berdasarkan uji hipotesis (uji t), diketahui bahwa terdapat peningkatan dalam melakukan gerak tari diperoleh t hitung = 31,94 sedangkan diperoleh t tabel = 1,697 sehingga dapat diketahui t hitung lebih besar dari t tabel, maka hasil perlakuan dikatakan signifikan atau mengalami peningkatan.