

الباب الثالث

منهج البحث

أ. موقع البحث ومجتمعه، وعينته

1. موقع البحث

و قام الباحث بالبحث في المدرسة الثانوية الحكومية 11 باندونج،

وعنوانها في السارع كيمبار باروا أوتارا رقم 23 باندونج.

2. مجتمع البحث

وأما مجتمع البحث في هذا البحث فهو التلاميذ في فصل 10 في المدرسة

الثانوية الحكومية 11 باندونج.

3. عينة البحث

إن تعيين عينة البحث بالعشوائي، وإن كان مجتمع البحث ليس من

الأفراد إلا من مجموعات لأفراد (جوواريه، 2006، ص. 124). وأما العينة

في هذا البحث فهي التلاميذ في الفصل 10¹ (قسم اللغة) وعدددهم 36

تلميذا، وهو 13 تلميذا، و 23 تلميذة لأنهم المجموعة التجريبية التي

يستخدم فيها المدرّس عملية تعليم اللغة العربيّة بطريقة فرق ألعاب المباريات
(TGT) *Teams Games Tournaments*. وأما التلاميذ الفصل 10^2 (قسم
رغبة) فعدددهم 36 تلميذا، وهو 16 تلميذا، و 20 تلميذة لأنهم المجموعة
الضابطة بدون استخدام عملية تعليم اللغة العربيّة بطريقة فرق ألعاب
المباريات (TGT).

ب. تصميم البحث

وأما الدراسة التي تستخدمها الباحث فهي دراسة شبه تجريبية *Quasi*
Eksperimental. قال سوغيونو (2007، ص. 112) في دراسة الشبه التجريبية
هي نوعان وهما *Times-Series Design* و *Nonequivalent Control group*
Design. و التصميم المستخدم في هذا البحث هو *Nonequivalent Control*
group Design.

بناء على تصميم *Nonequivalent Control group Design* فهو يساوي بـ *pre*
test post test Control group. والفرق بينهما هو أن مجموعة تجريبية و ضابطة بدون

عشوائي، ويحتوي هذا التصميم بمجموعتان، الأولى مجموعة تجريبية باستخدام عملية التعليم، و الثانية مجموعة ضابطة بدون استخدامها.

بناء على مجتمع البحث، أن كل المجموعة مستخدمة اختبار قبلي، وهو لمعرفة القدرة الأولى من التلاميذ و التحصيل الدراسي منهم، كعينة البحث. وإن كانت نتيجة من الاختبار القبلي قليل فهو أن يختار مجموعتنا تجريبيا. و استخدام الإختبار القبلي بعد أن يكون تعيين مجموعة البحث، ثم استخدم الباحث عملية تعليم اللغة العربية بطريقة فرق ألعاب المباريات (TGT) *Teams Games Tournaments* في المجموعة التجريبية، وأما المجموعة الضابطة فيستخدم الباحث الطريقة التقليدية. و بعد ذلك الإجرائي وهو يستخدم الباحث الاختبار البعدي لمقارنة تأثير في استخدام طريقة فرق ألعاب المباريات (TGT) لترقية اتقان التلاميذ على مفردات اللغة العربية في دراسة اللغة العربية.

وأما التصميم في هذا البحث فهو فيما يلي:

الجدول 3.1

تصميم البحث

1o	س1	2o
3o		4o

(سوغيونو، 2007، ص 116)

التفصيل:

1o : الاختبار القبلي في المجموعة التجربة وهو قبل استخدام عملية

التعليم

2o : الاختبار البعدي في المجموعة التجربة وهو بعد استخدام عملية

التعليم

3o : الاختبار القبلي في المجموعة الضابطة وهو قبل استخدام عملية

التعليم

4o : الاختبار البعدي في المجموعة الضابطة وهو بعد استخدام عملية

التعليم

س1 : عملية تعلم الصرف في المجموعة التجربة باستخدام طريقة فرق

ألعاب المباريات.

ج. منهج البحث

وأما منهج البحث فهو الطريقة التي تستخدمها الباحث لجمع البيانات وتجهيزها، وتخليصها. وأما عند سوغيونو (2007 ص. 2) "فإن منهج البحث دراسة علمية له لجمع البيانات وهو كان له أهداف".

يستعمل الباحث المنهج في هذا البحث هو بحث التجريب بتقريب نسبة، لمعرفة نظام سببي في المتغيرات.

وأما التصميم الذي ستستخدمه الباحث فهو شبه تجريبي *Quasi*

Eksperimental . إن التصميم دراسة التجريب الشبهي *Quasi Eksperimental*

بالتصميم *Nonequivalent Control Group* لمعرفة علاقة سببية بين المجموعة التجريبية

و المجموعة الضابطة. إن الباحث أن يختار الطريقة المناسبة بالأغراض التي استخدم

طريقة فرق ألعاب المباريات في تعليم المفردات العربيّة، و الأخر لمعرفة التحصيل من

عملية اللغة العربيّة.

د. التعريف إجراء للمتغير

بناء على ذلك أن عملية البحث التجري من المتغيرين وهما المتغير المستقل (س) و المتغير التابع (ص) (أريكونطو، 2006، ص. 119). وأما المتغير المستقل فهو مؤثر في تنمية المتغير التابع أو سبب تغييره. و المتغير التابع أن يؤثره المتغير المستقل مسابيا. وأما المتغير في هذا البحث فهو على النحو التالي :

1. المتغير المستقل (س) هو استخدام طريقة فرق ألعاب المباريات *Teams Games*

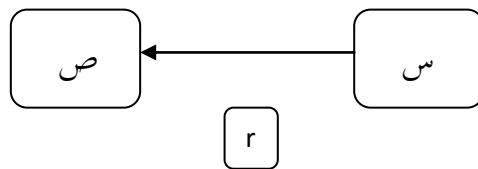
Tournaments (TGT)

2. المتغير التابع (ص) انجازات تعليمية التلاميذ.

بناء على متغير البحث أن تصويره فيما يلي:

الصورة 3. 1

تصميم تأثير العلاقة بين المتغير



التفصيل :

س : استخدام طريقة فرق ألعاب المباريات (TGT)

ص : انجازات تعليمية التلاميذ

r: العلاقة بينهما

هـ. أدوات البحث

1. الاختبار

إن نوع الاختبار في هذا البحث هو اختبار الاختيار من متعدد (*multiple choice*) بأربع خيارات. وهي (أ)، (ب)، (ج)، (د)، وعددها 35 سؤالاً. وإن كان السؤال أن تجيب صحيحاً فحسابه الواحد (1). وإن كان السؤال أن تجيب خطأ فحسابه الصفر (0).

والاختبار القبلي مستخدم قبل أن يكون تعليم المفردات بطريقة فرق ألعاب المباريات (TGT)، والاختبار البعدي مستخدم بعد أن يكون تعليم المفردات بطريقة فرق ألعاب المباريات (TGT). والشكل في تصنيف الأسئلة وحسابها وهي على النحو التالي:

3.2 الجدول

تصنيف الأسئلة وحسابها

الحساب	أجوبة التلاميذ	الأسئلة	
1	صحيح	خيارات الأسئلة	عدد الأسئلة
0	خطأ	(أ)، (ب)، (ج)، (د)	

والعملية لتجهيزها وهي : النتيجة الأقصى $100 \times$
النتيجة الأصغر

و الخطوات في تصنيف أدوات البحث وهي على النحو التالي:

أ) تصنيف الأسئلة.

تصنيفها بأسس إلى شكل الأسئلة الذي يتم تأليفها

ب) استخدام الأسئلة وهو لمعرفة نوعيتها.

وخصائص الأخرى أن أدوات البحث المستخدم في عملية التعليم وهي التصميم

الدراسي باستعمال طريقة فرق ألعاب المباريات *Teams Games Tournaments*

(TGT). وهو علامة الاسناد للباحث في عملية التعليم.

2. الاستبيان

يستعمل الباحث الاستبيان في هذا البحث هو قوائم مف قائمة *Check List* بتصميم دفتار، ثم يختار المستجيب خياريا مناسباً (أريكونطو، 2010، ص. 195) بناء على ذلك، يستخدم الباحث كفة للميزان لـ *Guttman* لأن الباحث تريد أن تحصل على الأجوبات المناسبة بالمشكلة. والبيانات بشكل انقسام إلى قسمين (*dichotomy*) كمثل نعم أم لا، و وافق على أم وغير وافق، دائم أم أحيان. يستعمل الباحث الاستبيان في هذا البحث هو اختيار من متعدد و قوائم مف قائمة *Check List* بتصميم دفتار، ثم يختار المستجيب (\surd) *check* مناسباً، و إن يستخدم الباحث سؤالاً باختيار من متعدد، فالأجوبة الأقصى فهي تدل على الواحد، والأجوبة الأسفلي تدل على الصفري.

و. عملية نمو أدوات البحث

1. الصلاحية

وهو قياس عن تناسب من أدوات البحث، وقال أريكونطو (2010، ص.

168) "في الأدوات الصلاحية وهو يمكن أن تقس كل متغير وتبينه مناسباً". بناء

على التحليل الكمي لقياس الاختبار الصلاحي أن الباحث أن تنفذها باستعمال

الصدق المحتوى (Internal Validity) في رموز (corelation product moment) . إن

الاختبار الصلاحي باستعمال رموز (corelation product moment) وهو فيما يلي:

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

(سوغيونو، 2010، ص. 181)

التفصيل :

$$t = \text{الاختبار (ت) قيم}$$

$$r = \text{الإرتباط المتعلق}$$

$$n = \text{مجموعة المستجيب}$$

وإن كان $t_{tabel} \leq t_{hitung}$ فالأسئلة صلاحية، وإذا كان $t_{tabel} \geq t_{hitung}$ فالأسئلة

غير صلاحية، وهو بدراجة الثقة $(\alpha = 0.05)$ ، 95% و $(dk) = n-2$

2. الاختبار الموثوق

إن الموثوق كان له تسوية البيانات في أوقت متفارقة. (سوغيونو، 1997، ص. 97)

إن الاختبار الموثوق في هذا البحث مستخدم برمز $K-R 20$ وأما خطواته فهو

على النحو التالي:

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(\frac{V_t - \sum pq}{V_t} \right)$$

التفصيل :

$$r_{11} = \text{الأدوات الموثوقة}$$

$$k = \text{المجموع من الأسئلة}$$

$$V_t = \text{المجموع من الاختلاف}$$

$$p = \text{عدد الأفراد في استجاب الصحيحي}$$

(عدد الأفراد لها قيم على واحد)

$$\frac{\text{عدد الأفراد في استجاب لها قيم على واحد}}{n} = p$$

$$\frac{\text{عدد الأفراد في استجاب لها قيم على وصفر}}{(q=1-p)} = q$$

وأما المجموع الانحراف (V_t) هو باستعمال رموز كالآتي:

$$V_t = \frac{\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N}}{N}$$

(أريكنطو، 2010، ص. 231)

التفصيل :

$$\text{مجموع قيم} = \Sigma Y$$

$$\text{عدد مستجيب} = N$$

مقارنة قيمة r_{hitung} و r_{tabel} : (N-2) ، وهو باستخدام مستوى الدلالة 95

% وأما المعايير في اتخاذ القرار هي كما يلي:

إذا كانت قيمة r_{hitung} أكبر من r_{tabel} فالأدوات موثوقة .

إذا كانت قيمة r_{hitung} أقل من r_{tabel} فالأدوات غير موثوقة.

3. تحليل درجة الصعوبة

إن تحليل درجة الصعوبة لمعرفة هل السؤال صعب، أو متوسط، أو سهل. وهو

بطريقة تحليل الاقتراح الذي قد أجاب صحيحا من كل الأسئلة.

بناء على ذلك، أن الباحث مستعملة الرموز الآتية :

$$P = \frac{B}{J_s}$$

(أريكنطو، 2010، ص. 208)

التفصيل :

$$P = \text{داجة صعوبة}$$

$$B = \text{مجموعة مستجيب في ايجابية صحيحة}$$

$$J_s = \text{مجموعة مستجيب}$$

وأما التفسير من دراجة صعوبة الأسئلة فهو يقارن باقيم المتوسط، وهو بالإجراء فيما

يلي:

الجدول 3.3

درجة الصعوبة

التقويم	النسبة عن صعوبة الأسئلة
---------	-------------------------

صعب	30,0 – 00,0
متوسط	70,0 – 31,0
سهل	00,1 – 71,0

(أريكونطو، 2010، ص. 210)

4. مستوى الفارقة

بناء على تحليل مستوى الفارقة، أنه ليفارق بين التلاميذ المنخفضو و العال، علاقة

إلى ذلك أن الباحث مستعملة الرموز الآتي :

$$D = \frac{B_A}{J_A} - \frac{B_B}{J_B} = P_A - P_B$$

(أريكونطو، 2010، ص. 210)

التفصيل :

B_A - عدد المستحيب في المجموعة العالی في استیجاب صحیحی

B_B - عدد المستحيب في المجموعة المنخفض في استیجاب صحیحی

J_A - عدد المستحيب في المجموعة العالی

J_B = عدد المستحيب في المجموعة المنخفض

P_A = نسبة المستحيب في المجموعة العالی في استیجاب صحیحی

P_B = نسبة المستحيب في المجموعة المنخفض في استیجاب صحیحی

وأما التفسیر من دراجة صعوبة الأسئلة فهو یأسس بالجدول الآتی:

الجدول 3.4

مستوى الفارقة

التفسیر عن الأسئلة	النسبة عن الأسئلة
سلبي و مردود	D : السلبي
قیح (<i>poor</i>)	$20,0 > D$
كافي (<i>satisfactory</i>)	$30,0 > D > 20,0$
زيد (<i>good</i>)	$40,0 > D > 30,0$

زيد جداً (<i>excellent</i>)	$D > 40,0$
-------------------------------	------------

(أريكونطو، 2010، ص. 218)

5. تقنية لجمع البيانات

وأما التقنية لجمع البيانات المستخدمة فهي فيما يلي:

1. الاختبار

وهو اختبار التحصيل الدراسي *achievement* و الذي يتم تنفيذه في الاختبار

القبلي والبعدي. وهو مستخدم بشكل الأسئلة ويمكنه أن يقيس قدرة التلاميذ و

النجاح في الدراسة.

2. الاستبيان

وهو مستخدم بعد إقامة عملية التعليم في المجموعة التجريبية، أنه لمعرفة رؤية

التلاميذ عن تعليم اللغة العربيّة بطريقة فرق ألعاب المباريات *Teams Games*

Tournaments (TGT).

ز. تحليل البيانات

وبعد أن تكون البيانات جمعا ثم تستمر إلى تجهيز البنانات وهو تقدم،
وتطبيق، وتخوير أنه يلاسس على منهج البحث. لأنها بيانات كمي، وتجهيزها
بالإحصاء.

أ) الاختبارات (الاختبار القبلي، والاختبار البعدي، و *gain*)

وأما نمؤ *gain* فهو يمكننا أن نعرفه إلى قيم فرقية بين الاختبار القبلي و
البعدي، وتهدف تحليل *gain* لمعرفة فروض البحث، هل هناك وجودتأثير
وعدمها من استخدام تعليم اللغة العربية بطريقة فرق ألعاب المباريات.
باستعمال رموز

$$100 \times \frac{\text{قيم الاختبار البعدي} - \text{الاختبار القبلي}}{\text{القيم الأعلى} - \text{القيم الأسفل}} = \text{Indeks Gain (g)}$$

وبعد أن يتم -الاختبار القبلي و البعدي، ثم يستمر إلى تحليل *gain* . وهو
ثلاثة فئات:

الجدول 3.5

فئات تحليل *gain*

$3,0 \geq$	تحليل gain منخفض
$7,0 - 3,0$	تحليل gain متوسطة
$7,0 \leq$	تحليل gain عال

(ب) الاختبار الطبيعي

مستخدم لمعرفة هل البيانات كان لها توزيعا طبيعيا، إضافة إلى الاختبار الطبيعي أن تجهيز البيانات باستعمال *chi kuadrat* ، وأما تجهيز البيانات فهو فيما يلي:

(1) تعيين مدى (r) :

$$r = \text{القيم الأعلى} - \text{القيم الأسفل}$$

(نانا سوجانا، 1992، ص. 47)

(2) فئات (الدراجات) (k) :

$$k = 1 + 3,3 \log n$$

(نانا سوجانا، 1992، ص. 47)

(3) طول الفئة (p) :

$$p = \frac{r}{k}$$

(4) استخدام الجدول التوزيعي التكراري

(5) المتوسط

$$M = \bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{i=n} F_i X_i}{\sum_{i=1}^{i=n} F_i}$$

(سوجانا، 1992، ص. 67)

التفصيل :

$$\text{المتوسط} = M$$

$$F_i = \text{التوزيع المناسب بالمجموع } X_i$$

$$X_i = \text{طول الفئات}$$

(6) الانحراف المعياري (SD)

$$S = \frac{\sqrt{F_i [X_i - \bar{X}]^2}}{n - 1}$$

(سوجانا، 1992، ص. 95)

التفصيل :

S = الانحراف المعياري

\bar{X} = المتوسط

F_i = التوزيع المناسب بالمجموع X_i

X_i = طول الفئات

n = المجموع من المسبجيب

(7) الانحراف المعياري لعينة (Z) :

$$Z = \frac{(K - X)}{S}$$

(فوروانطو، 2001، ص. 104)

التفصيل :

Z = الانحراف المعياري لعينة

K = حدود الفئات

\bar{X} = المتوسط

S = الانحراف المعياري

(8) مدى الفئات (L_i) :

$$L_i = L_1 - L_2$$

التفصيل :

قيم الفئات العالية = L_1

قيم الفئات الأسفالية = L_2

(9) التوقع (e_i)

$$e_i = L_i \cdot \sum f_i$$

(10) الاختبار (χ^2) chi-kuadrat

التفصيل :

$$chi-kuadrat = \chi^2$$

$$التوقع = e_i$$

$$f_i = \text{التوزيع التكراري من المناسب بـ } x_i$$

وبعد إقامة الاختبار t ، ثم مقارنة بين χ^2_{hitung} و χ^2_{tabel} وخطواته في الآتية :

أ) مستوى الدلالة 5% ($\alpha = 0,05$) ،

ب) مستوى الثقة $n-3 = dk$

ت) إذا كانت قيمة χ^2_{hitung} أكبر من χ^2_{tabel} أو مساوى فالتوزيع طبع.

ح. الاختبار التجانس

وأما الاختبار التجانس فهو تنفيذ لمعرفة تباين

هل البيانات من الاختبار القبلي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة توزيعها تجانس أو غير التجانس. وهذا الاختبار لتعيين التباين في الاختبار القبلي باستعمال الرموز المناسب.

بناء إلى الاختبار التجانس لبيانات الاختبار القبلي هو باستعمال الإحصائي اختبار F - , عند سوغيونو (2011، ص. 140) وهو فيما يلي:

$$\frac{s_1^2}{s_2^2} = F$$

التفصيل :

$$\text{متجانس} = F$$

$$\text{تباين سفلى} = s_1^2$$

$$\text{تباين أدنى} = s_2^2$$

وهذا الاختبار بمستوى الدلالة 5 % ($\alpha = 0,05$) , المقررة المأخوذة وهي فيما يلي:

(1) إذا كانت قيمة F_{hitung} أقل من F_{tabel} فالتوزيعها غير متجانس

2) إذا كانت قيمة F_{hitung} أكبر من F_{tabel} أو مساوى فالتوزيعها متجانس.

ط. تحليل فروض البحث

وهو مستخدم لمعرفة النمو في استيعاب المفردات اللغة العربية في المجموعة التجريبية والضابطة بعد إقامة عملية فرقية. بناء على ذلك يمكننا أن نعرفه بنظر إلى قيم الفرق بين الاختبار القبلي والبعدي في المجموعتان. وتنفيذ الاختبارات (سوجانا، 2011، 239) وهو فيما يلي:

1) الانحراف المعياري بالمركبة

$$S_{gabungan} = \sqrt{\frac{(n-1)(S_1)^2 + (n-1)(S_2)^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

2) الاختبارات

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{S_{gab} \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

التفصيل :

القيم المتوسط من المجموعة التجريبية = \overline{X}_1

القيم المتوسط من المجموعة الضابطة = \overline{X}_2

الانحراف المعياري = S

المجموع المستجيب في المجموعة التجريبية = n_1

المجموع المستجيب في المجموعة الضابطة = n_2

(3) الاختبار dk

$$dk = n_1 + n_2 - 2$$

(4) تعيين الاختبارات من الجدول الإحصائي

و بعد أن يكون الاختبارات، ثم يقارن ب القيم ت في الجدول، وهو كالأتي:

إذا كان قيم ت < قيم ت المأخوذة من جدول ت فالفرضية الصفرية مردودة.

إذا كان قيم ت > قيم ت المأخوذة من جدول ت فالفرضية الصفرية مقبولة،

(5) الاستبيانات

وأما التجهيز من بيانات الاستبيان فهو بحساب الأجوية من المستجيبين الذين يختاروا وحدة الأسئلة. علاقة إلى الأجوية من المستجيبين قامت به حساب النسبة المئوية للاستبيانات. النسبة المئوية الاستبيان بالصيغة:

$$\frac{f}{n} \times 100 \%$$

البيانات:

100 % : النسبة المئوية لكل الإجابة

f : وتيرة كل إجابة

n : عدد التلاميذ